

Научно-исследовательский центр «Иннова»



# **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Сборник научных трудов по материалам  
XXII Международной научно-практической  
конференции,  
31 марта 2026 года, г.-к. Анапа

Анапа  
2026

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

Ф94

**Главный редактор:**  
Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С. В.**, к.э.н., профессор (Россия, г. Краснодар), **Дегтярев Г. В.**, д.т.н., профессор (Россия, г. Краснодар), **Хилько Н. А.**, д.э.н., доцент (Россия, г. Анапа), **Ожерельева Н. Р.**, к.э.н., доцент (Россия, г. Анапа), **Жиянова Н. Э.**, к.э.н., профессор (Узбекистан, г. Ташкент), **Климов С. В.** к.п.н., доцент (Россия, г. Пермь), **Михайлов В. И.** к.ю.н., доцент (Россия, г. Москва).

**Ф94** **Фундаментальные научно-практические исследования.** Сборник научных трудов по материалам XXII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 31 марта 2026 г.). – Анапа: НИЦ ЭСП в ЮФО, 2026. - 71 с.

**ISBN 978-5-95356-976-7**

В настоящем издании представлены материалы XXII Международной научно-практической конференции: «Фундаментальные научно-практические исследования», состоявшейся 31 марта 2026 года в г.- к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). **Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.**

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

© Коллектив авторов, 2026.

© ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО

(подразделение НИЦ «Иннова»), 2026.

**ISBN 978-5-95356-976-7**

## СОДЕРЖАНИЕ

### БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА, ЗАНЕСЁННЫХ В КРАСНЫЕ КНИГИ И ПОДПАДАЮЩИХ ПОД ДЕЙСТВИЕ КОНВЕНЦИИ СИТЕС

*Алексеева Аюна Александровна*

*Нигматзянов Радмил Асхатович*

*Мокров Александр Андреевич*..... 5

#### РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СТРАНАХ БРИКС: ЭКСПЕРТИЗА, РЕКОМЕНДАЦИИ И ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ: МОЛОДЕЖНЫЙ АСПЕКТ

*Саидова Апи Саидовна*..... 23

### ГЕОЛОГО-МИНЕРАЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ДИНАМИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ГРУНТОВ В КВАЗИСТАТИЧЕСКИХ ИСПЫТАНИЯХ

*Васильев Юрий Юрьевич*

*Васильев Юрий Петрович*

*Пелипенко Екатерина Юрьевна* ..... 34

### УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

#### ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ КОНТЕЙНЕРОВ НА СКЛАДСКИХ ПЛОЩАДКАХ ТЕРМИНАЛА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ АЛГОРИТМОВ

*Катушонок Андрей Дмитриевич*..... 42

### ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

#### ПЕРЕВОД ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ И ТЕКСТОВЫХ АББРЕВИАТУР В НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ ПО МЕДИЦИНЕ НА ПРИМЕРЕ МАТЕРИАЛА «NANOMATERIALS IN HEALTHCARE»

*Магизова Эльвина Динаровна*..... 47

## **ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

### **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

*Петрушак Валентин Львович* ..... 52

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

### **ТРАДИЦИОННОЕ МОРДОВСКОЕ ЖИЛИЩЕ (ЭТНОАРХИТЕКТУРНЫЙ АСПЕКТ)**

*Святкин Михаил Ильич, Захарова Полина Вячеславовна*

*Козлов Павел Андреевич, Лячина Арина Александровна*

*Надёжкин Иван Юрьевич*..... 61

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

### **СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПРИМЕНЕНИЕМ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

*Федянина Карина Евгеньевна*..... 66

## БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 502:591

### ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА, ЗАНЕСЁННЫХ В КРАСНЫЕ КНИГИ И ПОДПАДАЮЩИХ ПОД ДЕЙСТВИЕ КОНВЕНЦИИ СИТЕС

**Алексеева Аюна Александровна**

к.б.н., зав. лабораторией «СИТЕС», вед. науч.сотр.

**Нигматзянов Радмил Асхатович**

к.б.н., ст. науч.сотр. лаборатории «СИТЕС»

**Мокров Александр Андреевич**

зам. директора

Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей  
среды (ФГБУ «ВНИИ Экология»), город Москва

***Аннотация.** В статье представлен комплексный анализ информационного обеспечения деятельности организаций, занимающихся содержанием, реабилитацией, выпуском в естественную среду обитания и пожизненным содержанием объектов животного мира на территории Российской Федерации. Особое внимание уделено видам, занесенным в Красные книги различного уровня и подпадающим, под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). На основе данных Росприроднадзора, ФГБУ «ВНИИ Экология» и отчетов некоммерческих организаций за период 2020–2025 гг. проведена оценка численности изъятых животных и выявлены ключевые проблемы сбора данных, связанные с фрагментарностью информации и отсутствием единого реестра. В ходе исследования идентифицировано более 80 действующих организаций различной организационно-правовой формы. Обоснована необходимость создания Единой информационной системы учёта*

диких животных (ЕИСУДЖ) для обеспечения сквозного мониторинга. Предложен формат анкеты-опросника для стандартизации сбора данных от реабилитационных центров.

**Annotation.** *The article presents a comprehensive analysis of information support for the activities of organizations involved in the maintenance, rehabilitation, release into the natural environment and lifelong maintenance of wildlife objects on the territory of the Russian Federation. Special attention is paid to the species listed in the Red Books of various levels and subject to the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES). Based on the data of Rosprirodnadzor, Federal State Budgetary Institution "VNII Ekologiya" and reports of non-profit organizations for the period 2020-2025, the number of seized animals was estimated and key data collection problems related to fragmented information and the lack of a unified register were identified. The study identified more than 80 active organizations of various organizational and legal forms. The necessity of creating a Unified Information System for Wildlife Registration (UISMS) to ensure end-to-end monitoring is justified. A questionnaire format for standardizing data collection from rehabilitation centers is proposed.*

**Ключевые слова:** *реабилитация диких животных, СИТЕС, Красная книга, Росприроднадзор, информационная система, учет животного мира, природоохранная деятельность, зоологические парки*

**Key words:** *wildlife rehabilitation, CITES, Red Data Book, Rosprirodnadzor, information system, wildlife accounting, nature conservation, zoological garden*

## **Введение**

Сохранение биологического разнообразия является одним из приоритетных направлений государственной экологической политики Российской Федерации. В условиях антропогенного пресса и изменения климата возрастает роль организаций, осуществляющих деятельность по содержанию, реабилитации и выпуску в естественную среду обитания объектов животного мира. Особую категорию составляют виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъектов РФ, а также виды,

подпадающие под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (далее - СИТЕС).

Эффективность работы таких организаций напрямую зависит от качества информационного обеспечения. Наличие актуальных данных о статусе центров реабилитации, их материально-технической базе, квалификации персонала и результатах выпуска животных позволяет уполномоченным органам принимать обоснованные решения о размещении конфиската и распределении бюджетных средств. Однако на сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует единая централизованная база данных, объединяющая сведения обо всех участниках этого процесса.

Актуальность настоящей работы обусловлена необходимостью систематизации разрозненных сведений об организациях, работающих с дикими животными, для повышения прозрачности их деятельности и контроля за соблюдением природоохранного законодательства.

Цель исследования — провести анализ необходимых источников информации о статусе и современном состоянии организаций, осуществляющих деятельность по содержанию и реабилитации животных, и разработать рекомендации по совершенствованию системы учёта.

### **Материалы и методы**

Исследование проводилось в период с 2020 по 2025 годы. Информационной базой послужили данные из открытых источников официального сайта Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), сведения таможенных органов о конфискациях видов, подпадающих под действие Конвенции СИТЕС, материалы ежегодных отчётов ФГБУ «ВНИИ Экология», а также полевые отчёты некоммерческих организаций и волонтерских объединений. Для классификации организаций использовался анализ учредительных документов и записей в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ). Оценка эффективности деятельности проводилась на основе показателей выпуска животных в естественную среду обитания и организации пожизненного

содержания.

Методологическую основу составили: системный анализ нормативно-правовой базы (Федеральный закон № 52-ФЗ «О животном мире», Приказы Минприроды России), статистический метод для обработки данных об изъятии и содержании животных, сравнительный анализ организационно-правовых форм учреждений и моделирование информационной системы для учёта животных.

## Результаты и обсуждение

### 1. Характеристика организационно-правового статуса

На территории Российской Федерации по состоянию на 2025 год действует более 80 организаций, осуществляющих реабилитацию и содержание диких животных. Анализ их правового статуса показывает высокую степень разнородности. Организации подразделяются на государственные учреждения (зоопарки, заповедники), автономные некоммерческие организации (АНО), благотворительные фонды, общества с ограниченной ответственностью (ООО) и индивидуальных предпринимателей (рис. 1)

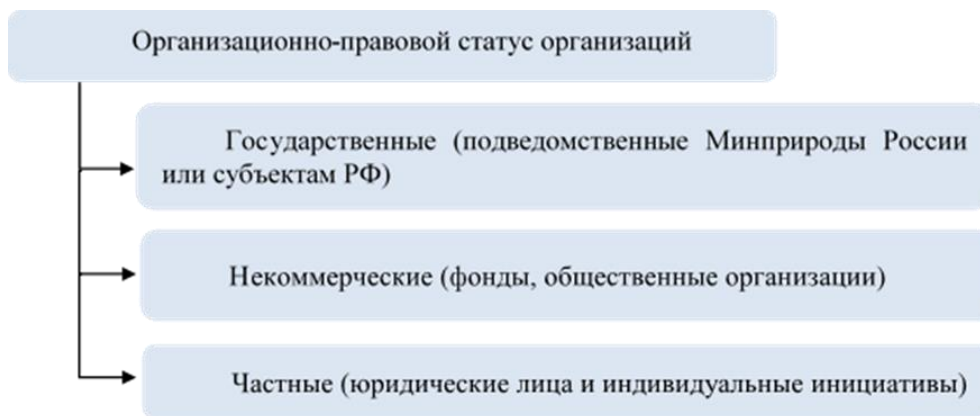


Рисунок 1 - Организационно-правовой статус организаций

Специализация организаций варьируется от универсальных (работа со всеми таксонами) до узкопрофильных. Например, ряд центров специализируется исключительно на хищных птицах (соколиные центры), другие — на крупных кошачьих или морских млекопитающих. Такая дифференциация обусловлена как спецификой материально-технической базы, так и квалификацией ветеринарного персонала.

### 2. Анализ источников информации

В ходе работы были идентифицированы основные источники информации, позволяющие получить сведения о статусе и деятельности организаций. Их можно разделить на три категории: официальные, научно-профессиональные и публичные. Характеристика источников представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Основные источники информации

Категория	Источник	Содержание
Официальные	Реестр пользователей животного мира (Росприроднадзор)	Данные о наличии разрешений на содержание краснокнижных и CITES-видов
	Приказы Минприроды России (№ 1672, № 763 и др.)	Требования к содержанию, перевозке, учёту
	Годовые отчёты ФГБУ «ВНИИ экологии»	Статистика по изъятиям, программам сохранения
	ЕГРЮЛ	Организационно-правовая форма, учредители
Научные и профессиональные	«Вестник охотоведения», «Биологические науки»	Кейсы реабилитации, критерии успеха
	Отчёты НКО (WWF, «Феникс», «Пантера»)	Полевые данные, вызовы, успешные практики
Публичные	Сайты и соцсети реабилитационных центров	Информация о приёме, состоянии животных, нуждах
	СМИ	Выявление нарушений, общественный резонанс

Несмотря на наличие перечисленных источников, в ходе выполнения настоящей работы были выявлены существенные проблемы при сборе данных. Основные трудности связаны с отсутствием унифицированной отчётности, разрозненностью данных между ведомствами (Росприроднадзор, Россельхознадзор, таможенные органы) и низкой цифровизацией процессов в ряде региональных центров. Структура основных проблем сбора данных визуализирована на рисунке 2, где ключевыми барьерами обозначены: неполнота реестров, задержка в обновлении данных и отсутствие сквозной прослеживаемости судьбы животного.

### 3. Статистика изъятия и содержания животных

Для оценки нагрузки на реабилитационные центры был проанализирован объем изъятых животных за пятилетний период. Источниками статистической

информации послужили данные Росприроднадзора и Научного органа СИТЕС в РФ.

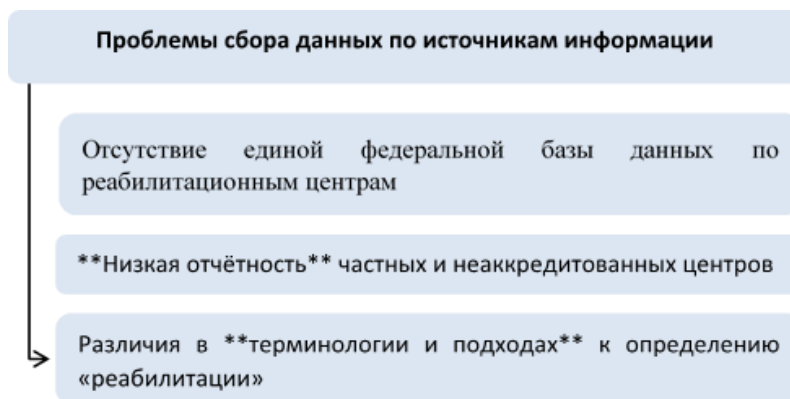


Рисунок 2 - Основные проблемы сбора данных по источникам информации

Наблюдается устойчивая тенденция к росту числа изъятых животных (Таблица 2). По оценкам данных Национального отчёта Российской Федерации по выполнению Конвенции СИТЕС за 2024 год, было изъято более 4000 образцов объектов животного и растительного мира, подпадающих под действие СИТЕС, включая живые особи, части тел и производные. Таким образом, за последние пять лет (2020-2024 гг.) только по линии уполномоченных органов и Научного органа СИТЕС в РФ было зафиксировано свыше 17 000 живых особей и образцов, связанных с незаконным оборотом диких животных.

Таблица 2 - Оценка численности изъятых образцов (2020-2024 гг.)

Год	Примерное число изъятых животных
2020	2 800
Год	Примерное число изъятых животных
2021	3 100
2022	3 400
2023	3 700
2024	4 000

Эта статистика подчеркивает критическую важность наличия достаточного количества аккредитованных мест для размещения конфиската. Не все изъятые животные подлежат выпуску в природу. Значительная часть требует пожизненного содержания из-за травм, невозможности восстановления навыков выживания или отсутствия подходящих биотопов для реинтродукции.

#### 4. Реестр действующих организаций

В Российской Федерации функционируют организации, осуществляющие деятельность по содержанию, реабилитации, выпуску в естественную среду обитания и (или) пожизненному содержанию объектов животного мира. К таким организациям относятся зоологические парки, центры реабилитации животных, эколого-биологические центры, музеи с уголками живой природы, заповедники, имеющие зоосады, а также дельфинарии, содержащие морских млекопитающих.

Ниже представлены сведения о действующих центрах реабилитации и специализированных питомниках, аккредитованных на работу с охраняемыми видами животных (Таблицы 3-4).

Таблица 3 - Действующие центры реабилитации и специализированные питомники

№	Название	Адрес	Статус	Примеры животных / специализация
1	АНО «Приют для животных «Берендей»	г. Новосибирск, ул. Дмитрия Шамшурина, д. 6, кв. 15	☑ Действует	Млекопитающие, хищники (в т.ч. конфискованные)
2	Фонд «Дино»	Волгоградская обл., г. Краснослободск, ул. Озерная, д. 1	☑ Действует	Львы ( <i>Panthera leo</i> – 2 особи по данным 2025 г.)
3	АНО «ЗооГолд (Золотые Зверюшки)»	Кемеровская обл., пгт Спасск, ул. Старательская, д. 4	☑ Действует	Экзотические млекопитающие
4	Фонд по сохранению редких птиц «Балобан»	Алтайский край, г. Барнаул, ул. Лесная, д. 20а	☑ Действует	Соколы, балобаны ( <i>Falco cherrug</i> )
5	АНО «Хоспис для крупных кошек «Дом тигра»	Ленинградская обл., г.п. Роцино, ул. Строителей, д. 32, кв. 4	☑ Действует	Лев (1 ос., 2025 г.)
№	Название	Адрес	Статус	Примеры животных / специализация
6	Зоологический центр «Питон»	г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Орджоникидзе, 9/2	☑ Действует	Бурые медведи (3 особи, 2025 г.)
7	ООО «Хузангаевское»	Республика Татарстан, с. Сиктерме	☑ Действует	Не указано, но включено в список СИТЕС-пито

Таблица 4 - Действующие зоопарки и зоологические парки (с подтверждённым содержанием СИТЕС-видов)

№	Название	Адрес	Примеры животных в 2025 г.
1	ГАУ «Московский зоопарк»	г. Москва, ул. Большая Грузинская, д. 1, стр. 99	Бурый медведь, пума, орёл-могильник, ястреб, орлан-белохвост
2	МАУК «Ростовский-на-Дону зоопарк»	ул. Зоологическая, 3, Ростов-на-Дону	Сапсаны (4 особи)
3	МУП «Новосибирский зоопарк имени Р.А. Шило»	г. Новосибирск, ул. Тимирязева, 71/1	Экзотические и краснокнижные виды
4	СПб ГБУК «Ленинградский зоопарк»	Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 1	Экзотическая фауна
5	Краснодарский зоопарк «Сафари парк»	г. Краснодар, ул. Трамвайная, 2	Экзотические млекопитающие
6	Ульяновский зоопарк ООО «Русские забавы»	г. Ульяновск, ул. Оренбургская, д. 41Б	Сова ушастая ( <i>Asio otus</i> )
7	МАУ «Ярославский зоопарк»	г. Ярославль, ул. Шевелюха, 137	Удав императорский
8	МБУК «Елизовский районный зоопарк»	Камчатский край, г. Елизово, ул. Ленина, д. 20	Местная и экзотическая фауна
9	Государственный зоопарк Удмуртии	г. Ижевск, ул. Кирова, д. 8	Разнообразные виды, включая СИТЕС
10	Зоопарк «Нальчикский»	Кабардино-Балкария, г. Нальчик, пер. Долинский, 2	Региональные и редкие виды
11	Самарский зоопарк	г. Самара, ул. Ново-Садовая, 146	Лев ( <i>Panthera leo</i> )
12	Пермский зоопарк (ГКАУК)	г. Пермь, ул. Архитектора Свиязева, 17в	Лев ( <i>Panthera leo</i> )
13	Ставропольский краевой зоо-экзотариум	г. Ставрополь, ул. Комсомольская, 113	Питон тигровый ( <i>Python molurus</i> )

Важную роль в системе содержания редких видов играют зоологические парки, обладающие лицензиями на работу с видами СИТЕС (таблица 5).

Таблица 5 - Эколого-биологические центры и «Уголки живой природы»

№	Название	Адрес	Специализация
1	Детский Эколого-биологический Центр	г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 109	Сапсаны (2 особи, 2025 г.)
2	Эколого-биологический центр	г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, д. 1	Орёл-могильник, курганник
3	Центр отдыха «Баба Фрося»	Астраханская обл., с. Иванчуг	Уголок живой природы
4	ООО «Ноев Ковчег»	Новгородская обл., г. Окуловка	Реабилитация диких видов

№	Название	Адрес	Специализация
5	ООО «Живые тропики»	Нижегородская обл., г. Балахна	Экзотические животные (в т.ч. из СИТЕС)
6	ГАУК «Этнографический музей природы Забайкалья»	Улан-Удэ, Респ. Бурятия	Локальная фауна и выставочные экспозиции

Помимо крупных учреждений, значительный вклад вносят эколого-биологические центры, часто работающие с детьми и осуществляющие просветительскую функцию (таблица 6).

Таблица 6 - Заповедники с зоосадами

№	Название	Адрес	Специализация
1	Кавказский ГПБЗ им. Х.Г. Шапошникова	Краснодарский край, г. Сочи (п. Дагомыс)	Орлан-белохвост, степной орёл ( <i>Aquila nipalensis</i> )
2	ГПЗ «Полистовский»	Псковская обл., пос. Бежаницы	Уголок живой природы, реабилитация

Отдельную категорию составляют заповедники, имеющие в своей структуре зоосады, что позволяет совмещать научную деятельность с содержанием животных.

Специфическим направлением является содержание морских млекопитающих, требующее особых условий и лицензирования (таблица 7).

Таблица 7 - Дельфинарий / Центр морских млекопитающих

№	Название	Адрес	Статус
1	ООО ЛДЦ «Назарет» — Дельфинарий «Нептун»	Республика Крым, Сакский р-н, с. Крыловка	<input checked="" type="checkbox"/> Действует, содержит морских млекопитающих
<b>✗ ЛИКВИДИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ (исключены из реестра)</b>			
ИП Агафонов В.Ю. — Московская обл., г. Клин, д. Кузнецово			
ИП Горев И.Г. — Тверская обл., г. Осташков			
ИП Солецкая О.М. — Курская обл., г. Железногорск			

Дополнительная информация: Все перечисленные организации участвовали в размещении конфискованных животных в 2025 году по решениям Научного органа СИТЕС РФ. Выпущено в природу в 2025 г.: кречет (*Falco rusticolus*) – 1 особь. Все животные, передаваемые организациям, проходят

ветеринарную оценку, по результатам которой принимается мотивированное решение о возможности их выпуска в естественную среду обитания или необходимости пожизненного содержания. Организации обязаны соблюдать требования Конвенции СИТЕС, вести учёт содержащихся животных и представлять отчётность в Росприроднадзор.

### 5. Географическое распределение центров

Для наглядности представлена карта аккредитованных центров реабилитации и специализированных питомников по регионам Российской Федерации (Таблица 8). Анализ распределения показывает концентрацию учреждений в Центральной России и на Юге, при этом Дальневосточный и Сибирский федеральные округа, обладающие высоким биоразнообразием, обеспечены инфраструктурой в меньшей степени.

Таблица 8 - Карта аккредитированных центров по регионам страны

Федеральный округ / Субъект РФ	Тип организации	Название организации	Город / Населённый пункт
<b>Центральный ФО</b>			
Москва	Зоопарк	ГАУ «Московский зоопарк»	Москва
Москва	Питомник	Русский соколиный центр ФГБУ «ВНИИ Экология»	Москва (36 км МКАД)
Московская обл.	Питомник	Питомник «PEREGRINUS-FALCON»	с. Кудиново, Ногинский р-н
Московская обл.	Питомник	Питомник «УТА-FALCON» (ИП Тихонов Ю.А.)	дер. Васькино, Чеховский р-н
Московская обл.	ЛПХ	ЛПХ Тихонов С.А.	д. Никулино, Каширский р-н
Тульская обл.	Фонд	РОФ «Сапсан»	с. Арсеньево, Веневский р-н
<b>Северо-Западный ФО</b>			
Санкт-Петербург	Зоопарк	СПб ГБУК «Ленинградский зоопарк»	Санкт-Петербург
Санкт-Петербург	Заводчик	Корешков М.А.	Санкт-Петербург
Ленинградская обл.	Центр реабилитации	АНО «Дом тигра»	г.п. Роцино
Новгородская обл.	Центр	ООО «Ноев Ковчег»	г. Окуловка
Псковская обл.	Заповедник с зоосадам	ГПЗ «Полистовский»	пос. Бежаницы
<b>Приволжский ФО</b>			
Республика Татарстан	Питомник / ООО	ООО «Хузангаевское»	с. Сиктерме, Алькеевский р-н
Республика	ООО	ООО «Маиб-Трейд»	г. Казань

Федеральный округ / Субъект РФ	Тип организации	Название организации	Город / Населённый пункт
Татарстан			
Республика Татарстан	Фонд	РОФ имени А.И. Щеповских	г. Казань
Самарская обл.	НП	«Белый кречет»	с. Воскресенка
Самарская обл.	Зоопарк	Самарский зоопарк	г. Самара
Ульяновская обл.	Зоопарк	ООО «Русские забавы»	г. Ульяновск
Удмуртская Республика	Зоопарк	Государственный зоопарк Удмуртии	г. Ижевск
Нижегородская обл.	ООО	«Живые тропики»	г. Балахна
Пензенская обл.	Зоопарк	МАУ «Пензенский зоопарк»	г. Пенза
Южный и СКФО			
Ростовская обл.	Зоопарк	МАУК «Ростовский-на-Дону зоопарк»	г. Ростов-на-Дону
Краснодарский край	Зоопарк	«Сафари парк»	г. Краснодар
Краснодарский край	Зоопарк	ООО «Сафари-парк»	г. Геленджик
Краснодарский край	Экоцентр	ГБУ ДО КК «Эколого-биологический центр»	г. Краснодар
Краснодарский край	Заповедник	Кавказский ГПБЗ им. Х.Г. Шапошникова	п. Дагомыс, г. Сочи
Ставропольский край	Зооэкозотариум	АУСК «Ставропольский краевой зооэкозотариум»	г. Ставрополь
Республика Крым	Муниципальное учреждение	МБУК «Парки столицы»	г. Симферополь
Республика Крым	Парк	ООО «Парк Миниатюр»	г. Бахчисарай
Республика Крым	Дельфинарий	ООО ЛДЦ «Назарет» – «Нептун»	с. Крыловка, Сакский р-н
Кабардино-Балкарская Республика	Зоопарк	«Нальчикский»	г. Нальчик
РСО-Алания	Питомник	Центр «Филин»	с. Гизель
Астраханская обл.	Уголок природы	Центр отдыха «Баба Фрося»	с. Иванчуг
Белгородская обл.	Зоопарк	ООО «Белгородский зоопарк»	г. Белгород
Уральский ФО			
Свердловская обл.	ИП / Питомник	ИП Козловский А.Б.	г. Екатеринбург
Свердловская обл.	НП	«ХОЛЗАН»	с. Кашино, Сысертский р-н
Сибирский ФО			
Новосибирская обл.	Приют / Центр	АНО «Берендей»	г. Новосибирск
Новосибирская обл.	Зоопарк	МУП «Новосибирский зоопарк им. Р.А. Шило»	г. Новосибирск
Кемеровская обл.	Центр	АНО «ЗооГолд (Золотые	пгт Спасск,

Федеральный округ / Субъект РФ	Тип организации	Название организации	Город / Населённый пункт
(Кузбасс)	реабилитации	Зверюшки))	Таштагольский р-н
Алтайский край	Фонд	«Балобан»	с. Лебяжье / г. Барнаул
Алтайский край	Зоопарк	ООО «Барнаульский зоопарк «Лесная сказка»»	г. Барнаул
Дальневосточный ФО			
Хабаровский край	Зооцентр	«Питон»	г. Комсомольск-на-Амуре
Камчатский край	Зоопарк	МБУК «Елизовский районный зоопарк»	г. Елизово
Камчатский край	Соколиный центр	ООО «Соколиный центр «Камчатка»»	г. Петропавловск-Камчатский
Волга / Центр			
Омская обл.	Экоцентр	БОУ ДО г. Омска «Детский Эколого-биологический Центр»	г. Омск
Волгоградская обл.	Фонд	Фонд «Дино»	г. Краснослободск
Пермский край	Зоопарк	ГКАУК «Пермский зоопарк»	г. Пермь
Ярославская обл.	Зоопарк	МАУ «Ярославский зоопарк»	г. Ярославль
Тамбовская обл.	Питомник	ООО «Сокол»	с. Малое Лаврово, Мичуринский р-н
Липецкая обл.	Питомник при заповеднике	Питомник «Галичья гора» (ВГУ)	с. Донское, Задонский р-н
Московская обл.	Питомник	ООО «ВИТАСФЕРА»	д. Слободино, Раменский р-н
Москва	Питомник	«Павловская слобода»	Москва
Центральный ФО			
Москва	Зоопарк	ГАУ «Московский зоопарк»	Москва
Москва	Питомник	Русский соколиный центр ФГБУ «ВНИИ Экология»	Москва (36 км МКАД)
Московская обл.	Питомник	Питомник «PEREGRINUS-FALCON»	с. Кудиново, Ногинский р-н
Московская обл.	Питомник	Питомник «УТА-FALCON» (ИП Тихонов Ю.А.)	дер. Васькино, Чеховский р-н
Московская обл.	ЛПХ	ЛПХ Тихонов С.А.	д. Никулино, Каширский р-н
Тульская обл.	Фонд	РОФ «Сапсан»	с. Арсеньевое, Веневский р-н
Северо-Западный ФО			
Санкт-Петербург	Зоопарк	СПб ГБУК «Ленинградский зоопарк»	Санкт-Петербург
Санкт-Петербург	Заводчик	Корешков М.А.	Санкт-Петербург
Ленинградская обл.	Центр реабилитации	АНО «Дом тигра»	г.п. Рощино
Новгородская обл.	Центр	ООО «Ноев Ковчег»	г. Окуловка

Федеральный округ / Субъект РФ	Тип организации	Название организации	Город / Населённый пункт
Псковская обл.	Заповедник с зоосадам	ГПЗ «Полистовский»	пос. Бежаницы
Приволжский ФО			
Республика Татарстан	Питомник / ООО	ООО «Хузангаевское»	с. Сиктерме, Алькеевский р-н
Республика Татарстан	ООО	ООО «Маиб-Трейд»	г. Казань
Республика Татарстан	Фонд	РОФ имени А.И. Щеповских	г. Казань
Самарская обл.	НП	«Белый кречет»	с. Воскресенка
Самарская обл.	Зоопарк	Самарский зоопарк	г. Самара
Ульяновская обл.	Зоопарк	ООО «Русские забавы»	г. Ульяновск
Удмуртская Республика	Зоопарк	Государственный зоопарк Удмуртии	г. Ижевск
Нижегородская обл.	ООО	«Живые тропики»	г. Балахна
Пензенская обл.	Зоопарк	МАУ «Пензенский зоопарк»	г. Пенза
Южный и СКФО			
Ростовская обл.	Зоопарк	МАУК «Ростовский-на-Дону зоопарк»	г. Ростов-на-Дону
Краснодарский край	Зоопарк	«Сафари парк»	г. Краснодар
Краснодарский край	Зоопарк	ООО «Сафари-парк»	г. Геленджик
Краснодарский край	Экоцентр	ГБУ ДО КК «Эколого-биологический центр»	г. Краснодар
Краснодарский край	Заповедник	Кавказский ГПБЗ им. Х.Г. Шапошникова	п. Дагомыс, г. Сочи
Ставропольский край	Зооэкзотариум	АУСК «Ставропольский краевой зооэкзотариум»	г. Ставрополь
Республика Крым	Муниципальное учреждение	МБУК «Парки столицы»	г. Симферополь
Республика Крым	Парк	ООО «Парк Миниатюр»	г. Бахчисарай
Республика Крым	Дельфинарий	ООО ЛДЦ «Назарет» – «Нептун»	с. Крыловка, Сакский р-н
Кабардино-Балкарская Республика	Зоопарк	«Нальчикский»	г. Нальчик
РСО-Алания	Питомник	Центр «Филин»	с. Гизель
Астраханская обл.	Уголок природы	Центр отдыха «Баба Фрося»	с. Иванчуг
Белгородская обл.	Зоопарк	ООО «Белгородский зоопарк»	г. Белгород
Уральский ФО			
Свердловская обл.	ИП / Питомник	ИП Козловский А.Б.	г. Екатеринбург
Свердловская обл.	НП	«ХОЛЗАН»	с. Кашино, Сысертский р-н

Федеральный округ / Субъект РФ	Тип организации	Название организации	Город / Населённый пункт
<b>Сибирский ФО</b>			
Новосибирская обл.	Приют / Центр	АНО «Берендей»	г. Новосибирск
Новосибирская обл.	Зоопарк	МУП «Новосибирский зоопарк им. Р.А. Шило»	г. Новосибирск,
Кемеровская обл. (Кузбасс)	Центр реабилитации	АНО «ЗооГолд (Золотые Звёздки)»	пгт. Спасск, Таштагольский р-н
Алтайский край	Фонд	«Балобан»	с. Лебяжье / г. Барнаул
Алтайский край	Зоопарк	ООО «Барнаульский зоопарк «Лесная сказка»»	г. Барнаул
<b>Дальневосточный ФО</b>			
Хабаровский край	Зооцентр	«Питон»	г. Комсомольск-на-Амуре
Камчатский край	Зоопарк	МБУК «Елизовский районный зоопарк»	г. Елизово
Камчатский край	Соколиный центр	ООО «Соколиный центр «Камчатка»»	г. Петропавловск-Камчатский
<b>Волга / Центр</b>			
Омская обл.	Экоцентр	БОУ ДО г. Омска «Детский Эколого-биологический Центр»	г. Омск
Волгоградская обл.	Фонд	Фонд «Дино»	г. Краснослободск
Пермский край	Зоопарк	ГКАУК «Пермский зоопарк»	г. Пермь
Ярославская обл.	Зоопарк	МАУ «Ярославский зоопарк»	г. Ярославль
Тамбовская обл.	Питомник	ООО «Сокол»	с. Малое Лаврово, Мичуринский р-н
Липецкая обл.	Питомник при заповеднике	Питомник «Галичья гора» (ВГУ)	с. Донское, Задонский р-н
Московская обл.	Питомник	ООО «ВИТАСФЕРА»	д. Слободино, Раменский р-н
Москва	Питомник	«Павловская слобода»	Москва

Выявленные нами проблемы сбора данных свидетельствуют о необходимости кардинального пересмотра подхода к учёту деятельности реабилитационных центров. Отсутствие единого стандарта отчётности затрудняет оценку эффективности использования бюджетных средств и контроль за благополучием животных.

В частности, разрыв между данными таможенных органов об изъятии и данными приютов о поступлении животных создаёт риски потери контроля над судьбой конфиската.

На основе изложенного нами предлагается рекомендация по созданию

Единой информационной системы учёта диких животных (ЕИСУДЖ). Данная система должна обеспечить сквозной учёт — от момента изъятия до выпуска в естественную среду обитания или организации пожизненного содержания.

Ключевые функции ЕИСУДЖ:

Реестр организаций: актуальная база данных всех лицензированных центров с информацией о вместимости и специализации.

Трекинг животных: индивидуальный учёт каждой особи (чипирование, ветеринарный паспорт, история перемещений).

Мониторинг выпуска: геолокация и пост-релизный мониторинг выпущенных животных.

Отчётность: автоматизированное формирование отчётов для Росприроднадзора и Научного органа СИТЕС.

Для своевременного сбора данных из вышеперечисленных организаций мы рекомендуем внедрить унифицированную анкету-опросник для реабилитационных центров (Таблица 9).

Таблица 9 - Анкета-опросник для реабилитационных центров\*\*  
(рекомендуемый формат сбора данных)

№	Вопросы по необходимым данным
1	Название организации
2	Регион
3	Год основания
4	Форма собственности
5	Есть ли разрешение на работу с краснокнижными / СИТЕС-видами?
6	Специализация (таксон)
№	Вопросы по необходимым данным
7	Среднее число принимаемых животных в год
8	Процент выпущенных (за последние 3 года)
9	Наличие ветеринарного персонала
10	Источник финансирования

Внедрение такой анкеты позволит стандартизировать входящие данные и сделать их пригодными для статистического анализа. Особое внимание следует

уделить пункту 8 (Процент выпущенных), так как этот показатель является ключевым индикатором эффективности реабилитационной деятельности, а не просто факта содержания.

Анализ организационно-правового статуса показывает преобладание некоммерческих организаций и частных инициатив в секторе реабилитации, в то время как государственные зоопарки чаще выполняют функцию пожизненного содержания. Это разделение труда должно быть закреплено нормативно: реабилитационные центры фокусируются на возвращении в природу, а зоопарки и приюты — на пожизненном содержании неизлечимых особей.

Статистика изъятий демонстрирует рост нагрузки на систему. Увеличение числа конфискации с 2800 до 4000 особей в год требует расширения сети аккредитованных мест, особенно в регионах с высокой биоразнообразием, таких как Дальний Восток и Сибирь. В настоящее время наблюдается диспропорция: значительная часть центров сосредоточена в Европейской части России, тогда как основные маршруты незаконного оборота и места обитания редких видов часто находятся в азиатской части страны.

### **Заключение**

Проведённый анализ источников информации и современного состояния организаций, осуществляющих деятельность по содержанию и реабилитации объектов животного мира в Российской Федерации, позволил сделать следующие выводы:

1. В РФ функционирует разветвлённая сеть из более чем 80 организаций различной формы собственности, однако их деятельность недостаточно скоординирована на федеральном уровне.

2. Существующие источники информации (реестры Росприроднадзора, отчёты НКО, данные ЕГРЮЛ) носят фрагментарный характер, что затрудняет комплексную оценку состояния дел в отрасли.

3. За период 2020–2024 гг. зафиксирован рост числа изъятых животных, попадающих под действие СИТЕС, что увеличивает нагрузку на реабилитационные центры.

4. Выявлена необходимость создания Единой информационной системы учёта диких животных (ЕИСУДЖ) для обеспечения прозрачности и сквозного контроля за судьбой каждого животного.

5. Предложенная анкета-опросник для реабилитационных центров может стать базовым инструментом для сбора стандартизированных данных.

Реализация предложенных мер позволит повысить эффективность государственной политики в области охраны животного мира, обеспечить соблюдение обязательств Российской Федерации в рамках Конвенции СИТЕС и улучшить благополучие диких животных, оказавшихся в неволе. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку технического задания для ЕИСУДЖ и пилотное внедрение системы в отдельных федеральных округах.

Исследование выполнено в рамках Государственного задания № 051-00001-25-04 на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов Федеральному государственному бюджетному учреждению «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды» по теме Разработка методических подходов к определению необходимых условий изъятия транспортировки, содержания, реабилитации, выпуска в естественную среду обитания и (или) пожизненного содержания объектов животного мира, в т.ч. Занесенных в Красные книги и подпадающих под действие Конвенции СИТЕС.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 2024 г.) «О животном мире».
2. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Вашингтон, 1973.
3. Приказ Минприроды России от 29.12.2020 № 1128 «Об утверждении Порядка создания и ведения государственного реестра пользователей животного мира».
4. Приказ Минприроды России № 1672 «Об утверждении требований к содержанию и разведению объектов животного мира в неволе».

5. Отчёт о деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования за 2023 год. М.: Росприроднадзор, 2024.
6. Национальный отчёт Российской Федерации по выполнению Конвенции СИТЕС за 2024 год. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология», 2025.
7. Глазов В.Г., Сорокин А.Б. Реабилитация хищных птиц в России: проблемы и перспективы. Вестник охотоведения. 2023. Т. 20. № 2. С. 45–58.
8. Иванова М.С. Правовое регулирование деятельности центров реабилитации диких животных. Экологическое право. 2022. № 4. С. 12–19.
9. Петров К.Л. Учёт конфискованных животных в рамках реализации Конвенции СИТЕС. Биологические науки. 2024. № 1. С. 88–95.
10. Статистика незаконного оборота видов дикой фауны в РФ (2020–2024). Данные таможенной службы РФ.
11. Методические рекомендации по выпуску реабилитированных животных в естественную среду обитания. М.: Росприроднадзор, 2023.
12. Отчёт НКО «Феникс» о деятельности по сохранению крупных кошачьих за 2024 год.
13. Данные ЕГРЮЛ по состоянию на 01.01.2025. ФНС России.
14. Спицын А.А. Зоопарки России как центры сохранения биоразнообразия. Амурский зоологический журнал. 2023. Т. 15. № 3. С. 210–225.
15. Харченко Н.В. Проблемы учёта животных в неволе. Природоохранная деятельность. 2022. № 5. С. 30–35.
16. Годовой отчёт ФГБУ «ВНИИ Экология» за 2025 год. М., 2024.
17. Анализ рынка экзотических животных в РФ. Исследование WWF Россия, 2023.
18. Постановление Правительства РФ от 10.11.2021 № 1912 «О порядке содержания и использования животных в неволе».
19. Рекомендации Научного органа СИТЕС РФ по размещению конфиската. Протокол № 5 от 2024 г.
20. База данных «Фауна в неволе». Электронный ресурс. URL: <https://fauna-in-captivity.ru> (дата обращения: 31.03.2026).

УДК 502/504;330/341.217

**РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В  
СТРАНАХ БРИКС: ЭКСПЕРТИЗА, РЕКОМЕНДАЦИИ И  
ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ: МОЛОДЕЖНЫЙ АСПЕКТ**

**Саидова Апи Саидовна**

кандидат политических наук, в. н. с.

ФГБУ «ВНИИ Экология»,

г. Москва, Российская Федерация

***Аннотация.** В настоящем исследовании анализируется возрастающее значение экологического сотрудничества в рамках объединения БРИКС, особенно в контексте вовлечения молодежи и научного сообщества. Рассматривается формирование «Экологической молодежной сети БРИКС», эволюция инициатив ведущих вузов и научных центров, а также конкретные проекты, реализуемые молодыми лидерами стран БРИКС. Предлагаются рекомендации по структурированию экспертных мероприятий и дальнейшему развитию молодежного экологического партнерства, направленного на решение глобальных экологических вызовов и содействие устойчивому развитию. Особое внимание уделяется эмпирическим данным и реальным мероприятиям, демонстрирующим потенциал международного сотрудничества.*

***Abstract.** This study analyzes the growing importance of environmental cooperation within the BRICS association, especially in the context of involving young people and the scientific community. It examines the formation of the BRICS Environmental Youth Network, the evolution of initiatives by leading universities and research centers, and specific projects implemented by young leaders from BRICS countries. The study provides recommendations for structuring expert events and further developing a youth-led environmental partnership aimed at addressing global environmental*

*challenges and promoting sustainable development. It focuses on empirical data and real-life events that demonstrate the potential for international cooperation.*

**Ключевые слова:** БРИКС, экологическое сотрудничество, молодежные инициативы, устойчивое развитие, научное сообщество, эко-проекты, глобальные вызовы, климатические изменения, биоразнообразие

**Keywords:** BRICS, environmental cooperation, youth initiatives, sustainable development, scientific community, eco-projects, global challenges, climate change, and biodiversity

Современный этап развития цивилизации характеризуется обострением глобальных экологических вызовов, таких как климатические изменения, деградация биоразнообразия и загрязнение окружающей среды. Параллельно наблюдается стремительное развитие «зеленых» технологий, требующих консолидации усилий научного сообщества и активного вовлечения молодежи. В этом контексте страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика), признавая общность экологических проблем и имея значительный научно-технический и человеческий потенциал, формируют новые платформы для обмена опытом и реализации инновационных проектов. Создание Молодежного центра БРИКС по экологическим инициативам на базе Российского университета дружбы народов (РУДН) рассматривается как один из таких значимых шагов, призванных усилить синергию в области охраны окружающей среды.

### **Институционализация молодежного экологического сотрудничества в БРИКС: существующие практики и потенциал развития**

В настоящее время ведущие российские университеты и научные центры играют ключевую роль в формировании и развитии молодежного экологического сотрудничества. К числу таких институциональных площадок относятся:

– **Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ):** активно участвует в международных конференциях и проектах, направленных на изучение и решение экологических проблем, в том числе в рамках БРИКС.

– **Санкт-Петербургский государственный университет:** реализует

образовательные программы и научные исследования в области устойчивого развития и экологической безопасности.

– **Новосибирский государственный университет:** ведёт работу по изучению воздействия климатических изменений на экосистемы Сибири и разработке адаптивных стратегий.

– **Институт экологии и эволюции имени А. Н. Северцова РАН:** ведёт фундаментальные исследования в области биоразнообразия и экологии, способствуя обмену научными знаниями.

– **Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ):** разрабатывает экономические и управленческие модели для перехода к устойчивому развитию, включая ESG-стратегии.

Эти институты не только служат базами для притяжения молодых ученых, студентов и специалистов, но и активно способствуют формированию международной повестки в области экологии. Институционализация данного сотрудничества предполагает объединение национальных центров БРИКС в единую сеть. Такая сеть позволит создать мощную платформу для:

– **Трансфера знаний:** Регулярный обмен исследовательскими результатами, лучшими практиками и образовательными методиками.

– **Проведения совместных исследований:** Инициирование и реализация междисциплинарных научных проектов, направленных на решение актуальных экологических проблем, таких как мониторинг состояния биоразнообразия, разработка технологий улавливания углерода, оценка воздействия климатических изменений на сельское хозяйство.

– **Реализации транснациональных экологических проектов:** Совместное выполнение проектов, требующих межгосударственного взаимодействия, например, в области трансграничного загрязнения или сохранения мигрирующих видов.

Для обеспечения эффективности такого сотрудничества критически важно разработать прозрачные и действенные механизмы взаимодействия, которые могут включать:

– **Регулярные онлайн- и офлайн-встречи:** Проведение ежегодных молодежных экологических форумов БРИКС, тематических вебинаров и круглых столов.

– **Совместные образовательные программы:** Разработка модулей по экологической политике, «зеленым» технологиям и устойчивому развитию, адаптированных для студентов и молодых ученых стран БРИКС.

– **Грантовые конкурсы:** Инициирование совместных грантовых программ для поддержки молодежных исследовательских и прикладных экологических проектов.

– **Программы стажировок:** Создание возможностей для академической мобильности молодых специалистов в университетах и научных центрах стран БРИКС.

Перспективы такого комплексного сотрудничества многообещающие. Оно способствует не только повышению уровня профессиональных компетенций молодежи и укреплению академических связей, но и стимулирует генерацию инновационных решений, способных эффективно отвечать на современные экологические вызовы. Например, совместные исследования могут позволить более точно моделировать региональные климатические изменения и разрабатывать адаптивные стратегии, учитывая уникальные условия каждой страны БРИКС.

### **Значение экологических инициатив молодежи в странах БРИКС: эмпирические данные и научные обоснования**

Экологические начинания молодежи в странах БРИКС имеют огромное значение для будущего планеты, поскольку они напрямую направлены на преодоление общих экологических вызовов, характерных для этих государств. К таким вызовам относятся:

– **Изменения климата:** По данным Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК/ИРСС), страны БРИКС являются одними из наиболее уязвимых перед последствиями изменения климата, включая учащение экстремальных погодных явлений, повышение уровня моря и засухи [1]. Эти риски требуют превентивных мер и адаптационных стратегий, в разработке

которых молодежь может играть ключевую роль.

– **Сокращение биоразнообразия:** Страны БРИКС обладают значительной долей мирового биоразнообразия, которое находится под угрозой из-за антропогенного воздействия, потери местообитаний и инвазивных видов. Молодежные инициативы по сохранению природы, мониторингу видов и восстановлению экосистем имеют прямое научное и практическое значение.

– **Загрязнение атмосферы и водных ресурсов:** Промышленные и урбанизированные территории стран БРИКС часто сталкиваются с проблемами загрязнения воздуха и воды. Молодежные проекты, направленные на очистку территорий, мониторинг качества воды и воздуха, а также популяризацию природоохранных практик, вносят вклад в решение этих проблем.

Поддержка экологических инициатив молодежи со стороны государств-участниц БРИКС является критически важным фактором их успешности. Государственная поддержка может выражаться в следующих формах:

– **Финансовая поддержка:** Предоставление грантов и льготных кредитов для «зеленых» стартапов и инновационных проектов, например, через национальные фонды поддержки науки и инноваций.

– **Создание благоприятных условий:** Упрощение административных процедур для экологических организаций, поддержка развития экологического предпринимательства через акселерационные программы.

– **Обмен опытом и лучшими практиками:** Создание международных платформ для обмена знаниями, например, проведение совместных семинаров по вопросам управления отходами, возобновляемой энергетике или устойчивому землепользованию.

– **Международное участие:** Содействие участию молодежи в международных экологических проектах (например, программы ЮНЕП/UNEP), конференциях (например, конференции ООН по климату COP) и саммитах для расширения кругозора и налаживания глобальных контактов.

Развитие экологических инициатив молодежи в странах БРИКС требует комплексного, многоуровневого подхода, интегрирующего усилия государства,

бизнеса, образовательных учреждений и общественных организаций. Создание стимулирующей среды для реализации молодежных экологических проектов, обеспечение доступа к финансированию, образовательным ресурсам и экспертной поддержке позволит молодежи в полной мере реализовать свой потенциал в сфере охраны окружающей среды и внести значительный вклад в устойчивое развитие стран БРИКС.

### **Инновационные эко-проекты молодых лидеров БРИКС: кейс-стадии и анализ**

Взаимодействие в природоохранной сфере открывает исключительно широкие возможности для построения более устойчивого и справедливого мира. Молодые лидеры стран БРИКС уже сегодня активно разрабатывают новаторские эко-проекты, выводя международное сотрудничество в области устойчивого развития на качественно новый уровень. Среди наиболее значимых и перспективных проектов можно выделить:

– **ESG Digital School:** Данная образовательная платформа, фокусирующаяся на цифровом формате преподавания ESG-принципов, отражает растущую потребность бизнеса и общества в компетентных специалистах, способных интегрировать экологические и социальные аспекты в корпоративное управление. Платформа способствует распространению лучших мировых практик и повышению осведомленности о принципах устойчивого развития.

– **Mission SOLAR:** Инициатива, направленная на обеспечение отдаленных районов электроэнергией путем внедрения солнечных электростанций, является примером практического решения проблемы энергетической бедности и одновременно снижения зависимости от ископаемого топлива. Проекты такого рода имеют высокий потенциал масштабирования в регионах с ограниченным доступом к традиционным источникам энергии.

– **BRICSailors:** TikTok-канал, посвященный проблеме загрязнения водных объектов [2], демонстрирует креативный подход к информированию широкой общественности, особенно молодежи, о насущных экологических проблемах через популярные социальные медиа. Этот канал способствует формированию

экологической культуры и повышению осведомленности о путях решения проблемы пластикового загрязнения.

– **«Чистые игры»:** Эти командные соревнования по сбору и сортировке отходов, проводимые в формате яркого фестиваля, являются успешным примером геймификации экологической деятельности. В 2023 году проект был удостоен первого места в номинации молодежного волонтерства на Молодежном саммите БРИКС в ЮАР [3], что свидетельствует о его признании и высокой эффективности в вовлечении молодежи в практическую природу.

– **«Дети в защиту животного мира»:** Проект, ориентированный на воспитание экологического сознания у молодежи и формирование бережного отношения к живой природе, включает конкурсную программу по пяти различным категориям [4]. Этот проект направлен на долгосрочное формирование экологически ответственного поведения через образование и практические занятия.

Дополнительно, международный конкурс экологических проектов, разработанных женщинами из стран БРИКС, под названием **«Зелёное будущее»**, организованный Советом Евразийского женского форума и государственной корпорацией «Росатом», нацелен на выявление и продвижение передовых мировых практик в сфере экологии [5]. Это подчеркивает важную роль женщин в развитии экологических инициатив.

Инициатива Российской Федерации по формированию **«Экологической молодежной сети БРИКС»** направлена на систематическое привлечение учащихся и студентов стран БРИКС к природоохранной политике [6]. Это стратегический шаг, направленный на интеграцию молодежного потенциала в долгосрочные экологические стратегии стран-участниц.

### **Цели и задачи молодежных экологических проектов в БРИКС: спектр применения**

Экологические инициативы молодежи в странах БРИКС являются мощным инструментом для решения актуальных экологических проблем и формирования устойчивого будущего. Их успешность напрямую коррелирует с уровнем поддержки со стороны государств, бизнеса и общества.

Основные цели молодежных экологических проектов в странах БРИКС включают:

– **Вовлечение молодого поколения:** Активное привлечение молодежи к процессу принятия решений в области охраны окружающей среды и устойчивого развития.

– **Формирование экологической ответственности:** Воспитание экологически ответственного поведения, гражданской позиции и осознанного потребления.

– **Международная кооперация:** Развитие и укрепление многостороннего сотрудничества между странами в области экологии, обмена передовыми технологиями и знаниями.

В ходе реализации молодежных экологических инициатив решаются такие важные задачи, как:

– **Практические природоохранные мероприятия:** Очистка водных объектов, восстановление лесонасаждений, развитие «зеленой» инфраструктуры в городах.

– **Инновационное развитие:** Развитие «зеленой» энергетики, внедрение технологий энергоэффективности, содействие экологически устойчивому сельскому хозяйству.

– **Инвестиционная привлекательность:** Привлечение инвестиций в экологически чистые технологии и проекты, что способствует развитию инноваций, созданию новых рабочих мест в «зеленой» экономике и повышению конкурентоспособности стран.

**Площадки реализации молодежных экологических проектов в странах БРИКС: институциональные возможности**

Молодежные экологические проекты в странах БРИКС реализуются на разнообразных площадках, что обеспечивает их охват, масштабируемость и мультипликативный эффект:

– **Международные форумы:** Форум «Страны БРИКС: экологические аспекты развития и сотрудничества» (Москва, 2025 г.) является ярким примером

такой площадки, где обсуждались вопросы охраны окружающей среды, климатических изменений и стратегий международного сотрудничества. Резолюции таких форумов часто становятся основой для дальнейшей совместной работы.

– **Молодежные лагеря:** II Международный молодежный лагерь БРИКС (Ульяновская область, 2022 г.) продемонстрировал эффективность формата, где участники не только обменивались идеями, но и разрабатывали конкретные проекты, направленные на решение экологических проблем, часто с последующей реализацией.

– **Общественные экологические организации:** Общероссийское общественное детское экологическое движение «Зелёная планета», Общественное движение «ЭКА» и другие подобные организации активно участвуют в мероприятиях БРИКС, используя площадки форумов для презентации своих проектов, обмена опытом и наращивания международного сотрудничества.

– **Университетские платформы:** Создание специализированных кафедр, центров и молодежных лабораторий при ведущих университетах стран БРИКС, посвященных вопросам устойчивого развития и экологии, обеспечивает непрерывность исследований и подготовку кадров.

Молодежное сотрудничество стран БРИКС в области экологии представляет собой активно развивающееся и многообещающее направление. Успешное продвижение и углубление этого сотрудничества должно базироваться на принципах последовательности, равноправного общения, взаимной поддержки и координации действий стран-участниц. Развитие «Экологической молодежной сети БРИКС» и активная поддержка инновационных эко-проектов молодежи являются ключевыми факторами для достижения общих экологических целей, укрепления научно-технического потенциала стран БРИКС и построения устойчивого будущего для всего мира. Дальнейшие исследования должны быть направлены на количественную оценку эффективности реализуемых проектов и разработку более совершенных механизмов их финансирования и масштабирования.

Молодежные стратегические инициативы в рамках БРИКС выступают

мощным двигателем в достижении целей устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности стран-участниц [7].

Глубокая интеграция передовых научных знаний, инновационных технологий (включая цифровые решения и биотехнологии), а также широкое вовлечение гражданского общества являются ключевыми факторами успеха. Реализация молодежных инициатив позволит не только осуществить значительные улучшения в области охраны и восстановления водных ресурсов, но и будет способствовать росту качества жизни населения, укреплению экономического потенциала и усилению международного сотрудничества в БРИКС [8]. Дальнейшее масштабирование инициатив, их адаптация к новым экологическим вызовам и интеграция в национальные природоохранные политики станут основой для формирования устойчивого и процветающего будущего для всех стран-участниц.

### Список литературы

1. IPCC, 2021: Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Masson-Delmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S.L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M.I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T.K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu, and B. Zhou (eds.)]. Cambridge University Press. In Press.
2. <https://tvbrics.com/en/news/brics-ii-international-youth-camp-comes-to-an-end>. Дата обращения 31.03.2026.
3. <https://tvbrics.com/news/v-ramkakh-sammita-brics-v-afrike-proshli-chistye-igry> Дата обращения 31.03.2026.
4. <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src>. Дата обращения 31.03.2026.
5. [https://ecoaward.eawf.ru/main\\_rus](https://ecoaward.eawf.ru/main_rus). Дата обращения 31.03.2026.
6. <https://journal.ecostandard.ru/news/strany-briks-planiruyut-sozdat-reestr-ekologichnykh-tehnologiy/>
7. Липина, С. А. Экологическое развитие как фактор укрепления

взаимодействия и устойчивого развития стран БРИКС / С. А. Липина, А. С. Саидова / Страны БРИКС: экологические аспекты развития и сотрудничества: Материалы международного форума, Университет мировых цивилизаций, 05–06 июня 2025 года. – Москва: Издательский дом "УМЦ", 2025.

8. Липина, С. А. Экологическое взаимодействие стран БРИКС: настоящее и будущее / С. А. Липина, А. С. Саидова, И. Д. Ардзинба / Охрана окружающей среды и заповедное дело. – 2025. – Т. 6, № 3(19).

## ГЕОЛОГО-МИНЕРАЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 624.131.37+624.131.55

### ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ДИНАМИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ГРУНТОВ В КВАЗИСТАТИЧЕСКИХ ИСПЫТАНИЯХ

**Васильев Юрий Юрьевич**

аспирант

КубГУ, ООО «ГеоТехИнжиниринг»

**Васильев Юрий Петрович**

канд. техн. наук, доцент,

**Пелипенко Екатерина Юрьевна**

канд. техн. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,  
город Краснодар

*Аннотация.* Эффект скачкообразного изменения сопротивления грунта при постоянной скорости деформации был замечен и впервые объяснён Г.И.Покровским [1] влиянием микроструктурных особенностей грунта. Такое же объяснение получило скачкообразное изменение скорости ползучести при сдвиге глины, открытое Г.И. Тер-Степаняном [2]. Эффект скачкообразного циклического изменения деформации в компрессионных испытаниях постоянно возрастающей нагрузкой обнаружен и объяснён П.А.Ляшенко и В.В.Денисенко в работах [3, 4].

Основная цель данной работы – показать возможность использования в квазистатических опытах процесса скачкообразного циклического изменения сопротивления грунта при постоянной скорости деформации для определения динамических характеристик.

*Annotation.* The effect of a step-by-step change in soil resistance at a constant rate of deformation was noticed and first explained by G.I. Pokrovsky [1] as a result of the influence of the microstructural features of the soil. The same explanation was given for the step-by-step change in the creep rate of clay during shear, which was discovered by G.I. Ter-Stepanyan [2]. The effect of a step-by-step cyclic change in

*deformation during compression tests with a continuously increasing load was discovered and explained by P.A.Lyashenko and V.V.Denisenko in their works [3, 4].*

*The main goal of this work is to demonstrate the possibility of using the process of abrupt cyclic changes in soil resistance at a constant deformation rate in quasi-static experiments to determine dynamic characteristics.*

**Ключевые слова:** *Трёхосные осесимметричные испытания, постоянная скорость деформации, частота собственных колебаний, динамический модуль упругости, параметры затухания*

**Keywords:** *Three-axis axisymmetric tests, constant deformation rate, natural frequency, dynamic modulus of elasticity, and damping parameters*

Ниже представлены результаты трёхосных осесимметричных испытаний образцов-близнецов полутвёрдого суглинка в квазистатическом режиме нагружения: постоянная скорость осевой деформации в первом опыте составляла  $\varepsilon_1 = 0,065$  мм/мин, во втором –  $\varepsilon_1 = 0,75$  мм/мин.

Современные измерительно-вычислительные комплексы (ИВК) в процессе испытаний позволяют непрерывно контролировать интенсивность структурных изменений от начала девиаторного нагружения до предельного состояния. В наших стабилметрических испытаниях [5] и в данной работе подтверждается скачкообразное изменение сопротивления грунта при постоянной осевой скорости деформирования образцов от 0,07 % /мин (рис. 1) до 0,9 % /мин (рис.2). Многоканальный цифровой ИВК непрерывно фиксирует «процесс структурных эффектов», проявляющийся и в колебаниях системы: испытуемый образец – нагрузочно-измерительное устройство. Записанные (с частотой опроса сотни герц) цифровые отклики по напряжениям, деформациям, поровому давлению позволяют определять частоты собственных колебаний испытуемого образца, динамический модуль упругости, параметры затухания.

Согласно «классическому» подходу [6] обработки результатов испытаний по «усреднённым значениям напряжений-деформаций» на условно принятых интервалах получаем гладкую зависимость между напряжениями-деформациями, но теряем важную информацию о взаимосвязи изменения микроструктуры с

напряжён-деформированным состоянием (НДС) и с определяемыми механическими и реологическими характеристиками.

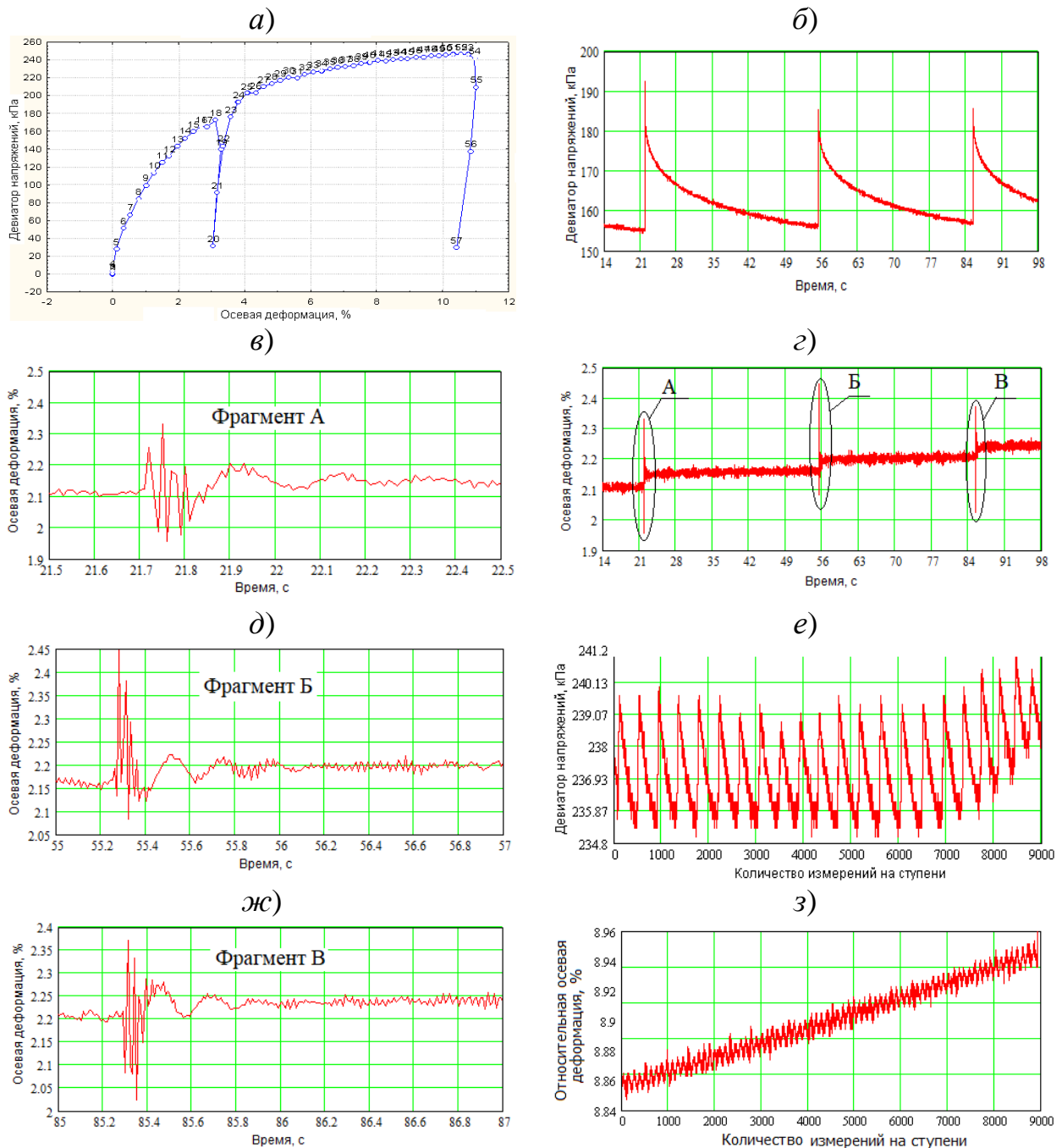


Рисунок 1 – Опыт на трёхосное осесимметричное нагружение образца-близнецца с постоянной скоростью осевой деформации 0,07 % /мин

а) зависимость девиатора напряжений от осевой деформации; б) отклик по напряжениям на кинематическую осевую деформацию на ст. 16; в) фрагмент А осевой деформации; г) осевая деформация на ст. 16; д) фрагмент Б осевой деформации; е) отклик по напряжениям на кинематическую осевую деформацию на ст. 45; ж) фрагмент В осевой деформации; з) осевая деформация на ст. 45

В опытах при постоянной скорости осевой деформации ИВК фиксирует

периодический низкочастотный и звуковой частоты колебательный процесс (см.рис.1), порождающий акустическую эмиссию (АЭ). АЭ представляет собой явление излучения упругих волн, возникающее в результате необратимых или частично обратимых изменений структуры грунта под влиянием внешних и внутренних факторов различной физической природы [7].

Энергия запуска «структурного эффекта» вызывает колебательный процесс испытуемого образца, затухающий как вследствие влияния нагрузочно-измерительного устройства, так и внутреннего трения и реологических свойств грунта. В предельном состоянии, характеризующемся хрупким разрушением (рис. 2), когда скорость деформации испытуемого образца превышает скорость нагрузочного устройства, то между ними исчезает контакт.

Пример записи реакции «структурного процесса» в квазистатическом кинематическом нагружении представлен на рис. 2.

Исследователям представляется возможность 1) установления зависимости цикличности и интенсивности «процесса структурных изменений» от НДС, 2) определения динамических и реологических характеристик грунтов в квазистатических испытаниях, 3) установления общей взаимосвязи АЭ, НДС с динамическими и реологическими характеристиками грунта.

Для случая хрупкого разрушения можно принять допущение, что в этот момент происходят осевые свободные колебания образца со штампом, которые в первом приближении считаем собственными. Принимая модель «сплошного однородного цилиндра» для грунтового образца, в предельном состоянии фиксируем измеренные величины:

$D_k = 39 \text{ мм} = 0,039 \text{ м}$  – средний диаметр образца;  $L_k = 74 \text{ мм} = 0,074 \text{ м}$  – высота образца;

$\omega = 98,175 \text{ рад/с}$  – циклическая (круговая) частота из эксперимента (см. рис. 2e);

$\beta = K_{\text{зат}} = 0,055$  – коэффициент затухания колебаний.

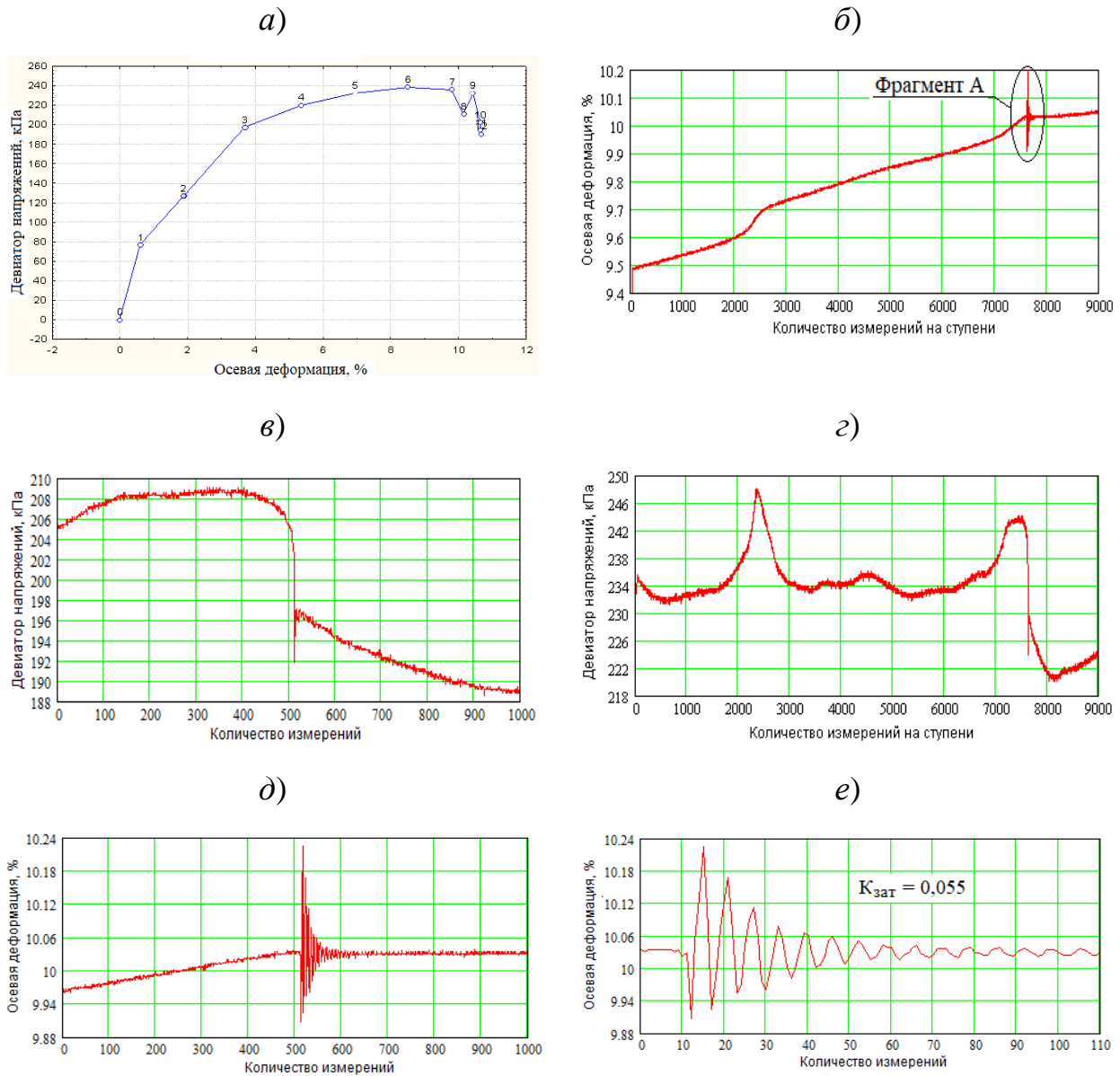


Рисунок 2 – Опыт на трёхосное осесимметричное нагружение образца-близнецца с постоянной скоростью осевой деформации 0,9 % /мин

а) зависимость девиатора напряжений от осевой деформации; б) осевая деформация на ст. 7; в) фрагмент девиатора напряжений в момент разрушения на ст.7; г) отклик по напряжениям на кинематическую осевую деформацию на ст.7; д) фрагмент А осевой деформации в момент разрушения на ст. 7; е) развёрнутый фрагмент А осевой деформации в момент разрушения на ст. 7

В работе [8] для сплошных однородных цилиндрических образцов показано, что скорости продольных волн в цилиндре и тонком стержне близки при безразмерной частоте  $\frac{D_k \cdot \omega}{2 \cdot C_s} = 0,01$ , соответствующей рассматриваемому эксперименту (см. рис. 2).

$C_s$  – скорость сдвиговых волн в безграничной среде (принята по

справочнику 200 м/с).

Частота основного тона [9] собственных колебаний может быть представлена как:

$$\omega = \frac{1}{2 \cdot L_k} \sqrt{\frac{E}{\rho}}, \quad (1)$$

где  $E$  – модуль упругости, Па;  $\rho$  – плотность грунта, кг/м<sup>3</sup>.

$$\text{Модуль упругости } E = (2 \cdot L_k \cdot \omega)^2 \cdot \rho \quad (2)$$

$$E = (2 \cdot 0,074 \cdot 98,175)^2 \cdot 1815 = 383179 \text{ (Па)} = 0,38 \text{ МПа.}$$

Колебания образца происходят с условной частотой  $\omega$  и являются затухающими периодическими колебаниями (см. рис. 2 е). Огибающая этих затухающих колебаний описывается экспоненциальной функцией  $\exp(-\beta \cdot t)$ .

Принято степень затухания колебаний оценивать не отношением двух последовательных амплитуд  $\exp(\beta \cdot T)$ , а логарифмом этого отношения  $\delta$ , который называется логарифмическим декрементом

$$\delta = \beta \cdot T, \quad (3)$$

где  $T$  – условный период затухающих колебаний,  $T = 0,064$  с.

Отношение энергии  $W$ , рассеиваемой за один период гармонических колебаний, к максимальной упругой энергии системы  $\Pi$  называется коэффициентом поглощения или относительным гистерезисом  $\psi = W / \Pi$ . При анализе свободных колебаний системы коэффициент поглощения  $\psi$  определяется при частоте, равной собственной частоте колебаний системы.

Связь между логарифмическим декрементом колебаний  $\delta$  и коэффициентом поглощения

$$\psi \quad \delta = \psi / 2. \quad (4)$$

В первом приближении  $\delta = 0,00352$ ,  $\psi = 0,00704$ .

## Выводы

Анализируя результаты трёхосных осесимметричных испытаний на

образцах-близнецах с постоянной осевой скоростью деформации установлено:

1. Локальные отклики на кинематическую осевую деформацию вызывают циклические напряжения различной амплитуды и частоты в зависимости от напряжённо-деформированного состояния.

2. Определение динамического модуля упругости цилиндрического образца грунта на основе модели свободных колебаний тонкого стержня не приемлемо, так как модуль деформации на этой ступени нагружения равен 2,4 МПа, а модуль упругости 0,38 МПа. Что противоречит законам механики.

3. Результаты исследований приближают к определению динамических механических и реологических характеристик из квазистатических испытаний с учётом структурных эффектов при нагружении, совмещённых с феноменологическим подходом к механической модели грунта.

4. При определении динамического модуля упругости в квазистатических испытаниях следует учитывать массу штампа на образце, сопротивление нагрузочного устройства, жёсткость измерительной системы на образце для численного решения о колебаниях сплошного цилиндра конкретных размеров.

### Список литературы

1. Покровский, Г. И. Исследования по физике грунтов/ Г. И. Покровский.- М.-Л.: Гл. ред. строит. лит., 1937.

2. Тер-Степанян, Г. И. Явление скачкообразной перестройки структуры грунтов при деформировании/ Г. И. Тер-Степанян/Инженерная геология. -1988. - №3. – С. 11-26.

3. Ляшенко, П. А. Микроструктурная деформируемость глинистых грунтов /П. А. Ляшенко. Монография – Краснодар: КубГАУ, 2001. - 122 с.

4. Ляшенко, П. А. Исследование грунтов методом постоянно возрастающей нагрузки/ П. А. Ляшенко, В. В. Денисенко. Монография –Краснодар: КубГАУ, 2018. - 188 с.

5. Васильев, Ю. Ю. Динамические характеристики грунтов, определяемые в трёхосных осесимметричных испытаниях/ Ю. Ю. Васильев, Ю. П. Васильев /

Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции «Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты» (г.-к. Анапа, 15 марта 2025 г.). – Анапа: НИЦ ЭСП в ЮФО, 2025. – С. 16-26. ISBN 978-5-95356-678-0.

6. ГОСТ 12248.3-2020. Грунты. Определение характеристик прочности и деформируемости методом трехосного сжатия. – М.: Стандартинформ, 2020. – 31 с.

7. Лавров, А. В. Акустическая эмиссия при деформировании и разрушении горных пород (обзор)/ А. В. Лавров, В. Л. Шкуратник/ Акустический журнал, 2005. Том 51, Приложение, С. 6-18.

8. Похлебкин, В. П. О продольных колебаниях упругих цилиндров конечной длины/ В. П. Похлебкин, К. В. Чернышев, В. В. Шегай/ Акустический журнал, 1976. Вып. 6, С. 943-944.

9. Андронов, А. А. Теория колебаний/ А. А. Андронов, А. А. Витт, С. Э. Хайкин – М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1981. – 568 с.

## УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

---

УДК 656.073.27

### ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ КОНТЕЙНЕРОВ НА СКЛАДСКИХ ПЛОЩАДКАХ ТЕРМИНАЛА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ АЛГОРИТМОВ

**Катушонок Андрей Дмитриевич**

аспирант

**Научный руководитель: Кузнецов Александр Львович,**

д.т.н., ученое звание профессор

«Государственный университет морского и речного флота имени адмирала

С. О. Макарова», город Санкт-Петербург

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы оптимизации размещения контейнеров на складских площадках контейнерных терминалов с применением интеллектуальных алгоритмов. Обосновывается необходимость внедрения автоматизированных систем управления размещением контейнеров для повышения эффективности перегрузочных операций. Представлен обзор современных методов оптимизации и результаты моделирования, подтверждающие их эффективность.*

***Abstract.** The article discusses the optimization of container placement in storage yards of container terminals using intelligent algorithms. The necessity of implementing automated container placement management systems is substantiated to improve handling efficiency. A review of modern optimization methods is presented along with simulation results confirming their effectiveness.*

***Ключевые слова:** контейнерный терминал, складская площадка, оптимизация размещения, логистика, интеллектуальные алгоритмы, производительность*

**Keywords:** *container terminal, storage yard, placement optimization, logistics, intelligent algorithms, productivity*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Рост контейнерных перевозок и увеличение объемов грузооборота требуют повышения эффективности работы контейнерных терминалов. Одной из ключевых задач является рациональное использование складских площадей, так как их ограниченность напрямую влияет на пропускную способность терминала и скорость обработки судов.

Нерациональное размещение контейнеров приводит к увеличению числа дополнительных перемещений, росту времени обработки грузов и повышению нагрузки на перегрузочную технику. В этих условиях особую актуальность приобретает внедрение интеллектуальных алгоритмов, позволяющих оптимизировать размещение контейнеров с учетом множества факторов: времени прибытия, направления отправки, типа груза и приоритетности обработки.

Использование автоматизированных систем управления складскими процессами позволяет значительно снизить количество холостых перемещений техники, улучшить структуру штабелей и повысить общую эффективность работы терминала.

## **ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ**

Проблема оптимизации размещения контейнеров активно исследуется в научной литературе. Зарубежные авторы уделяют значительное внимание разработке алгоритмов, основанных на методах комбинаторной оптимизации и теории графов. Особое место занимают генетические алгоритмы и методы роя частиц, позволяющие находить близкие к оптимальным решения в условиях высокой сложности задачи.

В отечественных исследованиях рассматриваются вопросы адаптации данных методов к условиям работы российских портов, включая учет специфики инфраструктуры и сезонных колебаний грузопотоков. Также активно развиваются подходы, основанные на использовании машинного обучения для прогнозирования загрузки складских площадок и формирования оптимальных

стратегий размещения контейнеров.

Несмотря на значительный объем исследований, остается актуальной задача интеграции интеллектуальных алгоритмов в существующие системы управления терминалами.

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Для оценки эффективности оптимизации размещения контейнеров использовались методы имитационного моделирования, математического анализа и сравнительного эксперимента.

В рамках исследования были рассмотрены два сценария:

- традиционная схема размещения контейнеров без использования алгоритмов оптимизации;
- схема с применением интеллектуального алгоритма, учитывающего приоритеты обработки, маршруты движения и временные параметры.

Модель основывалась на данных о работе контейнерного терминала, включая:

- интенсивность поступления контейнеров;
- характеристики перегрузочной техники;
- параметры складской площадки;
- расстояния перемещения контейнеров.

Алгоритм оптимизации предусматривал динамическое распределение контейнеров по зонам хранения с целью минимизации суммарного времени перемещений и количества повторных операций.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Результаты моделирования показали, что применение интеллектуальных алгоритмов размещения контейнеров позволяет:

- сократить общее количество перемещений на 10–14 %;
- снизить среднее время обработки контейнера на 8–12 %;
- повысить коэффициент использования складской площади на 7–9 %.

## **ОБСУЖДЕНИЕ**

Полученные результаты свидетельствуют о высокой эффективности

применения интеллектуальных алгоритмов для оптимизации размещения контейнеров. Однако внедрение таких решений требует модернизации информационных систем терминала и интеграции с существующими системами управления.

Таблица 1 – Сравнительные показатели эффективности

Показатель	Базовый сценарий	Сценарий с престакингом и постстакингом
Время обработки судна, ч	18	15
Коэффициент использования площади	0,70	0,78
Среднее время работы перегрузочной техники без простоев, %	22	10

Дополнительным фактором является необходимость подготовки персонала и разработки удобных интерфейсов для взаимодействия с системой. В перспективе возможно использование технологий искусственного интеллекта для автоматической адаптации алгоритмов к изменяющимся условиям работы терминала.

## **ВЫВОДЫ**

1. Оптимизация размещения контейнеров позволяет существенно повысить эффективность работы контейнерного терминала.
2. Использование интеллектуальных алгоритмов снижает количество лишних перемещений и ускоряет обработку грузов.
3. Внедрение таких решений требует развития ИТ-инфраструктуры и интеграции с существующими системами управления.
4. Перспективным направлением является применение методов машинного обучения для адаптивного управления складскими процессами.

## **Список литературы**

1. Сидоров А. А. Управление контейнерными терминалами: современные вызовы и решения. – М.: Транспорт, 2020. – 256 с.
2. Kim K. H., Bae J. W. A Look-Ahead Dispatching Method for Container Yard

Operations. – Transportation Science, 2004. – Vol. 38(2). – P. 224–234.

3. Steenken D., Voß S., Stahlbock R. Container terminal operation and operations research – a classification and literature review. – OR Spectrum, 2004. – Vol. 26. – P. 3–49.

4. Zhang H., Wang J. Intelligent Algorithms for Container Storage Optimization. – International Journal of Shipping and Transport Logistics, 2022. – Vol. 14(3). – P. 201–220.

## ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

---

УДК 81

### ПЕРЕВОД ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ И ТЕКСТОВЫХ АББРЕВИАТУР В НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ ПО МЕДИЦИНЕ НА ПРИМЕРЕ МАТЕРИАЛА «NANOMATERIALS IN HEALTHCARE»

**Магизова Эльвина Динаровна**

студент

**Научный руководитель: Люлина Анна Владимировна,**

д. фил. н., доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет  
имени В. А. Бондаренко», город Оренбург

***Аннотация.** В статье рассматриваются особенности перевода терминологических (общепринятых) и авторских (текстовых) аббревиатур в научных текстах по медицине на примере материала коллективной монографии «Nanomaterials in Healthcare». Анализируются различные сокращения, встречающиеся в англоязычных текстах по наномедицине, а также трудности, возникающие при их передаче на русский язык.*

*The article examines the specific features of translating terminological (conventional) and author-specific (textual) abbreviations in scientific medical texts, using the collective monograph “Nanomaterials in Healthcare” as a case study. The author analyzes various abbreviations encountered in English-language texts on nanomedicine and addresses the challenges associated with their translation into Russian.*

***Ключевые слова:** терминологические аббревиатуры, текстовые аббревиатуры, сокращения, научно-медицинский перевод, термин, наномедицина*

***Keywords:** terminological abbreviations, textual abbreviations, medical translation, term, nanomedicine*

Современная научная сфера характеризуется высокой степенью терминологической компрессии, одним из проявлений которой является широкое использование аббревиатур. В области наномедицины – междисциплинарной сферы, объединяющей биологию, химию, физику и медицину, – плотность сокращений особенно высока. Это создает серьезные трудности для переводчика, поскольку аббревиатуры не только экономят текстовое пространство, но и выполняют терминологическую функцию, которую необходимо сохранить в тексте перевода.

Материалом для данного исследования послужил фрагмент коллективной монографии «Nanomaterials in Healthcare», посвященной наноматериалам и их применению в медицине.

Аббревиатуры в научных текстах используются в целях экономии языковых средств и облегчения процесса восприятия текста специалистами. Как правило, термины, обладающие сокращенной формой записи, пишутся полностью при первом упоминании, в скобках дается их аббревиатура, и в последующем они используются только в сокращенном виде: *Nanoparticles (NPs)*, *solid lipid nanoparticles (SLN)*, *carbon-based nanomaterials (CBNs)*.

Вслед за Э.Ф. Скороходько, мы будем выделять две обширные группы сокращений: «текстовые» и «терминологические». «Текстовые сокращения употребляются одним или несколькими авторами, причем в каждом отдельном случае они в обязательном порядке объясняются авторами либо в тексте, либо в примечаниях. Терминологические сокращения – это общеупотребительные синонимические краткие варианты стандартных терминов, понятные специалистам и без объяснения. Нередко текстовые сообщения, встречаясь у разных авторов, становятся традиционными, превращаясь, таким образом, в терминологические сокращения» [3, с. 53].

Перевод терминологических (общепринятых) аббревиатур не представляет сложности, поскольку они широко известны и используются в научной сфере и, вероятно, имеют устоявшиеся эквиваленты на других языках (например, *DNA* – ДНК, *RNA* – РНК, *MRI* – МРТ). При необходимости найти нужный термин или проверить корректность его перевода переводчику следует обратиться к

словарям. Однако, как подмечает А. П. Шаповалова, «сокращения – это самый подвижный пласт лексики. Поскольку сокращения появляются в языке постоянно, то очевидно, что немало сокращений не вошли в словари» [5, с. 34]. Таким образом, обращение к словарям не всегда гарантирует переводчику, что он найдет эквивалент даже общепринятой иностранной аббревиатуры, что также усложняет процесс перевода.

Текстовые сокращения, по мнению И. А. Улиткина и Л. Л. Нелюбина, «представляют наибольшие трудности при переводе, поскольку из-за широкого употребления аббревиатур в английском языке имеется большое количество омонимических сокращений, что требует от переводчика внимательного отбора значения» [4, с. 65].

В нашем тексте используется множество авторских аббревиатур и сокращений, которые не имеют широкого распространения в русском языке. Нелюбин Л. Л. предлагает следующие способы передачи сокращений на русском языке:

1. перевод полной формы и создание на его основе русского сокращения;
2. перевод полной формы;
3. транслитерация;
4. полное заимствование английского сокращения в латинских буквах.

Этот способ обычно используется при передаче номенклатурных обозначений;

5. транскрибирование;
6. звукобуквенное транскрибирование;
7. перевод и транскрибирование [1, с. 144].

Исходя из них, мы можем проанализировать и перевести некоторые авторские сокращения из текста «Nanomaterials in Healthcare». Так, термин «mesoporous silica nanoparticle» имеет аббревиатуру «MSN», которая уже укрепилась в английском языке в сфере наномедицины. В русском языке данный термин не имеет общепринятого сокращения, поэтому мы переведем его полную форму, а затем создадим на его основе русскую аббревиатуру. Так, «mesoporous silica nanoparticle» можно перевести как «мезопористые наночастицы кремнезема» или «мезопористые наночастицы кремния», соответственно, сокращенной формой

записи данного термина на русском языке будет являться «МНК».

Особую сложность представляют аббревиатуры, состоящие из нескольких словосочетаний. Рассмотрим авторское сокращение «HDL-MNS» (HDL-like magnetic nanostructures). Из словарей становится известно, что полная форма «HDL» – «high-density lipoprotein», а его русский эквивалент – это «липопротеин высокой плотности» (ЛПВП). Таким образом, можно сделать вывод, что первая аббревиатура является общеизвестной как в английском, так и в русском языках. Следуя первому способу, предложенным Л. Л. Нелюбиным, из термина «магнитные наноструктуры» мы создаем аббревиатуру «МНС». Полный перевод термина будет звучать так: «магнитные наноструктуры подобные липопротеинам высокой плотности». Чтобы сократить его, мы предлагаем использовать следующий вариант: «ЛПВП-МНС». Данный перевод полностью повторяет форму английского сокращения, что нарушает согласование словосочетаний при расшифровке термина на русском языке. Однако в научной сфере уже встречались подобные аббревиатуры, ставшие общепринятыми. Например, «MDR-TB» (Multidrug-Resistant Tuberculosis) имеет ту же сокращенную форму на русском языке – «МЛУ-ТБ», хотя его полная форма – «туберкулез с множественной лекарственной устойчивостью» [2, с. 48].

При переводе текстовых аббревиатур важно помнить, что термин должен быть однозначным, и не допускать создание одинаковых сокращений для разных терминов в одном тексте, чтобы избежать путаницы.

Еще одной особенностью перевода аббревиатур на русский язык является то, что графически множественное число термина не указывается. Таким образом, если в английском тексте множественное число аббревиатур, состоящих из заглавных букв, образуется путем добавления окончания -s (NPs), то в русском оно определяется контекстуально (словами-согласователями) без добавления окончаний, сохраняя начальную форму аббревиатуры (НЧ).

Подводя итог, мы можем отметить, что терминологические (общепринятые) сокращения, как правило, имеют устоявшиеся русскоязычные эквиваленты, тогда как текстовые (авторские) сокращения, особенно составные (HDL-MNS,

MAN-IC-SLN), требуют от переводчика внимательного отбора значения. Предложенные в работе способы перевода могут служить практическим ориентиром для переводчиков, работающих с текстами по наномедицине и смежным дисциплинам.

### Список литературы

1. Нелюбин, Л. Л. Толковый переводоведческий словарь / Л. Л. Нелюбин. – 3-е изд., перераб. – М.: Флинта; Наука, 2003. – 320 с.
2. Руководство ЮНЭЙДС по терминологии. – Женева: Объединённая программа ООН по ВИЧ/СПИДу, 2024. – 68 с. – Лицензия: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.
3. Скороходько, Э. Ф. Вопросы перевода английской технической литературы: перевод терминов / Э. Ф. Скороходько. – Киев, 1963. – 84 с.
4. Улиткин, И. А. Использование и перевод сокращений в научно-техническом тексте / И. А. Улиткин, Л. Л. Нелюбин / Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2014. – № 4 (18). – С. 63–68.
5. Шаповалова, А. П. Аббревиация и акронимия в лингвистике / А. П. Шаповалова; Рост. гос. пед. ун-т. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2003. – 350 с.

## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

---

УДК 314.1:351.862.8(470)

### ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**Петрушак Валентин Львович**

кандидат философских наук, доцент кафедры философии педагогического  
факультета ГрГУ, доцент

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,  
город Гродно, Республика Беларусь

***Аннотация.** В статье рассмотрена проблематика демографического кризиса, как угрозы национальной безопасности России. Отмечено, что он является результатом кризиса современной техногенной цивилизации и роста потребительства. Обращено внимание на падение уровня рождаемости развитых стран мира, а также отмечена роль четырех основных факторов его формирования — идейно-духовного, цивилизационной идентичности, качества государственного управления и фактора материального благосостояния. В то же время показана значимость природно-климатического фактора бытия населения России, препятствующего освоению, благоустройству и заселенности основной части ее территории.*

*The article examines the problems of the demographic crisis as a threat to the national security of Russia. It is noted that it is the result of the crisis of modern technogenic civilization and the growth of consumerism. Attention is drawn to the decline in the birth rate of the developed countries of the world, and the role of the four main factors of its formation is noted: ideological, spiritual, civilizational identity, the quality of public administration and the factor of material well-being. At the same time, the importance of the natural and climatic factor of the population of Russia, which*

*impedes the development, improvement and settlement of the main part of its territory, is shown.*

**Ключевые слова:** демографический кризис, техногенная цивилизация, потребительство, нелегальная миграция, 4-факторная модель демографического кризиса, геополитический фактор, природно-климатические факторы

**Key words:** demographic crisis, technogenic civilization, consumerism, illegal migration, 4-factor model of demographic crisis, geopolitical factor, natural and climatic factors

Важнейшей угрозой для национальной безопасности России является демографический кризис, который будучи глобальной проблемой человечества и результатом кризиса современной техногенной цивилизации. Тем не менее, если в странах Востока подобный кризис выражается как правило, не только в чрезмерном приросте населения и перенаселенности территории, то в странах Запада проявляется в форме демографического спада. Причем, если в развитых странах «власти должны заботиться, в первую очередь, о постоянно растущих миллионах людей старше 65 лет, то правительства развивающихся стран несут бремя ответственности за молодое поколение, которому еще не исполнилось 15 лет. Если в беднейших африканских странах насчитывается всего 2-3 % людей старше 65 лет, то в развитых и процветающих странах их доля значительно выше: в Норвегии – 16,4 %, а в Швеции – 18,3 %. Процесс старения населения экономически развитых и богатых стран неуклонно растет...» [1°, с.° 236].

Другое проявление кризиса, которое касается в первую очередь стран Западной Европы – это рост неевропейского населения при сокращении коренного. Так 1960-х годов за счет более высокого уровня рождаемости и притока мигрантов из стран Глобального Юга (Азия, Африка, Латинская Америка) удельный вес неевропейского населения стран Запада стремительно растет. По прогнозу к 2050 году, как отметили Ф. Я. Полонкочева и М. М. Цунтольгова «от 50 до 60% населения Европы окажется людьми не европейского происхождения. Ученые Запада и США обеспокоены такой ситуацией, усматривая в ней надвигающуюся катастрофу. Западные нации, начиная с 60-х годов, перестали воспроизводиться, их

численность неумолимо сокращается» [1°, с. °235].

Демографическая проблема упирается в системный кризис современной техногенной цивилизации, которая основана на приоритете крупного машинного производства и научно-технической рациональности. Такая цивилизация, как известно, сформировалась в результате промышленной революции в Англии конца XVIII века и первоначально такой тип цивилизации способствовал:

1. Развитию экономики.
2. Росту благосостояния населения наиболее развитых стран мира.
3. Увеличению продолжительности жизни.
4. Росту технической отсталости стран Востока и Латинской Америки.

Отмечая значимость такого промышленного переворота, еще К. Маркс отметил, что такая революция – это значимый этап в формировании капитализма, поскольку машина, «заменяет рабочего, действующего одновременно только одним орудием, таким механизмом, который разом оперирует множеством одинаковых или однородных орудий и приводится в действие одной двигательной силой, какова бы ни была форма последней» [2°, с.° 287].

Помимо притока мигрантов и сохранения их высокого уровня рождаемости в странах Евросоюза, значимую роль в сокращении его коренного населения играет стремление женщин к карьерному росу и потребительский уровень жизни, который стал доминировать в странах Запада в 60-е годы XX века. Необходимо иметь в виду, что социальное положение женщин в таких странах существенным образом изменилось, и перед ними открываются новые возможности занять в обществе более высокое статусное положение по сравнению с прежними веками. «Также женщины развитых государств получили широкий доступ к высшему образованию, которое формирует у них последующее стремление к профессиональной карьере. Даже семейные пары откладывают рождение ребенка на более поздний срок во имя карьерного роста, что также приводит к снижению количества детей. Именно эти причины приводят к снижению воспроизводства населения» [1°, с.° 235].

Кроме того, в странах Запада активно формируется и потребительское

общество, которое ориентировано на навязывание населению потребностей сверх необходимого, свойственных ранее лишь в ограниченных масштабах правящим слоям общества в древности и в эпоху Средневековья, как проявление власти. Это явление, которое в 60-е годы на Западе приобрело массовый характер, стало предметом изучения известного французского философа-постмодерниста Ж. Бодриера (1929–2007) роль которого он обосновал в своей работе: «*Общество потребления*» (1970). Он отметил, что «Потребление же не является прометеевским, оно гедонистично и репрессивно. Его процесс не является более процессом труда, это процесс поглощения знаков и поглощения знаками» [3°, с.° 305], поскольку деньги стали имитировать стоимость товара меновой стоимостью, как результат спекуляций.

Более определенно о негативной роли потребления выразился американский политолог Патрик Джон Бьюкенен, который в бестселлере: «Смерть Запада» пишет: «чем богаче становится страна, тем меньше у нее детей и тем скорее ее народ начинает вымирать. Общество создаваемое с целью обеспечить своим членам максимум удовольствия, свободы и счастья, в то же время готовит этим людям похороны» [4°, с.° 56].

Кроме экономических причин, на демографическую ситуацию в мире оказывают влияние и ряд других факторов. Так В. Э. Багдасарян на основании результатов исследований Центра проблемного анализа и государственного управленческого проектирования пришел к выводу о наличии 4-факторной модели демографического кризиса. Это идейно-духовный фактор, фактор цивилизационной идентичности, фактор качества государственного управления и фактор материального благосостояния. «По степени влияния самым главным оказался идейно-духовный фактор, на втором – цивилизационной идентичности, на третьем – качество государственного управления и на четвертом месте материальный фактор. Государственная политика выстраивается иначе, она делала акцент на факторе материальном, не беря во внимание сложные предполагающие как бы изменения сознания факторы идейно-духовные и факторы цивилизационные. Без учета этих факторов исправить эту ситуацию нельзя, если исходить сугубо

из материального благополучия. Но, человек не есть существо исключительно материальное!» [5°, с.° 29].

Демографический спад во многом носит управляемый характер, связанный с влиянием политического фактора. Сегодня известно содержание доклада госдепартамента США – «Меморандум 200», который курировал известный глобалист, а тогда Советник по национальной безопасности и госсекретарь США (1969–1977) Г. Киссинджер (1923–2023). В 1974 г. он сделали запрос, а «связана ли национальная безопасность США, с демографическими показателями по всему миру? И был ответ – Да, связана. И была принята установка, надо влиять на показатели рождаемость по миру» [5°, с.° 32].

Процесс демографического спада, который стал наблюдаться в странах Евросоюза, напрямую связан с *насаждением концептов ЛГБТ пропаганды и планирования семьи*, что сопряжено с фигурой другого известного глобалиста и финансового спекулянта Дж. Сороса и деятельностью возглавляемого им запрещенного в России и Белоруссии Фонда Сороса. Багдасарян обратил внимание на негативные демографические установки Фонда. Это:

- «1) Право выбора гендерной идентичности.
- 2) Декриминализация проституции.
- 3) Депатологизация транссексуализма.
- 4) Сексуальное образование на основе гендерного равенства, самоопределения и принятия разнообразия.
- 5) Право на аборты.
- 6) Свобода миграции» [5°, с.° 32].

Все эти требования соотносится с представлением о мире без границ, который стирает цивилизационное пространство и идентичность различных стран и народов, в которых он разворачивает свою деятельность. В результате, уже в XXI веке в Южной Европы и Восточной Азии обозначились страны с резким падением рождаемости.

- 1) Это православные государства Южной Европы – *Греция, Болгария, Кипр, Румыния*, также католическая *Италия* и ряд других.

2) В то же время рождаемость снизилась в ряде стран Восточной Азии – Южной Кореи, Японии, Сингапуре – азиатских странах с либеральной моделью рыночной экономики и государственного устройства.

Подобную ситуацию, как отмечает В. Э. Багдасарян, можно объяснить слом цивилизационных кодов бытия их народов, так как эти страны отличались ранее высокой детностью населения.

В России и ряде других стран постсоветского пространства демографический спад происходил в 90-е годы XX века и продолжился вплоть до 2008. Так численность населения России, по данным Госкомстата, сократилось с 1990 по 2000 с 147969407 до 146596869 мил. человек, а к 2008 году до 142742366 мил. человек [6]. То есть, с 1990 до 2008 уменьшилось более чем на 5 мил. человек. В этой связи Л. Г. Руденко обращает внимание на ряд медико-социальных аспектов демографической ситуации. Это «ухудшение здоровья, рост заболеваемости, алкоголизм и наркомания и слабая система здравоохранения повышают смертность. В России низкая мотивация к сохранению здоровья. Позднее рождение детей увеличивает риски для материнства из-за снижения репродуктивных функций» [7°, с.° 120].

Наряду с медико-социальными и экономическими причинами на демографическую ситуацию в России как в историческом прошлом, так и в конце XX – начале XXI века сыграл и политический фактор. Так В. Э. Багдасарян обратил внимание на такую историческую закономерность развития России в прошлом, как снижение рождаемости, которое происходило при либеральных царях – Александре I, Александре II, Николае I и росте населения, которое наблюдалось при традиционалистах — Николае I, Александре III. В советское время рост наблюдался, например при И. В. Сталине, падение при Н. С. Хрущеве после курса на десталинизацию, М. С. Горбачеве при перестройке, Б. Н. Ельцине при десоветизации.

Значимую роль в сокращении прироста населения России сыграл и геополитический фактор. Так президент РФ В. В. Путин подчеркнул, что с распадом Союза «25 млн русских людей в одночасье оказались за границей, в республиках

бывшего СССР, которые приобрели независимость, суверенитет» Президент России Владимир Владимирович Путин рассказал, что воспринял распад СССР как трагедию, как распад исторической России. При этом, «страна утратила 40% территории, примерно столько же производственных мощностей, населения», – добавил Путин [8].

Кроме того, свой вклад в снижение рождаемости вносили федеральная программа планирования семьи и уроки этики и психологии семейной жизни в школе. Э. В. Багдасарян обращает внимание на тот факт, что в 1994 году вводилась федеральная программа планирования семьи и сексуальное просвещение в школах, что совпадает с определенным демографическим спадом в России. В то же время он выразил обеспокоенность тем обстоятельством, что «программа была остановлена, поскольку закончились деньги после 1998 г. Но, ведь все эти институты продолжают действовать» [5°, с.° 33].

В контексте исследования демографической ситуации необходимо учитывать и влияние природно-географического фактора на экономику и демографию России. Так Ч. С. Кирвель отметил, что «восточнославянские земли – это такая часть нашей планеты, где климат и география оказывают существенное отрицательное влияние на производительность труда и конкурентоспособность создаваемой промышленной и сельскохозяйственной продукции» [9°, с.° 38–39]. Это обстоятельство, согласно С. Кара-Мурзе, ведет к тому, что в России, в отличие от Западной Европы «на целый месяц короче вегетативный период, а на главные работы (пахота, сев и уборка) климат дает всего 25 дней, в то время как в Европе, даже в Швеции – 40. Сегодня «...» менее 5 % земель России сравнимы по естественному плодородию с земельным фондом США» [10°, с.° 121]. В результате себестоимость продукции, произведенной в России, оказывается на мировом рынке в 1,5–1,7 раза выше, чем себестоимость продукции, произведенной в Нидерландах или Франции. «Это происходит потому, что ровно настолько больше в условиях российского климата и географии необходимо затратить средств на энергоресурсы, коммуникации, транспорт и т. д.» [9°, с.° 44].

Эти обстоятельства ведут к тому, что климат оказывают значимое

воздействие на территориальное распределения населения России. Так, наиболее плотно заселены историческое ядро России и Северный Кавказ. В Азиатской же части России, составляющей 75% территории России, население к началу 2002 г. «сократилось до 30,8 миллионов человек (21,4% населения России), а плотность населения здесь составляет 2,5 человека на 1 кв. км.» [11]. Причем, площадь заселенных ареалов не превышает 7 миллионов кв. км (около 40% всей территории). «Если отобрать на заселенных территориях только относительно благоприятные для жизни, получим 5 миллионов кв. км: 29% площади России с 93% ее жителей. Здесь плотность населения достигает в среднем 26-27 человек на кв. км, а сельского – 7 человек на кв. км. «...». При этом около трети (1,6 миллиона кв. км) сильно недонаселены, а в сельской местности их доля поднимается до 46% (2,3 миллиона кв. км).» [11].

Учитывая значимость демографической ситуации в России, которая реально угрожает ее национальной безопасности, необходимо, помимо материальной поддержки многодетных семей предложить также ряд мер, которые могли бы способствовать решению демографического кризиса. Среди них:

1. Возвращение к традиционным ценностям в политике, культуре и образовании.
2. Прекращение либеральных реформ в экономике и возвращение к практике централизованного планирования.
3. Прекращение практики смены пола и деятельности институтов планирования семьи.
4. Создание условий для более раннего выхода многодетных матерей на пенсию пропорционально времени их нахождения в декрете без учета трудового стажа.

### Список литературы

1. Полонкочева, Ф. Я. Демографический кризис современности / Ф. Я. Полонкочева М. М., Цунтольгова / Естественно-гуманитарные исследования. - 2022. - № 41 (3). – С. 234-237.

2. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Том первый Книга I: Процесс производства капитала: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс / Полное собрание сочинений. - М.: Изд-во полит. Лит-ры. - 2-е изд. - Т. 23. - 797 с.
3. Бодрийяр, Ж. Общество потребления / Ж. Бодрийяр; пер. с фр. Е. А. Самарской. - М.: Изд-во АСТ, 2020. - 320 с.
4. Бьюкенен, П. Дж. Смерть Запада / П. Дж. Бьюкенен; пер. с англ. А. °Башкирова. - М.: АСТ - СПб: Terra Fantastica, 2004. - 444 с.
5. Багдасарян, В. Э. Кризис депопуляции как кризис цивилизационный: Историко-демографический анализ / В. Э. Багдасарян / Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути решения. - 2024. - Т. 19. - № 1. - С. 27-36.
6. Фифилов, В. Н. Россия в цифрах 1990-2018. Демография / В. Н. Фифилов / Российский литературный портал Проза.ру. - URL: <https://proza.ru.2019.10.22.1626>. - (дата обращения: 22.10.2019).
7. Руденко, Л. Г. Демографический кризис в России: Причины и возможные пути преодоления / Вестник Алтайской Академии экономики и права. - 2025. - № 7. - Ч. 1. - С. 117-123.
8. Путин назвал распад СССР трагедией [Электронный ресурс] / ТАСС - государственное информационное агентство. - URL: <https://tass.ru/politika/22670097>. - (дата обращения: 12.12.2021).
9. Кирвель, Ч. С. Современные глобализационные процессы: проблемы и противоречия / Ч. С. Кирвель / Вестник ГрДУ. Сер. 1. Гуманитарная наука. - 2001. - № 1. - С. 34-58.
10. Кара-Мурза, С. Г. Россия: что значит «не быть Западом?» / С. Г. Кара-Мурза / Наш современник. - 1997. - № 9. - С. 120-130.
11. Трейвиш, А. И. Россия: и пространство [Электронный ресурс] / А. И. Трейвиш / Демоскоп Weekly. - № 95-96. Электронная версия бюллетеня Население и общество Центр демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. - URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2003/095/tema01.php>. - (дата обращения: 1-19.01.2003).

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 721.01(470.345-22)

### ТРАДИЦИОННОЕ МОРДОВСКОЕ ЖИЛИЩЕ (ЭТНОАРХИТЕКТУРНЫЙ АСПЕКТ)

**Святкин Михаил Ильич**

к.и.н., старший преподаватель

**Захарова Полина Вячеславовна**

**Козлов Павел Андреевич**

**Лячина Арина Александровна**

**Надёжкин Иван Юрьевич**

бакалавры

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный  
университет им. Н. П. Огарёва»

***Аннотация.** В статье рассмотрен этноархитектурный аспект мордовского народного зодчества. Дан детальный анализ основных архитектурно-конструктивных, планировочных, декоративных и композиционных особенностей сельских поселений, крестьянских усадеб, жилых и хозяйственных построек этнических групп мордвы – мокши и эрзи.*

*The article discusses the ethno-architectural aspect of Mordovian folk architecture. It provides a detailed analysis of the main architectural, structural, planning, decorative, and compositional features of rural settlements, peasant estates, and residential and household buildings of the ethnic groups of Mordovia – Moksha and Erzi.*

***Ключевые слова:** мордовское народное зодчество, планировка, крестьянская усадьба, жилище*

***Keywords:** Mordovian folk architecture, layout, peasant estate, and dwelling*

На протяжении истории мордовское народное зодчество не стояло на месте. Создавая, впитывая одни архитектурные особенности и отбрасывая другие,

формировались принципы и правила строительства и планировки крестьянских усадеб. Архитектурная отделка мордовского народного жилища определялась экономическим положением крестьян, региональными плотническими традициями, индивидуальным творчеством народных зодчих, придававшим им черты самобытности.

Мордовское жилище в XVIII – начале XIX в. освещалось маленькими волоковыми оконцами *ембла вальманя* (м), *вальма кенкиш* (э), прорубавшимися в смежных бревнах (обычно в 4, 5- м венцах) в половину толщины каждого бревна и закрывавшимися изнутри деревянной доской. Красные, «косячатые» окна начали устраиваться лишь с середины XIX в. [2, с. 69].

Необходимой принадлежностью черных изб являлись небольшие дымовые окна *вяря вальма* (м), *вельдерья* (э). однако они не обеспечивали выход дыма из избы, поэтому даже в зимнюю стужу приходилось открывать дверь настежь. В связи с этим в таких избах устраивались двойные двери. Во время топки печи наружная дверь (высотой во весь проем) открывалась, а внутренняя (высотой в полпроема) оставалась закрытой [3, с. 167].

Простейшей формой наличников окон была приземистая, прямоугольная, из дощатых обкладок, не обработанных резьбой. Во второй половине XIX в. доски очелья стали покрываться плоской, контурной, желобчатой и линейной резьбой. Боковые доски наличников украшались несложными геометрическими узорами. Прямоугольная форма наличников была типична для жилища мордвы-мокши юго-западных районов. В северо-западных и южных районах расселения мордвы-эрзи и северо-западных – мордвы-мокши были распространены наличники с треугольной формой карниза. Навершия их в той или иной степени обрабатывались городчатой резьбой и резными накладными розетками. В постройках мордвы-эрзи восточных районов встречались наличники барочной и сводчатой формы. У мордвы-эрзи северо-западной части Темниковского уезда Тамбовской губернии были распространены наличники с ажурным навершием, которое делалось значительно шире досок очелья и вместе с накладными пропиленными деталями, расположенными в его верхней части, выступало далеко в стороны и

вперед [3, с. 171].

Конструкции входных узлов в мордовском жилище имели четкие, порой-онные различия. В южной части рассматриваемой территории бытовал навес, обусловленный преобладающим здесь типом жилища на низком фундаменте и подклете. Входная пристройка более сложного типа состояла из лестницы, навеса над ней и небольшого дощатого ограждения. Фронтон пристройки украшался городчатой резьбой и парными скульптурными коньками. Входные узлы северо-западных районов представляли собой крыльцо. Крыша крыльца с наружной лестницей часто была односкатной и поддерживалась 3 – 4 колонками. Для построек на подклете у мордвы-эрзи северо-восточных районов были характерны крытые крыльца с внутренней лестницей, двускатная крыша которых поддерживалась резными скульптурными колонками.

Ворота являлись существенной архитектурной деталью крестьянского жилища. В XIX в. у мордвы был распространен ассиметричный тип ворот с двумя полотнищами створками и одной калиткой. Конструкция ворот крепилась на трех столбах и перекрывалась двускатной тесовой, реже соломенной крышей. Капители столбов часто решались посредством накладных скульптурных коньков, что придавало им живописность и монументальность [1, с. 72].

Таким образом, архитектурное оформление жилища мордвы имело свои особенности. Более интересные и развитые архитектурные формы бытовали в северо-восточных и северо-западных районах. Специфическое декоративное оформление было связано с преобладанием здесь многих черт среднерусского комплекса жилища. Своеобразную красоту ему придавал богато украшенный фронтон самцовой крыши, затейливая конструкция крыльца, резные украшения наличников окон с разнообразными формами наверший.

В южных и юго-западных районах, где бытовал близкий к южнорусскому и западнорусскому комплексу жилища, архитектурное оформление было менее развито. В основном резьбой украшался карниз и наличники окон. Конструкции входных пристроек были менее разнообразны, и, как правило, отсутствовало крыльцо.

У мордвы с давних времен сложились индивидуальные усадьбы с широким набором надворных построек. Жилые дома располагались различно. В конце XVIII в. и, вероятно, раньше традиционной являлась постройка жилых изб в глубине усадеб, а в первой половине XIX в. они выносились на переднюю грань усадеб, причем их уличные фасады часто не имели окон. Расположение жилых домов в глубине усадеб и ориентация их глухими стенами на улицу были типичны для большинства финно-угорских и тюркских народов Поволжской историко – этнографической области [2, с. 65].

С распространением у мордвы уличных форм поселений традиционной становится постройка изб окнами на улицу. При этом жилые дома в застройке усадеб размещались различно. У мордвы-мокши они чаще всего располагались параллельно, а у мордвы-эрзи – преимущественно перпендикулярно улице. Это различие обуславливалось, видимо, разницей в величине поселений и типах жилой застройки, возможно, и этническими традициями [2, с. 73].

Застройка усадеб и формы связи надворных построек с избой были также разнообразными. Это определялось физико-географическими условиями региона, экономическим состоянием крестьянских хозяйств и влиянием культур соседних народов Поволжья.

В прошлом наиболее распространённой и преобладающей являлась свободная застройка, характеризующаяся отдельным расположением на дворе жилых и хозяйственных построек. Она встречалась у мордвы в двух разновидностях – открытой и огороженной. Во второй половине XIX в. в Спасском, Инсарском и Наровчатском уездах была распространена полусвободная застройка: надворная постройка, объединяющая несколько хозяйственных помещений, слегка отступала от избы, образуя различные варианты разобщённой связи.

В Темниковском, Краснослободском, Алатырском и Карсунском уездах бытовала замкнутая застройка. Она встречалась чаще всего в виде так называемой покоеобразной застройки двух разновидностей: открытой – с широким незакрываемым двором и крытой – с небольшим внутренним двором, покрываемым на зиму плоской крышей [1, с. 75].

Таким образом, наблюдаемые различия в зодчестве, планировке и застройке крестьянских усадеб этнических групп мордвы обуславливалось действием факторов внутриэтнического, межэтнического и внеэтнического характера: разницей в социально-классовых и социально-демографических характеристиках мордовского этноса, культурным взаимодействием мордвы с контактирующими этносами, различиями в уровне социального и экономического развития этнических групп, неодинаковыми физико-географическими условиями и др.

### Список литературы

1. Вавилин, В. Ф. Формы сельских поселений мордвы в XVIII – середине XX вв. / В. Ф. Вавилин – Саранск, 1978. - 59 - 76 с.
2. Вавилин, В. Ф. Мордовское народное зодчество / В. Ф. Вавилин. – Саранск: Изд – во Мордов. ун – та, 1980. - 97 с.
3. Мордва: историко-культур. очерки / Ред. кол.: В. А. Балашов (отв. ред.), В. С. Брыжинский, И. А. Ефимов; Рук. авт. коллектива академик Н. П. Макаркин. – Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1995 - 624 с.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 343.13

### СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПРИМЕНЕНИЕМ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

**Федянина Карина Евгеньевна**

магистрант

**Научный руководитель: Магизов Рустем Робертович,**

к.ю.н., доцент

Набережночелнинский институт (филиал),

Казанского (Приволжского) федерального университета,

город Набережные Челны

***Аннотация.** Судебный контроль за применением мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве Российской Федерации выступает ключевым механизмом обеспечения конституционных прав личности при ограничении ее прав и свобод. В статье анализируются нормативные основы и формы такого контроля, а также выявляются особенности его реализации на предварительной и последующей стадиях. Обосновывается необходимость усиления содержательной стороны судебной проверки для повышения эффективности правозащитной функции суда.*

*Judicial review of the application of procedural coercive measures in criminal proceedings in the Russian Federation is a key mechanism for ensuring the constitutional rights of individuals when their rights and freedoms are restricted. This article analyzes the regulatory framework and forms of such review and identifies the specifics of its implementation at the preliminary and subsequent stages. The need to strengthen the substantive aspect of judicial review to enhance the effectiveness of the court's human rights protection function is substantiated.*

**Ключевые слова:** *судебный контроль, уголовное судопроизводство, защита прав личности, досудебное производство, процессуальные гарантии, судебная власть, уголовно-процессуальное законодательство*

**Keywords:** *judicial review, criminal proceedings, protection of individual rights, pre-trial proceedings, procedural guarantees, judicial authority, criminal procedural legislation*

Судебный контроль за применением мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве Российской Федерации представляет собой важнейшую гарантию соблюдения прав и свобод личности, поскольку именно данные меры непосредственно связаны с ограничением конституционно значимых благ – личной свободы, неприкосновенности жилища, права собственности и иных. Конституционно-правовая природа такого контроля вытекает из ст. 22, 23 и 46 Конституции РФ [1], в системной связи с которыми положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [2] формируют механизм судебного вмешательства как до применения мер принуждения, так и после их реализации.

Нормативное закрепление судебного контроля в рассматриваемой сфере сосредоточено прежде всего в ст. 29 УПК РФ, определяющей исключительную компетенцию суда, а также в ст. 108, 109, 114, 115 и 165 УПК РФ, регулирующих порядок избрания и продления мер пресечения, наложения ареста на имущество и производства иных процессуальных действий. Как следует из законодательства, значительная часть мер процессуального принуждения допускается только на основании судебного решения, что подчеркивает их повышенную правовую значимость. Более того, судебный контроль распространяется и на последующую проверку законности уже применённых мер, включая их обжалование в порядке ст. 125 УПК РФ.

В научной литературе последних лет судебный контроль в указанной сфере рассматривается как самостоятельная гарантийная функция суда. Так, В. Л. Кудрявцев отмечает, что судебное разрешение на применение мер принуждения выступает ключевым инструментом предотвращения необоснованного

вмешательства государства в сферу частной жизни [3, с. 43]. В свою очередь, Т. С. Дворянкина подчеркивает, что эффективность судебного контроля определяется не только его наличием, но и реальным объемом судебной проверки, включая анализ обоснованности ограничений [4, с. 135].

С учетом изложенного судебный контроль за применением мер процессуального принуждения можно подразделить на предварительный (санкционирующий) и последующий (контроль по жалобам и проверке законности). Такое деление отражает различие в функциональной направленности контроля: в первом случае суд предотвращает нарушение прав, во втором – устраняет уже допущенные нарушения.

Предварительный судебный контроль реализуется в тех случаях, когда закон требует обязательного судебного решения для применения меры принуждения. К таким мерам относятся заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ), домашний арест, залог, запрет определённых действий, а также наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ). Особое значение имеет и судебное разрешение следственных действий, связанных с вторжением в сферу конституционных прав, предусмотренное ст. 165 УПК РФ. Правовая природа данного контроля заключается в его превентивном характере: суд оценивает достаточность оснований, соразмерность ограничения и наличие процессуальных гарантий до фактического вмешательства в права лица.

Вместе с тем не менее важным является последующий судебный контроль, позволяющий оспаривать законность уже применённых мер принуждения. Такая проверка осуществляется как в порядке ст. 125 УПК РФ, так и в рамках апелляционного пересмотра судебных решений. Именно на этой стадии наиболее отчетливо проявляются различия в судебной практике.

Так, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 1 октября 2024 г. № 42-П, Суд подчеркнул необходимость обеспечения эффективной судебной защиты участников уголовного процесса при применении процессуальных ограничений, указав на недопустимость формального подхода к оценке затрагиваемых прав [5]. Данная позиция свидетельствует о том, что судебный контроль должен

охватывать не только формальную законность применения меры принуждения, но и её обоснованность и соразмерность.

В противоположность этому в определении Конституционного Суда РФ от 26 сентября 2024 г. рассматривался вопрос о продлении меры пресечения в виде домашнего ареста, при этом суды общей юрисдикции исходили преимущественно из процессуальных критериев допустимости и соблюдения установленной процедуры, не выходя за пределы формальной оценки достаточности представленных материалов [6]. В подобных случаях судебный контроль фактически ограничивается проверкой соблюдения процессуальной формы, без глубокого анализа необходимости ограничения прав.

Сопоставление указанных подходов позволяет сделать вывод о наличии определённой неоднородности судебной практики. С одной стороны, прослеживается тенденция к расширению судебного контроля и усилению его правозащитной функции, что соответствует позиции Конституционного Суда РФ и современной доктрины. С другой стороны, сохраняется практика формального подхода, при котором суд ограничивается проверкой процессуальных условий применения меры принуждения.

В заключение следует отметить, что судебный контроль за применением мер процессуального принуждения представляет собой сложный и многоуровневый механизм, обеспечивающий баланс между интересами уголовного преследования и защитой прав личности. Его эффективность во многом зависит от того, насколько полно суд реализует свои контрольные полномочия, включая оценку обоснованности и соразмерности ограничений. Современные научные исследования и практика Конституционного Суда РФ свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития данного института в направлении усиления его гарантийного содержания, что позволит обеспечить не формальную, а реальную защиту прав участников уголовного судопроизводства.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным

голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. / Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [в ред. от 08.03.2026] / Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

3. Кудрявцев В. Л. Судебный контроль в порядке ч. 5 ст. 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: отдельные проблемы теории и правоприменения / В. Л. Кудрявцев / Евразийская адвокатура. – 2024. – № 3 (68). – С. 42-48.

4. Дворянкина Т. С. Пределы судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса / Т. С. Дворянкина / Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 1 (113). – С. 134-141.

5. По делу о проверке конституционности части первой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. С. Ткаченко: Постановление Конституционного Суда РФ от 01 октября 2024 г. № 42-П / Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 41. – Ст. 6205.

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Шавелькиной Кристины Витальевны на нарушение ее конституционных прав статьей 105.1 и пунктом 8 части второй статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 26 сентября 2024 г. № 2178-О [Электронный ресурс] – Электрон. текст. дан. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

**«ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ»**

**XXII Международная научно-практическая конференция**

*Научное издание*

**ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО**

(подразделение НИЦ «Иннова»)

353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, оф. 1

Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 31.03.2026 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,13  
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman  
Тираж 50 экз. Заказ 15