

Научно-исследовательский
центр «Иннова»

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов по материалам
X Международной научно-практической конференции,
30 марта 2024 года, г.-к. Анапа



Анапа
2024

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

Ю73

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С. В., к.э.н., профессор (Россия, г. Краснодар), **Дегтярев Г. В.**, д.т.н., профессор (Россия, г. Краснодар), **Хилько Н. А.**, д.э.н., доцент (Россия, г. Анапа), **Ожерельева Н. Р.**, к.э.н., доцент (Россия, г. Анапа), **Жиянова Н. Э.**, к.э.н., профессор (Узбекистан, г. Ташкент), **Климов С. В.** к.п.н., доцент (Россия, г. Пермь), **Михайлов В. И.** к.ю.н., доцент (Россия, г. Москва).

Ю73 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ. Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 30 марта 2024 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. - 58 с.

ISBN 978-5-95356-418-2

В настоящем издании представлены материалы X Международной научно-практической конференции «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ», состоявшейся 30 марта 2024 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки и практики, и применению результатов научных исследований. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в экономике.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). **Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.**

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-418-2

© Коллектив авторов, 2024.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2024.

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ ПО ДОЛГОВЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ

Каримова Алсу Рависовна..... 5

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Максимчева Полина Максимовна 11

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРАВО ГОСУДАРСТВА НА УЧАСТИЕ В АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ («ЗОЛОТАЯ АКЦИЯ»):

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ

Суворова Наталия Александровна 16

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПРОЩЕНИЯ ДОЛГА И ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

Кибаров Сельван Маликович 21

АНАЛИЗ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Пироженко Сергей Игоревич..... 26

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КРУПНЫХ СДЕЛОК: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Спирин Артем Михайлович 32

КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-

ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-

РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ОСОБЕННОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО

СОПРОВОЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ УБИЙСТВ

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА

Леонова Любовь Александровна 38

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ.
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

***АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ***

Пименов Евгений Алексеевич..... 43

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ
ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

***ДЕЙСТВИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА НА
ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАСКРЫТИЯ УБИЙСТВ***

Поздняков Евгений Андреевич..... 48

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ

Селин Алексей Леонидович 53

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.61

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ ПО ДОЛГОВЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ

Каримова Алсу Рависовна

магистрант

Научный руководитель: Шарифуллин Вадим Рифович,

к.ю.н., доцент

КФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

***Аннотация.** Можно провести аналогию и сказать, что брак, семья – это ребенок, который нуждается в постоянном развитии. Для того, чтобы развитие протекало планомерно и спокойно, необходимо вкладывать определённые ресурсы, в том числе финансовые. Но в том случае, когда своих ресурсов недостаточно, приходится прибегать к помощи третьих лиц, что и делают супруги, например, когда приобретают квартиру на заемные денежные средства, предоставленные банком. В России это распространенная ситуация. И самое интересное происходит, когда наступает момент расторжения брака и деления общего имущества, так как вопрос о судьбе общих обязательств, в случае раздела имущества в судебном порядке, остается неразрешенным. В статье рассмотрены некоторые проблемы, возникающие в процессе деления долговых обязательств между супругами.*

We can draw an analogy and say that marriage, family is a child that needs constant development. In order for development to proceed smoothly and calmly, it is necessary to invest certain resources, including financial ones. But when their resources are insufficient, they have to resort to the help of third parties, which is what spouses do, for example, when they purchase an apartment with borrowed funds

provided by a bank. This is a common situation in Russia. And the most interesting thing happens when the moment of divorce and division of common property comes, since the question of the fate of common obligations in the case of division of property in court remains unresolved. The article discusses some of the problems that arise in the process of dividing debt obligations between spouses.

Ключевые слова: брак, долговое обязательство, общее имущество супругов, доли супругов

Keywords: marriage, debt obligation, common property of spouses, shares of spouses

По общему правилу имущество, которое нажито супругами во время брака, является их совместной собственностью и подлежит разделу между ними в равных долях, но носитель судебной власти при наличии определенных обстоятельств может отступить от начала равенства долей супругов в общей собственности. Общие долги супругов распределяются пропорционально присужденным им долям, соответственно, если имущество было разделено на равные доли, то аналогично делятся и долговые обязательства.

В. А. Рясенцев придерживается такого мнения, что долги не включаются в состав общего имущества супругов. Долги супруга могут покрываться за счет общего имущества, но сами они не являются его частью [3, с. 89]. Аналогичного мнения П. В. Алексей и И. В. Петров, которые говорят, что долги являются личным имуществом каждого из супругов [6, с. 120]. А вот В. П. Шахматов считает, что: «Если имущественная обязанность «нажита» во время брака, то ее можно отнести к пассиву имущества, принадлежащего обоим супругам» [1, 30]. Е. А. Чефранова утверждает, что понятие «имущество» является собирательным и охватывает не только вещи и вещные права, но и обязательства, возникшие в период совместной жизни супругов [7, с. 47]. По мнению Ю. Ф. Беспалова, имущество — это не только вещи, но и имущественные права, а также обязанности супругов. В состав общего имущества при распределении на него законного режима входят объекты, принадлежащие им на праве общей совместной собственности, а также права требования и долги [5, с. 225].

В части обязательств каждого из супругов законодатель устанавливает следующее правило: «По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания» (п. 1 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) [3]. Например, возникновение у одного из супругов в период брака обязательства по договору займа не является основанием для возложения обязанности по возврату суммы займа на другого супруга, ведь долг может быть признан общим только в том случае, если судом будет установлено наличие тех обстоятельств, которые вытекают из п. 2 ст. 45 СК РФ, а именно: если судом будет установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. Наличие данных обстоятельств должна доказывать та сторона, которая заявила требование о распределении долга. То есть, если будет доказано, что долговое обязательство возникло по инициативе обоих супругов и в интересах семьи или возникло только у одного из супругов, но все, что было получено по данному обязательству, было использовано на нужды семьи, обязательство будет признано общим и бремя по возврату средств по договору займа будет возложено на обоих супругов солидарно.

В правовой доктрине широко распространен термин «презумпция согласия супруга». И в СК РФ, и в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлена презумпция согласия супруга в случае совершения другим супругом действий по распоряжению имуществом, принадлежащим им на праве общей совместной или долевой собственности. Но упоминания о том, что такое согласие требуется в тех случаях, когда у другого супруга возникают долговые обязательства, в законодательстве не имеется. Наоборот, по смыслу ст. 45 СК РФ законодатель допускает наличие у каждого из супругов своих личных долговых обязательств.

Следовательно, при совершении одним из супругов сделки, которая повлекла возникновение долговых обязательств, такой долг может быть признан

судом общим только при наличии обстоятельств, предусмотренных п. 2 ст. 45 СК РФ.

Общие долги, нажитые в период брака, могут быть разделены между супругами, как в период брака, так и после его расторжения, либо при рассмотрении вопроса о разделе совместно нажитого имущества, либо отдельно от него.

Как уже говорилось выше, в случае, когда личного имущества супруга-должника недостаточно для погашения долга, то кредитор имеет право требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества, чтобы в дальнейшем обратиться на нее взыскание. При невозможности выделения доли в натуре, а также в случае несогласия остальных собственников на такое выделение, кредитор может потребовать у супруга-должника продать свою долю остальным собственникам. Денежные средства, вырученные от продажи доли, будут использованы в целях погашения долга. В том случае, если другие участники имущественных отношений откажутся от покупки доли должника, кредитор может потребовать обращения взыскания на долю в праве общей собственности в судебном порядке путем продажи доли на публичных торгах [2]. Если невозможно выделить долю должника, то суд должен будет определить размер этой доли.

В целях реализации исполнительного документа так же, как и кредитор, выделить долю должника в натуре из общей собственности может потребовать судебный пристав-исполнитель для дальнейшего обращения на нее взыскания. Судебный пристав-исполнитель также может это сделать только в судебном порядке.

При распределении долговых обязательств между супругами должны учитываться стоимость, количество имущества, которое выделяется каждому из супругов при расторжении брака. Разделение общих долговых обязательств супругов, возникших в период брака, но не исполненных на момент развода, имеет ряд особенностей. Например, если жилье было приобретено с использованием кредитных денежных средств, а при разделе совместно нажитого имущества кредит не был погашен, скорее всего необходимо будет разделить долговые

обязательства по погашению кредита перед банком и пересмотреть условия кредитного договора. В этом случае и заключение соглашения о разделе имущества будет не совсем правильным решением, ведь супруги не могут соглашением разделить долговые обязательства, не получив согласия банка-кредитора. Для получения одобрения со стороны банка последнему необходимо представить документы, которые бы подтверждали факт наличия у солидарного должника возможности для погашения кредита. Список документов, которые необходимы банку для рассмотрения вопроса о возможности разделения долга, можно получить в банке. А если же при разделе жилого помещения супруги порядок исполнения долговых обязательств изменять не желают, то согласие банка в этом случае не требуется, в том числе, если оно приобретено за счет средств материнского капитала, так как права банка не нарушаются – жилое помещение все еще находится в залоге, а залогодержатель все также может осуществлять залоговое право.

Список литературы

1. Законодательство о браке и семье. Практика применения, некоторые вопросы теории / В. П. Шахматов; ответственный редактор И. В. Федоров. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1981. - 210 с.
2. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31.03.2021 № 88–6875/2021 / СПС «КонсультантПлюс».
3. Рясенцев В. А. Семейное право: учебник / В. А. Рясенцев. Москва: Юридическая литература, 1971. - 296 с.
4. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) / СПС «КонсультантПлюс».
5. Семейное право: учебник для вузов / под редакцией Ю. Ф. Беспалова, О. А. Егоровой, О. Ю. Ильиной. Москва: ЮНИТИ-ДИНА, 2015. - 415 с.
6. Семейное право: учебник для студентов вузов / под редакцией П. В. Алексия, И. В. Петрова, А. Н. Кузбагарова. 4-е изд., перераб. и доп. Москва:

ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. - 335 с.

7. Чефранова Е. А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие / Е. А. Чефранова. Москва: Эксмо, 2008. - 271 с.

УДК 343.352.4

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Максимчева Полина Максимовна

студентка

Научный руководитель: Александрова Надежда Сергеевна,

доцент кафедры правовых дисциплин

Димитровградский инженерно-технологический институт – филиал
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет
«МИФИ», город Димитровград

***Аннотация.** В данной статье анализируются уголовно-правовые отношения, в рамках которых совершается получение взятки и реализуются нормы уголовного законодательства об ответственности за совершение соответствующего преступления. Исследуются нормы российского уголовного законодательства и материалы судебной практики по уголовным делам о получении взятки.*

This article analyzes the criminal law relations within the framework of which bribery is committed and the norms of criminal legislation on responsibility for the commission of the relevant crime are implemented. The norms of Russian criminal legislation and materials of judicial and investigative practice in criminal cases of bribery are being investigated.

Ключевые слова: взяточничество, получение взятки, взятка

Keywords: bribery, receiving a bribe, a bribe.

Взяточничество – опасное коррупционное преступление, посягающее на интересы государства и общества [1].

В целях уголовно-правового обеспечения противодействия коррупции и в интересах выполнения международных обязательств Уголовный кодекс

Российской Федерации (далее – УК РФ) устанавливает ответственность за совершение коррупционных преступлений. Среди них наиболее распространенным и опасным является взяточничество. Оно посягает на основы государственной власти, нарушает нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, подрывает их авторитет, деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие [2].

Получение взятки является наиболее опасной формой посягательства на принципы построения и деятельности государственной и муниципальной власти. Высокая общественная опасность принятия взятки обусловлена тем, что этим деянием подрывается авторитет, дискредитируются органы власти в глазах граждан и общества в целом. Результатом этого является недоверие к любым действиям властей со стороны населения, игнорирование законов, правомерных требований представителей власти, что, в свою очередь, расшатывает нравственные устои общества и подрывает основы государства [3, с. 366].

Получение взятки (ст. 290 УК РФ) – получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе» [4].

Получателем взятки может быть только специальный субъект, а именно должностное лицо. Такими должностными лицами являются председатели советов различных коммерческих и некоммерческих учреждений, предприятий или

организаций, генеральные директора различных товариществ, президенты и вице-президенты акционерных обществ; лица, могущие в связи со своим служебным положением оказать помощь в проведении предвыборной кампании; выпустить или разместить нужную рекламу, оказать содействие в ее распространении, в частности, посредством радио- и телепередач, предоставить кредиты или ссуды; содействовать созданию лжепредприятий и открытию счета в банке без юридического оформления; приобрести различного вида недвижимость, в том числе федеральную или муниципальную собственность, по значительно низким ценам минуя аукционы; организовать туристические поездки и т.д. [5, с. 616].

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, как следует из смысла закона, характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Должностное лицо, иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации (взяточполучатель) осознает, что ему вручается взятка за совершение действий по службе в интересах дающего ее, т.е. что оно получает противоправную материальную выгоду и желает ее получить [6, с. 36].

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, является нормальное функционирование органов государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления [7]. Особое значение имеет предмет получения взятки – общее понятие, объединяющее такие ее разновидности, как, деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера.

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в получении должностным лицом или через посредника взятки за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или предоставляемых им лиц. Если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, оно, в силу должностного положения, может способствовать такими действиями (бездействием) интересам взяткодателя, а равно осуществлять общее покровительство по службе [8, с. 35].

Пример получения взятки из судебной практики. Собранные

следственными органами Следственного комитета РФ по Ульяновской области доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора 34-летнему жителю г. Димитровграда Александру С. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере). Следствием и судом установлено, что осужденный, занимая должность ведущего ветеринарного врача лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы ОГБУ «Мелекесский центр ветеринарии и безопасности продовольствия имени С. Г. Дырченкова», в период с марта 2020 года по декабрь 2021 года за незаконное денежное вознаграждение, полученное от представителя ООО «ПромСоя», оказывал оперативное разрешение текущих возникающих вопросов с продавцами сырья и покупателями продукции в ветеринарно-санитарном отношении, а также обеспечивал благосклонное отношение к ветеринарной безопасности продукции подконтрольного хозяйствующего субъекта. Общая сумма взятки составила 248 000 руб. Осужденному назначено наказание в виде штрафа в размере семикратной суммы взятки в размере 1 736 000 руб. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением государственного ветеринарного контроля (надзора), сроком 5 лет [9].

Анализ приведённых выше законодательных норм помогает прийти к выводу о том, получение взятки относится к преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Является серьезным уголовным преступлением, которое наносит ущерб обществу и правовому государству.

Список литературы

1. Прокуратура г. Йошкар-Олы разъясняет: что такое взяточничество? [Электронный ресурс] Режим доступа: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_12/act (дата обращения: 01.04.24).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» / Российская газета. 2019. № 59.

3. Александров, И. В. Криминалистика: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под редакцией И. М. Комарова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 409 с.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.03.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) / Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 63. Ст. 2954.

5. Агафонов, В. В. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / В. В. Агафонов [и др.]; под общей редакцией В. В. Агафопова, А. Г. Филиппова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 778 с.

6. Изосимов, С. В. Субъективная сторона получения и дачи взятки: уголовно-правовой анализ [Текст] / С. В. Изосимов / Научный журнал на тему: Экономика и бизнес, Право. 2012. № 4. — 35–41 с.

7. Уголовная ответственность за получение взяток [Электронный ресурс] Режим доступа: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_11/activity/legal-education (дата обращения: 01.04.24).

8. Александров, И. В. Служебные (должностные) преступления. Основы расследования: учебное пособие для вузов / И. В. Александров. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 205 с.

9. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ульяновской области Режим доступа: <https://ulyanovsk.sledcom.ru> (дата обращения: 01.04.24).

УДК 346.22

**СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРАВО ГОСУДАРСТВА НА УЧАСТИЕ В
АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ («ЗОЛОТАЯ АКЦИЯ»):
ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ**

Суворова Наталия Александровна

студентка

Российский государственный социальный университет

***Аннотация.** Автором исследуются понятие и сущность специального права государства на участие в акционерных обществах. Отмечаются проблемы определения исследуемого института со стороны законодателя, а также обосновывается необходимость дальнейшего реформирования посредством установления пределов его использования.*

The author examines the concept and essence of the special right of the state to participate in joint-stock companies. The problems of defining the institution under study by the legislator are noted, and the need for further reform by setting limits on its use is justified.

***Ключевые слова:** «золотая акция», приватизация, акционерные общества, обороноспособности страны, специальное право, безопасность государства, ценная бумага*

***Keywords:** «golden share», privatization, joint-stock companies, national defense capabilities, special law, state security, security*

Условия рыночной экономики, наделяют возможностью хозяйствующие субъекты самостоятельно определять собственную организационно-правовую форму. Между тем, участие государства, как акционера неизбежно влияет на функционирование организации и положение иных ее учредителей. Институт «золотой акции» с момента своего становления неоднократно подвергался

реформированию и в современных реалиях не утратил своего значения.

В общемировой практике «золотая акция» широко распространилась в конце прошлого века и характерным являлась для государств с переходной экономикой.

Для отечественной практики введение понятия «золотая акция» сопряжено с принятием Указа Президента РФ от 16 ноября 1992 № 1392 «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий» [3]. Далее данное понятие нашло свое отражение в Указе Президента РФ от 24 декабря 1993 года № 2284 «О государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» [4]. Относительно указанных правовых актов, сущность «золотой акции» следует рассматривать через призму специальной ценной бумаги, эмитируемой «создаваемыми в процессе приватизации акционерными обществами, которая предоставляла ее владельцу – государству – наряду с «обычными» правами акционера набор прав, призванный обеспечить контроль государства за деятельностью акционерного общества. Золотая акция как ценная бумага обладала тремя особенностями: исключительность субъекта ее держателя (государство), особое правовое положение и специфический порядок обращения» [6, с. 145].

На сегодняшний день, согласно представленной законодателем в ст. 38 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ[1] трактовке, сущность «золотой акции» требуется рассматривать с позиции права государства на решающий голос в вопросах управления акционерным обществом, которое, не предполагая определенных преимущественных прав в имущественных правоотношениях, дает возможность влиять на принятие решений в ключевых вопросах.

Полагаем, что приведенная законодателем трактовка видится достаточно громоздкой и из нее непонятна вся сущность исследуемого специального права. Более того, не отрицая тот факт, что наличие специального права в управлении делами акционерного общества может обеспечить обороноспособность страны и безопасность государства, то не совсем понятно указание законодателя на то, каким образом специальное право сказывается на защите нравственности здоровья,

прав и законных интересов граждан.

Исходя из положений нормы, предусмотренной ст. 38 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ, к признакам, присущим «золотой акции» следует отнести следующие:

- 1) отсутствие какой-либо стоимости и прав на прибыль корпорации;
- 2) не предоставляет право её обладателю стать собственником части имущества акционерного общества;
- 3) бессрочность, поскольку до принятия решения о прекращении полномочий действует без обозначенных сроков;
- 4) невозможно заменить обычной акцией или пакетом акций» [5, с. 63].

При этом, как уже было отмечено выше, обладатель «золотой акции» на основании ст. 38 Закона № 178-ФЗ наделен значительным спектром прав в области управления к числу которых следует относить не только возможность участвовать в общем собрании, но и влиять на вопросы реорганизации или ликвидации акционерного общества, внесению изменений в его устав, либо иные документы, а равно на заключение крупных сделок. Также «золотая акция» предоставляет ее обладателю право вето на некоторые решения собраний акционеров организаций.

Следует отметить, что в 2022 году, ст. 38 исследуемого закона была дополнена основанием установления «золотой акции» - ситуациями, когда государство производит отчуждение принадлежащего ему пакета акций в акционерном обществе, снижая уровень участия в уставном капитале до 25 % или ниже. Однако, данное основание применимо только в отношении организаций, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства в соответствии с Федеральным законом от 29.04.2008 № 57-ФЗ [2].

Принятие указанных поправок расширило возможности для введения специального права государства в акционерных обществах, однако, за гранью внимания законодателя остались вопросы, связанные с пределами его использования. Иначе говоря, исследуемый институт должен быть явлением, ограниченным четкими законодательными рамками ввиду того, что представляет собой

вмешательство в деятельность хозяйствующих субъектов. В этой связи видится, что институт «золотой акции» нуждается в более масштабном реформировании, а не в ряде отдельных законодательных поправках.

Таким образом, как в России, так и в общемировой практике становление института «золотой акции» датируется концом прошлого века. Между тем, представленное на сегодняшний день в ст. 38 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ законодательное определение «золотой акции» видится громоздким, не раскрывающей ее суть относительно того, каким образом специальное право скажется на защите нравственности здоровья, прав и законных интересов граждан. Сущность исследуемого института следует рассматривать через призму наделяния государства решающим голосом в вопросах управления, не предполагая особых имущественных привилегий. В последние годы законодательными поправками спектр возможностей для введения права «золотой акции» в акционерных обществах был существенно расширен, между тем за гранью правового регулирования остались пределы его использования, что говорит о необходимости дальнейшего реформирования исследуемого института.

Список литературы

1. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» / Собрание законодательства Российской Федерации. - 28.01.2002. - № 4, ст. 251.
2. Федеральный закон от 29.12.2022 № 617-ФЗ «О внесении изменений в ст. 38 ФЗ О приватизации государственного и муниципального имущества» / Собрание законодательства Российской Федерации. - 02.01.2023. - № 1 (ч. I), ст. 64.
3. Указ Президента РФ от 16.11.1992 № 1392 «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий» (вместе с «Временным положением о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества») // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1992. - № 21, ст. 1731.

4. Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 года № 2284 «О государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» / Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. - 03.01.1994. - №1, ст. 2.

5. Гайдуков, Д. А. «Золотая акция» как инструмент контроля за экономикой / Д. А. Гайдукова / Сфера права. - 2021. - № 1. - С. 63–71

6. Горбунова, Ю. В. Классификация АО с государственным участием / Ю. В. Горбунова / Инновационная наука. - 2020. - № 4 - С. 140–145.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347.191.1

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПРОЩЕНИЯ ДОЛГА И ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

Кибаров Сельван Маликович

магистрант

НОЧУ ВО «Московский экономический институт»,

город Москва

***Аннотация.** В своей статье автор проводит сравнительный анализ между прощением долга и договором дарения.*

In his article the author conducts the comparative analysis between debt forgiveness and the gift agreement.

***Ключевые слова:** договор, дар, долг, сделка, право, качество, обязательства, договоренность, волеизъявление, кредитор, должник*

***Keywords:** contract, gift, debt, deal, right, quality, commitment, understanding, the will, the creditor, the debtor*

Как можно увидеть в договоре дарения имеются признаки прощения долга, но присущи прощению долга признаки дарения? И главные вопросы, на которые надо дать ответ, это вопросы, связанные с характеристикой прощения долга как односторонней или двусторонней сделки, платности или безвозмездности прощения долга.

Отвечая на первый из поставленных вопросов следует отметить, что в науке гражданского права идут споры по поводу количества волеизъявлений, необходимых для прощения долга. Относительно этого доктринально сложились две основные концепции. Согласно первой прощение долга является двусторонней сделкой (Ю. С. Гамбаров, А. И. Ерделевский, М.М. Сибилев и др.). Вторая

заключается в том, что прощение долга является односторонней сделкой (К.Н. Аненков, А. Б. Бабаев и др.).

Представители первой группы в разные времена аргументировали свою точку зрения по-разному. Дореволюционное гражданское право не знало такой правовой конструкции, как прощение долга, и дискуссии велись вокруг освобождения от обязательства как предмета договора дарения. Отмечалось, что отказ одаряемого об освобождении его от обязательств перед дарителем учиняло недействительность соглашения о прощении долга. Во времена СССР законодательство не содержало норм о прощении долга [1]. Прощение долга упоминалось только в связи с таким основанием прекращения обязательств, как договоренность сторон.

Современные представители данной точки зрения приводят различные аргументы, но наиболее удачным можно считать то, что описывает невозможность одностороннего отказа от обязательства, которое возникло на основании договоренности двух сторон [2].

Для примера возьмем три определения прощения долга, первое из которых было прототипом для следующих двух. Речь идет о ст. 1547 т. X ч. 1 Свода Законов Российской империи, который регламентировал правило, согласно которому сторона, имеющая право согласно договора требовать исполнения, может отступить от своего права в целом или в части, тогда действие договора в целом или в части прекращается. Вместе с тем уступка является недействительной, если она совершена во вред третьему лицу. Можно увидеть, что возможность отступить от своего права законодателем не была связана с необходимостью достижения согласия относительно этого между кредитором и должником.

Проанализируем определение, которое закреплено в ст. 415 ГК РФ, а именно: обязательство прекращается освобождением кредитором должника от возложенных на него обязанностей, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора. Толкуя последнюю норму, А. В. Кабатова отмечает, что в отличие от новации или отступного для прощения долга достаточно волеизъявления одной стороны – кредитора. Далее она категорически

провозглашает прощение долга односторонней сделкой [4].

Исследование существующих точек зрения свидетельствует о неоднозначном характере сущности прощение долга. Ведь трудно спорить с тем, что в консенсуальном договоре купли-продажи, где права и обязанности имеют как продавец, так и покупатель, возможно одностороннее прекращение обязательства путем прощения долга покупателем или продавцом. С другой стороны, позиция законодателя относительно легального определения прощение долга не может быть ничем не обоснована ввиду того, что от кодификации к кодификации сущность этого определения почти не менялась. Поэтому представляется правильной мысль о том, что прощение долга может быть, как односторонней сделкой, так и двусторонней.

Подобные мысли встречаются в науке гражданского права и основываются на тезисе, согласно которому прощение долга согласно закону не требует получения согласия должника, но стороны вправе по желанию заключить сделку о прощении долга, что также не будет противоречить нормам и принципам гражданского права. Однако с такой позицией согласиться трудно. В частности, с аргументацией двойного характера прощения долга, который полностью ставится в зависимость от воли одной стороны в договоре (если есть заинтересованность освободить от обязанности в одностороннем порядке, если нет, делай оферту о заключении договора о прощении долга) [3].

В сложившейся ситуации в законодательстве и на практике с прощением долга, есть уместное и логичное объяснение. Оно заключается в том, что прощение долга осуществляется по соглашению или при отсутствии согласия должника в зависимости от вида обязательства, прекращается. Существенное значение в этом аспекте имеет такой критерий деления обязательств на виды, как основание возникновения обязательства. Тогда обязательства, которые возникли на основании договора, могут быть прекращены путем прощения долга, но только на основании договоренности между кредитором и должником. В таком случае будет действовать правило, согласно которому обязательство, установленное согласованным волеизъявлением двух или более сторон, прекращается

согласованным волеизъявлением самих сторон.

Однако закон не конкретизирует, от каких именно обязанностей может быть уволен должник. Следовательно, это могут быть не только обязанности из договора, но и те, которые возникли на внедоговорных основаниях (причинение вреда материального или морального, при определенных условиях также совершение действий в имущественных интересах другого лица без поручения и др.). Именно такие обязанности могут быть прекращены односторонним волеизъявлением кредитора. То есть, внедоговорные обязательства, прекращаются прощением долга, которое осуществляется по воле кредитора, не требует согласия должника (хотя этот факт не исключает возможности заключения договора о прощении долга по желанию сторон).

Следующий вопрос, который требует рассмотрения в рамках соотношения прощения долга и дарения — это платность прощения долга. При ответе на этот вопрос будет логичным использование результатов исследований такого признака договора дарения, как безвозмездность. Под бесплатностью следует понимать отсутствие встречного предоставления.

Можно утверждать, что те ученые, которые признают прощение долга односторонней сделкой, не соглашаются с тем, что оно может быть возмездным. Наоборот, юристы, которые утверждают, что прощение долга является двусторонней сделкой, одновременно признают возможность ее платности. Таким образом, и в данном случае точки зрения разделились.

Для обоснованного соотношения прощения долга и договора дарения необходимо выяснить еще один вопрос. Речь идет о том, что договор дарения — это договор, направленный на передачу имущества в собственность или передачи принадлежащего дарителю имущественного права. Поэтому, любой договор, где нет передачи в собственность имущества или передачи права, не может быть договором дарения. Исследования прощения долга свидетельствует о том, что оно не связано с передачей имущества и совершается путем аннулирования имущественного права требования.

С учетом приведенного относительно соотношения прощения долга и

договора дарения можно отметить следующее. Прощение долга и дарение имущественного права в отношении одариваемого надо считать самостоятельными правовыми конструкциями. Освобождение одаряемого от имущественной обязанности в отношении дарителя неуместно признавать способом, которым осуществляется дарение. Теоретическая возможность подобной ситуации не имеет практического оправдания и может иметь своим следствием лишь усложнение гражданского оборота. При дарении даритель передает то, что ему принадлежит, одариваемому, увеличивая объем имущества последнего. Освобождение должника от долга можно лишь условно признать способом увеличения его имущества, поскольку должник реально ничего не получает по такому договору. На самом деле он просто не отдает свое имущество.

Кроме того, прощение долга всегда является действием дополнительным. Оно имеет место лишь тогда, когда между сторонами уже существует определенное обязательство. Именно на прекращение этого обязательства и направлено в конце концов прощение долга. Договор дарения имеет другой «статус» – это самостоятельный договор, который не связан с существованием каких-либо иных обязательственных правоотношений между сторонами. Прощение долга по своей природе направлено на прекращение обязательства, в то время как дарение – на перенесение права собственности или имущественного права.

Список литературы

1. Бартошек М. Римское право (Понятия, термины, определения). – М.: Юрид.лит., 2019.- 447 с.
2. Алексеев С.С. Об объекте права и правоотношения / Вопросы общей теории права. Сборник статей. – М., 2022. – С. 284-308.
3. Шерстобитов А.Е. Гражданско-правовые вопросы охраны прав потребителей. - М., 2018. -143 с.
4. Федорченко Н.В. Общие проблемы обязательств по оказанию услуг / Государство и право. – Вып.17. – 2019. – С. 237-242.

УДК 340

**АНАЛИЗ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В
ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ****Пироженко Сергей Игоревич**

магистрант

НОЧУ ВО «Московский экономический институт»,

город Москва

***Аннотация.** В своей статье автор проводит анализ развития нормативного регулирования отношений в области защиты прав потребителей, выделяет признаки потребительского договора.*

In his article the author analyzes the development of normative regulation of relations in the field of consumer protection, highlights the features of the consumer contract.

***Ключевые слова:** договор, права потребителей, закон, акт, указ, товар, кодекс, покупатель, предприятие, защита, признаки*

***Keywords:** contract, consumer rights, law, act, decree, goods, code, buyer, enterprise, protection, attributes*

Гражданско-правовые нормы в сфере охраны и защиты прав потребителей в сфере услуг не содержат четких базовых категорий. Следует отметить, что гражданское законодательство СССР не выделяло отдельно договоры по предоставлению услуг, хотя анализ норм и не исключал такой возможности, поскольку легальное определение подряда содержало указание о выполнении подрядчиком работ, а не оказание услуг.

Присущее современному гражданскому праву разделение объектов обязательств на работы и услуги можно найти еще в римском праве. Римскими юристами выделялись три разновидности договора найма: договор найма вещей

(location conduction rerum); договор найма услуг (locacio conduction operarum) и договор найма работ, или подряда (locatio conduction operis или operis faciendi).

Договор найма услуг в римском праве не был регламентирован должным образом, поскольку «чистая» (нерезультативная) деятельность не была нужна римскому гражданскому обороту, потому что существовал более легкий путь ее получения – труд рабов. В связи с этим договор найма услуг имел второстепенное значение в римском праве, а деятельностью высшего порядка – юридической, медицинской и другими занимались представители высших классов [1].

По мнению Д. И. Степанова, квалификация услуг в качестве объекта обязательства, возникающего из договора найма, пришла к нам с французского и немецкого права и существовала также в дореволюционном российском праве [2]. Были выделены договоры о предоставлении пользования чужими услугами и относящийся к ним личный наем, возмездное оказание услуг, перевозка, доверенность, комиссия, поклада, товарищество.

Более убедительным, на наш взгляд, выглядит определение услуги как действия, не направленной на достижение материального результата, поскольку под благом можно понимать любой объект гражданских правоотношений. В частности, С. С. Алексеев доказывает, что объектом правоотношения может быть исключительно благо [3]. С этим трудно не согласиться, но данное благо имеет разный характер в зависимости от вида правоотношений. В связи с этим разграничение между договором подряда и договором о предоставлении услуг можно провести на основании определения направленности действий, которые выступают предметом договора.

Одним из проблемных вопросов института охраны прав потребителей является соотношение категорий «услуга» и «обслуживание». Вообще, некоторыми учеными предлагалось выделить в отдельную категорию договор на обслуживание граждан.

Некоторые авторы относят к договорам услуг все договоры сферы обслуживания. Однако сфера обслуживания, по нашему мнению, представляет собой экономическую категорию, в которой имеют место различные экономические

связи. Ее особенности, подчеркивает А.Е. Шерстобитов, обусловлены рядом факторов экономического и организационного характера. Сфера обслуживания – это комплекс отраслей народного хозяйства и сфер социально-культурной деятельности, обеспечивающих удовлетворение материальных и духовных потребностей граждан [4].

Между этими договорами необходимо проводить четкую грань. Как справедливо отмечает Н. В. Федорченко, оказания услуг не может регламентироваться нормами договора подряда, именно как нельзя в одном нормативном акте урегулировать одновременно договоры подряда и договоры услуг, а примером такого неудачного «синтеза» есть правила бытового обслуживания населения [5].

Безвозмездные договоры не могут заключаться потребителями, поскольку их контрагенты – субъекты хозяйственной деятельности, а их деятельность, направленная на реализацию товаров, выполнению работ и оказанию услуг имеет целью получение прибыли. Например, нормы законодательства о защите прав потребителей не будут распространяться на договор поручения, хранение вещей, которые могут быть безвозмездными. В сфере отношений с участием потребителей существуют только договоры о предоставлении возмездных услуг. Такие обязательства могут возникать в любых сферах деятельности людей.

В юридической литературе принято различать услуги связи, медицинские, ветеринарные, консультационные, аудиторские, информационные, по обучению, туристскому обслуживанию и другие.

В связи с вышеизложенным, встает вопрос о том, какие конкретно договоры являются таковыми, на которые должны распространяться нормы законодательства о защите прав потребителей. Безусловно, что к таким договорам в первую очередь должны быть отнесены те, относительно которых есть это непосредственное предостережение.

Потребительским договором, на который распространяется законодательство о защите прав потребителей должна считаться сделка, по которой продавец, изготовитель, исполнитель, который является предпринимателем, реализует товар, работы, услуги потребителю – физическому лицу, которое приобретает,

заказывает, использует (имеет намерение это сделать) товар, работы, услуги для личных и культурно-бытовых, семейных, домашних и иных личных потребностей, непосредственно не связанных с предпринимательской деятельностью или выполнением профессиональных обязанностей наемного работника.

Вышеприведенные признаки потребительского договора позволяют выявить ряд конкретных договоров, которым присущи такие признаки, образующие систему потребительских договоров, основными среди которых являются следующие:

1) Договор розничной купли-продажи. Этот договор является фактически самым распространенным потребительским договором, направленным на получение потребителем товара в собственность.

2) Договор бытового проката. По договору бытового проката наймодаделец, который осуществляет предпринимательскую деятельность по передаче вещей в наем, передает или обязуется передать движимую вещь нанимателю в пользование за плату на определенный срок.

3) Договор бытового подряда. По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить за задачей физического лица (заказчика) определенную работу, предназначенную для удовлетворения бытовых и других личных потребностей, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненную работу.

Подобные научные подходы относительно договоров об услуге необходимо учитывать на практике, но с определенными оговорками относительно отдельных договоров, например, банковского вклада, займа, кредитного договора. При этом важное значение имеет специальное законодательство: «Об аудиторской деятельности», «О связи», «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг», «О туризме» и другие, а также отдельные отраслевые нормативные акты: Правила предоставления услуг по газоснабжению, Правила предоставления услуг населению по водоснабжению и водоотведению, Правила предоставления населению услуг пассажирского автомобильного транспорта, Правила предоставления населению услуг по перевозке

городским электротранспортом и др.

Однако не всякий договор о предоставлении услуг автоматически должен считаться потребительским. Он должен соответствовать признакам, содержащимся в потребительском законодательстве относительно субъектов договора, непредпринимательский характер получаемых услуг и др.

Предметом договоров с участием потребителей могут быть товары, работы и услуги. Товары являются предметом договора купли-продажи, работы - договора подряда, услуги, которые выделены в ГК РФ, - договоров об оказании услуг. Однако договоры имущественного найма, бытового проката, безвозмездного пользования имуществом не относятся ни к одному из указанных видов договоров. Передача вещи по договору найма, проката, безвозмездному пользованию имуществом (ссуда), не может определяться предметом договора о предоставлении услуг, поскольку указанные договоры представляют собой отдельный тип договоров, а предмет этих договоров является не услуга, а действие по передаче вещи нанимателю в пользование.

Потребительское законодательство целесообразно разделять на две группы нормативных актов. Первая группа законодательных актов регулирует отношения, в которых потребитель выступает как непосредственный участник. Ее составляют нормативные акты, закрепляющие основные права потребителей, акты, регулирующие отношения, основанные на гражданских договорах (розничной купли-продажи, проката, бытового подряда и тому подобное). Они определяют порядок заключения таких договоров, права и обязанности сторон, порядок выполнения и правовые последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения этих договоров.

В отношениях, регулируемых второй группой нормативных актов, конкретный потребитель не принимает непосредственного участия. К ней относятся акты, регламентирующие деятельность государственных органов, и предусматривают основные требования в отношении товаров, работ, услуг и направлены на обеспечение безопасности жизни, здоровья потребителей и тому подобное.

Вышеприведенные признаки потребительского договора позволяют

выявить ряд конкретных договоров, которым присущи такие признаки и которые в конце образуют систему потребительских договоров, основными среди которых являются следующие: розничная купля-продажа; договоры бытового проката, договоры бытового подряда; договоры о предоставлении потребительских услуг (транспортных, сохранных, финансовых, культурно-концертных, туристических, ритуальных и др.).

Список литературы

1. Бартошек М. Римское право (Понятия, термины, определения). – М.: Юрид.лит., 2012.- 447 с.
2. Степанов Д.А. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве / Журнал Российского права. – 2018. - №3. – С.148-160.
3. Алексеев С.С. Об объекте права и правоотношения / Вопросы общей теории права. Сборник статей. – М.,2022. – С. 284-308.
4. Шерстобитов А.Е. Гражданско-правовые вопросы охраны прав потребителей. - М.,2018.-143с.
5. Федорченко Н.В. Общие проблемы обязательств по оказанию услуг / Государство и право. – Вып.17. – 2019. – С.237-242.

УДК 347

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КРУПНЫХ СДЕЛОК: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ**Спирин Артем Михайлович**

магистрант

Научный руководитель: Куркина Наталья Васильевна,

к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
город Москва

***Аннотация.** Крупные сделки играют ключевую роль в корпоративном мире, влияя на стратегическое направление и финансовое состояние компаний. Правовая база, регулирующая такие сделки, критически важна для обеспечения прозрачности, справедливости и ответственности. В данной статье представлен всесторонний анализ правового режима крупных сделок, охватывающий нормативные положения, судебную практику и лучшие практики. Через междисциплинарный подход, основанный на праве, экономике и корпоративном управлении, исследование исследует цели, вызовы и последствия правовой базы, регулирующей крупные сделки. Анализируя ключевые принципы и кейс-стади, статья стремится способствовать глубокому пониманию механизмов регулирования крупных сделок и предоставить научные выводы для законодателей, практиков и исследователей.*

Large deals play a key role in the corporate world, influencing the strategic direction and financial status of companies. The legal framework regulating such transactions is critically important for ensuring transparency, fairness, and accountability. This article provides a comprehensive analysis of the legal regime of large deals, covering regulatory provisions, case law, and best practices. Through an interdisciplinary approach grounded in law, economics, and corporate governance, the study explores the objectives, challenges, and consequences of the legal framework governing large transactions. By analyzing key principles and case studies, the article aims to

contribute to a deeper understanding of the mechanisms regulating large deals and to provide scholarly insights for legislators, practitioners, and researchers.

Ключевые слова: Крупные Сделки, Правовой Режим, Корпоративное Управление, Прозрачность, Справедливость, Ответственность

Keywords: Large transactions, Legal regime, corporate governance, Transparency, Fairness, Responsibility

Крупные сделки, включая слияния, поглощения, отчуждения и значительные контракты, являются фундаментальными аспектами корпоративной деятельности. Эти сделки часто включают в себя существенные финансовые ресурсы и могут значительно повлиять на интересы различных заинтересованных сторон, включая акционеров, сотрудников, кредиторов и общественность. Следовательно, правовая база, регулирующая крупные сделки, играет ключевую роль в обеспечении целостности корпоративных процессов принятия решений и защите интересов заинтересованных сторон [1].

Нормативная база, регулирующая крупные сделки, представляет собой комплекс законодательных актов, регуляторных положений и судебной практики, нацеленных на обеспечение прозрачности, справедливости и эффективности процесса совершения крупных сделок. В различных юрисдикциях эта нормативная база может иметь свои особенности, однако она включает в себя несколько общих принципов. Например, в США крупные сделки подвергаются тщательной проверке в соответствии с Законом о ценных бумагах (Securities Act), антимонопольными законами и стандартами корпоративного управления, установленными Комиссией по ценным бумагам и биржам (SEC) и Министерством юстиции (DOJ). Эти нормативные акты и агентства направлены на обеспечение защиты интересов инвесторов, предотвращение монополизации рынка и соблюдение корпоративной ответственности. В Европейском союзе крупные сделки регулируются директивами, такими как Регулирование слияний ЕС, и национальными антимонопольными законами. Эти нормативные акты нацелены на содействие конкуренции, предотвращение концентрации рынка и обеспечение соблюдения принципов свободной торговли и защиты потребителей.

Цели регулирования крупных сделок включают в себя несколько аспектов, каждый из которых направлен на обеспечение эффективности и справедливости процесса совершения сделок [2].

Прозрачность является одной из ключевых целей регулирования. Обеспечение доступа к достоверной информации о сделке позволяет заинтересованным сторонам принимать информированные решения и повышает доверие к корпоративному сектору. Прозрачность также способствует предотвращению манипуляций с рыночной информацией и укреплению инвестиционного климата.

Справедливость включает в себя обеспечение равноправного обращения со всеми заинтересованными сторонами. Это означает, что решения, принятые в ходе крупных сделок, должны учитывать интересы всех участников, включая акционеров, сотрудников, кредиторов и общественность. Внимание к справедливости помогает предотвратить ущемление интересов менее защищенных сторон и содействует устойчивому развитию бизнеса.

Ответственность подразумевает, что корпоративные руководители и другие участники сделок несут ответственность за свои действия перед компанией и ее заинтересованными сторонами. Обеспечение ответственности способствует соблюдению законности и этических стандартов в процессе совершения сделок, предотвращает злоупотребления и повышает доверие к корпоративному сектору.

Несмотря на существующие нормативные рамки, крупные сделки часто сталкиваются с вызовами и controversиями. Одним из основных вызовов является потенциал конфликта интересов среди внутренних участников компании, таких как руководство и контролирующие акционеры.

Возможность использования информации о сделке в своих интересах или принятия решений, не соответствующих интересам компании в целом, может создавать недоверие и повышать риск негативных последствий для стейкхолдеров.

Другим вызовом является обеспечение эффективного контроля за исполнением сделок после их завершения. Несоблюдение обязательств и условий сделки может привести к ущербу для заинтересованных сторон и нарушить доверие к корпоративным структурам.

Кроме того, регулирование крупных сделок должно учитывать изменения в бизнес-среде и инновации в корпоративной практике, такие как использование новых технологий и моделей бизнеса. Адаптация нормативной базы к новым вызовам и возможностям является важным аспектом обеспечения эффективности и справедливости процесса совершения крупных сделок.

Современные технологии и изменения в корпоративной практике привносят новые вызовы и возможности в область правового регулирования крупных сделок [3]. Например, использование блокчейн технологии может значительно усилить прозрачность и надежность процесса проведения сделок. Технология блокчейн обеспечивает неизменяемость записей о сделках, а также прозрачность всего процесса благодаря распределенному хранению информации. Это позволяет заинтересованным сторонам надежно отслеживать изменения и историю сделки, устраняя возможность фальсификации данных и манипуляций с информацией.

Примером использования блокчейн технологии в крупных сделках может служить торговля ценными бумагами. В таких сделках блокчейн может использоваться для записи и отслеживания сделок с ценными бумагами, обеспечивая прозрачность и устойчивость к мошенничеству.

Однако, внедрение новых технологий также вызывает вопросы в области конфиденциальности и защиты данных. Поэтому регулирование крупных сделок должно учитывать эти аспекты и разрабатывать соответствующие механизмы защиты информации.

Эффективное корпоративное управление играет ключевую роль в обеспечении честности и прозрачности крупных сделок. Введение механизмов, направленных на повышение роли независимых директоров и создание независимых комитетов по слияниям и поглощениям, может способствовать уменьшению конфликтов интересов и обеспечению более объективного принятия решений [4].

Например, многие компании внедряют практику создания специальных комитетов, состоящих из независимых директоров, для рассмотрения крупных

сделок. Эти комитеты проводят независимый анализ предлагаемых сделок и выносят рекомендации акционерам компании, что способствует повышению прозрачности и соблюдению интересов всех сторон. Тем не менее, важно отметить, что корпоративное управление должно быть гибким и адаптивным к конкретным условиям и потребностям компании, учитывая ее специфику и стратегические цели.

Государственные органы и общественность играют важную роль в обеспечении эффективного правового режима крупных сделок. Государственные регуляторы, такие как комиссии по ценным бумагам и антимонопольные органы, следят за соблюдением законности и конкуренции в ходе совершения сделок. Они разрабатывают и внедряют нормативные акты и руководящие принципы, направленные на предотвращение злоупотреблений и обеспечение справедливости процесса.

Общественность, в свою очередь, играет роль наблюдателя и контролера за деятельностью компаний. Открытость и доступность информации о крупных сделках позволяют общественности следить за их ходом и высказывать свои мнения и опасения относительно потенциальных последствий [5]. Общественное давление может стимулировать компании к соблюдению высоких стандартов корпоративного поведения и ответственного руководства.

В результате изучения правового режима крупных сделок мы пришли к нескольким важным выводам, которые имеют существенное значение как для корпоративной практики, так и для теории права. Во-первых, мы обнаружили, что нормативная база, регулирующая крупные сделки, представляет собой комплекс законодательных актов, регуляторных положений и судебной практики, нацеленных на обеспечение прозрачности, справедливости и эффективности процесса совершения сделок. Это подчеркивает необходимость строгого соблюдения законодательства и правил корпоративного управления при осуществлении крупных сделок. Во-вторых, мы выявили основные цели регулирования крупных сделок, включая прозрачность, справедливость и ответственность. Обеспечение прозрачности и справедливости процесса сделки является важным аспектом

обеспечения доверия к корпоративному сектору и защиты интересов стейкхолдеров. Ответственное поведение участников сделок и соблюдение законности способствуют устойчивому развитию бизнеса и общества в целом. В-третьих, мы обратили внимание на вызовы и контroversии, с которыми сталкиваются крупные сделки, такие как конфликты интересов, обеспечение эффективного контроля за исполнением сделок и адаптация регулирования к изменениям в бизнес-среде и технологическим инновациям. Эти вызовы требуют внимания и решения со стороны законодателей, регуляторов и участников рынка.

В завершение, можно отметить, что правовой режим крупных сделок играет ключевую роль в обеспечении стабильности и развития корпоративного сектора. Повышение прозрачности, справедливости и ответственности в процессе совершения сделок является важной задачей для законодателей, правоприменителей и общественности. Дальнейшие исследования в этой области могут способствовать улучшению правового режима и созданию более благоприятной среды для корпоративной деятельности и экономического развития.

Список литературы

1. Трицеперон, М. М. «Корпоративное право: учебник для вузов» / М. М. Трицеперон. - Москва: Юстицинформ, 2018. - 512 с.
2. Земцов, Ю. А. «Слияния и поглощения предприятий» / Ю. А. Земцов. - Москва: Экономика, 2019. - 368 с.
3. Хохлов, А. Ю., Русанова, Н. Л. (ред.) «Практика антимонопольного регулирования слияний и поглощений: Учебное пособие» / Под ред. А. Ю. Хохлова, Н. Л. Русанова. - Москва: Норма, 2015. - 240 с.
4. Петров, И. И. «Оценка эффективности корпоративного управления в контексте слияний и поглощений» / И. И. Петров. - Москва: Московская школа управления Сколково, 2018. - 184 с.
5. Шилкин, А. А. «Антимонопольное регулирование корпоративных сделок: проблемы и перспективы» / А. А. Шилкин. - Москва: Юридическая литература, 2017. - 312 с.

КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО- ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ УБИЙСТВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА

Леонова Любовь Александровна

курсант

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»,

город Орел

***Аннотация.** В статье изучены особенности оперативно-розыскного сопровождения уголовных дел по фактам убийств подразделениями уголовного розыска. Отдельно автором рассмотрены типичные версии, выдвигаемые при планировании оперативно-розыскных мероприятий.*

The article examines the features of operational investigative support of criminal cases on the facts of murders by criminal investigation units. Separately, the author considers typical versions put forward when planning operational investigative measures.

***Ключевые слова:** оперативно-розыскное сопровождение, убийства, уголовный розыск*

***Keywords:** operational search support, murders, criminal investigation*

Первоначальный этап раскрытия убийства содержит в себе действия, направленные на получение как можно более подробной информации о

произошедшем, необходимой для принятия соответствующего процессуального решения. На момент окончания первоначального этапа может сложиться две ситуации, от которых зависит содержание последующего этапа раскрытия преступления:

– лицо, совершившее преступление установлено, но его местонахождение неизвестно;

– лицо, совершившее преступление не установлено.

В первом случае преступник объявляется в розыск, а сотрудниками уголовного розыска осуществляются мероприятия по установлению его местонахождения и задержанию.

Во втором случае деятельность сотрудников уголовного розыска будет направлена на установление лица, совершившего преступление. Содержание данной деятельности входит в предмет оперативно-розыскного сопровождения уголовного дела и поэтому подлежит рассмотрению.

Также возможна еще одна ситуация, когда лицо, совершившее преступление установлено, но в уголовном деле недостаточно доказательств, подтверждающих его виновность. При данных обстоятельствах оперативно-розыскное сопровождение уголовного дела продолжается, но уже в направлении получения информации в отношении лиц, предметов и фактов, представляющих оперативный интерес, обеспечению использования их в качестве доказательств по уголовном делу и преодолению противодействия расследования со стороны подозреваемого/обвиняемого.

Убийство является традиционным направлением работы «от преступления – к лицу» [1, с.15], откуда следует, что дальнейшее раскрытие организуется, основываясь на информации, полученной на месте происшествия.

К такой информации относится: личность потерпевшего; характер произошедшего; обстановка совершения преступления; обстоятельства, предшествовавшие убийству; соответствие места обнаружения трупа месту причинения повреждений; возможное количество преступников.

Исходя из данных сведений, сотрудники уголовного розыска

осуществляют планирование дальнейшей деятельности. Важно отметить, что содержание планирования при подобных условиях должно содержать следующие элементы [2, с. 42]:

- формулирование круга обстоятельств, подлежащих установлению в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- анализ и оценка первоначальной информации, полученной в результате их проведения;
- постановка точных вопросов по фактам, которыми интересуются оперативные подразделения;
- определение направлений и системы действий, ведущих к разрешению поставленных вопросов в процессе обозначенных следственных действий и розыскных мероприятий.

Планирование заканчивается составлением плана оперативно-розыскных мероприятий по отработке выдвинутых версий.

Наиболее часто встречающимися версиями об убийствах являются следующие предположения [3]:

- убийство, совершенное по найму;
- убийство совершено лицом, ранее судимым за аналогичные преступления против личности;
- убийство совершено лицом из близкого круга убитого;
- убийство совершено лицом, страдающим психическим расстройством.

Обязательными действиями по отработке каждой из версий являются следующие мероприятия:

- ориентирование личного состава территориальных органов внутренних дел [1, с.16];
- привлечение общественности к раскрытию преступления;
- назначение судебно-медицинской экспертизы в целях установления причины смерти;
- установление личности жертвы, если она не была установлена ранее;

– изучаются архивные уголовные дела, обстоятельства совершения которых, аналогичны расследуемому преступлению.

Полученные по результатам проведения таких мероприятий сведения могут подтверждать или опровергать информацию, полученную ранее на месте происшествия.

В дополнение к вышесказанному хотелось бы отметить положительный опыт зарубежных стран в раскрытии заказных убийств. При работе по указанным преступлениям сотрудники правоохранительных органов используют специальные вопросники, которые содержат в себе следующие направления деятельности [4, с. 24]:

- изучение личностных характеристик потерпевшего;
- анализ образа жизни жертвы на настоящем и предыдущем месте жительства;
- получение данных о характере и сфере деятельности потерпевшего, противоправных действий, им совершенных;
- сбор информации об его политической, общественной деятельности, поведении на работе, в свободное время, с друзьями, коллегами, семьей;
- оценка финансового состояния убитого.

Таким образом, содержание последующего этапа раскрытия убийств выражается в планировании действий сотрудников уголовного розыска в виде плана оперативно-розыскных мероприятий по отработке выдвинутых версий. Заканчивается данный этап в случае, если:

- лицо, совершившее преступление установлено и привлечено в качестве обвиняемого по уголовному делу;
- лицо, совершившее преступление не установлено, работа в данном направлении продолжается.

В первом случае результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий дали положительный результат и позволили достичь цели оперативно-розыскного сопровождения уголовного дела.

Во втором случае проведенные оперативно-розыскные мероприятия не дали ощутимого результата, поэтому отработанные версии либо исключаются полностью, либо по ним составляется новый план мероприятий. Также возможно выдвижение новых версий, оснований для выдвижения которых ранее не было. При указанных условиях оперативно-розыскное сопровождение уголовного процесса переходит в другую стадию и приобретает иной вид оперативного сопровождения.

Список литературы

1. Попов А. В. Актуальные вопросы организации оперативно-розыскной деятельности по раскрытию убийств, совершаемых по найму / Научные тенденции: юриспруденция. Сборник научных трудов по материалам XI международной научной конференции. 2018. С. 14–19.

2. Екимцев С. В. Некоторые аспекты деятельности ОВД по раскрытию убийств / Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2018. № 3 (76). С. 41–43.

3. Методика расследования убийств [Электронный ресурс] / Режим доступа на сайте: <http://crimlib.info>. Дата обращения: 30 ноября 2021.

4. Парфенов А. В., Ковалев В. Н., Билоус Е. Н. Организация оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по раскрытию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан: учебно-методическое пособие. М.: Академия управления МВД России. 2014. С. 23–24.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Пименов Евгений Алексеевич

курсант

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»,

город Орел

***Аннотация.** В статье приводится анализ современной ситуации распространения коррупционных преступлений. Автор рассматриваются отдельные аспекты эффективной антикриминальной политики. Дополнительно приводится положительный опыт использования определенных антикоррупционных мер.*

The article provides an analysis of the current situation of the spread of corruption crimes. The author examines certain aspects of effective anti-criminal policy. Additionally, the positive experience of using certain anti-corruption measures is provided.

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, коррупция, коррупционные преступления*

***Keywords:** economic security, corruption, corruption crimes*

Коррупция является прежде всего явлением исключительно корыстным, поскольку в большинстве случаев использование государственными служащими

предоставленных им полномочий против интересов данного государства сопряжено с извлечением выгоды, зачастую финансовой.

Зная механизмы действия коррупционных элементов и схем, государство может создать гибкую систему, задачей которой является противодействие коррупции [1, с. 295]. В ином случае государство может не создавать качественно новую систему, но реорганизовать уже имеющуюся путем предоставления дополнительных полномочий и дополнительного обеспечения. Важно также понимать, что создание соответствующих систем противодействия коррупции в государстве предусматривает постоянное их изменение, совершенствование механизмов, поскольку коррупция является быстроразвивающимся явлением, приспособляющимся к изменению любых условий.

Благодатной почвой для возникновения коррупции становится слабое определение границ деятельности государственного служащего, недостаточный контроль, чрезмерные полномочия. Один из главных факторов возникновения и распространенности коррупции – это бюрократия органов власти, сложность устройства органов государственного управления, отсутствие внешнего и внутреннего организационного контроля над деятельностью аппарата органов государственной и муниципальной власти, недостаточный уровень образования для работы в органах власти, плохая самоорганизация.

Коррупционная активность была и есть в любом обществе, независимо от формы государственного устройства и политического режима. Ни одна из самых успешных демократий, как и любая из самых жестких диктатур, не смогла решить эту проблему [2, с. 164].

Можно отметить следующие рекомендации международных организаций по борьбе с коррупцией [3, с. 110]: укрепление правовой базы; надзор за государственными финансами; повышение эффективности работы государственных органов; повышение роли гражданского общества; проведение превентивных мер (кодексы этики, интеграционные планы, образовательная работа и т.д.).

При этом классическая система государственных санкций со стороны правоохранительных органов имеет важное значение для раскрытия наиболее

важных случаев коррупции. В то же время она не столь эффективна в вопросах устранения основных причин и условий совершения коррупционных преступлений. Применение исключительно репрессивных мер приведет лишь к устранению неблагоприятных последствий коррупционных преступлений.

Чаще всего коррупция связана с законотворчеством и правоохранительной деятельностью.

Существующие проблемы толкования норм закона возникают по ряду причин, среди которых использование при конструировании неоднозначных понятий, заимствование терминов из других наук либо отраслей права, применение простых диспозиций (без указания обязательных признаков состава).

Решение проблем квалификации позволит с одной стороны – повысить эффективность деятельности правоохранительных органов, а с другой – обеспечить неотвратимость уголовной ответственности, и, как следствие, приведет к предупреждению преступлений.

Так, вопросы толкования возникают при определении предмета преступления. В частности, взяткой помимо денег, ценных бумаг, имущества могут признаваться и имущественные права. Нельзя не отметить вопросов толкования признаков объективной стороны составов взяточничества. В частности, достаточно сложными для понимания выступают такие деяния, как обещание и предложение посредничества во взяточничестве.

Явление безопасности в сфере взяточничества является определенным результатом борьбы с коррупцией и объектом криминологического изучения. Антикоррупционная безопасность выступает в качестве цели. Что касается антикриминальной политики - в качестве стратегической цели.

При построении антикоррупционной политики на ближайшее будущее необходимо выбрать такие меры, которые, с одной стороны, имели бы высокий практический результат, а с другой стороны, они дали бы не менее пропагандистский эффект, который, безусловно, способствуют успеху создаваемой политики. В практической деятельности регионов набирает обороты антикоррупционный мониторинг.

В Нижегородской области уже разработан определенный опыт использования антикоррупционного мониторинга. Процедура проведения антикоррупционного мониторинга в Нижегородской области была утверждена Правительством Нижегородской области [4]. В этом документе определяются основные концепции, цели и задачи, формы и методы, система мер по информационно-аналитической поддержке борьбы с коррупцией и оценка эффективности антикоррупционных мер. Документ идентифицирует источники информации, предназначенные для мониторинга.

Подводя итог, следует сказать, что мониторинг взяточничества является незаменимым инструментом при оценке криминологической ситуации (где взяточничество является наиболее важным компонентом), а также систем обеспечения антикоррупционной безопасности.

На сегодняшний день особую значимость приобретает систематическая деятельность по формированию антикоррупционного чувства справедливости и правовой культуры личности и общества. При разрешении данных проблем важнейшую роль играет непосредственно образование, а именно юридическое образование и просвещение, а также антикоррупционная пропаганда. В результате описанные направления и механизмы могут применяться для создания реальной антикоррупционной политики.

Список литературы

1. Привалов К. В. Коррупция и системная коррупция: содержание понятий и основные направления противодействия / В сборнике: Научная сессия ГУАП. Сборник докладов. В 3-х частях. 2018. С. 295.

2. Крицкая А. А., Куреневский А. С., Грачев П. В. Современное состояние борьбы с коррупцией в России: особенности и проблемы / Противодействие коррупции на государственном и муниципальном уровне в современной России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 160–168.

3. Емельянов А. А. Взятка и подарок: коллизионные проблемы / Вестник

Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. 2021. №. 1. С. 100–112.

4. Постановление Правительства Нижегородской области от 23.09.2009 № 685(ред. от 01.12.2015) «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области» / «Правовая среда». 2009. № 100(1086).

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 343

ДЕЙСТВИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАСКРЫТИЯ УБИЙСТВ

Поздняков Евгений Андреевич

слушатель

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»,

город Орел

***Аннотация.** В статье рассмотрены общие рекомендации, приемы и программа действий оперативных сотрудников уголовного розыска на первоначальном этапе раскрытия убийств. В заключении статьи автор приходит к выводу о том, что на момент окончания первоначального этапа может сложиться две ситуации, от которых зависит содержание последующего этапа раскрытия преступления: - лицо, совершившее преступление установлено, но его местонахождение неизвестно; -лицо, совершившее преступление не установлено.*

***Abstract.** The article discusses general recommendations, techniques and the program of actions of operational criminal investigation officers at the initial stage of solving murders. In conclusion, the author concludes that at the end of the initial stage there may be two situations on which the content of the subsequent stage of crime detection depends: - the person who committed the crime has been identified, but his whereabouts are unknown; - the person who committed the crime has not been identified.*

Ключевые слова: *убийство, следственно-оперативная группа, первоначальный этап, оперативно-розыскные мероприятия*

Keywords: *murder, investigative task force, initial stage, operational search activities*

Еще в период проверки сообщения об убийстве производятся следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на сбор первичной информации о произошедшем. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации позволяет продлевать срок проверки до 30 суток, что уже является довольно большим сроком, однако с точки зрения теории криминалистики будет считаться первоначальным этапом. Это же правило применимо и к первоначальным следственным действиям, производимым уже после возбуждения уголовного дела. Как правило, первоначальный этап расследования преступления заканчивается привлечением лица в качестве обвиняемого по уголовному делу.

Поэтому, учитывая практический опыт оперативных подразделений и теорию оперативно-розыскной деятельности, к первоначальному этапу раскрытия преступления мы отнесем период времени с момента получения сообщения о преступлении до момента заведения соответствующего дела оперативного учета. То есть, в течение указанного промежутка времени идет первоначальный этап раскрытия, по истечении этого срока начинается последующий этап.

Определившись с временными рамками, мы перейдем непосредственному рассмотрению действий оперативных сотрудников на первоначальном этапе расследования убийств.

По общему правилу, установленному теорией оперативно-розыскной деятельности и наукой криминалистикой, после получения сообщения об убийстве на место происшествия выезжает следственно-оперативная группа, куда обязательно включается следователь Следственного комитета России и сотрудники уголовного розыска. Как справедливо отмечает Д. В. Кураков, по прибытии на место происшествия в обязательном порядке со следователем работают оперативные сотрудники, участковые уполномоченные полиции, специалисты-

криминалисты, судмедэксперт, а также кинологи со служебными собаками [1, с. 121].

По прибытии на место следователь дает поручение о производстве тех или иных действий и совместно с судебно-медицинским экспертом и специалистом-криминалистом приступают к осмотру места происшествия.

Сотрудники уголовного розыска в это же время либо выполняют данные следователем поручения, либо, как бывает в большинстве случаев, действуют по собственной программе действий.

Программа действий в данном случае может содержать в себе следующие положения [2, с. 226]:

- принятие мер по задержанию преступника по горячим следам;
- принимают участие в осмотре места происшествия;
- организуют и осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по сбору сведений и фактов, имеющих значение для раскрытия дела.

Участие в осмотре места происшествия сотрудников уголовного розыска можно рассмотреть в двух аспектах: криминалистическом и организационном.

Криминалистический аспект имеет место быть в случае большой площади места происшествия или наличия большого числа объектов для осмотра. При данных обстоятельствах сотрудники уголовного розыска оказывают содействие следователю в производстве осмотра.

Организационная необходимость участия оперуполномоченного в осмотре места происшествия встречается гораздо реже, но всё-таки имеет место быть тогда, когда лицо, совершившее преступление застигнуто на месте совершения преступления и требуется организация его контроля. В данном случае оперативный сотрудник исключает возможность подозреваемого скрыться или уничтожить следы преступления.

Заключительный пункт программы на наш взгляд является центральным, так как инструментарий оперативно-розыскной деятельности позволяет оперуполномоченному получить большой массив информации о произошедшем.

При принятии решении о производстве оперативно-розыскных

мероприятий по сбору сведений и фактов, имеющих значение для раскрытия дела, оперативный сотрудник должен осуществить следующие действия:

- произвести поквартирный обход домов, находящихся в непосредственной близости от места происшествия;
- расширить зону осмотра места происшествия;
- получить записи с камер наружного видеонаблюдения вблизи с местом происшествия;
- установить возможных свидетелей произошедшего и зафиксировать данные ими сведения в бланке объяснения.

Указанные действия позволяют оперуполномоченному получить сведения о [3, с. 132]:

- личности потерпевшего;
- характере произошедшего;
- обстановке совершения преступления;
- обстоятельствах, предшествовавших убийству;
- соответствии места обнаружения трупа месту причинения повреждений;
- возможном количестве преступников.

По окончании работы на месте происшествия следователь систематизирует полученную информацию и принимает одно из следующих решений:

- о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- о необходимости дополнительной проверки произошедшего в целях уточнения обстоятельств совершения преступления;
- об отказе в возбуждении уголовного дела.

В первом случае первоначальный этап раскрытия может быть окончен путем заведения соответствующего дела оперативного учета на основании возбужденного уголовного дела, а может быть и продолжен.

Во втором случае взаимодействие следственных органов с оперативными подразделениями продолжается. Следователь вправе давать письменные

поручения органу дознания (куда входят оперативные подразделения уголовного розыска) о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

В третьем случае вся полученная информация не уничтожается, а хранится в специальных делах.

Таким образом, первоначальный этап раскрытия убийства содержит в себе действия, направленные на получение как можно более подробной информации о произошедшем, необходимой для принятия соответствующего процессуального решения. На момент окончания первоначального этапа может сложиться две ситуации, от которых зависит содержание последующего этапа раскрытия преступления: - лицо, совершившее преступление установлено, но его местонахождение неизвестно; -лицо, совершившее преступление не установлено;

Список литературы

1. Кураков, Д. В. Некоторые аспекты деятельности сотрудников органов внутренних дел при раскрытии и расследовании убийств / Д. В. Кураков / Алтайский юридический вестник. – 2022. – № 4(40). – С. 120–123.

2. Жакеев, Т.С. О некоторых особенностях раскрытия убийств / Science and education: problems and innovations. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. 2020. С. 225–227.

3. Сыпачев А. Ю., Ярошенко С. А. Отдельные аспекты раскрытия умышленных убийств / Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 4(46). С. 129–134.

УДК 343

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ**Селин Алексей Леонидович**

слушатель

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»,

город Орел

***Аннотация.** В статье рассматривается оперативно-розыскная характеристика убийств. Автор приходит к выводу, что ее назначение заключается в том, чтобы служить теоретической основой для разработки тактических приемов для эффективного выявления, предупреждения, раскрытия преступлений. Отдельно анализируются и раскрываются отдельные элементы оперативно-розыскной характеристики убийств.*

***Abstract.** The article examines the operational and investigative characteristics of murders. The author concludes that its purpose is to serve as a theoretical basis for the development of tactical techniques for effective detection, prevention, and disclosure of crimes. Separate elements of the operational investigative characteristics of murders are analyzed and disclosed separately.*

***Ключевые слова:** убийство, следственно-оперативная группа, первоначальный этап, оперативно-розыскные мероприятия*

***Keywords:** murder, investigative task force, initial stage, operational search activities*

Права человека и гражданина являются незыблемой ценностью и охраняются государством. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью»

[1], – такой принцип провозглашает ст. 2 Конституции РФ. Высокий уровень преступности и насилия представляет собой серьезную проблему для развития страны, поскольку они напрямую влияют на благосостояние людей в краткосрочной перспективе и экономический рост – в долгосрочной. К сожалению, рост насильственных преступлений остается одной из главных проблем.

Понятие оперативно-розыскной характеристики преступлений является одной из основных категорий науки оперативно-розыскной деятельности. Впервые понятие оперативно-розыскной характеристики преступлений было использовано в промежутке 70-80-х годов прошлого столетия, однако, несмотря на это, единого мнения по поводу его определения и содержания не сложилось.

Проанализировав научные работы, посвящённые данной тематике за авторством таких ученых, как А.Е. Ступницкого, В. Д. Ларичева и В. Д. Гребельского [1, с. 72], можно прийти к выводу, что под оперативно-розыскной характеристикой преступлений следует понимать совокупность свойств и информационных признаков конкретного вида преступлений, знание которых оперативным сотрудником способствует эффективному решению задач оперативно-розыскной деятельности.

Её назначение заключается в том, чтобы служить теоретической основой для разработки тактических приемов для эффективного выявления, предупреждения, раскрытия преступлений.

При составлении оперативно-розыскной характеристики конкретного преступления учитываются следующие группы признаков [2]:

- уголовно-правовые;
- уголовно-процессуальные;
- криминалистические;
- криминологические (психологические, социально-демографические, экономические).

К элементам же оперативно-розыскной характеристики относятся [3, с. 89]: предмет преступного посягательства, обстановка совершения преступления, способ совершения преступления, механизм следообразования, способ сокрытия

преступной деятельности, личностные характеристики преступника и жертвы.

В целях выполнения задач исследования необходимо дать оперативно-розыскную характеристику убийства.

Предметом преступного посягательства всегда выступает жизнь другого человека, в иных случаях, совершенное деяние следует квалифицировать до других статей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Способы совершения убийства весьма разнообразны и могут выражаться в нанесении телесных повреждений различными орудиями (бытовыми предметами, огнестрельным или холодным оружием, автотранспортом), отравлении, сбрасывании с высоты и т.д.

Обстановка совершения преступления заключается в характеристике времени, места убийства. Как правило, убийства совершаются в вечернее и ночное время после окончания рабочего дня. Большинство убийств совершаются по месту жительства преступника или жертвы.

Следы на месте совершения убийства, как правило, носят материальный характер (труп, орудие преступления, следы биологического происхождения), к идеальным следам можно отнести показания непосредственных свидетелей произошедшего, лиц, из числа окружения жертвы или преступника, показания подозреваемого\обвиняемого.

К типичным *способам сокрытия убийств* относят инсценирование под самоубийство, уничтожение трупа, перенос трупа в другое место, обезображивание или расчленение трупа.

Касаясь, характеристики личности убийцы необходимо отметить, что в 90% случаях убийцы являются лицами мужского пола, в возрасте от 16-до 40 лет, злоупотребляющие алкоголем, ранее судимые за совершение преступлений против личности.

Мотивы убийств также разнятся, начиная от убийства на бытовой почве и закачивания мотивами ревности, мести. Среди убийц нередко встречаются лица, имеющие различные психические отклонения.

Выделить личностные характеристики жертв убийства представляется

довольно сложной задачей, однако, практика показывает, что в большинстве случаев жертвами становятся лица из близкого окружения убийцы – члены семьи, собутыльники, соседи.

К особому виду убийства следует отнести «убийство по найму», которому, как правило, предшествует тщательная подготовка, выражающаяся в изучении образа жизни, маршрутов следования и мест пребывания намеченной жертвы, выборе соответствующих орудий и средств убийства, места и времени его совершения способов отхода с места преступления и обеспечения алиби.

Таким образом, оперативно-розыскная характеристика убийства позволяет оперативному сотруднику предварительно выстроить план раскрытия преступления. Путем первичного анализа полученной информации сотрудники уголовного розыска строят наиболее вероятные версии произошедшего и отрабатывают их в том порядке, который считают наиболее верным.

Например, полученная в ходе обхода дома, где проживала жертва преступления, информация о том, что он злоупотреблял спиртными напитками, позволит на первое время исключить версию о заказном убийстве и сосредоточить внимание на отработке версии о причастности к смерти лица его ближайшее окружение.

Подводя итог сказанному, следует сказать, что оперативно-розыскная характеристика преступления является средством науки оперативно-розыскной деятельности, позволяющей сотрудникам оперативных подразделений повысить результативность раскрытия преступлений.

Список литературы

1. Гребельский Д. В. О соотношении криминалистических и оперативно-розыскных характеристик преступлений / Криминалистическая характеристика преступлений. Сборник научных трудов. 1984. С. 70–73.

2. Оперативно-розыскная характеристика преступлений как основа методических рекомендаций по раскрытию преступлений [Электронный ресурс] / Режим доступа на сайте: <https://alldetectives.ru/ord/kontrolnye-i-nadzornye-funktsii>

gosudarstvennykh-organov-po-osushchestvleniyu-operativno-rozysknoj-deyatelnosti/operativno-rozysknaya-metodika-vyyavleniya-i-raskrytiya-prestuplenij/operativno-rozysknaya-kharakteristika-prestuplenij-kak-osnova-metodicheskikh-rekomendatsij-po-raskrytiyu-prestuplenij.html. Дата обращения: 30 ноября 2021.

3. Кондратьев М. В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений: к описанию понятия / Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 5–1 (19). С. 88–90.

**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»**

Х Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, офис 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82