

Научно-исследовательский центр «Иннова»

ЗНАНИЯ И НАУЧНЫЙ ПРОГРЕСС: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сборник научных трудов по материалам
XII Международной научно-практической конференции,
21 февраля 2024 года, г.-к. Анапа

Анапа
2024



УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

373

Ответственный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С. В., к.э.н., профессор (Россия, г. Краснодар), **Дегтярев Г. В.**, д.т.н., профессор (Россия, г. Краснодар), **Хилько Н. А.**, д.э.н., доцент (Россия, г. Анапа), **Ожерельева Н. Р.**, к.э.н., доцент (Россия, г. Анапа), **Жиянова Н. Э.**, к.э.н., профессор (Узбекистан, г. Ташкент), **Климов С. В.** к.п.н., доцент (Россия, г. Пермь), **Михайлов В. И.** к.ю.н., доцент (Россия, г. Москва).

373 ЗНАНИЯ И НАУЧНЫЙ ПРОГРЕСС: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. Сборник научных трудов по материалам ХII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 21 февраля 2024 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. - 33 с.

ISBN 978-5-95356-395-6

В настоящем издании представлены материалы ХII Международной научно-практической конференции: «Знания и научный прогресс: новые подходы и актуальные исследования», состоявшейся 21 февраля 2024 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-395-6

© Коллектив авторов, 2024.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2024.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ КОНЦЕПЦИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Баротова Тахмина Хаитджонова..... 4

МОБИЛЬНОСТЬ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ

ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Бобохонов Олим Алихонович 10

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Дюпина Людмила Федоровна

Мазур Наталья Александровна..... 16

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Махкамова Чамангул Абдугафоровна..... 21

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

К ПРОБЛЕМЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ВНУТРИЛИЧНОСТНЫХ

КОНФЛИКТОВ У СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Емельянова Лариса Алексеевна..... 28

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330

ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ КОНЦЕПЦИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Баротова Тахмина Хаитджоновна

преподаватель кафедры таможенное дело

Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава,

Республика Таджикистан, город Бохтар

***Аннотация.** Каждая коммерческая фирма, будь то промышленная организация или организация, действующая в сфере услуг, стремится преуспеть в максимизации прибыли. Для достижения этой цели разработано множество руководств экономистов-теоретиков и написано достаточно бизнес-литературы с рекомендациями от практикующих топ-менеджеров.*

***Ключевые слова:** промышленная организация, прибыл, стратегия бизнеса, стратегическое управление, планирование, коммерческая фирма*

***Keywords:** industrial organization, arrived, business strategy, strategic management, planning, commercial firm*

Каждая коммерческая фирма, будь то промышленная организация или организация, действующая в сфере услуг, стремится преуспеть в максимизации прибыли. Для достижения этой цели разработано множество руководств экономистов-теоретиков и написано достаточно бизнес-литературы с рекомендациями от практикующих топ-менеджеров. Центральное место в ряду данных публикаций заслуженно занимают такие основополагающие вопросы организации предпринимательского дела, как стратегия бизнеса, стратегическое управление и планирование.

Действительно, трудно представить в современном мире компанию, достигшую успеха, без ясного представления стратегии развития. Остановимся

более подробно на этом термине. Широко используются следующие трактовки понятия «стратегия», сгруппированные в таблице 1.1. Изначально термин употреблялся в военной терминологии.

Проанализировав ряд определений термина «стратегия», можно сделать вывод о неоднозначности трактовок и отсутствии единого его понимания. Так, одни авторы подчеркивают определенные аспекты успешной деятельности, например, конкурентное преимущество, другие же акцентируют внимание на комплексах мер и наборах правил для достижения целей организации.

Таблица 1.1 – Различные трактовки дефиниции «стратегия» применительно к экономической деятельности предприятия (организации)

Автор	Сущностные характеристики
Чандлер А. Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise. – Cambridge, MA: MIT Press, 1962. – P. 13	Стратегия определяет долгосрочные цели предприятия, намечает действия и размещает необходимые для решения поставленных задач ресурсы
Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – С. 52	Стратегия – обобщающая модель действий, необходимых для достижения поставленных целей путем координации и распределения ресурсов компании
Акофф Р. Акофф о менеджменте. – СПб.: Питер, 2002. – С. 131–133	Категория планирования: процесс принятия и оценки ряда взаимосвязанных решений, предваряющих определенную деятельность для достижения желаемого будущего состояния организации
Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. – СПб.: Питер Ком, 1999. – С. 27	По своему существу стратегия есть набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности
Портер М. Конкуренция. – М.: Вильямс, 2001. – С. 65	Стратегия – это создание уникальной и выгодной позиции, предусматривающей определенный выбор видов деятельности
Евенко Л. Стратегия в акционерном обществе / Журнал для акционеров. – 1996. – № 7	Конкретизация путей развития предприятия исходя из динамики внешней среды посредством формулирования долгосрочных целей, поиска ресурсов для их достижения и планирования действий на перспективу
Градов А. П. Экономическая стратегия фирмы / под ред. А. П. Градова. – СПб.: СпецЛит, 2000. – С. 9	Под стратегией принято понимать набор правил и приемов, с помощью которых достигаются основополагающие цели развития той или иной системы
Мицберг Г., Куин Дж., Гошал С. Стратегический процесс. – СПб.: Питер, 2001. – С. 23	Стратегия – это паттерн, или план, интегрирующий главные цели организации, ее политику и действия в некое согласованное целое
Гольдштейн Г. Я. Стратегический менедж-	Стратегия – образ организационных дей-

мент. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2003. – С. 16	ствий и управляющих подходов, используемых для достижения организационных задач и целей организации
Виханский О. С. Стратегическое управление: учебник. – М.: Гардарики, 2003. – С. 35	Стратегия – это долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям
Маркова В. Д., Кузнецова С. А. Стратегический менеджмент. – М.: Инфра-М, 2007. – С. 18	Стратегия – это генеральная программа действий, выявляющая приоритеты проблем и ресурсы для достижения основной цели. Она формулирует главные цели и основные пути их достижения таким образом, что предприятие получает единое направление движения. Это своего рода «нить времени», связывающая прошлое и будущее и одновременно указывающая путь к развитию

Обобщая рассмотренные дефиниции, можем выделить следующие характерные черты:

- ясное понимание места компании во внешней среде;
- отчетливое осознание желаемого будущего (цель);
- оценка внутренних ресурсов компании;
- предложение комплекса мер по поэтапному претворению в жизнь для достижения цели.

Стратегия предприятия всегда связана со стратегией развития на макроуровне. Вопросам стратегического развития на государственном уровне посвящены работы отечественных экономистов Л. В. Абалкина и В. М. Полтеровича . По мнению Р. Коха, консультанта по вопросам управления (Boston Consulting Group, Bain) и бизнесмена, целесообразным является выделение шести этапов в становлении стратегического менеджмента.

На первом этапе, в конце 1950-х и в 1960-х гг., внимание было сфокусировано на выборе лучшего способа планирования развития крупных фирм, производящих различные товары. Данный период характеризуется процессами децентрализации и диверсификации в основном несвязанного типа. Изучение стратегии и разработка теоретических основ стратегического мышления восхо-

дит к работам А. Чэндлера (Alfred Chandler), который определял стратегию как постановку долгосрочных задач и целей, определение направлений деятельности и распределение ресурсов для достижения поставленных целей. Кроме того, первая половина этого десятилетия знаменуется публикацией в 1960 г. Т. Левитом в «Harvard Business Review» статьи «Близорукость маркетинга», а в 1965 г. – работой И. Ансоффа «Корпоративная стратегия». Второй и наиболее насыщенный период, приходящийся приблизительно на 1965–1975 гг., был задан матрицей БКГ и ее концепцией портфельного менеджмента. Микроэкономический подход БКГ был в значительной степени предписывающим, рекомендуемым фирмам:

- сфокусироваться на позициях бизнеса, в котором фирма занимала бы или могла бы реально занимать позиции лидерства на рынке;
- распродать остальные направления деятельности;
- сфокусировать внимание в большей степени на наличности, чем на прибыли;
- стремиться к ценовому преимуществу над конкурентами (т. е. иметь более низкие издержки по сравнению с ними);
- действовать в отношении конкурентов таким образом, чтобы они ушли с ключевых прибыльных сегментов фирмы;
- энергично использовать обязательства для финансирования роста, усиления рыночного лидерства и увеличения прибыли акционеров;
- избегать чрезмерного расширения ассортимента изделий, чрезмерной сложности или накладных расходов;
- использовать избыточный денежный поток для диверсификации и применения правил портфельного менеджмента для новой совокупности направлений деятельности.

Третий этап, начавшийся с середины 1970-х гг., был периодом отказа от микроэкономических инструментов стратегического менеджмента. Они все чаще становились атрибутом для разработки стратегий бизнес-единиц, а не ос-

новой корпоративной стратегии. Как известно, нефтяной ценовой шок 1973 г. и вслед за ним крах фондовой биржи в 1974 г. повлекли за собой ряд потрясений, в числе которых потеря преимуществ и централизованного планирования, и диверсификации многопрофильных компаний. Так, например, GE и Siemens вынуждены были признать работу своих отделов стратегического планирования неудовлетворительными. В это же время наиболее востребованными в стратегическом менеджменте стали работы Г. Минцберга «Природа управленческого труда» и И. Ансоффа «Стратегическое управление».

Четвертый этап стратегической мысли, как пишет Р. Кох, продолжающийся с 1973 г. до настоящего момента, характеризуется критикой чрезмерной ориентации на БКГ. На данном этапе стала особо подчеркиваться роль интуитивного, адаптивного и творческого аспектов стратегии. Наиболее яркими представителями этого направления стали Г. Минцберг «Природа управленческого труда» («The Nature of Managerial Work») и К. Омае.

Пятый этап, который пришелся на 1980-е гг., знаменуется вновь усилением микроэкономического анализа. В этот период преобладают мысли М. Портера. Именно он дополнил структуру конкурентного преимущества БКГ, включив структурные отраслевые факторы (опасность появления новых конкурентов, товаров-заменителей, способность покупателей и поставщиков торговаться). М. Портер систематизировал более ранние труды экономистов в области стратегического менеджмента и дополнил их своим видением достижения конкурентного преимущества.

Шестой этап – 1990-е гг. – представляет собой новый взгляд на компетенции фирмы, ее амбиции и убеждения. Основными представителями нового понимания стратегии как определения, создания, стимулирования и укрепления амбициозных навыков и способностей фирмы являются. На первый план выходят такие инструменты стратегического менеджмента, как основанная на времени конкуренция времени, т. е. предоставление товара покупателю в максимально короткие сроки; акцент на ограничении товарного ассортимента; аутсорсинг; роль цепочки создания ценности, где фирма может иметь преимуще-

ство. Для того чтобы уменьшить издержки, ставится акцент на организационной структуре как факторе, определяющем способность организации сблизиться с покупателем и реагировать на его запросы соответствующим образом.

Отметим, что создание и использование стратегии в управлении не является гарантией успешности фирмы. Однако она всегда вносит четкое видение миссии, целей и задач компании, т.е. некую определенность и последовательность действий.

Список литературы

1. Акмаева, Р. И. Стратегический менеджмент / Р. И. Акмаева. – Астрахань: Астраханский университет, 2009. – 200 с.
2. Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф; под ред. Л. И. Евенко. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
3. Баумоль, У. Экономическая теория и исследование операций /У. Баумоль. – М.: Прогресс, 1965. – 496 с.
4. Виханский, О. С. Стратегическое управление: учебник / О. С. Виханский. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2003. – 150 с.
5. Глизнуцин, В. Е. Математические возможности практического менеджмента / В. Е. Глизнуцин / УБС. – 2003. – № 3. – С. 11–19.

УДК 331.108.5

МОБИЛЬНОСТЬ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Бобохонов Олим Алихонович

преподаватель кафедры менеджмент и организация туризма
Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава,
Республика Таджикистан, город Бохтар

***Аннотация.** Экономической наукой доказано, что современные отношения стали основой новых социально-экономических тенденций и проблем в сфере труда и занятости населения как на уровне отдельно взятой страны, так и на уровне региона и всего мира. В этом плане отношения в сфере труда являются базовыми, основополагающими в системе экономических отношений общества, что обусловлено ролью труда, как в жизни отдельного человека, так и в жизни человеческого общества в целом.*

***Ключевые слова:** рынок труда, рабочая сила, миграция, занятость, трансформация, безработица, образование, миграция, рабочие места, профессия, качества жизни населения, трудовые ресурсы, труд, человечески капитал, неформальная занятость, рабочие места*

***Keywords:** labor market, labor force, migration, employment, transformation, unemployment, education, migration, jobs, profession, quality of life of the population, labor, labor, human capital, informal employment, jobs*

Современный рынок труда представляет весьма сложную и многоступенчатую, разноаспектную систему и особенность данной системы заключается в том, что ее регуляторами выступают не только экономические, но и социальные, технологические и другие факторы в широком смысле. Эти факторы постоянно связаны с характером производства, характеристиками продукта и ра-

бочей силы, а также с другими социально-экономическими изменениями общественного строя. Влияние всех факторов развития и трансформации рынка имеет как негативный, так и позитивный характер. В целом рынок труда в современной среде общественных отношений выполняет две основные функции: а) экономическая функция, при помощи которой можно обеспечить оптимальное воспроизводство трудоспособного населения; б) социальная функция, которая заключается в обеспечении нормального уровня доходов и благосостояния человека. Таким образом, рынок труда в целой системе общественной жизни становится таким важным, сложным и достаточно значимым институтом социально-экономических отношений.

В данном разделе проанализированы и интерпретированы как негативные, так и позитивные факторы, и причины, которые становятся основой поступательного развития, фактором усовершенствования и трансформации современного рынка труда.

Последние годы относительно проблем факторов и причин развития и трансформации рынка труда проводилось значительное количество научных исследований, как в зарубежной, так и в национальной экономической науке. В большинстве этих источников рынок труда имеет следующие особенности, которые в последние годы стали сильно отличать современный рынок труда от его традиционной и классической модели. К таким наиболее важным особенностям рынка труда можно отнести следующие факторы, которые в качестве негативных явлений могут подталкивать рынок труда в сторону развития и трансформации, так как в противном случае просто существование рынка труда остается под сомнением:

1. На рынке труда в качестве товара выступает право собственности на труд, и такое право неотделимо от владения им, то есть покупатель или работодатель как один из множества товаров может покупать рабочую силу и в таком случае в относительной степени покупает и самого человека в периоде его деятельности.

2. Связь между процессами продажи и покупки может длиться долго,

другими словами, связь между процессами продажи и покупки на рынке труда длится до тех пор, пока сотрудник не будет принят на работу.

3. Различный уровень и качества профессионально-квалификационных навыков и возможностей рабочей силы связаны как с количеством и качеством технологий, так и с количеством трудовых организаций и количеством сотрудников и рабочих. Такие качественные и количественные индикаторы и особенности указывают на необходимость персонализировать отношения при покупке и найме рабочей силы.

4. Значительное влияние профсоюзов, трудового законодательства, государственной политики, общественных и международных организаций, как в сфере занятости, так и в секторе профессионального обучения, профсоюзов и других факторов на рынок труда. Здесь необходимо отметить, что наиболее популярные массовые организации трудящихся – профсоюзы, как правило, формируются на основе общих социально-экономических интересов.

5. Другой немаловажной особенностью современного рынка труда являются немонетарные правила и требования, которые заключаются в сложности и престижности работы, в условиях труда, безопасности для здоровья, гарантии трудоустройства и профессионального роста, а также в создании и обеспечении здоровой и успешной атмосферы и морального духа всего коллектива.

Таким образом, возникновение вышеназванной разновидности таких новых атрибутов и особенностей современного рынка труда оказывает влияние на взаимоотношения субъектов и других сторон рынка труда.

Мы считаем достаточным привести следующие данные, где количество лиц, незанятых трудовой деятельностью, при этом ищущих работу и состоящих на учете в службе занятости за 2012–2021 гг. Как мы ранее отмечали, что необходимо мобилизации сил и средств для создания новых рабочих мест и открытие курсов обучения в целях предоставления специальностей и профессий подрастающему поколению, и подготовить их к требованиям современного рынка труда. Рассмотрим таблицу подробнее.

Таблица 1 - Численность лиц, обратившихся по вопросу трудоустройства в службу занятости за 2012–2021 гг.

Показатель	Годы									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество обратившихся по вопросу трудоустройства (тыс. чел)	63,5	71,2	72,4	72,5	77,3	79,6	92,6	106,3	103,5	106,3

Источник: Таджикистан: 30-лет государственной независимости. Стат. сб. АСПРТ. - Душанбе. - 2021. - с. 150–151; Статистический ежегодник Республики Таджикистан. АСПРТ. – Душанбе, 2022. - С. 93.

Анализ таблицы 1 показывает количество людей, обратившихся по вопросу трудоустройства в службу занятости за период с 2012 по 2021 годы в Таджикистане. За это время число обращений увеличилось более чем в 1,5 раза - с 63,5 тыс. в 2012 году до 106,3 тыс. в 2021 году.

Такой рост может свидетельствовать о растущей нестабильности на рынке труда и увеличении безработицы в стране. Однако, это также может указывать на повышение осведомленности населения о возможностях получения помощи и консультаций по поиску работы в службе занятости.

В целом, таблица указывает на необходимость создания новых рабочих мест и реализации мер по стимулированию экономического роста в Таджикистане, а также на значимость организации профессиональной ориентации и обучения для безработных граждан.

Постепенное превышение предложения над спросом к рабочей силы на рынке труда в результате резкого роста численности населения трудоспособного возраста. Проведение заметных реформ в области экономики и промышленности как модернизация и реструктуризация различных отраслей и участие целой страны и ее социально-экономических секторов в процессах мирового хозяйства и глобализации.

При этом можно также привести другую статистику по поводу предложения вакансий и свободных рабочих мест, представленных организациями и учреждениями и соответствующую нагрузку незанятого населения на одну заявленную вакансию

Таблица 2 - Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию за 2012–2021 г.

Показатели	Годы									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Н Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию (человек)	6,2	6,9	8,1	10,0	8,4	10,0	10,3	10,6	10,4	11,0
Заявленная предприятиями потребности в работниках (человек)	11973	11280	10335	7275	9224	7998	8982	10201	9416	12667

Источник: Таджикистан: 30-лет государственной независимости. Стат. сб. АСПРТ. - Душанбе. - 2021. - с. 148–149; Статистический ежегодник Республики Таджикистан. АСПРТ. – Душанбе, 2022. - С. 92.

Согласно таблице, в 2012 году на одну заявленную вакансию приходилось 6,2 человека, а в 2013 году этот показатель вырос до 6,9 человек. Затем нагрузка на вакансию продолжала расти и достигла своего максимума в 2015 году, когда на одну заявленную вакансию приходилось 10 человек. В 2016 году этот показатель уменьшился до 8,4 человек, но затем снова вырос до 11 человек в 2021 году.

Также таблица показывает количество заявленных потребностей предприятиями в работниках в Таджикистане за тот же период времени. По данным таблицы, наибольшее количество потребностей в работниках было заявлено в 2012 году - 11973 человека, а наименьшее - в 2015 году - 7275 человек.

Из таблицы можно сделать вывод, что нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию значительно выросла в последние годы, что свидетельствует о трудностях на рынке труда в Таджикистане. Необходимы дополнительные меры, направленные на создание новых рабочих мест, повышение квалификации и подготовку кадров для уменьшения нагрузки на заявленные вакансии.

Список литературы

1. Азизов К. И. К определению эффективной занятости населения в реги-

оне/ Известия Академии труда и занятости. 2001. - № 3–4. - С. 55.

2. Адамчук В. В., Ромашов О. В., Сорокина М. Е. Экономика и социология труда.: Учебник для вузов. М.: ЮНТН, 1999.

3. Баканов Е., Прошкин Б. Место оценки персонала в системе кадрового менеджмента. / Человек и труд. — 1997. № 6. -С. 51.

4. Балацкий Е. Гибкость рынка труда: опыт макроэкономической оценки. /Мировая экономика и международные отношения. 1998. - №2. - С. 80–90.

5. Баликовев В. З. Общая экономическая теория. Новосибирск., — 1998 г. 526 с.

6. Барр Н. Рынок труда и социальная политика в Центральной и Восточной Европе: переходный период и дальнейшее развитие. М., 1997.

УДК 330

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**Дюпина Людмила Федоровна**

преподаватель

ГАПОУ Саратовской области «Вольский технологический колледж»

Мазур Наталья Александровна

преподаватель

ГБПОУ «ПК им. Н. Н. Годовикова»

***Аннотация.** В статье рассмотрена новая система управления экономикой – ее цифровизация, состоящая в формировании соответствующей информационной инфраструктуры; создании единого информационного пространства; информационной безопасности и разработке инновационных цифровых технологий.*

The article discusses a new economic management system - its digitalization, which consists of the formation of an appropriate information infrastructure; creation of a unified information space; information security and development of innovative digital technologies.

***Ключевые слова:** цифровизация; цифровые технологии; безопасная инфраструктура; снижение издержек; инновационные товары и услуги*

***Keywords:** digitalization; digital technologies; secure infrastructure; cost reduction; innovative products and services*

Качественные изменения в экономике и обществе актуализировали развитие цифрового сегмента экономики. Во всех странах четко сформировалось понимание того, что состояние образования в стране определяет развитие ее экономики, культуру и уровень жизни населения [2]. Современная система образования ориентирована не столько на передачу знаний и опыта, сколько на

выработку компетенций, что предполагает взаимосвязь знаний, умений и навыков [1].

Руководители организаций и частные лица благодаря новым технологиям и платформам получили возможность снижать транзакционные издержки взаимодействия в возрастающем масштабе, а также установить более тесные контакты с хозяйствующими субъектами и государственными органами.

Все это явилось предпосылкой к формированию экономики, основанной на сетевых услугах - цифровых и электронных. Так, цифровая экономика детерминировала новый этап совершенствования управления производством товаров и услуг, а также самим производством на основе сквозного применения современных информационных технологий, начиная от «интернета вещей» и заканчивая технологиями электронного правительства. Цифровая экономика в своем развитии проходит ряд этапов.

На первом этапе автоматизируются существующие процессы посредством их перевода в ИТ.

На втором этапе происходит непосредственно сама цифровизация, совершенствующая бизнес-процессы путем их оптимизации. Для этого сначала происходит модернизация бизнес-решений, направленных на оптимизацию процессов, а затем уже происходит перевод в «цифру». И, наконец, на третьем этапе происходит цифровая трансформация, которая меняет существующие модели деятельности на новые [2].

В свою очередь специалисты, занимающиеся изучением цифровизации, представляют цифровую экономику в качестве деятельности, направленной на создание, распространение и использовании цифровых технологий при осуществлении сбора, хранения, обработки, передачи и предоставления данных в электронном виде относительно всего жизненного цикла продуктов и услуг. «Оцифровка» экономики определяется способами представления информации, ее свойствами, методами оценки и способом коммуникации с потребителями. Безопасность цифровой экономики осуществляется путем сбора, анализа, передачи и использования информации, а также ее защиты.

Экономическая эффективность широко применяется для оценки хозяйственной деятельности организаций, однако существуют и неопределенности в проведении оценочной диагностики. В основном это касается эффективности управленческой деятельности, потому что количественно выразить эффект, возникающий под влиянием этих процессов достаточно сложно. Выразить экономическую эффективность управленческо-организационной деятельности от внедрения технологий автоматизации еще сложнее. Изменения в мире так динамичны, что трудно спрогнозировать, какие именно знания пригодятся студенту в его жизни [4].

Сама оценка эффективности зависит от неявного характера оцениваемых показателей. Прямая эффективность связана с расчётом оценки эффекта от экономической эксплуатации технологии на предприятии, экономии затрат на неё, сокращение расходов на предыдущие системы. Качественный эффект рассчитываются исходя из предложенных системой показателей повышения эффективности деловой активности.

В современном мире предприятию трудно обойтись без технологических новшеств. Внедрение в производство новых технологий обеспечивает переход к эффективной непрерывной схеме производства продукции, экономии сырья и топлива, результатом станет рост производительности труда, что повысит общую эффективность предприятия. Экономическая эффективность влияет на все аспекты деятельности организации. Эффективным предприятие можно назвать не только, когда оно затрачивает меньше ресурсов, чем конкуренты, а когда оно является устойчиво функционирующей единицей рыночно экономики. Основная задача профессионального образования – соответствие компетенций выпускников новым, быстро меняющимся технологиям, как в сфере производства, так и в сфере услуг [5].

Так же важно соответствовать потребностям рынка и гармонично взаимодействовать с внешней средой. Оценка эффективности деятельности затрагивает вопросы рисков организации и антикризисного управления, предотвращения банкротства. Регулярная диагностика деятельности предприятия позво-

лит своевременно реагировать не только на изменения внутренних факторов, но также и внешних. Эти функции можно облегчить путём внедрения на предприятии системы электронного документооборота, которая не только оптимизирует оборачиваемость документации, но и влияет на скорость множеств бизнес- 16 процессов, в особенности помогает осуществлять эффективный контроль за деятельностью каждого подразделения организации. Эффективность выявления слабых сторон на предприятии возросла из-за появления механизмов технической обработки данных [2].

Для поддержания оперативности и качества принимаемых решений, связанных с критическими ситуациями, необходимо постоянно поддерживать на высоком уровне систему принятия управленческих решений. Управленческая деятельность предприятия оптимизируется путём внедрения системы электронного документооборота, а соответственно, повышается эффективность:

- на базе платформ электронного документооборота возможна разработка концептуальных моделей планирования;
- возможность функционирования и выполнения планируемых задач с одновременным подключением тестовых проектов;
- координация и контроль за различными процессами;
- оценка эффективности регулирования всех процессов на предприятии.

Главным принципом метапредметного подхода считается принцип сочетания знаний из нескольких предметных областей: метапредметные знания порождаются на основе сочетания (соотнесения, совмещения) знаний из нескольких предметных областей, слабая способность применения на практике знаний, полученных по государственному образовательному стандарту в области профессиональной деятельности [3].

Таким образом, можно заключить, что в отечественной и международной практике отсутствует унифицированное понятие «цифровая экономика» и специалисты ведут речь о технологиях и связанных с ними способах воздействия экономических агентов, посредством использования указанных технологий, а чаще всего, определением данного понятия выступает перечисление направле-

ний и сфер влияния на экономику.

Список литературы

1. Дюпина Л. Ф., Мазур Н. А., Живайкин С. Н. Применение интерактивных методов в преподавании гуманитарных дисциплин Образование и наука в современных условиях. 2016. № 4 (9). С. 63–65.

2. Дюпина Л. Ф., Дикунова М. С., Бровко А. С. Повышение конкурентоспособности высшего образования путем применения систем менеджмента качества Социальные науки. 2015. № 6 (9). С. 28–33.

3. Дюпина Л. Ф., Рудиков В. Ф. Материалы международной научно-практической конференции. ООО "Академия управления" ФГБОУ ВПО "Новосибирский государственный технический университет", кафедра "Производственный менеджмент и экономика энергетики"; отв. редактор С. С. Чернов. 2014. С. 177–181.

4. Дюпина Л. Ф., Мазур Н. А., Мазур А. В. Метапредметный подход в практике образования. В сборнике: Управление бизнесом и вызовы цифровой экономики. материалы II всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Саратов, 2022. С. 30–31.

5. Дюпина Л. Ф., Лебедев А. С. Модернизации системы кадрового обеспечения в условиях реализации требований ФГОС СПО В сборнике: Управление бизнесом и вызовы цифровой экономики. материалы II всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Саратов, 2022. С. 28–29.

УДК 338.43

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Махкамова Чамангул Абдугафоровна

преподаватель кафедры менеджмент и организация туризма

Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава,

Республика Таджикистан, город Бохтар

***Аннотация.** Дискуссия о сущности, критерии экономической эффективности сельскохозяйственного производства не ослабевает, что свидетельствует о недостаточной разработке теоретических аспектов столь сложной и многогранной экономической категории применительно к условиям рыночного хозяйства.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, сырье, продукты питания, производительность труда, экономическая эффективность, производство, маркетинг, эффект*

***Keywords:** agricultural production, raw materials, food, labor productivity, economic efficiency, production, marketing, effect*

В условиях плановой экономики сущность эффективности сельского хозяйства сводили в основном к производству необходимой продукции обществу, степени удовлетворения населения в продуктах питания, а промышленности – в сельскохозяйственном сырье, достижению наивысшей производительности труда и т.д. Убыточная работа хозяйствующих субъектов не предусматривала их банкротства. Государство решало эту проблему (в том числе и для колхозов) путем установления твердых закупочных цен, льготных цен на промышленные средства для села, периодического списания долгов, бюджетного финансирования и т.д.

Переход к рыночному хозяйству вызывает необходимость уточнения и развития отдельных методологических аспектов определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства, обоснования механизмов государственной поддержки сельского хозяйства, соблюдения паритета доходов сельхозтоваропроизводителей и сельских жителей.

В условиях рыночной экономики сущность категории экономической эффективности трактуется с учетом принципиальных иных условий хозяйствования. На передний план выходят стоимостные показатели оценки эффективности, экономический эффект, рентабельность производства и капитала. Оценка уровня эффективности использования отдельных ресурсов становится частной задачей, доминирующим является эффект производства в целом (включая все стадии: производство – распределение – обмен – потребление), эффект от всех примененных ресурсов, капитала. Цель бизнеса выражается в получении максимальной прибыли. Для этого необходимо добиться определенной доли на рынке, т.е. производить конкурентоспособную продукцию высокого качества, а также обеспечить минимизацию удельных издержек при определенной рыночной цене продаж. Объективная необходимость работы хозяйствующих субъектов на основе принципов маркетинга предопределяет выбор целей, средств их реализации, содержание конечного результата (эффекта) и результативности (эффективности).

Рассматривая различные точки зрения исследователей на проблему экономической эффективности, мы обратили внимание, что, критикуя те или иные подходы к этой сложной проблеме, не обращается внимание на то, когда и применительно к какой системе экономических отношений высказана та или иная точка зрения. По нашему мнению, некорректной является критика или несогласие с научными положениями, разработанными для условий плановой экономики, и которые не согласуются с условиями рыночного хозяйства.

«Эффективность» является общенаучным понятием и используется в различных отраслях науки. Она является производным от понятия эффект. Эффект – это результат, следствие действий. Эти понятия рассматриваются обычно как

самостоятельные, но они очень тесно связаны между собой. Если эффект—это достигаемый результат в его материальном или ином выражении, то эффективность – это относительный эффект, результативность процесса, явления, определяемые как отношение эффекта к затратам, обеспечивающим его получение.

Эффект и эффективность имеют место в различных сферах деятельности человека. Особенно широко эти понятия используются в экономике, так как они тесно связаны с целями экономического развития общества, рыночного хозяйства. Важное значение эти понятия имеют в социальной сфере (социальный эффект и эффективность) и т.д. В сфере производства эти понятия выступают как «экономический эффект» и «экономическая эффективность». Кроме того, имеют место техникотехнологический эффект и эффективность (при использовании техники и технологии), биоэнергетический эффект и эффективность (при использовании совокупной энергии), эколого-экономический эффект и эффективность (при использовании элементов природной среды) и т.д.

Эффективность подразделяется также по объектам (уровням): народнохозяйственная – региональная – отраслевая – общехозяйственная – продуктовая – ресурсная (по видам ресурсов) – внутривозьщественная – отдельных инноваций.

Данная классификация эффективности производства позволяет, по нашему мнению, более обоснованно подходить к выбору критериев эффекта и эффективности в зависимости от ее вида и объекта. Анализ точек зрения ученых показывает, что существующие расхождения взглядов на эффективность производства во многих случаях объясняются, во-первых, тем, что смешиваются понятия «эффект» и «эффективность» и не разграничиваются их критерии, во-вторых, предлагаются разные критерии, например, для экономической эффективности вообще, не акцентируя внимания на объекте этой эффективности, в-третьих, утверждается, что критерий может быть только один, независимо от уровней и объектов экономической эффективности.

Эффект, как результат хозяйственной деятельности, может быть получен при различной величине и структуре ресурсов (затрат). В стоимостной оценке он может быть больше (позитивная ситуация) или меньше (негативная ситуа-

ция) величины потребленных ресурсов (затрат). Предприятие может быть доходным или убыточным. Она объективно предполагает максимизацию результата от предпринимательской деятельности (эффекта) и минимизацию затрат живого и овеществленного труда (издержек). Подобный подход к соотношению эффекта и эффективности позволяет синхронно связать реализацию цели производства со средствами (ресурсами, затратами) ее достижения.

Эффективность сельскохозяйственного производства (как и других отраслей) является одной из центральных и сложных проблем, которые охватывают комплекс условий формирования и развития производительных сил и производственных отношений, обеспечивающих их расширенное производство, а также продукции и природной среды. Следовательно, основой определения эффективности является процесс воспроизводства, стадии кругооборота капитала (денежная – производительная – товарная). Понимание эффективности как отношение полученного результата к потребленным ресурсам, инвестициям, выражает лишь одну ресурсную (затратную) эффективность (или технологическую). Эффективность имеет и другие свои части: экономическая эффективность (эффективность производства, продукции), социальная (степень реализации социальных потребностей, достигнутый уровень доходов, жизни), биоэнергетическая (расход совокупной энергии на единицу продукции и др.), экологическая и т.д. Следовательно, каждый вид эффективности в сельском хозяйстве имеет свой специфический критерий. Если критерием технологической эффективности является производство конкурентоспособной продукции с единицы земельной площади при сохранении природной среды, то социальной – степень соответствия доходов, уровня жизни работников нормативным, прогнозируемым и т.д. У каждого вида эффективности есть свой основной, базовый критерий, а у каждого объекта этой же эффективности есть свои частные (локальные) критерии. С помощью только основополагающего критерия дать точную характеристику сложным явлениям хозяйственной жизни практически невозможно. В реальной действительности отдельные стороны экономических процессов имеют разнонаправленные тенденции, векторы развития, которые требуют со-

ответствующей оценки. Поэтому нужна система локальных критериев, которая может всесторонне характеризовать эффективность сельскохозяйственного производства, использования отдельных видов ресурсов и т.д.

Применительно к экономической эффективности, по нашему мнению, также не может быть единого критерия для всех ее уровней и объектов, поскольку в основе каждого уровня (объекта) экономической эффективности находится различная совокупность экономических отношений. На различных хозяйственно-иерархических уровнях (объектах) содержание критерия экономического эффекта и эффективности, по нашему мнению, имеет отличия. Хотя имеется и другая точка зрения: «Сущность экономической эффективности производства неизменна на всех уровнях управления – на уровне материального производства (глобальный уровень), на региональном или локальном уровнях» [83, с. 10]. Как раз именно на локальном уровне (эффективность работы предприятий, внедрения новой техники, применения инвестиций, новых форм организации производства и труда, эффективность работы структурных подразделений и т.д.) критерии экономического эффекта и экономической эффективности модифицируются, принимают конкретные формы с учетом объекта экономической эффективности.

Мы разделяем точку зрения подавляющего большинства ученых, которые считают, что основополагающим критерием экономического эффекта на уровне экономики страны (региона) является национальный доход страны (валовой внутренний продукт), а критерием народнохозяйственной экономической эффективности – ВВП в расчете на занятого (душу населения), что отражает приращение реального богатства общества, за счет которого осуществляется рост уровня жизни населения и накопление.

Отраслевая, общехозяйственная и продуктовая эффективность являются разновидностями хозрасчетной экономической эффективности, т.е. эффективности производства в конкретном хозяйствующем субъекте или их совокупности. У хозрасчетной эффективности имеется свой, локальный критерий, который связан с целью функционирования хозяйствующего субъекта, осуществ-

ляющего предпринимательскую деятельность на основе маркетинга. Во-первых, предприниматель вкладывает капитал, осуществляет инвестиции с целью получения дохода на них. Во-вторых, предприятия на рынке конкретного товара имеют различную конкурентоспособность, долю на рынке и оплату труда наемного персонала осуществляют не только в зависимости от успешности своей деятельности, но и ориентируясь на цену рабочей силы на рынке труда, которая не является результатом деятельности конкретного предпринимателя и включается в издержки, как и другие потребленные ресурсы. Поэтому в хозяйствующем субъекте уже не вновь созданная стоимость (ВВП), а прибыль является критерием экономического эффекта, а критерием экономической (хозрасчетной) эффективности – отношение прибыли к затратам. Этот критерий (он подходит для хозрасчетных видов экономической эффективности) связан с базовым, основным критерием народнохозяйственной экономической эффективности, дополняет его и точно отражает деятельность хозяйствующих субъектов на основе системы маркетинга, т.е. ориентации их на рынок, на удовлетворение спроса. Лучше ориентируется на рынок, адекватно реагирует на спрос и является конкурентоспособным то хозяйство, которое, при прочих равных условиях, больше получает суммы прибыли (критерий экономического эффекта) и прибыли в расчете на рубль затрат (критерий экономической эффективности).

Список литературы

1. Абалкин Л. И. Эффективность производства. –М.: Профиздат, 1971.- 32 с.
2. Аграрная экономика / Под ред. М. Н. Малыша. – СПб.: Издательство «Лань», 2002.–688 с.
3. Баканов, М. И. Теория экономического анализа / М. И. Баканов, А. Д. Шеремет. –4-е изд.–М.: Финансы и статистика, 1997.–230 с.
4. Барановский А. И. Экономика промышленности. Том 1 / А. И. Барановский, Н. Н. Кожевникова, Н. В. Пирадова. – М.: Изд-во МЭИ, 1997.
5. Добрынин В. А. Экономическая эффективность сельскохозяйственного

производства и пути ее повышения. –М.: ТСХА, 1980. – 45 с.

6. Константинов Н. А. Новый подход к определению критерия эффективности сельскохозяйственного производства. / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. - № 3. – С. 23–24.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.923.2

К ПРОБЛЕМЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ВНУТРИЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ У СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Емельянова Лариса Алексеевна

к.пс.н., доцент

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал),

Оренбургского государственного университета,

город Орск

***Аннотация.** В статье изучена проблема проявления внутриличностных конфликтов студентов в период обучения в вузе. Выявлена взаимосвязь между уровнем внутриличностной конфликтности и уровнем смысложизненных ориентаций студентов*

The article examines the problem of the manifestation of intrapersonal conflicts of students during their studies at the university. The relationship between the level of intrapersonal conflict and the level of students' life orientations is revealed.

Ключевые слова: конфликт, внутриличностный конфликт

Keywords: conflict, intrapersonal conflict

Актуальность исследования заключается в том, что проблема внутриличностных конфликтов является достаточной значимой для студенческой молодежи, так как высокий уровень внутренних противоречий может негативно сказаться на их межличностных отношениях и препятствовать успешному освоению учебной нагрузки. Учитывая современные стандарты образовательного процесса, ориентируемые на личность каждого студента, необходимо закрепление их самостоятельности и творчества, развитие уверенности и целеустремленности, формирование свободной личности.

С психологической точки зрения проблема внутриличностного конфликта имеет огромное значение не только в контексте понимания психологического здоровья студенческой молодежи. Внутриличностный конфликт представляет собой внутриличностное противоречие, воспринимаемое и эмоционально переживаемое человеком как значимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая внутреннюю работу сознания, направленную на его преодоление. Внутриличностные конфликты объединяют психологические конфликты, состоящие в столкновении различных личностных образований, представленных в сознании индивида соответствующими переживаниями.

Существует множество взглядов на сущность внутриличностного конфликта. Практически в каждой классической психологической теории можно найти различные взгляды по данному вопросу (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, К. Левин, К. Роджерс, А. Маслоу и др.). В общем же, все концепции объединяет понимание внутриличностного конфликта как острого негативного переживания, вызванного борьбой различных структур внутреннего мира личности, отражающего противоречивые связи с социальной средой и задерживающего принятие решений (А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов) [1]. В общей форме внутриличностный конфликт можно сформулировать как проблему между наличным состоянием субъекта и его желаемым состоянием, между действительностью и возможностью, актуальным и потенциальным.

Возрастной аспект также необходимо принимать во внимание. Обучение в вузе является периодом важнейших жизненных испытаний, приобретения знаний и практических навыков не только профессионального плана, но и в личной сфере, что обуславливает интенсивность внутренних исканий и противоречий у студентов. В период обучения в вузе актуализируются внутриличностные конфликты профессионального самоопределения, характерные для стадий оптации, профессиональной подготовки и профадаптации.

Помимо конфликтов профессионального самоопределения студентов психологических факультетов свойственны и другие виды внутриличностных

конфликтов. Внутриличностные конфликты студентов, возникающие в ценностно-смысловой сфере. Конфликты, возникающие вследствие рассогласования между значимостью таких жизненных ценностей как собственное здоровье, семейная жизнь и материальная обеспеченность и доступностью этих ценностей. Кроме того, индикаторами внутриличностных конфликтов студентов выступают противоречия между «Я-реальным» и «Я-идеальным», высокий уровень тревожности проявления агрессивности и фрустрации. Эти показатели могут быть эмпирическими референтами внутриличностных конфликтов и выступать как индикаторы их измерения

Цель нашего исследования заключалась в изучении форм проявления внутриличностных конфликтов студентов в период обучения. Исследование реализовывалось с использованием следующих методик: Уровень внутриличностной конфликтности студентов по методике А. И. Шипилова; Уровень соотношения «ценности» и «доступности» у студентов по методике Е. Б. Фанталовой; Тест смысложизненных ориентаций (Д. А. Леонтьев).

Исходя из полученных данных по методике А. И. Шипилова, можно сделать вывод, что наиболее конфликтной структурой внутреннего мира личности студентов является конфликт неадекватной самооценки. По шкалам «конфликт нереализованного желания», «адаптационный конфликт», «конфликт неадекватной самооценки» у студентов выявлены наиболее высокие значения. Данный факт свидетельствует о том, что большая часть исследуемых студентов являются излишне требовательными к себе, критичными по отношению к успехам и неудачам. У исследуемых предполагаются проблемы с адаптацией к новым ситуациям, наличие нереализованных потребностей и неадекватная самооценка.

Был выявлен средний уровень внутриличностной конфликтности среди группы испытуемых. С одной стороны, это говорит о том, что студенты адекватно реагируют на трудные жизненные ситуации, а также способны заниматься самоанализом своих действий и эмоций, не обременяют себя сомнениями и переживаниями, являются эмоционально устойчивыми людьми.

Исходя из полученных данных, можно отметить, что среди студентов экспериментальной выборки 11 % имеют проявления внутриличностной конфликтности.

Полученные данные по методике Е. Б. Фанталовой позволяют сделать вывод, что для исследуемых студентов наибольший разрыв между ценностью и ее доступностью имеют сферы: «здоровье», «чувство уверенности в себе», «счастливая семейная жизнь» и «любовь». Последняя сфера для студентов оказалась наиболее дезинтегрированной. В свою очередь возможность вести активную, деятельную жизнь, доступность красоты природы и искусства, возможность творческой деятельности, познание нового в мире, свобода, творчество и интересная работа для изучаемой выборки не несут в себе ресурсных возможностей и при высокой доступности могут являться неосознанно отвергаемыми ценностями.

По результатам методики Д. А. Леонтьева «СЖО», в группе студентов наблюдаются средние и высокие показатели по шкалам: цели в жизни и процесс жизни; средние показатели по шкалам: результативность жизни, локус контроля — Я, локус контроля — жизнь.

Большинство студентов экспериментальной выборки имеют высокий осмысленности жизни. По результатам проведенной методики Д. А. Леонтьева, можно сказать, что у некоторых студентов нет точных целей на будущее, направленности и временных перспектив, большая часть исследуемых в этой выборке живет сегодняшним или вчерашним днем. Так же у незначительной части студентов выявлен низкий уровень значений по шкале «процесс жизни» свидетельствует о неудовлетворенности студентов своей жизнью в настоящем. Однако, их удовлетворяет пройденный отрезок жизни, выборка обладает достаточной свободой выбора и умением принимать решения.

С помощью методов математической статистики мы проверили достоверность связи между коэффициентом внутренней конфликтности и уровнем смысло-жизненных ориентаций. Для этого мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Корреляционный анализ выявил статистически значимые связи уровня внутриличностной конфликтности с уровнем смысложизненных ориентаций студентов. Это подтверждает нашу гипотезу о том, что наличие высокого уровня внутреннего конфликта свидетельствует о низком уровне осмысленности жизни. Обобщение полученных нами данных позволяет утверждать, что между значениями показателей по двум методикам «Тест по выявлению уровня внутриличностной конфликтности» и «Тест смысложизненных ориентаций» существует значимая связь.

Результаты проведенного исследования показывают, что у испытуемых с низкой степенью внутренней конфликтности более осмысленная жизнь, они имеют цели в жизни, у них определены жизненные ценности.

Таким образом, экспериментальное исследование подтвердило гипотезу о том, что высокий уровень внутриличностной конфликтности связан с низким уровнем осмысленности жизни.

Список литературы

1. Анцупов, А. Я., Шипилов, А. И. Конфликтология: Учебник для вузов. — М.: ЮНИТИ, 2000—551 с. — ISBN 5-238-00062-6.
2. Баранов Е. Г. Внутриличностный конфликт: понятие и виды / Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». 2017. Выпуск 3. С. 79–84.
3. Гальченко, А. В. Внутриличностный конфликт: суть явления, причины, возможные последствия и принципы коррекции / Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. Том 8 (74). 2022. № 3. С. 101–115.

**«ЗНАНИЯ И НАУЧНЫЙ ПРОГРЕСС: НОВЫЕ
ПОДХОДЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»
XII Международная научно-практическая конференция
*Научное издание***

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, оф. 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 22.02.2024 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,92
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 725.