


Научно-исследовательский  
центр «Иннова»

# ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов по материалам  
IX Международной научно-практической конференции,  
30 декабря 2023 года, г.-к. Анапа



Анапа  
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

Ю73

**Научный редактор:**  
Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.** к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**Ю73 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.** Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 30 декабря 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. - 53 с.

**ISBN 978-5-95356-361-1**

В настоящем издании представлены материалы IX Международной научно-практической конференции «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ», состоявшейся 30 декабря 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки и практики, и применению результатов научных исследований. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в экономике.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

**ISBN 978-5-95356-361-1**

© Коллектив авторов, 2023.  
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО.**

#### **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО**

#### ***ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ***

*Аблиев Арслан Русланович*

*Черный Данил Игоревич..... 5*

#### ***ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА***

*Аблиев Арслан Русланович*

*Черный Данил Игоревич..... 10*

### **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

#### ***ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕКОТОРЫХ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА***

*Бреусова Виктория Сергеевна ..... 15*

#### ***ОСНОВНЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЯМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ***

*Зайцев Сергей Александрович ..... 21*

#### ***ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ЭТАПЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА***

*Каримова Алсу Рависовна..... 27*

### **ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

#### ***НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА***

*Липка Мария Владимировна..... 33*

### **КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

#### ***ОСОБОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МОБИЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАЧ***

*Шароян Эрик Унанович*

*Никишин Андрей Васильевич..... 39*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ  
ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

***МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О  
СОЦИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ НА ТЕРРИТОРИИ НОВЫХ  
СУБЪЕКТОВ***

*Садовничая Ирина Геннадьевна..... 46*

# ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО

---

УДК 504.06

## ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

**Аблиев Арслан Русланович**

ООО «Газпром добыча Ямбург»,  
город Уфа

**Черный Данил Игоревич**

ООО «Газпром добыча Ямбург»,  
город Тюмень

***Аннотация.** В современном мире вопросы экологии становятся все более актуальными и значимыми. Природные ресурсы и окружающая среда находятся под угрозой из-за человеческой деятельности, которая не всегда учитывает последствия своего воздействия на природу. Экологические правонарушения, такие как загрязнение воды и воздуха, вырубка лесов или незаконная добыча природных ресурсов, причиняют серьезный вред окружающей среде и здоровью людей.*

*Однако ответственность за экологические правонарушения несет не только сам нарушитель, но и государство, общество и компании. В данной статье мы рассмотрим различные виды ответственности за экологические преступления: административную, уголовную и гражданскую.*

***Ключевые слова:** экология, природные ресурсы, экологические правонарушения, ответственность, охрана окружающей среды*

***Key words:** ecology, natural resources, environmental violations, liability, environmental protection*

Административная ответственность за экологические правонарушения предусматривает широкий спектр мер, применяемых в отношении нарушителей. Она может быть наложена как самостоятельное наказание или дополнительная мера к уголовному или гражданскому наказанию.

Административная ответственность выражается в применении компетентным органом государства мер административного взыскания за совершение экологического правонарушения. Регулируется КоАП РФ и экологическим законодательством. Административным правонарушениям в области охраны окружающей природной среды и ответственности за их совершение посвящена специальная глава (гл. 7) Кодекса об административных правонарушениях.

Административная ответственность, в отличие от дисциплинарной, наступает не только для должностных лиц и граждан, но и для юридических лиц.

Кодекс РФ об административных правонарушениях предусматривает за совершение административных правонарушений следующие виды административных взысканий:

1. предупреждение;
2. штраф;
3. возмездное изъятие предмета, явившего орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
4. конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
5. лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортным средством, права охоты);
6. исправительные работы;
7. административный арест.

Уголовная ответственность за экологические преступления является одной из наиболее серьезных форм наказания за нарушения в области охраны окружающей среды. Существует несколько основных видов уголовной ответственности за экологические правонарушения, которые предусмотрены законодательством различных стран.

Первый вид - уголовная ответственность за незаконную добычу природных ресурсов. Это касается случаев, когда лицо незаконно изъяло природные ресурсы, такие как древесина, минералы или животные.

Второй вид - уголовная ответственность за загрязнение окружающей среды. Здесь речь идет о случаях нанесения вреда окружающей среде путем выбросов вредных веществ или других загрязняющих материалов.

Третий вид - уголовная ответственность за незаконную торговлю и перевозку запрещенных животных и растений. Это относится к случаям контрабанды или нелегального оборота продуктов животного и растительного происхождения, подлежащих международной защите.

Четвертый вид - уголовная ответственность за нарушение правил использования природных территорий. Здесь речь идет о незаконном освоении или использовании заповедных зон, национальных парков или других природно-заповедных территорий

Гражданская ответственность за экологические правонарушения является одним из важных аспектов охраны природы и окружающей среды. Механизмы гражданской ответственности предусматривают возможность требования компенсации ущерба, причиненного экологическим правонарушением, от лица, допустившего это нарушение.

При этом необходимо учитывать, что гражданская ответственность может быть, как имущественной, так и моральной. Имущественная ответственность предполагает возмещение материального ущерба путем выплаты деньгами или другими ценностями. Моральная ответственность основывается на принципе неприкосновенности окружающей среды и может выражаться в публичном осуждении нарушителя.

Последствия гражданской ответственности за экологические правонарушения могут быть значительными. Компания или частное лицо, признанные виновными в нарушении экологических норм, могут столкнуться с серьезными финансовыми потерями в результате выплаты компенсаций, штрафов и санкций со стороны государственных органов.



Кроме того, негативные последствия нарушения экологических правил могут привести к ухудшению репутации компании или индивидуального лица, что может отразиться на их бизнесе или личной жизни.

Международная ответственность за экологические нарушения является важным аспектом сохранения природы и охраны окружающей среды.

Существует несколько примеров такой ответственности, которые могут служить основой для разработки механизмов регулирования.

Один из примеров международной ответственности — это случаи загрязнения морских вод нефтью или другими вредными веществами. Такие ситуации часто имеют трансграничный характер и требуют сотрудничества различных стран для решения проблемы. Механизмом регулирования здесь может быть создание специальных компетентных органов, которые будут координировать усилия по борьбе с загрязнением и наказывать нарушителей.

Другим примером может служить пересечение границ с опасными отходами или их незаконное вывоза. В таких случаях возникает вопрос о том, как обеспечить странам-экспортерам контроль за своими предприятиями и предотвратить незаконную деятельность. Механизмами регулирования здесь могут быть заключение международных соглашений о контроле за перемещением опасных отходов и создание системы обмена информацией между странами.

В целом, международная ответственность за экологические нарушения требует разработки эффективных механизмов регулирования.

Административно-правовая ответственность за экологические правонарушения является одним из основных механизмов регулирования экологической сферы. В данном подразделе будут рассмотрены принципы, которыми руководствуется административное законодательство при привлечении к ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды.

Первый принцип - принцип недопустимости безнаказанности. Он предусматривает, что каждое экологическое правонарушение должно быть наказано в соответствии с установленными законом нормами. Это создает стимул для соблюдения экологических требований и позволяет поддерживать устойчивую



окружающую среду.

Второй принцип - пропорциональность наказания. Согласно этому принципу, размер административного штрафа или другого вида санкции должен быть соответствующим характеру и тяжести совершенного правонарушения. Таким образом, лица, допускающие серьезные нарушения экологических норм, должны нести более значительные последствия.

Третий принцип - принцип справедливости. Он предусматривает равенство перед законом и отсутствие дискриминации при определении ответственности за экологические правонарушения.

Важную роль в реализации экологической функции правоохранительных органов играет профилактика правонарушений и преступлений в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Ее цель заключается в предупреждении экологических преступлений и правонарушений, создании условий, в которых снижается вероятность их совершения.

### Список литературы

1. Анисимов, А. П. Экологическое право / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, А.Е. Черноморец. - М.: Юрайт, Юрайт, 2017. - 182 с.
2. Бандорин, Л. Е. Экологическое право / Л. Е. Бандорин. - М.: Велби, 2016. - 183 с.
3. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права / С. А. Боголюбов. - М.: Юрайт, 2018. - 146 с.
4. Бринчук, М. М. Экологическое право / М.М. Бринчук. - М.: МОДЭК, МПСИ, 2018. - 148 с.
5. Потапова, А. А. Шпаргалка по экологическому праву / А. А. Потапова. - М.: РГ-Пресс, Оригинал-макет, 2017. - 126 с.
6. Пуряева, А. Ю. Экологическое право / А. Ю. Пуряева. - М.: Юстицинформ, 2017. - 231 с.

УДК 349.6

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА****Аблиев Арслан Русланович**

ООО «Газпром добыча Ямбург»,

город Уфа

**Черный Данил Игоревич**

ООО «Газпром добыча Ямбург»,

город Тюмень

***Аннотация.** Экологическая экспертиза представляет собой самостоятельный вид экологического контроля. В общей схеме эколого-правового механизма она выступает гарантом выполнения эколого-правовых предписаний. Экологическая экспертиза играет важную роль в современном мире, где сохранение окружающей среды и устойчивое развитие становятся все более актуальными проблемами. Введение этой практики помогает обеспечить баланс между человеческими потребностями и природными ресурсами, а также минимизировать негативное влияние на окружающую среду.*

***Ключевые слова:** экология, экологическая экспертиза, методы, охраны окружающей среды, природные ресурсы*

***Key words:** ecology, environmental assessment, methods, environmental protection, natural resources*

Экологическая экспертиза представляет собой системный анализ проектов, планов или действий с точки зрения их возможного воздействия на окружающую среду. Она оценивает потенциальные риски и последствия для природных объектов, а также предлагает меры по их предотвращению или компенсации. Таким образом, экологическая экспертиза способствует разработке устойчивых стратегий развития и защите природных ресурсов.

Экологическая экспертиза является важной составляющей решения экологических проблем и сохранения природных ресурсов. Ее основные принципы включают комплексный подход к оценке воздействия на окружающую среду, учет множества факторов и возможных последствий. Целью экспертизы является обеспечить предупреждение вредных последствий хозяйственной деятельности для охраны окружающей среды, здоровья человека, экологической безопасности общества, задача — оценить степень экологического воздействия конкретного хозяйственного объекта на окружающую среду и здоровье человека.

Экологическую экспертизу проводит, как правило, комиссия, но может и один человек.

Методы выполнения экспертизы — сбор, обобщение, рассмотрение материалов, их оценка, составление заключения, контроль за его выполнением.

Методы и инструменты экологической экспертизы являются неотъемлемой частью процесса оценки воздействия на окружающую среду. Они позволяют определить возможные негативные последствия предлагаемых проектов и разработать меры для их устранения или снижения. Инструментарий включает в себя геоинформационные системы, специализированные программы для моделирования и статистического анализа данных, а также методики проведения общественных слушаний.

Методы экологической экспертизы закреплены в Законе РФ об охране окружающей природной среды, хотя и сформулированы применительно к основному виду экологической экспертизы — государственной экспертизе, но, за незначительным исключением, они могут быть использованы и в иной эколого-экспертной деятельности.

Согласно Закону РФ, об охране окружающей природной среды (ст. 35), государственная экологическая экспертиза осуществляется на принципах обязательности, научной обоснованности, законности, независимости и вневедомственности в организации и проведении, широкой гласности и участия общественности.

Принцип обязательности в государственной экологической экспертизе имеет два значения: во-первых, как обязательность ее проведения в отношении тех проектов, программ, сооружений, материалов и т. д., которые способны оказать негативное влияние на окружающую среду и здоровье человека. Закон предусматривает открытие финансирования и осуществление самих работ по всем проектам и программам только после положительного заключения государственной экологической экспертизы; во-вторых, как обязательность выполнения тех выводов, которые содержатся в заключении экспертизы.

Принцип научной обоснованности означает, что все выводы экологической экспертизы должны быть научно аргументированы, базироваться на принципах охраны окружающей природной среды и прежде всего на научно обоснованном сочетании экологических и экономических интересов, обеспечивающем приоритет охраны жизни и здоровья человека, реальные гарантии прав человека на здоровую и благоприятную для жизни окружающую среду.

Разумеется, как и все общественные отношения, эколого-экспертный процесс должен развиваться на твердой законодательной основе, т. е. необходимо наличие правовых норм, регулирующих порядок назначения и проведения экологической экспертизы: это Закон РФ об охране окружающей природной среды, Положение о государственной экологической экспертизе, утверждаемое Правительством РФ, ведомственные инструкции Минприроды России, имеющие обязательное значение для всех министерств и ведомств. На основе этих норм разрабатывается Закон РФ об экологической экспертизе.

Независимость и вневедомственность экологической экспертизы призваны обеспечивать свободу волеизъявления эколого-экспертной комиссии. Она должна руководствоваться только фактами, научными принципами их обоснования и действующими законами. Экологическая экспертиза (надведомственная, ведомственная, общественная, научная и т. п.) во всех случаях должна отстаивать принципы охраны окружающей среды, нормативы качества окружающей природной среды, а не интересы, позиции отдельного ведомства, даже если проводится ведомственная экологическая экспертиза.

Широкая гласность в существовании и функционировании объекта или предполагаемом его появлении, назначении по данному поводу государственной экологической экспертизы вытекает из обязанности государственных органов охраны окружающей природной среды об обеспечении населения необходимой и своевременной экологической информацией.

Гласность экологической информации тесно связана с привлечением общественности к участию в проведении экологической экспертизы. Формы такого участия многообразны: рассмотрение предложений граждан и общественных объединений о проведении экологической экспертизы экологически вредного объекта; включение представителей общественности в состав экспертных комиссий, ознакомление населения, общественных объединений с результатами экологической экспертизы, проведение референдумов и др. Законодательная основа участия общественности и граждан в назначении и проведении экологической экспертизы заложена в ст. 12, 13 Закона РФ об охране окружающей природной среды.

Экологическая экспертиза играет важную роль в принятии решений, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением устойчивого развития. Эксперты проводят комплексное исследование, оценивают потенциальные риски и предлагают меры по минимизации воздействия на природные ресурсы. Таким образом, экологическая экспертиза способствует сохранению биоразнообразия и здоровья человека, а также способствует устойчивому развитию общества.

Закон РФ об охране окружающей природной среды (ст. 37) не устанавливает единого перечня объектов, он дает лишь общую характеристику. Но из текста Закона следует вывод, что любой предпроектный, проектный документ, любое мероприятие, намечаемое к реализации на территории России, новая техника, продукция, материалы и т. д., вводимые на территории РФ, потенциально рассматриваются Законом в качестве объектов государственной экологической экспертизы.

Современный мир сталкивается с рядом экологических вызовов, таких как

изменение климата, загрязнение окружающей среды и утрата биоразнообразия. В этой связи экологическая экспертиза играет важную роль в определении и оценке возможных последствий различных проектов и деятельности на окружающую среду. Однако, для эффективного развития экологической экспертизы необходимы новые подходы и инструменты. В частности, использование новых технологий, таких как искусственный интеллект и анализ больших данных, может значительно улучшить процесс оценки и принятия решений. Кроме того, важно развивать междисциплинарное сотрудничество между экспертами различных областей знания для более всестороннего анализа проблемы

### Список литературы

1. Арустамов Э. А. Природопользование. 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательский Дом «Дашков и К». 2014.-284 с.
2. Бринчук М.М. Экологическое право. - М.: Юрист. 2018. - 236 с.
3. Букс И. И., Фомин С. А. Экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду. - М.: Дело,2020. - 243 с.
4. Ерофеев Б. В. Экологическое право России. - М., 2022. - 648 с.
5. Матвеев А.В., Котов В.П. Оценка воздействия на окружающую среду и экологическая экспертиза. - СПб: СПбГУАП. 2014. - 104с.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 340

### ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕКОТОРЫХ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

**Бреусова Виктория Сергеевна**

студент

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-  
педагогический университет»,  
город Волгоград

***Аннотация:** В статье рассматриваются некоторые участники судебного разбирательства по уголовным делам в системе правосудия Российской Федерации.*

***Abstract:** Judicial control and justice are considered as independent forms of implementation of judicial power within the framework of judicial proceedings. The constitutional and legal meaning of competition and equality of the parties as one of the principles of judicial proceedings is revealed.*

***Ключевые слова:** судопроизводство, судебный контроль, правосудие.*

***Keywords:** legal proceedings, judicial control, justice.*

Судебное разбирательство является завершающим этапом в процессе правосудия любого государства, результатом которого является решение о признании виновности или невиновности. Судебное разбирательство проходит с участием определенных сторон дела – участников судебного разбирательства.

Существуют различные мнения ученых о понятии судебного разбирательства, но в целом имеются элементы понятия, с которыми многие ученые согласны. Калиновский К.Б. считает, что судебное разбирательство - рассмотрение и разрешение уголовного дела в форме судебного заседания по существу.



Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом судебном заседании допускается в случаях, которые очерчены в законе. В зал судебного заседания могут быть допущены все лица, которые хотят присутствовать при рассмотрении дела, а также не участвуют в производстве по этому делу и достигли 16-летнего возраста.



Рис.1 - Судебное разбирательство

Данное положение закреплено в статье 23 Конституции, статье 18 и части 4 статьи 262 УПК. Лица, которые находятся в зале суда, могут фиксировать ход процесса, вести запись всего того, что происходит в зале суда. Применение фото-, кино- и видеосъемки в зале суда осуществляется только с разрешения председательствующего по рассматриваемому делу. Он может запретить применение этих и других технических средств фиксации, радио и телетрансляции, которые могут усложнить осуществление процесса или нарушить права и интересы граждан.

Все лица, участвующие в процессе, и просто находящиеся в зале судебного заседания должны соблюдать порядок, установленный УПК РФ. Если лицом был нарушен установленный законом порядок, к нему могут быть применены меры, которые направлены на поддержание надлежащего порядка в зале суда. Так,

лицу, которое нарушает порядок в судебном заседании, председательствующим объявляется предупреждение.

При открытии судебного заседания председательствующим объявляется, какое дело будет рассматриваться, и проверяется явка лиц, участвующих в процессе, устанавливается личность явившихся, проверяются полномочия представителей и должностных лиц. Если в деле обязательно участие переводчика, судьей устанавливается его явка, и разъясняются его обязанности. Затем из зала заседания удаляются все свидетели, которые будут вызваны для дачи показаний.

Одной из частей судебного разбирательства по уголовному делу является судебная экспертиза. Анализируя нормативную и научную литературу, нами отмечено, что единообразный подход к проблеме понятийного аппарата судебной экспертизы - отсутствует. Современное российское законодательство определяет судебно-экспертную деятельность, как экспертную деятельность, осуществляемую в ходе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями (ст. 1 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Исходя из этого мы сформулировали свое понятие судебной экспертизы, так судебная экспертиза – это исследование лицом, обладающим специальными знаниями (экспертом) материальных объектов, явлений и процессов, с целью получения информации об обстоятельствах конкретного дела, которое находится в производстве органов дознания, предварительного и судебного следствия в соответствии с процессуальным законодательством РФ, результаты которого оформляются заключением эксперта.

Основанием для назначения экспертизы выступает необходимость установления фактов посредством использования специальные познаний, отражаемых в особом источнике доказательств – заключении эксперта.

Специальные познания используются для проведения особых исследований, т.е. изучения объектов, представленных на экспертизу. Отличительной чертой экспертных исследований является то, что они выполняются отдельно от других процессуальных действий (например, допроса), для чего эксперту

предоставляется определенное время и место. Этим судебная экспертиза и отличается, от иных форм взаимодействия со специалистами (например, от получения справки метеослужбы о погодных условиях в конкретный день), а также от показаний сведущих свидетелей, т.е. тех свидетелей, которые обладают специальными знаниями, вследствие чего, при наблюдении за происходящим событием, имели возможность правильнее его понять и акцентировать внимание на значимые обстоятельства. Сведущие свидетели при даче показаний могут использовать свои специальные познания для лучшего разъяснения воспринятых ими ранее событий, но при этом, в отличие от эксперта, не проводят каких-либо исследований.

Она назначается в случае повторности как это указано в ч. 2 ст. 207 УПК, а также в случаях необоснованности заключения эксперта или сомнений в его правильности. На эту экспертизу представляются те же объекты, и ставятся те же вопросы.

Как правило, данная экспертиза сводится лишь к восполнению пробелов ранее проведенного исследования, по вине эксперта, либо устранению недочётов, в связи с неполнотой или неточностью поставленных следователем на ее разрешение вопросов. Поэтому, дополнительная экспертиза может быть назначена только в том случае, когда уже была проведена основная и имеется заключение эксперта, а лицом или органом, назначившим её, оно уже получено и оценено, в результате чего выявлены недостатки.

Нередки случаи, когда для выяснения некоторых обстоятельств по уголовному делу, требуется мнение человека, обладающего нужной компетенцией для установления тех или иных фактов. Часто таких специалистов вызывают при судебных разбирательствах о профессиональной халатности, чтобы суд мог понять, действительно ли обвиняемый мог в рассматриваемой ситуации поступить по-другому, и его ли действия привели к результату, в котором его обвиняют. Например, врач назначил пациенту лечение, от которого его состояние значительно ухудшилось, или наступил летальный исход. В данном случае суд привлекает специалиста, другого врача, который может дать ответ, могло ли

назначенное обвиняемым лечение привести к ухудшению и смерти потерпевшего, и при каких условиях. Если, к примеру, перед назначением требовалось какое-либо обследование, но обвиняемый его не провел, и больной в результате скончался, то эти действия можно отнести к халатности со стороны обвиняемого.

Стоит отметить важный факт, что несмотря на участие в судебном разбирательстве, специалист не относится ни к одной из сторон уголовного судопроизводства, и принципе не является стороной в уголовном процессе. Целью привлечения специалиста является содействие с его стороны в участии сторонами судебного разбирательства материалов дела, помощи в правильной постановке вопросов экспертам для проведения экспертизы по уголовному делу.

Его допрос в связи с процессуальными функциями осуществляется для решения вопроса о допустимости того или иного доказательства. Если стороной защиты или обвинения в ходе судебного разбирательства заявлено ходатайство о допросе специалиста, суд обязан принять необходимые меры для его допроса [9].

Однако, если имеются достаточные данные, подтверждающие невозможность допроса указанного специалиста, суд вправе вынести постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о допросе специалиста, которое подлежит обжалованию наряду с обжалованием итогового решения.

Также одна из сторон судебного разбирательства может заявить отвод от приглашенного специалиста, в случае, когда имеются сомнения в его компетентности, или же личной заинтересованности. Если обращаться к тому же примеру по делу о профессиональной халатности со стороны врача, то специалист должен работать в другом медицинском учреждении от обвиняемого, и не иметь с ним личного знакомства, так как специалист заинтересован будет в том, чтобы репутация медицинского учреждения не пострадала в зависимости от решения, вынесенного судом. В данном случае вызванный специалист может быть заинтересован в том, какое именно решение по делу вынесет суд. Это и есть личная заинтересованность.

Так же специалиста в суд могут приглашать для разъяснения результатов

заключений экспертиз. Например, рассматривая дело о некачественных запчастях, установленных в автомобиль, который вышел из строя, чем повлек ДТП суд может вызвать специалиста для ознакомления с заключением экспертизы о качестве запасных частей, и специалист на основании экспертизы поломки может дать заключение, вызвано ли случившееся именно некачественными запасными частями или не они стали причиной.

Я полагаю, что полномочия специалиста будут расширяться, хотя и в незначительной степени, что позволит немного «разгрузить» направление проведения исследований в форме экспертизы.

Таким образом, можно сделать вывод, что все участники уголовного судопроизводства взаимосвязаны между собой, их права и обязанности отражают содержание общих условия судебного разбирательства.

### **Список литературы**

1. Бозров В. М. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: Учебник. М.: Юстиция, 2019. с. 457.
2. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019. С. 178.
3. Вилкова Т. Ю. Принципы уголовного судопроизводства России: правовые основы, содержание, гарантии. М., 2021. С. 213.
4. Головки Л. В. Курс уголовного процесса. М., 2022. С. 539 - 540.

УДК 340

**ОСНОВНЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЯМИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ****Зайцев Сергей Александрович**

магистрант

**Научный руководитель: Бородин Александр Владимирович,**

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации»,  
город Москва

*Аннотация.* В статье изучены основные системы управления землями сельскохозяйственного назначения. Также приведена классификация земель сельскохозяйственного назначения.

*The article examines the main systems of agricultural land management. The classification of agricultural lands is also given.*

**Ключевые слова:** земли сельскохозяйственного назначения, природопользование, системы, управление, человек

**Keywords:** agricultural lands, environmental management, systems, management, people

В настоящее время сведения о состоянии и использовании сельскохозяйственных земель формируются с помощью данных от участников системы государственного мониторинга сельскохозяйственных земель: Росстат, Росреестр, Россельхознадзор, региональные минсельхозы, подведомственные Минсельхозу агрохимслужбы и специализированные учреждения [1].

При этом каждый из них формирует свою «цифру» о состоянии и использовании сельскохозяйственных земель, которые порой не соответствуют друг



другу. Причины этого несоответствия состоят в разных методиках подсчета земель, различных способах сбора данных, особенностях информационного обеспечения процессов мониторинга земель [1]. В одних случаях используются автоматизированные системы сбора данных, в других - подсчет может вестись чуть ли не вручную.

Современные системы управления землепользованием представляют собой уникальную комбинацию программного и аппаратного обеспечения, известную под общим названием «Интернет вещей». Датчики, спутники, программы, центры обработки данных и многие другие компоненты объединяются, чтобы вы могли эффективно и правильно планировать, производить и продавать свои урожаи, встречая каждый новый сезон вооруженными.

В настоящее время одним из лучших примеров практики устойчивого управления земельными ресурсами является компьютеризация реестров земель сельскохозяйственного назначения, что позволяет связать их с географическими информационными системами. Таким образом, фермеры получают программный инструмент для централизованного управления данными, связанными с сельским хозяйством, в наглядном и понятном формате. Наличие стратегии управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве, по сути, сводится к одному: быть уверенным в том, что компания будет преуспевать, и заранее подготовить план на случай, если что-то пойдет не так [1].

Существует множество противников систем управления земельной информацией, утверждающих, что проблемы управления земельными ресурсами непреодолимы. Проблемы, безусловно, существуют. На самом деле, когда дело касается сельского хозяйства, проблемы возникают повсюду, и каждый фермер знает это. Практически никогда процесс ведения сельского хозяйства не идет гладко от начала до конца.

Однако среднестатистическая ферма на самом деле может столкнуться с более серьезными проблемами, чем проблемы управления земельными ресурсами, включая неустойчивые методы переработки пищевых продуктов, а также методы обработки почвы и сбора урожая, которые снижают прибыльность



предприятия. На современном этапе многие фермеры сталкиваются с некоторыми проблемами при запуске системы управления земельными ресурсами.

По сути, эти проблемы сводятся к страху перед риском получения убытков от сельскохозяйственной деятельности. Сегодняшние системы управления сельскохозяйственными угодьями разрабатываются по индивидуальному заказу с учетом требований клиентов и параметров полей. Это научно обоснованные системы, которые фермеры планируют, внедряют и получают от них выгоду.

Некоторым землям наносит ущерб применение таких практик, как монокультурное земледелие, чрезмерное орошение без надлежащего дренажа, обработка почвы на крутых склонах, вырубка лесов и недостаточное восполнение плодородия почвы. Обозначим, как грамотное управление сельскохозяйственными землями может помочь повысить урожайность с помощью планирования на основе данных, точной обработки, а также целевого распределения и логистики.

#### 1. Сезонное планирование с системой управления землепользованием

Какова конечная цель сезонного планирования в сельском хозяйстве? Конечно же, это гарантия того, что урожай оправдает ожидания землепользователей. Тем не менее, в сезонном планировании есть еще одна прекрасная вещь: оно может предотвратить деградацию земель, которая является злейшим врагом любого фермера.

Как именно управление пахотными землями помогает спланировать сезон обильных урожаев, которому не угрожают неожиданные потрясения? Что ж, до появления передового программного обеспечения для управления фермами системы управления землепользованием считались чем-то необычным [2].

#### 2. Прогнозирование погоды для растениеводства

Существует множество других методов, технологий и инструментов, используемых для сбора метеорологических и геопространственных данных в рамках единой системы управления сельскохозяйственными землями. Объем и типы информации, которую они могут предоставить, позволяют заранее принять решение по многим важным вопросам, особенно когда, где и что сажать. Однако,

самый важный результат, который можно получить от систем управления земельными ресурсами, — это подробный набор методов, показывающих, что необходимо сделать, чтобы сохранить и максимизировать урожайность, а также успешно продать свой урожай в конце сезона.

### 3. Растениеводство и интегрированные системы землепользования

Наличие интегрированной системы управления земельными ресурсами может помочь снизить заболеваемость и эффективно бороться с вредителями, что является основной задачей каждой фермы в течение вегетационного периода. После того, как владелец закончит планирование сезона, его главная задача — сохранить урожай до тех пор, пока он не достигнет фазы сбора урожая. Ниже рассмотрим, как программное обеспечение системы управления земельными ресурсами может помочь справиться с этой задачей.

Как мы уже упоминали, системы управления землями сельскохозяйственного назначения работают с помощью географической информационной системы (ГИС), что значительно облегчает жизнь фермера. ГИС-система управления земельными ресурсами, собирает данные с помощью датчиков Интернета вещей и спутниковых изображений. На современном этапе такие системы становятся способными выполнять следующее:

- обнаружение зараженных территорий с помощью сенсорных и визуальных данных;
- проведение регулярных количественных оценок баланса вредителей и болезней;
- применение методов прогнозирования болезней и вредителей, где это необходимо;
- определение и применение комбинаций сельскохозяйственных культур и сортов, которые минимизируют химическое воздействие и максимизируют естественную профилактику вредителей и болезней;
- консультирование по вопросам хранения и использования агрохимикатов в соответствии с требованиями законодательства;
- обеспечение хранения и применения агрохимикатов осуществляется

специально обученным персоналом;

- предотвращение воздействия на земли, выведенные из сельскохозяйственного оборота;
- предотвращение любого рода загрязнения в результате использования, хранения и утилизации агрохимических продуктов;
- обеспечение использования оборудования в соответствии со стандартами безопасности;
- предоставление инструментов и методов автоматизации, применения и управления оборудованием;
- краткосрочное и долгосрочное планирование продуктивности фермерских хозяйств с точки зрения борьбы с болезнями и вредителями [3].

Интегрированная система управления земельными ресурсами, по-видимому, охватывает все вопросы, связанные с профилактикой и борьбой с болезнями и вредителями. Система не позволяет фермерам тратить время на осмотр полей вручную. Оно автоматизирует процесс обнаружения, затем регулирует и управляет хранением, применением и утилизацией химикатов, что означает, что фермер может бороться с вредителями и болезнями целенаправленными действиями. В результате фермеры экономят деньги, а урожайность остается на ожидаемом уровне [2].

Следует отметить, что эффект от применения указанных методов управления землями сельскохозяйственного назначения варьируется от 0,1% до 10% увеличения урожайности, что весьма впечатляет, учитывая элементарный тип применяемой практики управления земельными ресурсами.

Таким образом, в наши дни наличие стратегии управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве так же важно, как и наличие техники, необходимой для обработки почвы и сбора урожая. Создание эффективной системы управления пахотными землями – это забота о будущем земельных ресурсов региона. Наши предки использовали землю не задумываясь, заранее воспринимая ее как неисчерпаемый ресурс, который будет продолжать отдавать, не требуя ничего взамен. Сегодня бережное и уважительное отношение к земле – это самое

меньшее, что мы можем сделать, чтобы обеспечить устойчивое будущее для себя и наших потомков.

Планирование сельскохозяйственных сезонов, понимание и расчет ожидаемых объемов урожая, решение проблем во время сбора урожая и обеспечение того, чтобы земля была готова производить еще больше в следующем году, — вот в чем суть системы управления землями сельскохозяйственного назначения. Система управления сельскохозяйственными землями может помочь наладить прибыльную деятельность в долгосрочной перспективе, одновременно совершенствуя методы максимизации прибыли.

### Список литературы

1. Вершинин В. В., Козубенко И. С. Понятие системы управления земельными ресурсами АПК / Управление рисками в АПК. 2021. Вып. 40. С. 103–115. DOI: 10.53988/24136573-2021-02-10.

2. Козубенко И. С. О некоторых аспектах информационного обеспечения управления земельными ресурсами в АПК / Управление рисками в АПК. – 2020. – № 2(36). – С. 18–26. – DOI 10.53988/24136573-2020-02-03.

3. Линьков Ю. В., Моторин О. А., Парфентьев М. В. Подходы к классификации цифровых сервисов для АПК и развитие интегрированных решений с учетом геосервисов / Управление рисками в АПК. 2021. Вып. 39 С. 82–91. DOI: 10.53988/24136573-2021-01-07.

УДК 347.61

**ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ЭТАПЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ  
БРАЧНОГО ДОГОВОРА****Каримова Алсу Рависовна**

магистрант

**Научный руководитель: Шарифуллин Вадим Рифович,**

к.ю.н., доцент

КФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,  
город Казань

***Аннотация.** Актуальность темы обусловлена тем, что в современном семейном законодательстве не конкретизировано то, кого нужно относить к лицам, вступающим в брак. В статье проанализирован вопрос отнесения лиц, желающих вступить в брак, но еще не подавших заявление о заключении брака в органы ЗАГС к лицам, вступающим в брак. Рассмотрен вариант решения проблемы, которая возникает в процессе толкования ст. 41 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ).*

***Annotation.** The relevance of the topic is due to the fact that modern family legislation does not specify who should be considered as persons entering into marriage. The article analyzes the issue of attributing persons who wish to marry but have not yet submitted an application for marriage to the registry office to persons entering into marriage. A solution to the problem that arises in the process of interpreting Article 41 of the Family Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the RF IC) is considered.*

***Ключевые слова:** брачный договор, супруги, лица, вступающие в брак, государственная регистрация, заключение брака*

***Keywords:** prenuptial agreement, spouses, persons entering into marriage, state*

*registration, marriage*

Согласно ст. 40 СК РФ под брачным договором понимается соглашение, которое определяет имущественные права и обязанности гражданских супругов и (или) в случае расторжения гражданского брака, заключаемое между мужчиной и женщиной, желающих вступить в брак, или между мужчиной и женщиной, уже состоящих в гражданском браке [1].

Брачный договор представляет собой некий продукт, «производимый» институтом брака, соответственно, сторонами вышеуказанного договора могут выступать только гражданские муж и жена. Другие субъекты семейного права, за исключением лиц, желающих вступить в брак, не могут заключать брачный договор.

В соответствии с российским семейным законодательством под супругами понимается мужчина и женщина, которые состоят в браке, заключенном в установленном законом порядке в органах записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС). Вступить в брак не получится, если не будут соблюдены следующие условия:

1. Лица, желающие вступить в брак, должны достичь возраста, установленного законодателем как брачный (по общему правилу, в качестве брачного возраста в Российской Федерации установлено 18 лет (ч. 1 ст. 13 СК РФ));
2. Для заключения брака необходимо наличие свободного и автономного согласия на его совершение со стороны лиц, которые желают вступить в брак;
3. Не должно быть обстоятельств, предусмотренных статьей 14 СК РФ, а именно: хотя бы один из лиц, желающих вступить в брак, уже состоит в другом зарегистрированном браке или признано судом недееспособным ввиду психического расстройства; лица, желающие зарегистрировать брак, являются близкими родственниками или являются усыновителями и усыновленными.

Приведенные выше обстоятельства являются предпосылками для заключения гражданского брака.

Одним из основных принципов, закрепленных в ст. 1 СК РФ, является признание в качестве законного брака только союз между мужчиной и женщиной,

заключенный в органах ЗАГС. Браки, заключенные в каких-либо иных органах либо совершенные по религиозным обрядам, не будут признаваться законными, а следовательно, и порождать правовые последствия (за исключением браков, которые были совершены по религиозным обрядам на территориях СССР, которые в период Великой Отечественной войны были оккупированы, до восстановления на данных территориях органов ЗАГС, так как данные браки приравниваются к зарегистрированному браку).

С момента государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС, с даты, которая указана в свидетельстве о заключении брака, официальный брак начинает свое юридическое существование. Мужчина и женщина приобретают статус законных супругов, а вместе с этим и ряд личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей.

Согласно ч. 2 ст. 41 СК РФ брачный договор должен быть нотариально удостоверен. Если лица, состоящие в зарегистрированном браке, обратятся за удостоверением ранее составленного брачного договора к нотариусу, то нотариус потребует предоставить свидетельство о заключении брака в доказательство того факта, что эти лица действительно состоят в зарегистрированном браке. В случае удостоверения нотариусом такого брачного договора, последний приобретает юридическую силу немедленно, если самим договором не был предусмотрен иной момент вступления в силу.

Вторая группа лиц, которая может заключить брачный договор, это лица, желающие вступить в брак. Однако положение данных лиц в правовой доктрине толкуется по-разному. Как уже говорилось ранее, под брачным договором понимается соглашение супругов или соглашение лиц, вступающих в брак. Ст. 41 СК РФ конкретизирует ст. 40 СК РФ, указывая, что брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Однако не все так однозначно. Посмотрим, как правоведы толкуют вышеуказанные нормы. А. Г. Князев и Ю. Н. Николаев пишут, что «ст. 41 СК РФ говорит о том, что брачный договор между лицами, еще не состоящими в браке, может быть заключен ими в любой момент со дня подачи



заявления о регистрации брака в органы ЗАГС, т.е. с момента, когда подано заявление о регистрации брака в органы ЗАГС, может быть заключен брачный договор» [4, с. 85] Аналогичной точки зрения придерживается и А. М. Эрделевский [5].

Логика такова: лица, вступающие в брак – это лица, которые подали заявление о заключении брака в орган ЗАГС. Лица, которые только намерены подать заявление о регистрации брака в орган ЗАГС, не приравниваются к лицам, вступающим в брак, соответственно, и заключить брачный договор не могут. Однако верна ли такая дефиниция?

Ст. 40 СК РФ устанавливает, что брачный договор могут заключить лица, вступающие в брак. Но СК РФ, другие нормативные правовые акты не содержат положения, устанавливающие круг лиц, которых можно считать лицами, вступающими в брак. На мой взгляд, под лицами, вступающими в брак, следует понимать лиц, желающих вступить в брак, независимо от того факта, подали они заявление в органы ЗАГС или нет. В обоснование данного утверждения можно привести следующие доводы:

1. Для заключения официального брака лицам, желающим вступить в брак, необходимо пройти три этапа. Первый – между мужчиной и женщиной должно быть достигнуто соглашение о том, что они готовы и хотят зарегистрировать свой брак. Данный этап не требует совершения каких-либо формальных процедур, достаточно лишь устного соглашения. Вторым – лица, желающие вступить в брак, подают в органы ЗАГС заявление о регистрации брака. Законодатель не устанавливает срок, который может или должен пройти с момента принятия решения о заключении официального брака лицами, желающими вступить в брак, и до момента подачи ими заявления о заключении брака, т.е. между этими этапами может пройти неограниченное количество времени. Третий – непосредственная регистрация брака. Между вторым и третьим этапом должен пройти месячный срок, таково общее правило, установленное СК РФ, но есть исключения из правил, например, брак может быть заключен в день подачи заявления при наличии беременности (абз. 3 ч. 1 ст. 11 СК РФ). По моему мнению,

нахождение лиц, желающих вступить в брак, не только на втором, но и на первом этапе, дает основание считать их лицами, вступающими в брак. Ведь сама подача лицами, желающими вступить в брак, заявления о регистрации брака еще не влечет для них никаких последствий. Невозможно таких лиц обязать заключить брак или каким-либо образом принудить к заключению брака, это будет противоречить основам семейного законодательства. Лица, подавшие заявление о заключении брака, вправе отозвать его без каких-либо юридических последствий и совершения процедур формального характера [3, с. 9]. Таким образом, к лицам, вступающим в брак, можно отнести всех лиц, которые желают в будущем заключить брак независимо оттого, подали они заявление в органы ЗАГС или нет.

2. Важно заметить, что не является случайным и то, что законодатель не указал в качестве лиц, имеющих право заключить брачный договор, только лиц, которые подали заявление в органы ЗАГС заявление о заключении брака. Думается, что тут законодатель закладывал идею о возможности заключения брачного договора как лицами, подавшими заявление о заключении брака, так и лицами, которые только планируют зарегистрировать свой брак, но заявление еще не подавали. Например, Семейный кодекс Украины прямо указывает на то, что брачный договор могут заключать лишь лица, которые подали заявление о заключении брака [2].

3. Если же придерживаться логики вышеуказанных юристов, то можно сделать вывод, что лица, которые пожелали заключить брачный договор до момента регистрации брака, должны представить нотариусу справку из органов ЗАГС, которая подтверждала бы факт подачи лицами заявления о заключении брака. Процедура получения такой справки в действительности может оказаться очень затруднительной, что может привести к нарушению прав и законных интересов этих лиц.

В дальнейшем, чтобы избежать казусов, связанных с неоднозначным толкованием ст. 41 СК РФ, считаю необходимым включить в текст статьи следующее предложение: возможность заключения брачного договора до

государственной регистрации заключения брака не зависит от факта подачи лицами, вступающими в брак, заявления о заключении брака в органы записи актов гражданского состояния.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. К лицам, вступающим в брак, необходимо относить всех лиц, которые намерены вступить в брак, независимо от того, подали ли они заявление о регистрации брака в органы ЗАГС или нет. Соответственно, возможность заключения брачного договора до государственной регистрации заключения брака не должна ставиться в зависимость от факта подачи лицам заявления в органы ЗАГС.

### Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ / Российская газета. 1996. 27 янв. № 17;
2. Семейный кодекс Украины. Харьков: ООО «Одиссей», 2005;
3. Ильичева М. Ю., Семенова С. Э. Домашняя юридическая энциклопедия. Брак. Развод. М.: Олимп; ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. - 604 с.
4. Князев А. Г., Николаев Ю. Н. Развод. Раздел имущества. М.: Эксмо, 2004. - 219 с.
5. Эрделевский А. Брачный договор / СПС «КонсультантПлюс».

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

---

УДК 342.5

### НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

**Липка Мария Владимировна**

магистрант

Волгоградский институт управления, филиал РАНХиГС,  
город Волгоград, Россия

***Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена тем, современная система управления территорией построена по принципу взаимодействия и обратной связи между всеми объектами и субъектами управления. И важным аспектом является установление такой связи и взаимодействия между населением территории (регион, муниципалитет) и органами власти. Для успешного развития территории важно учитывать интересы населения, интересы государства в лице региональных властей и найти общие точки соприкосновения для поддержания равновесия в обществе и эффективного развития территории. Сегодня с целью регулирования отношений органов государственной власти и населения создана достаточно обширная нормативно-правовая база.*

*The relevance of the study is due to the fact that the modern management system of the territory is built on the principle of interaction and feedback between all objects and subjects of management. And an important aspect is the establishment of such communication and interaction between the population of the territory (region, municipality) and the authorities. For the successful development of the territory, it is important to take into account the interests of the population, the interests of the state represented by regional authorities and find common ground to maintain balance in*

*society and effective development of the territory. Today, in order to regulate relations between public authorities and the population, a fairly extensive regulatory framework has been created.*

**Ключевые слова:** *нормативно-правовые акты, регулирование, общество, управление, взаимодействие, государственная власть*

**Keywords:** *normative legal acts, regulation, society, management, interaction, state power*

Нормативно-правовые основы регулирования отношений органов государственной власти и гражданского общества находят свое отражение в положениях Конституции, в федеральном законодательстве и региональных нормативно-правовых актах, Уставах органов региональной власти и иных нормативно-правовых актах, которые призваны регулировать отношения между общественностью и властью. Такие нормативно-правовые акты регулируют вопросы организации взаимодействия общества и власти, вопросы рассмотрения обращений, порядок рассмотрения обращений, порядок формирования аналитической и статистической информации о деятельности органов власти и размещении такой информации в официальных источниках информации и т.д. [3].

Положениями Конституции РФ закреплено верховенство федеральной власти над властью в регионах, однако при этом региональные власти наделены рядом полномочий, в том числе и в отношении осуществления взаимодействия с населением субъекта по различным вопросам, касающимся регионального уровня. В отдельных положениях Конституции РФ обозначено, что на уровне субъектов РФ региональная власть может самостоятельно определять структуру органов власти [2].

На уровне региональной власти могут приниматься нормативно-правовые акты, определяющие взаимодействие органов власти и с населением, и с хозяйствующими субъектами (бизнес-сообществом), с различными общественными организациями, с муниципалитетами по вопросам, находящимся в ведении региональной власти [4].

На федеральном уровне принят ряд нормативно-правовых актов, которые

регламентируют вопросы обращения населения в органы власти по различным вопросам. Принятие таких законодательных актов послужило отправной точкой для дальнейшего развития и дальнейшего совершенствования системы регионального управления на основе сотрудничества и взаимодействия общества и власти.

Взаимодействие общества и власти посредством обращения общественности к системе управления регионом позволит обнажить проблемы в обществе, выявить направления совершенствования региональной политики исходя из проблем, которые освещают и доводят до сведения власти представители общественности.

Взаимодействие власти и населения посредством обращения граждан в различные региональные органы власти является на современном этапе самым востребованным видом обратной связи, однако в силу увеличения числа таких обращений органы власти должны тщательным образом проверять весь информационный поток, что не всегда возможно в условиях того, что электронные системы могут давать сбои в работе электронных сервисов, в бумажном документообороте также возникают накладки по времени ответа органов власти на обращения граждан. Решить такой вопрос можно системно и при наличии специального подразделения в органах власти, ответственного за такое взаимодействие и обеспечение его бесперебойного функционирования. Взаимодействие органов власти и населения посредством общения принимает формы личного приема граждан в определенное время должностными лицами региональной власти, в виде письменных обращений, представленных лично через канцелярию органа власти или же посредством электронных ресурсов, автоматизированная подача обращения через госпорталы региональной власти [1].

Необходимо отметить, что локальные документы в региональных органах власти и различные инструкции определяют сроки решения вопросов, по которым представители гражданского общества обращаются в тот или иной орган власти за разрешением возникающих вопросов (это помимо федерально установленных сроков).

На федеральном уровне в соответствующем законе о порядке рассмотрения обращений граждан в государственные органы власти определены меры, которые должны быть предприняты региональной властью для сокращения числа повторных обращений граждан по одному и тому же вопросу. Это непосредственно связано с качеством оказания услуги по обращению населения к власти.

Повторность обращения по одному и тому же вопросу – это показатель неэффективности работы с обращениями граждан. Для более эффективного взаимодействия населения и органов власти необходимо устранить такие ситуации из практики работы с обращениями граждан. В данном аспекте важно на законодательном уровне проработать вопрос «ответ по существу», дав ему четкое нормативное определение и толкование. Это связано с тем, что ответ, по существу, может трактоваться органами власти и населением по-разному и в данном случае зачастую служит отпиской органов власти по обращению [3].

Взаимодействие органов власти с гражданским обществом посредством электронных сервисов – современная форма обратной связи между властью и гражданами, активно используемая. Такой формат сотрудничества обеспечивает более быстрый контакт власти и населения, а также удобен гражданам в виду того, что обратиться в необходимый орган власти можно с любого устройства с выходом в сеть Интернет, а само обращение может быть направлено в любое время. После его регистрации в системе пользователю такого сервиса приходит уведомление о принятии в работу обращения. Ответ на обращение также может быть предоставлен тем способом, который указан в обращении: лично, посредством почтового отправления, посредством электронного документооборота [3].

Все обращения, которые поступают в органы власти посредством электронных сервисов, имеют на территории региона такую же юридическую силу, как и личные обращения, обращения посредством почты и должны быть рассмотрены в строго установленные сроки, предусмотренные нормами федерального законодательства. На уровне федерального законодательства установлены правила приема, хранения, обработки обращений, принятых посредством



электронных сервисов и заверенных ЭЦП.

Таким образом, на уровне законодателя с одной стороны создана нормативно-правовая основа, позволяющая осуществлять взаимодействие населения и органов власти посредством различных способов, а с другой стороны отдельные вопросы требуют существенной проработки и устранения пробелов [2].

Информационное взаимодействие между государственной властью и гражданским обществом строится на основе принимаемых нормативных актов. Приведем несколько основополагающих из них:

– в положениях соответствующего федерального закона об организации предоставления государственных услуг сформированы принципы построения отношений между органами власти и гражданским обществом по вопросам оказания определенного набора услуг;

– в федеральном законе об обращениях граждан отражен механизм взаимодействия между властью и обществом посредством работы с документами, заявлениями, обращениями, жалобами, поступающими в адрес государственных органов власти на любом из уровней управления;

– в федеральном законе об информации отрегулирован вопрос взаимодействия власти и общества посредством предоставления информации, ее раскрытия, дальнейшего распространения, обеспечения защиты;

– в соответствующем федеральном законе об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов раскрыты основные положения, регламентирующие порядок доступа к информации, ее объем, порядок распоряжения такой информацией, порядок информирования населения о деятельности различных государственных структур и т.д.

Нормативно-правовые основы регулирования взаимодействия между государственной властью и гражданским обществом закладывают прочный фундамент установления связи, в том числе и обратной, между такими субъектами.

### Список литературы

1. Амелин, Р. В. Правовые проблемы создания и использования

государственных информационных систем [Текст] / Р. В. Амелин / Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. – № 4. – С. 3–19.

2. Дубенюк, А. В. Проблемы реализации прав граждан на обращение в органы государственной власти [Текст] / А. В. Дубенюк / Новый юридический вестник. – 2021. – № 2 (26). – С. 6–9.

3. Ильина, Ю. С. Особенности системы работы с обращениями граждан Российской Федерации: правовой аспект [Текст] / Ю. С. Ильина / Наука. Общество. Государство. – 2019. – № 1. – С. 3–7.

4. Мамочкина, Е. М. Правовое регулирование организации государственной власти в субъектах Федерации [Текст] / Е. М. Мамочкина / Базис. – 2018. – № 3. – С. 44–47.

5. Amelin, R. V. Legal problems of creation and use of state information systems [Text] / R. V. Amelin / Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2018. – No. 4. – pp. 3-19.

6. Dubenyuk, A.V. Problems of realization of citizens' rights to appeal to state authorities [Text] / A.V. Dubenyuk / New Legal Bulletin. – 2021. – № 2 (26). – Pp. 6-9.

7. Ilyina, Yu. S. Features systems of work with appeals of citizens of the Russian Federation: a legal aspect [Text] / Yu. S. Ilyina / Nauka. Society. The State. – 2019. – No. 1. – pp. 3-7.

8. Mamkina, E. M. Legal regulation of the organization of state power in the subjects of the Federation [Text] / E. M. Mamkina / Basis. – 2018. – No. 3. – pp. 44-47.

# КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

---

УДК 344

## ОСОБОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МОБИЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАЧ

**Шароян Эрик Унанович**

**Никишин Андрей Васильевич**

студенты

**Научный руководитель: Романова Ирина Викторовна,**

старший преподаватель

«Сибирский университет потребительской кооперации» (СибУПК)

***Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос о процесс государственных действий на территории Российской Федерации, направленных на активизацию, сосредоточение и мобилизацию имеющихся ресурсов, сил и средств для достижения военных целей. Формирование международных отношений сопровождается конкуренцией между государствами, которые стремятся укрепить свое влияние на мировую политику, включая разработку оружия массового уничтожения. Военно-силовые аспекты продолжают оставаться важными в международных отношениях. Президент России отметил, что мир подвергается угрозе из-за разрушения контроля над вооружениями и нестабильного состояния мировой экономики. Он также подчеркнул важность соблюдения основ мирового порядка, установленных Уставом ООН 75 лет назад.*

***Ключевые слова:** военная мобилизация, военный потенциал, мировое сообщество, обороноспособность страны, военный конфликт, защита страны*

***Abstract.** This article examines the issue of the process of state actions on the*

*territory of the Russian Federation aimed at activating, concentrating and mobilizing available resources, forces and means to achieve military goals. The formation of international relations is accompanied by competition between States that seek to strengthen their influence on world politics, including the development of weapons of mass destruction. Military-military aspects continue to be important in international relations. The Russian President noted that the world is under threat due to the destruction of arms control and the unstable state of the global economy. He also stressed the importance of observing the foundations of the world order established by the UN Charter 75 years ago.*

**Keywords:** *military mobilization, military potential, world community, country's defense capability, military conflict, country's defense*

Несмотря на сложную обстановку, Россия, благодаря своему экономическому, научно-техническому и военному потенциалу, продолжает играть важную роль в мировом сообществе. В будущем Россия намерена усилить интеграцию в мировую экономику и расширить сотрудничество с международными экономическими и финансовыми институтами. Общие интересы России и других стран включают проблемы международной безопасности, такие как противодействие распространению оружия массового уничтожения, урегулирование региональных конфликтов, борьбу с международным терроризмом и наркобизнесом, а также решение глобальных экологических проблем, включая ядерную и радиационную безопасность.

Мобилизация — это процесс государственных действий, направленных на активизацию, сосредоточение и мобилизацию имеющихся ресурсов, сил и средств для достижения военных целей [4, с. 181].

В разные исторические периоды мобилизация имела свои особенности в различных государствах — от набора людей в армию и увеличения вооруженных сил в рабовладельческие и феодальные времена до создания массовых армий на основе воинской повинности в современном понимании (конец XVIII–XIX века). Также в современном понимании мобилизация включает в себя создание больших военно-обученных резервов, чтобы увеличить численность

вооруженных сил в случае войны, и превратила армии мирного времени в школу для большей части мужского населения, которое может быть мобилизовано в случае войны [5, с. 193].

Мобилизация может включать призыв военнообязанных, сбор ресурсов и материалов, укрепление обороноспособности страны [3].

Исторически мобилизация происходила перед важными военными конфликтами, такими как Первая и Вторая мировые войны, а также в период Холодной войны. Мобилизация также может проводиться в целях защиты от внутренних угроз, таких как восстания или террористические атаки. В современном мире мобилизация происходит с применением современных технологий и методов, чтобы обеспечить эффективную подготовку к потенциальным угрозам [2].

Однако существует множество мнений насчет того, положительна ли мобилизация для общества. Некоторые люди считают, что мобилизация способствует улучшению ситуации и позволяет достигнуть цели, когда другие неэффективны. Другие же считают, что мобилизация может иметь отрицательные последствия, такие как потеря свободы и нарушение прав человека.

Поддерживающие мобилизацию утверждают, что в определенных ситуациях она является единственным средством достижения результата. Например, военная мобилизация может быть необходима для защиты страны от внешних угроз. Экономическая мобилизация может быть использована для поддержки финансовых ресурсов в кризисные периоды. И политическая мобилизация может быть необходима для поддержки демократических процессов и прав граждан.

Тем не менее, противники мобилизации утверждают, что она часто приводит к нарушению прав и свобод человека. Например, мобилизация военных ресурсов может привести к ущемлению гражданских свобод и прав. Экономическая мобилизация может привести к ущербу для бизнеса и снижению жизненного уровня населения. А политическая мобилизация может

использоваться для манипуляции общественным мнением и подавления оппозиции.

Таким образом, мобилизация имеет как положительные, так и отрицательные стороны, и ее использование зависит от конкретной ситуации. Важно учитывать какие цели она служит и какие последствия она может иметь для общества. Важно также обеспечивать соблюдение прав и свобод граждан и минимизировать возможные отрицательные последствия мобилизации

Определим положительную сторону мобилизации:

Во-первых, это эффективность: мобилизация позволяет максимально использовать имеющиеся ресурсы, чтобы достичь нужного результата. Это особенно важно в кризисных ситуациях, когда необходимо быстро и эффективно действовать.

Во-вторых, это единство цели: Мобилизация способствует объединению людей и организации их усилий для достижения общей цели. Это может поддерживать чувство командного духа и солидарности.

В-третьих, это быстрое реагирование: Мобилизация позволяет оперативно реагировать на изменяющиеся обстоятельства и быстро принимать решения.

В-четвертых, это создание единого фронта для защиты страны.

В-пятых, это увеличение национальной безопасности и защита от враждебных действий.

Однако нельзя не отметить и отрицательные стороны мобилизации:

Прежде всего это потеря свободы: во время мобилизации, особенно военной, общество может столкнуться с ограничениями своих гражданских прав и свобод. Например, введение чрезвычайного положения может ограничить свободу передвижения, свободу слова и собраний.

Во-вторых, это ресурсная неэффективность: Мобилизация может требовать больших затрат и использование ресурсов, при этом столкнуться с проблемой неиспользования этих ресурсов в дальнейшем.

В-третьих, жертвоприношения: военная мобилизация часто связана с потерей людских жизней и разрушениями.

В-четвертых, психологическое напряжение и стресс для населения.

В-пятых, риск проявления коррупции и злоупотреблений властью во время военного времени.

И наконец возможное ухудшение международных отношений, и изоляция страны.

Как видно из вышесказанного, мобилизация имеет как свои преимущества, так и недостатки, и ее эффективность зависит от контекста, в котором она используется. Важно учитывать какие цели она служит и какие последствия она может иметь для общества, чтобы минимизировать негативные последствия и максимизировать позитивные.

Уже давно существует множество размышлений о необходимости или нелогичности мобилизации в военной сфере и не только. Иногда высказываются принципиально разные точки зрения. В то время как И. И. Стрелков в 2014 году высказывал мнение о необходимости частичной мобилизации в России для войны с Украиной, то у А. В. Шипкова и некоторых других оппонентов мнение о мобилизации отличается, и их основной аргумент – отсутствие подготовки, снаряжения и т.д. Прежде всего, для пополнения военных подразделений. По словам А. В. Шипкова, в мирное время реальное наполнение подразделений не превышает 60%. А как сейчас? Возможно, 50... 30... 15%? Сколько? Некоторые могут заметить, что неподготовленные солдаты – это лишний состав. Это верно, если речь идет о подразделениях, сформированных среди мобилизованных. Приблизительно так же, если добавить 10–15% ветеранов к единовременно мобилизованным. Неясно, если соотношение 30/70. Скорее всего нет, если это 40–50/60–50. И нет, если к 60–80% ветеранов добавить 40–20% мобилизованных.

Русскоязычные иностранные СМИ также занялись этой же работой. Основные темы были одинаковы: «ВСУ успешно наступают», «огромные потери у российской армии» (со ссылкой на Залужного, иностранные агенты говорили о 55 тысячах убитых), «мобилизованных сразу отправляют на бой», «отказывайтесь от мобилизации», «разрывайте контракты», «выходите на митинги, поджигайте военкоматы». Открытые призывы к террористическим



действиям со стороны иностранных СМИ и таких персонажей, как Леонид Волков (экстремист), давно не являются новинкой.

За день до объявления о мобилизации, когда были введены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, враждебные источники начали распространять призывы «покинуть службу как можно быстрее, пока есть ещё шанс спастись». Интересно, что вскоре за этим последовали предложения ехать на Украину и вступать в «антипутинские» вооруженные группировки, а также даже переходить через линию фронта вместе с оружием и военной техникой.

При начале мобилизации граждане, которых призывают на военную службу, должны явиться на указанные в мобилизационных документах сборные пункты в установленные сроки. Гражданам, находящимся на воинском учете, с момента объявления мобилизации запрещается покидать место жительства без разрешения военных комиссаров [3].

Федеральным законом от 6 февраля 2020 года № 14-ФЗ были определены обязанности граждан, призываемых на военную службу в случае мобилизации. В связи с глубокими изменениями в мире возникла необходимость пересмотра основных принципов формирования национальной политики стран мирового сообщества [2].

Российская Федерация гарантирует постоянную готовность Вооруженных Сил и других войск к предотвращению военных конфликтов и защите России и ее союзников в соответствии с международным правом. Развитие Вооруженных Сил РФ должно соответствовать политическим целям и экономическим возможностям страны [3].

Среди основных задач, сформулированных в Военной доктрине Российской Федерации, отмечается необходимость улучшения системы создания запаса мобилизационных ресурсов, развитие мобилизационной базы и обеспечение мобилизационного развертывания Вооруженных Сил, других войск и органов, а также улучшение методов комплектования и подготовки мобилизационных людских резервов [3].

### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 16 августа 2004 г. № 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
2. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 10 и 21 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 06.02.2020 № 14-ФЗ (последняя редакция).
3. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О воинской обязанности и военной службе».
4. Грачёв П. С. Военное энциклопедия том 5 «Маркировка Огайо»/ Энциклопедия - 2001.
5. Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь/ энциклопедия - 1890.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

---

УДК 349.3

## МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОЦИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ НА ТЕРРИТОРИИ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ

**Садовничая Ирина Геннадьевна**

преподаватель СПО высшей квалификационной категории

кафедры служебного и трудового права

ФГБОУ ВО «Поволжский институт управления - филиал РАНХиГС»

***Аннотация.** Статья посвящена анализу текущей ситуации в сфере социального обеспечения в Российской Федерации и на территории новых субъектов РФ. Рассмотрены вопросы трансформации механизма реализации законодательства, направленного на реализацию мер социальной поддержки жителей данных территорий с учетом принятых законопроектов. Анализируются интеграционные процессы в сфере нормативно-правового регулирования социального обеспечения в переходный период. Предлагается оптимизация правового регулирования в указанной сфере, с учетом опыта по республике Крым и городу Севастополь, путем внесения изменений в законодательные акты. Определены направления совершенствования законодательства о социальном обеспечении на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.*

*The article is devoted to the analysis of the current situation in the field of social security in the Russian Federation and in the territory of the new subjects of the Russian Federation. The issues of transformation of the mechanism of implementation of legislation aimed at the implementation of social support measures for residents of these territories, taking into account the adopted bills, are considered. The integration processes in the field of legal regulation of social security in the transition period are*

*analyzed. It is proposed to optimize legal regulation in this area, taking into account the experience in the Republic of Crimea and the city of Sevastopol, by amending legislative acts. The directions of improving the legislation on social security in the territories of the DPR, LPR, Zaporizhia and Kherson regions have been identified.*

**Ключевые слова:** *меры социальной поддержки, законодательство о социальном обеспечении, социальная защита, трансформационные процессы в социальной сфере, интеграция социального законодательства*

**Keywords:** *social support measures, legislation on social security, social protection, transformational processes in the social sphere, integration of social legislation*

Понятие «меры социального обеспечения», само по себе, является достаточно объемным по своему содержанию и смысловому наполнению, хотя определение, приводимое в большинстве учебников по праву социального обеспечения различными авторами, уместается во вполне лаконичное предложение – это совокупность или комплекс мероприятий, осуществляемых государственными уполномоченными органами в интересах различных категорий граждан и направленных на их поддержку и защиту в социальной сфере. Здесь, однако, стоит отметить, что единого подхода к определению данной терминологической единицы у авторов нет. Впрочем, это касается и основных определений – «социальное обеспечение», «социальная защита», «социальная помощь», «социальное страхование» и соотношения этих понятий между собой.

Меры социальной поддержки рассматриваются как виды и формы социальной защиты, имеющие строго определенный механизм их реализации, т.е. для их осуществления необходимо, чтобы они были сопряжены с конкретным алгоритмом, при котором конечная цель – предоставление права на социальную помощь, будет реализована адресатом. В противном случае, т.е. при отсутствии такого механизма, либо неверном алгоритме реализации мер поддержки, помощь будет носить декларативный характер.

Также необходимо вспомнить, что Российской Федерацией в 1992 году была ратифицирована Конвенция Международной организации труда от 28

июня 1962 года №118 «О равноправии граждан страны и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения» [1], которая существенно расширяет круг лиц, имеющих право на получение мер социальной поддержки.

Законодательство в данной сфере является самым объемным, поскольку реализация мер, предоставляемых в рамках социального обеспечения, затрагивает несколько отраслей права — это и трудовое право, и налоговое, и земельное, и жилищное, и, данный перечень не является исчерпывающим. Дабы не утверждать голословно, в качестве примера можно рассмотреть льготы в налоговом законодательстве, которые сами по себе являются формой социальной поддержки и одним из видов социального обеспечения, предусматривающих бюджетный финансовый механизм, предоставляемые определенным категориям граждан, и чтобы сузить этот круг, достаточно рассмотреть эти льготы только в отношении пенсионеров. На сегодняшний день в Налоговом кодексе РФ их приведено четыре: льготы при уплате земельного налога, льготы при уплате транспортного налога, льготы при уплате налога на имущество и налоговый вычет при покупке жилья или земельного участка под строительство жилья. Чтобы получить какую-либо из приведенных льгот необходимо обратиться в ИФНС, т.е. налоговую инспекцию, но за консультацией нужно обращаться в СФР, т.е. Фонд пенсионного и социального страхования.

Такая сложная многоуровневая система получения мер социальной поддержки касается всего законодательства о социальном обеспечении, даже с учетом имеющихся принципов социального обеспечения и предпринимаемых шагов для упрощения процедуры получения этих мер, остаются законодательно прописанные, обязательные процедуры и условия реализации права на социальное обеспечение. Какой бы из нормативно-правовых актов не рассматривался с точки зрения предоставления социального обеспечения, везде могут возникнуть сложности, будь то 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки граждан, имеющих детей», в части направления средств материнского семейного капитала, например, на улучшение жилищных условий, особенно, если речь идет о приобретении жилья на вторичном рынке, или 81-ФЗ «О

государственных пособиях гражданам, имеющим детей», где для реализации права на получение единого пособия на ребенка (ежемесячного пособия при рождении и воспитании ребенка), нужно тщательно ознакомиться с правилом «нулевого дохода».

Все вышесказанное можно считать преамбулой к основной части, поскольку главной темой является реализация законодательства о социальном обеспечении на территории новых субъектов Российской Федерации. С момента присоединения к восьмидесяти пяти субъектам Луганской, Донецкой Народных Республик, территорий Запорожской и Херсонской областей все это объемное, сложное, многоуровневое законодательство стало неотъемлемой частью нормативно-правовой базы четырех вновь обретенных территорий России.

Несмотря на подписание более года назад федеральных конституционных законов о включении в состав Российской Федерации новых субъектов, возможность реализации законодательства о социальном обеспечении в полном объеме у жителей ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей появилась только с марта текущего года, с этого момента пенсионное обеспечение реализуется по российскому законодательству с учетом особенностей, предложенных на переходный период. Правительством определен срок в три года для приведения законодательства данных регионов в полное соответствие с российским, также, как это было после вхождения в состав РФ Крыма и Севастополя.

Для того, чтобы граждане четырёх присоединившихся субъектов могли беспрепятственно получать единые для всей страны меры поддержки, разработан целый пакет законопроектов, которые устанавливают особенности в социальной сфере для указанных территорий на этот переходный этап. Основной целью законопроектов выступает обеспечение единого уровня социальной защиты на территории всей страны. Чтобы жители из этих регионов получали помощь с учетом имеющегося на руках комплекта документов, законопроекты закрепляют механизмы назначения выплат в течение этого периода. Вводимое законодательство предусматривает урегулирование вопросов назначения пенсий, выплат по обязательному социальному страхованию и мер социальной поддержки, порядка

установления прожиточного минимума в переходный период, определяет порядок установления стажа для назначения пенсий в случае, если документы утрачены, устанавливает порядок расчета среднего заработка для начисления пособий по временной нетрудоспособности в 2023 и 2024 годах [2], а также регламентирует порядок перехода на действующие в РФ меры поддержки для тех, кто сейчас лишён возможности иметь иной источник дохода.

Рассматривая процедурные и процессуальные нюансы реализации права на социальное обеспечение следует отметить, что в случае невозможности документально подтвердить свой заработок и стаж, гражданин, проживающий на территории нового субъекта, может обратиться в создаваемые органами власти новых регионов межведомственные комиссии для подтверждения стажа и уровня заработка. Для того, чтобы перейти на российские правила назначения пенсии, гражданину необходимо подать соответствующее заявление в Социальный фонд. Это можно сделать с марта текущего года или позже в течение года. Хочется отметить необходимость принятия поправок в этой части законодательства, поскольку в случае обращения в 2024 году, т.е. пропуска срока, но при наличии права на выплату по состоянию на март 2023, гражданин, обратившись в суд, данный срок восстановит, поскольку на территории новых субъектов продолжается проведение специальной военной операции и данные действия априори считаются уважительной причиной для пропуска срока на обращение за пенсией. Поэтому логичным было бы закрепление в законодательстве возможности установления выплат с марта 2023, вне зависимости от даты обращения за ней, если невозможность такого обращения в указанные сроки была сопряжена с проведением СВО.

Это касается и ежемесячных денежных выплат, и набора социальных услуг, которые по российскому законодательству получают граждане с инвалидностью, ветераны и ряд других категорий, поскольку доступность их оформления также возникла с 1 марта 2023 года, с учетом установленных Федеральным законом от 17 февраля 2023 года №18 «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере социальной защиты и социального обслуживания



граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» моментов. При чем речь в данном законе идет о гражданах РФ, иностранных гражданах и лицах без гражданства, постоянно проживавших на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей по состоянию на день принятия в Российскую Федерацию указанных республик и областей и образования в ее составе новых субъектов (30 сентября 2022 года), постоянно проживавших на территориях республик с 11.05.2014 по 29.09.2022, на территориях Запорожской и Херсонской областей с 24.02.2022 года по 29.09.2022 года и выехавших в эти периоды за пределы указанных территорий в Российскую Федерацию, в том числе через территории третьих государств, или постоянно проживающих на день вступления в силу данного Федерального закона на территориях указанных субъектов РФ [3].

Так же необходимо отметить, что опыт Крыма и города Севастополя следует использовать с учетом возникавших сложностей в части межведомственного взаимодействия, и если говорить о пенсионном обеспечении, а именно об обязательном пенсионном страховании, то и сложностей подтверждения стажа, в том числе и в судебном порядке, где в рамках ФЗ-400, конкретнее в рамках статей 37, 38 «Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий» предусмотрена возможность подтверждения такого стажа двумя свидетелями [4].

В качестве вывода необходимо отметить, что в условиях происходящих трансформационных изменений, в том числе в части происходящих политических и экономических процессов, неизбежно возникают колебания и кризисы, требующие принятия особых мер по социальной защите населения, в т.ч. и социальному обеспечению. Юридическое оформление механизма реализации законодательства о социальном обеспечении на территории новых субъектов является началом длительного и непростого процесса, поскольку предстоит большая работа в сфере экономической, финансовой и социальной интеграции. Согласно публикуемым документам, интеграция новых регионов в РФ будет проходить в

течение всего переходного периода, т.е. до 1 января 2026 года и соответственно будет происходить и формирование общего действующего правового поля.

### Список литературы

1. Конвенция Международной организации труда от 28 июня 1962 года №118 «О равноправии граждан страны и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/2541281/?ysclid=lqpzykwaes395684771> (28.12.2023).

2. Информация с официального сайта Министерства труда и социального защиты РФ о мерах социальной поддержки жителей ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://mintrud.gov.ru/social/459?ysclid=lp7fai3og8612515418> (27.12.2023).

3. «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере социальной защиты и социального обслуживания граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» Федер закон от 17 февраля 2023 года №18-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_439908/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439908/) (27.12.2023).

4. «Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий». Постановление Правительства от 2 октября 2014 №1015 (ред. от 24.10.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_169508/239cfce3e5bf628623691de9238632dde52bb90a/?ysclid=lqpuw6f1n2509710572](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169508/239cfce3e5bf628623691de9238632dde52bb90a/?ysclid=lqpuw6f1n2509710572) (27.12.2023)

**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»**

**IX Международная научно-практическая конференция**

*Научное издание*

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(Подразделение НИЦ «Иннова»)  
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, офис 1  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82