

Научно-исследовательский центр «Иннова»



**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ  
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Сборник научных трудов по материалам  
XXI Международной научно-практической конференции,  
09 декабря 2023 года, г.-к. Анапа

Анапа  
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

И66

**Научный редактор:**  
Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.**, к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Краснодар), **Климов С.В.**, к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**И66 ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.** Сборник научных трудов по материалам XXI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 09 декабря 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. – 31 с.

**ISBN 978-5-95356-338-3**

В настоящем издании представлены материалы XXI Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие современной науки: теория и практика», состоявшейся 09 декабря 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

**ISBN 978-5-95356-338-3**

© Коллектив авторов, 2023.  
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### **ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ**

*Анурова Мария Владимировна* ..... 4

#### **РОЛЬ И ОБЯЗАННОСТИ АГЕНТА И ПРИНЦИПАЛА В РИЭЛТОРСКОМ ДОГОВОРЕ: АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ГК РФ**

*Дементьева Анна Александровна* ..... 12

### ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

#### **СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ОТТОКА КАДРОВ В ОРГАНИЗАЦИИ**

*Бабенко Маргарита Романовна*

*Фоменко Юлия Андреевна* ..... 19

### ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОВТОРЯЕМОСТИ СМЕРЧЕЙ НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

*Ткаченко Юрий Юрьевич*

*Перов Евгений Александрович*

*Денисов Валерий Иванович* ..... 25

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 347.921

### ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

**АнюрOVA Мария Владимировна**

студентка 3 курса направления «Юриспруденция»

**Научный руководитель: Дяблова Юлия Львовна,**

к.ю.н., доцент кафедры «Правосудие и правоохранительная деятельность»,

доцент

Институт права и управления

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,

г. Тула

***Аннотация.** Представительство является важным институтом в гражданском процессе, так как позволяет наиболее эффективно реализовать право граждан на судебную защиту. В статье с точки зрения теории и практики рассмотрены основные условия, предъявляемые к представителям в гражданском судопроизводстве, а также сделан вывод о возможности реформирования данного института.*

***Annotation.** Representation is an important institution in civil proceedings, as it allows citizens to exercise their right to judicial protection most effectively. In the article, from the point of view of theory and practice, the main conditions imposed on representatives in civil proceedings are considered, and a conclusion is made about the possibility of reforming this institution.*

***Ключевые слова:** гражданский процесс, представительство, адвокатура, оформление полномочий, законные представители*

***Keywords:** civil procedure, representation, advocacy, registration of powers,*

*legal representatives*

В ч. 1 ст. 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) закреплено право граждан вести свои дела в суде лично или через представителей [1].

Легального определения данного понятия в гражданско-процессуальном праве не содержится, однако его можно вывести из доктрины. Так, по мнению Д. Б. Короткова, «под представительством понимается отношение, в рамках которого происходит реализация представителем полученного от представляемого полномочия на совершение от имени представляемого юридических и тесно связанных с ними фактических действий» [2, с. 106].

Как отмечает И. В. Решетникова, «цель представительства в суде – это оказание профессиональной помощи участвующим в деле лицам, вовлеченным в судебное разбирательство, а также содействие реализации конституционного права на судебную защиту [3, с. 75]. Это обусловлено тем, что некоторые участвующие в деле лица могут не обладать гражданской процессуальной дееспособностью. Поскольку недееспособные граждане не могут вести свои дела в суде, поэтому их права защищают представители (родители, усыновители, опекуны).

Юридические лица также не могут непосредственно участвовать в рассмотрении дела, и вынуждены прибегать к помощи судебного представителя. Кроме того, необходимость в представительстве нередко вызвана желанием заинтересованных лиц получить квалифицированную юридическую помощь при рассмотрении их гражданских дел в суде» [4, с. 72].

В рамках нашего исследования будут проанализированы основные требования, предъявляемые к представителям, с точки зрения законодательства и правоприменительной практики.

Прежде всего, это условие, которое зафиксировано в ч. 1 ст. 49 ГПК РФ: быть представителями в суде могут только дееспособные лица. Отметим, что в соответствии со ст. 37 ГПК РФ полная дееспособность для граждан наступает по достижении возраста восемнадцати лет (либо со времени вступления в брак или эмансипации). Для юридических лиц дееспособность неразрывно связана с



правоспособностью и наступает с момента внесения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц.

Применительно к субъектному составу отметим, что представителями в гражданском процессе могут быть следующие категории лиц. Во-первых, это законные представители (ст. 53 ГПК РФ), а именно: родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, также сюда относится категория лиц, которым передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего гражданина.

Во-вторых, это адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности (за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами).

В-третьих, это патентные поверенные, арбитражные управляющие, а также профессиональные союзы, их организации, объединения (ч. 4 ст. 49 ГПК РФ). На данную категорию представителей требование о юридическом образовании и ученой степени не распространяются.

И, наконец, ГПК РФ содержит ограничение по субъектному составу представителей в суде. Согласно ст. 51 ими не могут быть судьи, следователи, прокуроры, помощники судей, работники аппарата суда и иные лица, участие которых в качестве представителей в судебном процессе запрещено федеральным законом, за исключением случаев участия их в судебном процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Применительно к кругу субъектов, отметим, что в гражданском процессе представителем может быть как физическое лицо, так и организация. Данная позиция отражена в одном из определений Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ). Как следует из материала дела, гражданин М. выдал доверенность на представление своих интересов ООО «Юрколлегия» [5]. В свою очередь, конкретно в суде от организации выступал гражданин К., то есть сложилась многоступенчатая система представительства. Апелляция указала, что по смыслу ст. 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

представителями могут быть только физические лица.

ВС РФ не согласился с такой позицией и подчеркнул, что положения ст. 49 ГПК РФ не содержат указания на то, что представителем в суде может являться только физическое лицо. Ведь сама по себе норма предусматривает, что лицо, представляющее интересы в суде, должно быть дееспособным и его полномочия должны быть оформлены надлежащим образом. Кроме того, общие нормы относительно дееспособности юридического лица корреспондируют возможности организации осуществлять права и обязанности от чужого имени (если ему прямо не запрещено быть представителем в силу его должностного положения).

Следующее условие, обуславливающее возможность выступать представителем в суде, – это надлежащим образом оформленные и подтвержденные в соответствии со ст. 53 ГПК РФ полномочия представителя.

Наиболее распространенным способом оформления является доверенность. В соответствии с п. 1 ст. 183 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами [6].

Доверенность, выдаваемая гражданами, может быть удостоверена нотариусом или организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, а также иными способами, указанными в ч. 2 ст. 53 ГПК РФ.

Что касается доверенности от имени организации, то она выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации (при наличии печати). Полномочия руководителей или иных лиц могут быть подтверждены документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями.

Особым образом решается вопрос, связанный с доверенностью, выдаваемой индивидуальными предпринимателями. Так, из материалов определения ВС

РФ следует, что суд первой инстанции оставил исковое заявление без рассмотрения, так как оно было подписано представителем истца – юристом И., действующим на основе доверенности, которая выдана и заверена самим предпринимателем [7]. Суд посчитал, что иск подписан лицом, полномочия которого не удостоверены надлежащим образом, потому что доверенность была выдана от имени индивидуального предпринимателя и им же удостоверена, что противоречит ч. 2 ст. 53 ГПК РФ и ст. 185 ГК РФ. Апелляция отменила решение первой судебной инстанции, вернув ей дело для рассмотрения по существу. Кассационная инстанция отменила апелляционное определение, оставив в силе решение первой инстанции. При этом кассационный суд отметил, что смысл удостоверения подписи доверителя состоит в подтверждении третьим лицом факта выполнения подписи на доверенности.

ВС РФ указал, что ст. 53 ГПК РФ не устанавливает специальных правил подтверждения доверенностей, выдаваемых предпринимателями. В этой связи нижестоящим судам следовало применить аналогию закона, так как ч. 6 ст. 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что доверенность от имени индивидуального предпринимателя должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть удостоверена в соответствии с ч. 7 этой статьи [8]. Аналогичное правило содержится в ч. 7 ст. 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [9].

Кроме функции подтверждения полномочий, доверенность также служит средством, обуславливающим возможность представителя осуществлять специальные права: на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления и т.д.

Однако на практике в силу специфики определенных правоотношений и видов производства возможны исключения из этого правила. Так, в одном из постановлений Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ) было указано, что судом первой инстанции не была принята жалоба от адвоката



в отношении недееспособной гражданки, так как от нее требовалась доверенность. В свою очередь, гражданка не могла выдать доверенность из-за своего статуса. В результате она лишилась права на судебную защиту [10].

КС РФ признал нормы, регулирующие порядок выдачи доверенности, не противоречащими закону, поскольку они действуют в единстве со специальными положениями о производстве по делам о признании граждан недееспособными, где непосредственно предусмотрено, что такому гражданину при бездействии его опекуна должна быть обеспечена возможность воспользоваться помощью выбранного им самим адвоката. Поэтому в данном случае жалоба адвоката должна быть рассмотрена.

Помимо этого, полномочия законных представителей, адвокатов, иных лиц подтверждаются соответственно представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия, адвокатским ордером и документами о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности, а также они могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде (ст. 53 ГПК РФ).

Таковы основные требования, предъявляемые к представителям в гражданском процессе. В настоящее время особый интерес представляет законопроект № 235526–8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий расширение профессионального представительства в гражданском процессе [11]. Предлагаемая ВС РФ поправка изымает из ст. 49 ГПК РФ исключение, которое распространяется на дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами. Указанное изменение, по мнению авторов законопроекта, направлено на реализацию конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно. Соответственно, оно не ограничивает доступность правосудия для граждан, поскольку бремя возмещения судебных расходов, включая расходы на оплату услуг представителей, по правилам судопроизводства возлагается на проигравшую сторону.

ВС РФ отмечает, что правило о профессиональном представительстве, предусмотренное в ГПК РФ для ведения дел в судах апелляционной и кассационной инстанций, в целом зарекомендовало себя с положительной стороны [12]. Кроме того, по мнению представителей адвокатского сообщества, предполагаемые изменения отвечают требованиям настоящего времени и тенденции усложнения процессуальной формы [13]. В настоящее время законопроект находится на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации.

Таким образом, институт представительства в гражданском процессе представляет собой эффективный механизм реализации права на судебную защиту. Условия и требования, предъявляемые законом к лицам, представляющим в суде интересы других субъектов, отвечают современным реалиям, а также принципам законности и справедливости.

### Список литературы

1) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (ред. от 24 июня 2023) / Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002. № 46. Ст. 4532.

2) Коротков, Д. Б. Юридическая природа правоотношения представительства / Д. Б. Коротков / Legal Concept. – 2016. – №3. – С. 106–111.

3) Решетникова, И. В. Гражданский процесс: учебное пособие / И. В. Решетникова, В. В. Ярков. – 8-е изд., перераб. – Москва: Норма: ИНФРА-М. – 2023. – 272 с.

4) Арзуманян, Т. В. Особенности представительства в гражданском процессе / Т. В. Арзуманян, Я. А. Ротова / Молодой ученый. – 2022. – № 24 (419). – С. 171–173.

5) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36-КГ16-10 / URL: <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения: 25.10.2023).

6) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 24 июля 2023) / Собрание законодательства Российской Федерации от 21 ноября 1994. № 48. Ст. 4524.

Федерации от 5 декабря 1994. № 32. Ст. 3301.

7) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2021 № 11-КГ20-13-К6 / URL: <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения: 25.10.2023).

8) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 № 95-ФЗ (ред. от 18 марта 2023) / Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002. № 30. Ст. 3012.

9) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 № 21-ФЗ (ред. от 24 июля 2023) / Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015. № 10. Ст. 1391.

10) Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2020 № 3-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 54 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки С.» / URL: <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения: 25.10.2023).

11) Законопроект № 235526–8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/235526-8> (дата обращения: 25.10.2023).

12) «ВС предлагает расширить профессиональное представительство в гражданском процессе...» / URL: [https://vsrf.ru/press\\_center/mass\\_media/31710/](https://vsrf.ru/press_center/mass_media/31710/) (дата обращения: 25.10.2023).

13) «ВС внесет в Госдуму проект изменений в гражданское процессуальное законодательство...» / URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-vneset-v-gosdumu-proekt-izmeneniy-v-grazhdanskoe-protsessualnoe-zakonodatelstvo/> (дата обращения: 25.10.2023).

УДК 347.1

**РОЛЬ И ОБЯЗАННОСТИ АГЕНТА И ПРИНЦИПАЛА В  
РИЭЛТОРСКОМ ДОГОВОРЕ: АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ГК РФ****Дементьева Анна Александровна**

бакалавр

**Научный руководитель: Жмурова Светлана Сергеевна,**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса»

***Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос о роли и обязанностях агента и принципала в риэлторском договоре, а также о правилах и обязанностях предоставления отчетов агентом клиенту. Автор анализирует положения ГК РФ и сравнивает их с аналогичными нормами в других правовых системах. Статья также затрагивает тему ограничений деятельности агента и принципала, в том числе обязанность агента воздерживаться от действий, которые могут конкурировать с принципалом, и условие о содействии клиента в выполнении договора.*

***Annotation.** This article discusses the role and responsibilities of the agent and the principal in the realtor agreement, as well as the rules and responsibilities of reporting by the agent to the client. The author analyzes the provisions of the Civil Code of the Russian Federation and compares them with similar norms in other legal systems. The article also touches on the topic of restrictions on the activities of the agent and the principal, including the agent's obligation to refrain from actions that may compete with the principal, and the condition on the client's assistance in fulfilling the contract.*

***Ключевые слова:** риэлторский договор, агент, принципал, отчет, конкуренция, Гражданский кодекс РФ*

**Keywords:** *realtor agreement, agent, principal, report, competition, Civil Code of the Russian Federation*

В современном мире риэлторский бизнес является одним из самых востребованных и распространенных видов деятельности. Его основная цель заключается в оказании помощи людям при продаже, покупке, аренде, обмене недвижимости. Для реализации этих целей заключается риэлторский договор, в котором участвуют две стороны – агент (риэлтор) и принципал (клиент).

Гражданский Кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) регулирует отношения между сторонами в риэлторских договорах, а именно в ст. 1005 ГК РФ определены основные обязанности агента – это выполнение действий по продаже, покупке или аренде недвижимости в интересах клиента. При этом агент должен действовать в соответствии с указаниями и пожеланиями клиента, представлять его интересы в отношениях с третьими лицами, выполнять все необходимые действия для достижения поставленных целей [1].

Помимо основных обязанностей, ГК РФ устанавливает ряд других правил. В процессе или по факту выполнения поручения клиента у агента возникает обязанность по предоставлению отчетов в порядке и сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора (п. 1 ст. 1008 ГК РФ). Таким образом, в отличие от договора поручения, где поверенный представляет отчет по требованию доверителя, в договоре агентирования отчет является обязательным. Вызывает сомнение позиция М. В. Кротова, который утверждает: «Клиент вправе освободить агента от предоставления отчета, поскольку правило ст. 1008 ГК РФ является диспозитивным и позволяет сторонам договориться об установлении иного правила либо отказаться от предоставления отчета» [2]. Но диспозитивным является лишь правило о порядке и сроках предоставления отчетов агента, а не о самом их предоставлении, что подкрепляется позицией В. Ф. Яковлева: «Отчеты агента перед клиентом являются важным средством обеспечения интересов последнего, поэтому обязанность предоставления отчета существует независимо от того,



предусмотрена ли она договором. Договором могут быть установлены лишь порядок и сроки представления отчетов» [5]. Риэлтор, если иное не предусмотрено договором, должен прилагать к своему отчету необходимые доказательства расходов, произведенных им за счет клиента, что подтверждается позицией М. В. Кротова: «поскольку агент действует за счет клиента, то обязательным является предоставление финансовых отчетов».

Отчет риэлтора должен быть принят клиентом в течение определенного договором срока, то есть клиент имеет возможность проанализировать предоставленный риэлтором отчет и выдвинуть имеющиеся у него возражения в случае несогласия с его деятельностью. Срок принятия клиентом отчета риэлтора устанавливается соглашением сторон. Если это условие договора сторонами не определено, действует тридцатидневный срок, установленный законом. По истечении данного срока отчет считается принятым, и агент получает право на вознаграждение и возмещение понесенных расходов. Следовательно, при непредставлении отчета у риэлтора не возникает прав на вознаграждение и возмещение понесенных расходов, так как в данном случае отчет служит подтверждением выполнения риэлтором условий договора. В качестве примера можно привести дело, рассмотренное Федеральным арбитражным судом Московского округа, в котором риэлтор предъявил иск к клиенту о выплате вознаграждения за поиск земельного участка в городе Москве под строительство офисного или торгового центра. Суд отказал риэлтору на том основании, что им не были представлены отчеты, а соответственно факт оказания им услуг по поиску участка нельзя считать доказанным [3].

Крайне важным и нередко используемым в практике предпринимательской деятельности, следует признать ряд ограничений, которые могут быть наложены в рамках риэлторского договора по модели агентского договора на обе стороны, установление которых допускается ст. 1007 ГК РФ. Так, пункт 1 упомянутой статьи предусматривает возможность ограничения прав принципала, как-то: не заключать аналогичных агентских договоров с другими агентами, действующими на определенной в договоре территории, либо воздерживаться от

осуществления на этой территории самостоятельной деятельности, аналогичной деятельности, составляющей предмет агентского договора. Посредством согласования подобного рода договорных условий агент гарантирует отказ принципала от конкурирования с ним, выполнения аналогичной деятельности самостоятельно, без помощи агента. Права агента, также могут быть ограничены, что прямо указано в п. 2 ст. 1007 ГК РФ, устанавливающего, что агентским договором может быть предусмотрено обязательство агента не заключать с другими принципалами аналогичных агентских договоров, которые должны исполняться на территории, полностью или частично совпадающей с территорией, указанной в договоре. Подобным условием уже принципал защищает себя от действия агента в пользу третьих лиц, интересы которых могут соприкасаться с интересами принципала.

Анализ положений ст. 1007 ГК РФ не оставляет сомнений о том, что ограничение деятельности агента и принципала могут носить территориальный, но никак не субъектный характер. Так, законом предусмотрено, что условия агентского договора, в силу которых агент вправе продавать товары, выполнять работы или оказывать услуги исключительно определенной категории покупателей (клиентов) либо исключительно покупателям (клиентам), имеющим местонахождения или место жительства на определенной в договоре территории, являются ничтожными.

Отметим, что иные системы права, наряду с отечественной, содержащие институт агентирования, включают отдельные ограничения, отсутствующие в ГК РФ. Одним из наиболее распространенных ограничений является обязанность агента воздерживаться от действий, которые могут быть рассмотрены как конкуренция по отношению к принципалу. При этом действие данного положения распространяется за пределы срока договора, что выглядит абсолютно обоснованным. Действительно, в процессе исполнения агентских функций, лицо приобретает определенные сведения и дополнительные навыки, которые впоследствии могут послужить подспорьем для вступления в конкурентную борьбу непосредственно с принципалом. Указанное же договорное условие служит

гарантией принципала от подобного рода негативных последствий ведения предпринимательской деятельности с привлечением агента. С данным ограничением тесно связана обязанность агента не раскрывать ставшую ему известной конфиденциальную информацию и после прекращения действия агентского договора. Как и в любом договоре, дополнительную специфику каждому отдельно взятому договору придает его субъектный состав. В риэлторских договорах особое значение приобретает вступление в правоотношения в качестве клиента физического лица. В этом случае следует учитывать, что при реализации интересов принципала, действия риэлтора направлены на удовлетворение потребительских запросов клиента. Принимая данное обстоятельство во внимание, и учитывая предписание ст. 783 ГК РФ, можно констатировать, что к риэлторскому договору применяется значительный пласт норм, закрепленных ч. 2 ГК РФ. Речь идет об общих положениях, о подряде в части, не противоречащей существу оказания услуг, в целом, и агентирования, в частности, нормах, регламентирующих бытовой подряд, правилах о правах покупателя, по договору розничной купли-продажи на случай передачи ему товара ненадлежащего качества, заключенные в ст. 503–505 ГК РФ. Кроме того, в данном случае права и обязанности клиента — физического лица, а также его контрагента риэлтора регламентируются установлениями Закона РФ от 07.02.1992 № 2300–1 «О защите прав потребителей», а именно ст. 1-17 и ст. 27-39.

Еще одной неотъемлемой обязанностью клиента в рамках риэлторского договора является предоставление агенту необходимой информации, без которой надлежащее исполнение обязательств последнего невозможно по определению. В перечень сведений, передаваемых клиентом необходимо включить данные об объекте недвижимости, в отношении которого риэлтору необходимо осуществить определенные действия, являющиеся целью данного договора. Круг вопросов, освещаемых при этом клиентом, следует определять риэлтору, однако он не вправе требовать информации в большем объеме, или для иных целей, чем осуществление своих обязанностей по договору. Другим «блоком» информации, с которой риэлтор должен быть в обязательном порядке ознакомлен, являются

сведения, позволяющие идентифицировать личность лица, в интересах которого он действует, а также контактная информация, позволяющая риэлтору по необходимости держать связь с клиентом.

Неисполнение со стороны клиента одних обязанностей не может служить оправданием отказа риэлтора от выполнения договора, в целом в то время, как игнорирование других — влечет за собой автоматическую невозможность исполнения своих функций риэлтором. К числу последних относятся встречные обязанности. В случае их неисполнения, на субсидиарной основе следует использовать положение, содержащееся в ст. 719 ГК РФ, которая гласит, что подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок [4]. Если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии указанных обстоятельств, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Аналогичные действия, могут быть произведены и агентом - риэлтором.

Наряду с указанным выше правилом, субсидиарно к правоотношениям риэлтора и клиента правомерно применить норму ст. 718 ГК РФ, содержащей в себе обязанность заказчика, а значит и клиента, оказывать контрагенту-исполнителю содействие в выполнении им своих обязательств в порядке и объеме предусмотренных договором. Важно проводить четкую дифференциацию между встречными обязательствами, которые возлагает на себя клиент при заключении договора с риэлтором и содействием клиента, о котором речь шла выше. Суть ее сводится к двум основным положениям. Во-первых, положения, о содействии закреплены исключительно ст. 718 ГК РФ и их объем лимитирован соответствующей нормой. Данное содействие, в основном, является диспозитивным, в то время как основная масса встречных обязательств тем или иным образом

регламентирована гражданским законодательством и носит в большей степени императивный характер.

Таким образом, круг прав и обязанностей, и риэлтора, и клиента крайне обширен. Регламентация их осуществляется сразу несколькими главами ГК РФ, а также рядом иных гражданско-правовых нормативных актов. Вместе с тем, регулятивного воздействия действующего законодательства на права и обязанности сторон риэлторского договора явно недостаточно. Это проявляется, во-первых, в уже упомянутой размытости норм о риэлторском договоре, которая приводит к частым разночтениям о возможности или невозможности применения того или иного правового установления и, во-вторых, в неспецифицированности данных норм, не способствующей надлежащему регламентированию отношений. Иллюстрацией изложенного служат противоречия, наблюдаемые в судебной практике. Таким образом, содержание данной статьи является еще одним веским аргументом для регламентации риэлторской деятельности и, как одной из основных ее составляющих, договорных отношений с клиентами отдельным законодательным актом.

### Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ
2. Кротов М. В. Гражданское право. Том 2 / М. В. Кротов. М.: Юристъ, 2010. - С. 581.
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 06.05.2012 № КГ-А40/2586–03
4. Суханов Е. А. Гражданское право / Е. А. Суханов. – МГУ, Юридический факультет. – Москва: Статут, 2019. – 575 с.
5. Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений / В. Ф. Яковлев. – 3-е изд., доп. – М.: Статут, 2022. 252 с.



## ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

---

УДК 005

### СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ОТТОКА КАДРОВ В ОРГАНИЗАЦИИ

**Бабенко Маргарита Романовна**

**Фоменко Юлия Андреевна**

студенты

**Научный руководитель: Шепелова Наталья Сергеевна,**

к.э.н., доцент

Южно-Российский институт управления – филиал

Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации,

город Ростов-на-Дону

***Аннотация.** Настоящая статья посвящена рассмотрению применения математических методов в развитии проблем управления персоналом. Авторами в ходе исследования показаны причины текучести кадров, а также предложены эффективные методики расчета возможного увольнения сотрудника.*

***Annotation.** This article is devoted to the application of mathematical calculations in the development of personnel management problems. The authors during the study show the causes of staff turnover and propose effective methods for calculating the possible dismissal of an employee.*

***Ключевые слова:** математическая модель, HR, искусственный интеллект, сотрудники*

***Keywords:** mathematical model, HR, artificial intelligence, employees*

В настоящее время ни у кого не вызывает сомнения, что самым важным ресурсом любой организации являются ее сотрудники. От того, на сколько

эффективным окажется труд сотрудников, зависит успех любой организации. Задача менеджеров состоит в том, чтобы максимально эффективно использовать возможности персонала. Существует множество факторов, связанных с оттоком кадров на предприятии: проблема взаимоотношений с руководством, неудовлетворенность размером заработной платы, условиями быта и труда в целом на предприятии. Главным препятствием на пути решения этих вопросов - нежелание управленческого персонала задумываться об уменьшении риска текучести кадров, которые непосредственно создают прибыль организации.

Во многих предприятиях важным является вопрос прогнозирования текучести кадров, с целью снижения все возможных рисков и издержек. Не редко бывает, что проблема с текучестью кадров на предприятии устанавливается в тот период, когда уже сложно на это повлиять.

Статистически основными причинами ухода с рабочего места по собственному желанию выявляют 5 факторов:

1. уменьшение или отсутствие повышения заработной платы за последние два года;
2. количество неиспользованных дней отпуска;
3. отсутствие задач во время работы, когда сотрудник тратит время на бесполезное нахождение на своем месте;
4. смена руководства, а в последствии различные взгляды на выполнение своих обязанностей;
5. изменение семейного положения.

Для предсказания возможного ухода сотрудника применяют так называемые математические модели в управлении [3].

Математические модели – это определенная система, при которой используются различные методы для анализа и прогнозирования данных. Математические модели позволяют выявить факторы, влияющие на текучесть кадров и на их основе принимать наиболее эффективные управленческие решения.

Одним из эффективных инструментов интеллектуального анализа данных и предсказательной аналитики, в организации является дерево решений. Этот

метод позволяет строить структуру дерева, состоящей из узлов и листьев, где в каждом узле находятся решающие правила и производится проверка на основе анализа различных факторов, а каждый лист определяет решение для каждого фактора. В простейшем случае, в результате проверки, множество примеров, попавших в узел, разбивается на два подмножества, в одно из которых попадают примеры, удовлетворяющие правилу, а в другое — не удовлетворяющие. Наглядно с деревом решений можно ознакомиться ниже (рис. 1):



Рисунок 1 – Схема анализа методом «Дерево решений»

Затем к каждому подмножеству вновь применяется правило и процедура рекурсивно повторяется пока не будет достигнуто некоторое условие остановки алгоритма. В результате в последнем узле проверка и разбиение не производится, и он объявляется листом. Лист определяет решение для каждого попавшего в него примера.

Основная сфера применения деревьев решений — поддержка процессов принятия управленческих решений, используемая в статистике, анализе данных

и машинном обучении.

В современных организациях для прогнозирования оттока кадров внедряют искусственный интеллект. Такая модель получила название по направлению применения – предикативная. В её основе лежит нейросеть, которая для расчета возможности увольнения берет индивидуальную характеристику каждого отдельного сотрудника: пол, возраст, семейное положение, трудовой стаж, уровень заработной платы и другие факторы.

Следующим шагом является создание матрицы корреляции. Для ее создания необходимо исключить факторы, которые не имеют отношения к написанию заявления сотрудником. Например, количество дней, взятых для отпуска, не имеют прямого влияния на желание покинуть свое рабочее место.

Далее нейросеть сравнивает эти факторы со статистикой увольнения внутри конкретной фирмы и среди других предприятий со схожими направлениями деятельности. Сотрудники, которые в скором времени могут уволиться, подсвечиваются красным цветом.

По статистике, точность таких прогнозов составляет 83%, что способно подготовить компанию к скорому уходу сотрудника и начать разработку плана мер, чтобы избежать или подготовиться к такому исходу [1].

Еще одной немаловажной моделью прогнозирования текучести кадров является логистическая регрессия. Логистическая регрессия – это метод, основанный на поиске взаимосвязей между несколькими факторами данных и прогнозирования одного из этих факторов. Логистическая регрессия может прогнозировать вероятность увольнения сотрудников на основе различных факторов.

Логистическая регрессия начинается с определенного делового вопроса, для того чтобы получить конкретные результаты. Далее после постановки вопроса необходимо определить факторы данных, которые влияют на текучесть кадров в организации. Логистическая регрессия обрабатывает факторы с помощью программного обеспечения, которая обрабатывает различные точки данных и свяжет их с помощью математических уравнений. На основе результатов логистической регрессии необходимо разработать эффективные стратегии удержания

сотрудников.

Важным преимуществом такой модели является то, что коэффициенты логистической регрессии позволяют оценить степень влияния каждого предиктора на вероятность события, что помогает понять вклад каждого из факторов на увольнение сотрудников. Также логистическая регрессия является менее чувствительной к выбросам данных, чем другие модели, что делает ее несомненно устойчивой к повреждениям.

Когда организация тем или иным образом рассчитала возможные риски увольнения сотрудника, она передает полученные данные HR-отделу. Менеджеры по персоналу должны составить четкий план действий по устранению причины возможного ухода сотрудника. Для этого необходимо применить персональный подход: изменить график работы, оплатить курс повышения квалификации или курс сессии с психологом и другие возможные решения проблемы.

С развитием нейросетей и программ машинного обучения появляется все больше методик определения поведения сотрудника. Для этого пишутся специальные программы, которые на основе алгоритмов способны прийти к результатам достаточно близким к действительности. Одним из самых точных методик расчета является метод градиентного бустинга.

Градиентный бустинг – это модель определения функции потерь, в нашем случае это уход сотрудника, и минимизация их. Для ее расчета используют три вспомогательных элемента:

1. Ансамбль – усредненный ответ по всем наборам показателей, которые способны дать ответ на поставленный вопрос. Это нужно для того, чтобы дать более точный ответ, основанный на нескольких, а не одном показателе;

2. Бэггинг – выборка случайных данных организации для рассмотрения их влияния на отдельного сотрудника;

3. Бустинг – техника построения ансамблей, на которой наглядно можно увидеть последовательные действия сотрудников при каждом новом решении организации.

Такую модель прогнозирования может позволить себе далеко не каждая



организация, т. к. на проведение такого анализа необходимо привлечение специалистов, а также детальное изучение хода работы компании [2].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в современном мире существует множество технологий для анализа работы как самого предприятия, так и сотрудников внутри него. Важно понимать, что даже математическая модель не способна на 100% дать ответ на вопрос, почему сотрудник хочет уволиться или предсказать, когда у него может появиться такое желание. К управлению персоналом следует подходить комплексно. Как и в случае с любой другой системой на основе больших данных, математическая модель оттока сотрудников — это хороший инструмент для прогнозирования рисков связанных с текучестью кадров, но он требует привлечения грамотного специалиста, который проанализирует результаты моделирования и примет взвешенные решения об удержании, поддержке и развитии каждого конкретного человека.

### Список литературы

1. Воронин С. Как математическая модель может предсказать ваше увольнение / Воронин С. [Электронный ресурс] / VC: [сайт]. — URL: <https://vc.ru/hr/463451-kak-matematicheskaya-model-mozhet-predskazat-vashe-uvolnenie> (дата обращения: 26.11.2023).

2. Литвинов С. Градиентный бустинг — просто о сложном / Литвинов С. [Электронный ресурс] / NeuroHive: [сайт]. — URL: <https://neurohive.io/ru/osnovy-data-science/gradientyj-busting/> (дата обращения: 26.11.2023).

3. Полякова Ю. Как математическое моделирование может предсказать увольнение сотрудника / Полякова Ю. [Электронный ресурс] / РБК Тренды: [сайт]. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/62f65eb49a79476027114a6c> (дата обращения: 25.11.2023).

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 551.515.3

### СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОВТОРЯЕМОСТИ СМЕРЧЕЙ НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**Ткаченко Юрий Юрьевич**

к.г.н., профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет  
имени И. Т. Трубилина»,  
город Краснодар

**Перов Евгений Александрович**

начальник отдела

ГКУ Краснодарского края «Территориальный центр мониторинга  
и прогнозирования ЧС природного и техногенного характера»,  
город Краснодар

**Денисов Валерий Иванович**

к.г.н., доцент

Институт наук о Земле,  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
город Ростов-на-Дону

***Аннотация.** В статье рассмотрены современные тенденции повторяемости смерчей на черноморском побережье Краснодарского края. Выполнена оценка изменения повторяемости смерчей за период 2002–2022 г. г.*

*The article discusses current trends in the frequency of tornadoes on the Black Sea coast of the Krasnodar Territory. An assessment of the change in the frequency of tornadoes for the period 2002-2022 was carried out.*

**Ключевые слова:** повторяемость, смерчи, смерчевая обстановка,

*облачность, Черное море, температура моря*

**Keywords:** *repeatability, tornadoes, tornado situation, cloud cover, black sea, sea temperature*

На Черноморском побережье Краснодарского края, преимущественно в теплый период года, периодически формируются синоптические условия, обеспечивающие значительную конвективную неустойчивость атмосферы. Данные условия можно характеризовать как смерчевую обстановку - происходит развитие мощной кучево-дождевой облачности над водной поверхностью Черного моря, с вертикальной протяженностью более 10 км, которая генерирует образование смерчей.

Согласно Д. В. Наливкину [1, с. 186], смерч – это быстро вращающееся воздушное образование в районе расположения кучево-дождевого облака и имеющее воронкообразную форму.

Смерчи отмечаются вдоль всего Черноморского побережья. Отдельные смерчи наблюдались и на Азовском побережье.

Опасность смерчей заключается в том, что вихревое облако, порождающее смерчи, является мощным транспортирующим агентом [1, с. 186]. Вес воды, которая в нем оказывается в результате действия смерча может достигать миллиона тонн [2, с. 84].

Время жизни смерчей, которые возникают над поверхностью воды в Черном море, составляет от нескольких минут до 2-х часов. Благодаря этому большинство смерчей разрушается в море, не достигая береговой черты. Ширина воронки у маленьких смерчей иногда не превышает и трех метров, но у больших ее диаметр может достигать более 200 метров.

В центре водяного смерча отмечается очень низкое давление (перепад давления составляет до 200 мб на 100 м), вследствие чего он засасывает в облако большой объем воды.

Когда в облаке, которое генерирует смерч, находится такой значительный объем воды (до 1 млн кубических метров), то при выходе на сушу смерчевое облаков представляет большую опасность. Это связано в первую очередь с тем, что

при выходе с моря на сушу, в силу ряда причин до конца невыясненных, происходит разрушение смерчевой воронки. Наиболее вероятной причиной является то, что интенсивность восходящих потоков в центре облака резко уменьшается при смене характера подстилающей поверхности и объем воды, который накоплен, уже не в состоянии удерживаться внутри облака восходящими потоками воздуха. Происходит «обвальное» выпадение осадков очень сильной интенсивности за короткий интервал времени, которые приводят к быстро развивающимся наводнениям в прибрежной зоне.

В годовом ходе наиболее часто смерчи отмечаются в теплый период года. За последние 20 лет отмечено 110 случаев возникновения смерчей в июле, 94 случая в августе, 95 случаев в сентябре. Именно в это время происходит интенсивный прогрев поверхностного слоя морской воды. Температура воды в июле-августе может достигать 26–28 градусов Цельсия. Соответственно возрастает испаряемость влаги с морской поверхности, что при поступлении на акваторию Черного моря холодных воздушных масс приводит к развитию мощной кучево-дождевой облачности с высотой до 12–14 км и формированию смерчей.

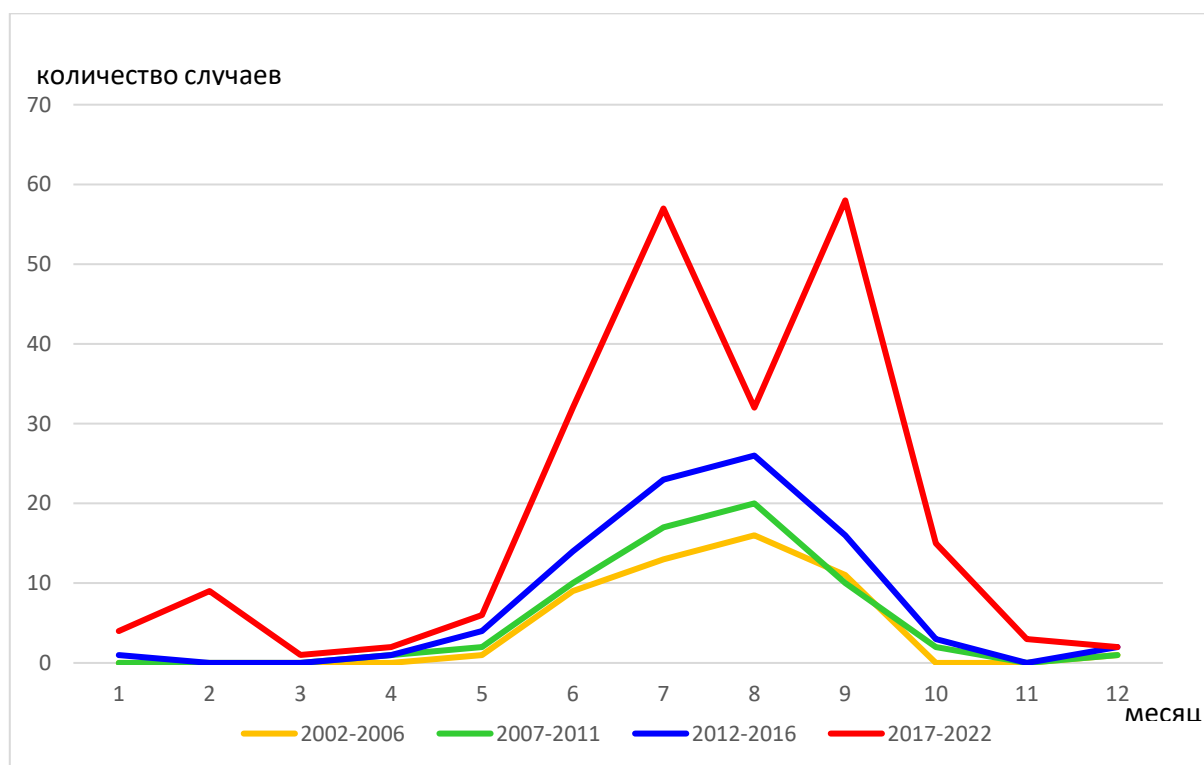


Рисунок 1 - Повторяемость смерчей по месяцам в период 2002-2022гг,  
по пятилетним периодам

Если сравнить повторяемость смерчей по пятилетним периодам с 2002 по 2022 гг. (Рис. 1), то можно отметить, что последние 5 лет (2018–2022 гг.) повторяемость смерчей в июне — октябре увеличилась почти в два раза. Если за период 2002–2006 гг. в июне отмечалось 9 случаев формирования смерчей, то в период 2008–2012 гг. отмечалось 10 случаев, в пятилетку 2013–2017 гг. – 14 случаев, а в последние пять лет 2018–2022 гг. зарегистрировано 32 случая образования смерчей над морской поверхностью прибрежной зоны от Анапы до Сочи.

Максимальное количество случаев образования смерчей отмечено в июле и сентябре. В эти месяцы происходит интенсивный прогрев верхнего слоя прибрежной части моря и одновременно сохраняется конвективная неустойчивость в нижней тропосфере в районе побережья. В августе несмотря на то, что температура поверхности моря максимальная, количество случаев формирования смерчей сокращается почти в два раза. Это связано с тем, что причин для образования мощной кучевой облачности становится меньше – в августе как правило воздушные массы над всей территорией ЕТР максимально прогреты и однородны. При поступлении воздушных масс с северных районов контрасты температур воздуха и подстилающей поверхности (воды) минимальны. Развитие конвективной облачности происходит, но значительно реже, чем в июле или сентябре, достигает параметров, необходимых для формирования смерча.

При этом с каждой пятилеткой количество смерчей увеличивается. Наибольший прирост отмечен в период 2018–2022 гг.

Если общее количество смерчей, которые наблюдались в период 2002–2017 гг составило 202 случая, то только за последние 5 лет с 2018 г по 2022 г количество наблюдаемых смерчей составило 221.

Таким образом, в последние 20 лет происходит увеличение количества таких опасных явлений погоды как смерчи. И эта тенденция будет сохраняться

С высокой степенью уверенности можно говорить о том, что этому способствуют происходящие климатические изменения.

Это подтверждается фактом образования смерчей в периоды, в которые ранее они не регистрировались. Так в месяцы, когда отмечались минимальные

температуры воздуха и поверхностного слоя воды в море условий для образования смерчей, не было. Это февраль и март. За период 2002–2017 гг. в эти месяцы не было зарегистрировано ни одного случая образования смерчей. Но за период 2018–2022 гг. в феврале отмечено 9 случаев образования смерчей, а в марте месяце 1 случай.

Справедливости ради необходимо отметить, что эти смерчи после образования существовали очень короткое время и быстро разрушались на достаточно большом удалении от береговой черты, но сам факт их образования говорит о том, что в зимнее время, когда обычно отмечалась облачность слоистых форм, теперь отмечаются случаи развития конвективной облачности, уже способной генерировать смерчи. Этому способствует и факт повышения общего фона минимальных температур поверхностного слоя моря.

Это подтверждается данными наших исследований о том, что в изменениях среднегодовых температур верхнего квазиоднородного слоя Черного моря выявлена положительная тенденция [3, с. 48].

Положительный тренд температуры поверхностного слоя Черного моря отмечается с конца прошлого века. Связано это также с происходящими климатическими изменениями. В результате в теплый период происходит увеличение поступления тепла из атмосферы в море. Этот избыток тепла расходуется на увеличение теплоемкости верхнего квазиоднородного слоя моря. А в холодный период тепло, поступающее от моря в прилегающие слои атмосферы способствует подпитке энергетики циркуляционных процессов в атмосфере. И это происходит более интенсивно в последние годы при возрастании положительной разности температур вода-воздух. Что и подтверждают факты формирования смерчей в зимние месяцы.

Наибольшее количество смерчей образовывается в прибрежной зоне Черного моря в районах Туапсе и Сочи, т.е. в районах, где отмечается максимальный прогрев поверхностных вод моря.

### **Список литературы**

1. Наливкин Д. В. Ураганы, бури и смерчи. Л.: Наука, 1969. 487 с.



2. Ткаченко Ю. Ю., Перов Е. А., Денисов В. И. Атлас опасных природных явлений на территории Краснодарского края: монография / Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2018. – 160 с.: ил.

3. Ткаченко Ю. Ю., Денисов В. И. Особенности климата прибрежной зоны северо-восточной части Чёрного моря: монография / Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – 84 с.: ил.

«ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ  
НАУКИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

**XXI Международная научно-практическая конференция**

*Научное издание*

Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»)  
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, оф. 1  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 09.12.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,8  
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman  
Тираж 50 экз. Заказ 668.