

Научно-исследовательский центр «Иннова»

РАЗВИТИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сборник научных трудов по материалам
XLV Международной научно-практической конференции,
24 октября 2023 года, г.-к. Анапа



Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

P17

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

P17 Развитие науки и образования: новые подходы и актуальные исследования. Сборник научных трудов по материалам XLV Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 24 октября 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. - 27 с.

ISBN 978-5-95356-301-7

В настоящем издании представлены материалы XLV Международной научно-практической конференции «Развитие науки и образования: новые подходы и актуальные исследования», состоявшейся 24 октября 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-301-7

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

СОЦИАЛЬНО-ТВОРЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ПРАВА

Пономарева Ксения Игоревна 4

ГОСУДАРСТВО, ПРАВО И ЛИЧНОСТЬ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Тураев Кирилл Сергеевич 10

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВИД СОЦИАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА

Россова Дарья Романовна 17

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФИЗИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ И ПРАВИЛЬНОЕ ПИТАНИЕ КАК ОСНОВА ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Селиванов Олег Иванович

Прядченко Владимир Владимирович 23

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 340.12

СОЦИАЛЬНО-ТВОРЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ПРАВА

Пономарева Ксения Игоревна

студент

Научный руководитель: Новикова Светлана Валерьевна,

к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»

имени В. Ф. Яковлева, город Екатеринбург

Аннотация. Проблематика темы заключается в углубленном исследовании социально-творческой функции права и решении нижеперечисленных задач:

- рассмотрении теорий происхождения права для дальнейшего анализа его функций;

- анализ влияния права на общественные отношения в контексте социально-творческой функции права.

Исследуемым объектом будут являться социальные отношения, возникающие при реализации социально-творческой функции права. Предметом исследования будет являться сама социально-творческая функция права.

The problematic of the topic is an in-depth study of the socio-creative function of law and the solution of the following tasks:

- consideration of theories of the origin of law for further analysis of its functions.

- analysis of the influence of law on public relations in the context of the socio-creative function of law.

The object under study will be social relations arising from the implementation of the socio-creative function of law. The subject of the study will be the very socio-

creative function of law.

Ключевые слова: *социально-творческая функция, теория, право, государство*

Keywords: *socio-creative function, theory, law, state*

В примитивном обществе взаимодействие людей регулировалось традициями, которые сформировались в результате коммуникаций между людьми и отражали моральные устои и ценности. Однако, по мере развития социальной структуры, эти традиции перестали соответствовать интересам различных социальных групп. Требовался новый социальный регулятор с всеобщей силой и возможностью творческого развития. Он стал известен как право. Термин "право" используется в различных контекстах и областях жизни. Однако, есть вещи, которые объединяют все его значения. Это общая характеристика, раскрывающая глубинную сущность права и отражающая его основные принципы. Право, в общем понимании, представляет собой систему норм и правил, регулирующих поведение людей в обществе и обеспечивающих их свободу действий в рамках этих норм. Оно способствует гармонизации и урегулированию интересов различных социальных групп и индивидуумов. Таким образом, право является ценностью, которая отражает идеи добра, справедливости, свободы и других универсальных человеческих ценностей.

Концепции государства и права появились в глубокой древности. Абсолютно комплексные и систематические знания об этих понятиях прежде всего были заслугой блистательных мыслителей древней Греции - Платона и Аристотеля. Например, Платон разработал концепцию идеального государства, основанного на разделении труда. С другой же стороны, Аристотель различал естественное и условное право. Естественное право является всеобщим и не требует признания со стороны людей. В условное же право законодатели вкладывают свои усилия, и Аристотель яростно выступал против ограничения права только условными нормами, созданными людьми.

Существует несколько теорий происхождения права:

1. Теологическая теория утверждает, что некое первосущество создало

человека и предписало ему набор правил. Примером таких правил могут служить 10 заповедей в христианстве.

2. Намбатовистическая теория полагает, что у каждого человека существует основная норма, определяющая его ощущения. Социально активные люди формируют конституционное право на основе этих ощущений, отражающее общественные ценности и принятые нормы. Затем избранные народом законодатели создают текущее законодательство на основе конституционных норм, а судьи и администраторы адаптируют его к реальности.

3. Теория естественного (возрожденного) права говорит о том, что право делится на две части: позитивное право, которое выражено в законах и поддерживается авторитетом государства, и естественное право, которое считается вечным и неизменным, превышающим позитивное право и одинаковым для всех народов.

4. Марксистская теория утверждает, что право является волей господствующего класса, выраженной в законах и поддерживаемой государственным принуждением.

5. Социологическая теория подразделяет право в обществе на две части: книжное "мертвое" право, представленное законами, и действующее "живое" право, которое выражается в решениях судов и изменяется по мере общественного развития.

По Канту, право представляет собой совокупность условий, которые позволяют взаимодействовать одному лицу с другим, при этом соблюдая всеобщий закон свободы. В современном мире тема "права" является весьма актуальной, ведь она является фундаментом практической юриспруденции и способствует развитию юридического мышления. Право, по сути, представляет собой комплекс норм, созданных государством и обязательных для выполнения всеми членами общества. Оно регулирует отношения собственности, устанавливает правила деятельности представительных и управленческих органов, а также определяет меры по борьбе с преступлениями и правонарушениями. Выделяя конкретные аспекты права, необходимо задаться вопросом о том, какое именно

воздействие оно оказывает на широкий круг социума, на состояние государства и общественных образований, а также на человека. С учетом социальной и творческой природы право выступает в качестве фундамента для развития личности, стимулирует ее активность и служит защитой от негативных явлений и несправедливости, обеспечивая свободу и безопасность [1]. Инструмент социально-творческой функции права является существенным для воздействия государства на общество. Он играет роль в регулировании публичных отношений путем установления правил поведения для граждан, работы государственных органов и организаций, а также определения прав и обязанностей участников этих отношений [2]. Важным аспектом такой функции права является его способность влиять на сознание людей и управлять их поведением в различных сферах жизни - от общественной и политической до культурной, научной и производственной деятельности.

Социально-творческая роль права истекает из идеи социального государства, закрепленной в статье 7 Конституции Российской Федерации. Государство стремится создавать условия, чтобы каждый человек имел достойную жизнь и свободное развитие. Значение этой роли заключается в защите прав и здоровья граждан, установлении минимальной гарантированной заработной платы, предоставлении государственной поддержки семьям, матерям, отцам и детям, а также развитию системы социальных служб. В обществе нет другой такой же значимой цели, равной величине человека, его благосостояния и счастья. Оно должно стремиться к достижению этой цели всеми возможными средствами. Чтобы реализовать социально-творческую роль права в контексте законодательной деятельности, гражданам предоставляется возможность регулярно изучать законодательные акты, опубликованные в официальных изданиях, таких как «Собрание законодательства Российской Федерации», а также выпусках газет.

Функции права взаимосвязаны и взаимообусловлены, они оказывают влияние на общественные отношения и сознание людей. Путем воспитания уважения к закону право помогает предотвратить правонарушения. Правовая культура общества достигает высокого уровня, когда права граждан охраняются их

безопасность и благосостояние, а большинство людей поддерживает законодательные нормы государства. Однако, даже при совпадении интересов между гражданами и правительством, могут возникать конфликты с частью индивидумов и общества в целом. В подобных ситуациях социально-творческая функция права должна использоваться для принятия положительных нормативных актов, способствующих улучшению социальной сферы жизни и повышению правовой культуры всех членов общества [3].

Основываясь на понимании функции как назначения определенного явления в рамках системы отношений, сохраняя при этом традиционное видение правосознания, можно сделать вывод, что социально-творческая функция представляет собой роль, которую право играет в социальной жизни. Эта роль может быть широко интерпретирована. Очевидно, основное назначение права состоит в его способности отражать и понимать общественную реальность, поскольку одной из основных ценностей права является его способность отражать понятия добра, истины, справедливости и личной свободы - всеобщие человеческие ценности [4]. Разные социальные силы выступают за разные теории происхождения права, которые меняются вместе с изменением интересов. Исторические, экономические и политические факторы под воздействием которых развивались эти теории, привели к возникновению различных течений: теологической теории права, теории «естественного права», марксистской теории права и т.д. Данные теории происхождения права были рассмотрены в моей работе. В рамках существования разнообразных этнических сообществ закон играет важную роль в поддержании целостности государства и общества, а также предотвращении конфликтов между различными социальными группами. Важно подчеркнуть, что социально-творческая функция права способствует выражению свободы личности в сферах экономики, политики и социально-культурной сфере. Кроме того, она формирует определенное эмоциональное отношение человека к различным аспектам и явлениям правовой реальности на основе накопленного опыта и правовой практики. Социальные и творческие функции права играют ключевую роль в жизни каждого индивидуума, обеспечивая свободное развитие личности и социальную

защиту всех членов общества. Именно в этом заключается основная задача и важность данных функций для общества.

Список литературы

1. Алексеев Н. Н. Основы философии права. СПб., 1998 – с. 82–83;
2. Алексеев П. В., Панин А. В. «Философия. Издание второе, переработанное и дополненное». М.: Проспект, 2000 – с. 394–396;
3. Барулин В. С. Социально-философская антропология. Общие начала социально-философской антропологии. М.: ОНЕГА, 1994 – с.48-50;
4. Гегель Г. Философия права, М., - Мысль, 1990 – с. 104–106.

УДК 340.12

ГОСУДАРСТВО, ПРАВО И ЛИЧНОСТЬ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Тураев Кирилл Сергеевич

студент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»

имени В. Ф. Яковлева

Аннотация. В статье рассмотрены особенности русской философии права на примере такой категории, как «человеческое достоинство». Особое внимание уделено рецепции категории «человеческое достоинство» среди представителей разных политико-правовых направлений: либерализм, консерватизм, монархизм. Кроме того, будет совершено обращение к трансформации понятие «человеческое достоинство» в современной философии права.

The article examines the peculiarities of the Russian philosophy of law on the example of such a category as "human dignity". Special attention is paid to the reception of the category "human dignity" among representatives of different political and legal trends: liberalism, conservatism, monarchism. In addition, there will be an appeal to the transformation of the concept of "human dignity" in the modern philosophy of law.

Ключевые слова: человеческое достоинство, личность, государство, правовое отчуждение, русская философия

Keywords: human dignity, personality, state, legal alienation, Russian philosophy

Русская философия, в том числе философия права, является антропологической по своей проблематике, т.е. в первую очередь ее интересует сам человек. Государство и право - определенные надстройки над человеком, которые

осмысляются по поводу него. В частности, в данном реферате мы отдельно обратимся к категории «человеческого достоинства», как структурообразующей для государства и права. Мы проанализируем, как это понятие осмыслялось и какое место оно имеет в системе государство\право\личность как и среди классических отечественных философов права, так и в современной релевантной академической литературе.

В данной работе мы попытаемся обратиться к рецепции понятие «человеческое достоинство» в классической и современной русской философии права. Полагается, что данная категория может выступать в качестве узловой между государством, правом и личностью. В частности, мы обратимся к таким русским мыслителям - правоведам, как Б. Чичерин, П. Лавров, Л. Тихомиров. Выбор данных персоналий продиктован широтой и различием их философского-политических взглядов - мы встречаем у них либеральную, консервативную и народническую позицию соответственно. Полагается, что такое различие представленных позиций позволит нам посмотреть на понимание категории «человеческое достоинство» из различных концептуальных перспектив, что позволит обнаружить, как и общие точки соприкосновения в его понимании, так и различия. Кроме того, это позволяет сформулировать вопрос о релевантности понимания категории «достоинство личности классическими философами-правоведами сегодня.

Однако, будет задействована также и современная литература, обращающаяся к данной тематике. В частности, мы обратимся к идеям Медведева Н. В., и его рецепции понятия «человеческое достоинство» у Чичерина. К идеям Придворова Н. А., специально занимающемуся проблемой достоинства личности и его измерением в рамках общей системы права. Кроме того, этим автором затронуты и методологические проблемы данного феномена в контексте современных исследовательских подходов. Также мы кратко обратимся и к Евменову Л., размышляющем об утопическом характере проблематики человеческого достоинства.

П. Лавров, представляя народническую позицию, говорит о достоинстве личности, характеризуя ее ни как абстрактный, отвлеченный от действительности феномен. Скорее, он выступает в качестве идеала, которого необходимо

достигать, к нему приближаться Сам он говорит об этом следующим образом: «С первым требованием, являющимся внутри человека, рождается необходимость развития для известной цели; с поставлением этой цели рождается нравственный идеал и самая нравственность. Необходимое требование дает начало первой обязанности и первому праву, нераздельно возникающим в духе человека» [2, с. 378].

Правовые нормы по П. Лаврову проистекают в первую очередь из необходимости отразить это стремление личности к чествованию собственного достоинства, где государство обеспечивает его защиту. Однако, Лавров также оставляет возможность за правом не способствовать, а наоборот - притеснять достоинство личности, и тогда последняя должна ему противостоять. Тем самым, достоинство выступает как условие к действию, где право очерчивает их возможный круг, а государство - предоставляет для этого соответствующую «платформу».

Если у Лаврова государство и право функционируют вокруг достоинства личности, то у консерватора Л. А. Тихомирова они друг с другом тесно переплетены, где личность уже не может быть отделена от общества, его идеалов, норм и традиций, имеющие надындивидуальный характер. Достоинство личности, имея нравственную природу, позволяет гармонизировать отношения между личностью и государством. Однако именно личность, а не государство является его источником: «...государство само по себе не имеет способов породить это необходимое ему чувство» [6, с. 56].

Проблема человеческого достоинства у Чичерина является красной нитью всех его исследований. Так, отстаивая право человека на свободу совести, Чичерин называл последнее непосредственно вытекающим из человеческого достоинства. Указанием на человеческое достоинство Чичерин обосновывал и необходимость крепостного права как противоречащего ему.

Он видел развитие права как путь расширения индивидуальных свобод гражданина, которые необходимы для его природы. В самом понимании антропологии человека, как указывает Чичерин в своей философии права, уже наличествует стремление к свободе. Кроме того, Чичерин обращается и к одному из

моральных императивов Канта: «Имей в виду человека всегда как цель, но никогда как средство», где социальная деятельность получает направление в том, чтобы культивировать человеческое достоинство, не преследовать собой «нечеловеческие» цели, где человек используется как средство для их достижения, поскольку это противоречит человеческому достоинству [7].

Применять ее к сегодняшним реалиям, как мне кажется, уже не являлось бы чем-то актуальным. Однако, само понимание рецепции человеческого достоинства в отечественной мысли и в особенности таким крупным философом права, как Чичерин, может иметь познавательный потенциал для прояснения человеческого достоинства сегодня. Конечно, в первую очередь, важны представления Чичерина о самой природе человека и указании им на духовное измерение бытия человека, что становится особенно важным в контексте защиты его достоинства, отображения этой необходимости в правовых актах, что особенно важно в контексте тенденций постгуманизма, где человек все чаще понимается как нечто, что необходимо преодолеть.

Евменов Л. предлагает объединить в себе три аспекта существования явления достоинства личности: понятийный, идейный, и деятельностный, где по-настоящему научная проработка этого феномена может выступать только в качестве единства трех упомянутых аспектов. Достоинство человека в таком случае выступает в роли сложной философской категории.

Евменов говорит о двух важных понятиях, определяющих возникновение феномена человеческого достоинства: негативы социального бытия и позитивы социальной деятельности [1, с. 63]. Первое понятие связано с тем фактом, что идея человеческого достоинства формировалась отрицательно, т.е. через заявление человека о том, что его личность и достоинства притеснены. Из этого вытекает и позитивная социальная деятельность, выражающая в различных социальных явлениях истории, когда общество преобразовывалось ради идеи сохранения и возвеличивания человеческого достоинства. Само же человеческое достоинство у Евменова выступает как определенный фактор перехода между негативным и позитивным.

При этом Евменов проблематизирует то, обстоятельство что человеческое достоинство функционирует, как и абстрактно, так и конкретно. Обращаясь к текущим международным источникам права, Евменов указывает, что там достоинство человека реализуется как абстрактное понятие, где каждый отдельный человек им обладает в силу своей родовой принадлежности к человеку как таковому. Они друг с другом принципиально не совпадают.

Статья Евменова, несмотря на его попытки конкретизации понятия человеческого достоинства, на мой взгляд, остается сугубо в теоретическом русле, намечая лишь контуры концептуализации человеческого достоинства для того, чтобы могли быть переопределена и концепция прав человека, основанной на конкретной правовой практике и непрерывного явления человеческого достоинства в ней как предмета философии права. Однако само указание на то, человеческое достоинство существует одновременно в двух регистрах: как актуальное и как возможное, мне представляется ценным.

Придворов и Трофимов находят одну генеральную тенденцию, где в разнообразных актах достоинство личности выступает не как предмет, открывающий новые возможности, но прежде всего, как предмет охраны со стороны государства и права. Авторы полагают, что личные права человека, имеющие представление о достоинстве личности в качестве базиса, должны в праве раскрываться через их аксиологический, ценностный потенциал, основанный на антропологии человека, его социальных и биологических особенностях.

Именно отсюда и происходит переход к эффективности. применения междисциплинарного подхода для соответствующих исследований. Как правило, право понимает в сугубо формально-юридическом смысле, что определенным образом формализует и само представление о достоинстве человека [5, с. 11].

Придворов в своей отдельной статье отмечают такую тенденцию в политико-правовом поле, как дегуманизация, выражаемая в забвении представлений о человеческом достоинстве в реальной человеческой практике. Придворов обосновывает необходимость поворота к гуманистическому аспекту права, выраженном в представлениях о чести и достоинстве личности.

Автором выделяется два аспекта изучения этой проблемы: научный и материальный. Научный аспект связан с построением единой теории человеческого достоинства, относительно чего Придворов высказывается неутешительно. Материальный аспект связан с конкретной правоприменительной практикой. Так, он указывает, что в конституции РФ человек провозглашается высшей ценностью, а его достоинство его личности – охраняемой государством. Это было провозглашено уже более четверти века назад, в связи с чем автор задается вопросом, воплощаются ли данные принципы в действительности [4, с. 19]?

Придворов указывает на то, что за последнее время человеческое общество претерпело множество потрясений, причиной которых может служить недостаточное внимание к достоинству и чести его личности со стороны общества и государства. Другая проблема связана с тем, что в правовой мысли получило название «правового отчуждения». Если когда-то право мыслилось как органичное продолжение человека, то правовое отчуждение охватывает ту тенденцию, где право и человек развиваются как бы параллельно, где право исходит из каких-то принципов, не берущих свое начало в самом человеке. Иногда право и человек могут даже вставать во враждебные друг другу позиции. Все это, по мысли Придворова – результат недостаточной теоретической проработки и практического применения идеи человеческого достоинства.

Придворов призывает сформировать такую идею чести и достоинства личности, которая была бы системообразующей для всей структуры права, синтезировала бы его различные отрасли, сегменты в единую идею, исходящую из специфично антропологического понимания человека как личности, которые имеют первейшую морально-правовую и общесоциальную значимость. Честь и достоинство конституируют правовой статус личности. Отсюда вытекают и такие правовые институты, как процессуальное и исполнительное право, а также такие принципы права, как демократизм, справедливость, единство прав и обязанностей и т.д.

Именно поэтому в идеи чести и достоинства личности, по мысли Придворова, раскрывается ее гуманитарная направленность, которая могла бы

преодолеть правовое отчуждение, вернуть праву его человекоориентированность.

В контексте темы «Государство, право и личность в русской философии права» мы обратились к проблематике человеческого достоинства (или достоинства личности) как структурообразующей для государства и права. Было отмечено, что несмотря на многообразие политико-философских парадигм его осмысления, данная категория отражает антропологическую направленность философии права. Особо это видно на материале классических воззрений на достоинство личности, однако сегодня эта тенденция реактуализируется в связи с тенденциями к дегуманизации культуры, в том числе и правовой. Это иллюстрирует современная отечественная философия права, осмысляющая тематику достоинства в личности в контексте указанных современных процессов.

Список литературы

1. Евменов Л. Достоинство и права человека — это не утопия / Наука и инновации. 2013. №120. С. 62–70.
2. Лавров П. Л. Философия и социология / Избр. произв.: В 2 т. М., 1965. Т. 1.
3. Медведев Н. В. Проблема человеческого достоинства в историческом измерении: размышления Б. Н. Чичерина / Вестник ТГУ. 2015. №2 (142). 12 с. 122–125.
4. Придворов Н. А. Гуманитарный фактор чести и достоинства личности в праве / Правовая политика и правовая жизнь. 2018. №3. С. 15–21.
5. Придворов Н. А., Трофимов В. В. Право на человеческое достоинство в системе личных (гражданских) прав человека (проблема применения междисциплинарного подхода к исследованию) / Актуальные проблемы государства и права. 2020. №13. С. 9–21.
6. Тихомиров Л. А. Государственность и религия / Апология веры и монархии. М., 1999.
7. Чичерин Б. Н. Философия права. Изд. 3-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.096

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВИД СОЦИАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА

Россова Дарья Романовна

студент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет
им. В. Ф. Яковлева», город Екатеринбург

***Аннотация.** В статье приводится анализ содержания понятия законодательная деятельность и его соотношение с социальным творчеством, анализируется проблема низкой эффективности законодательства в связи с тем, что законодатель не учитывает социальную природу права.*

***Abstract.** The article analyzes the content of the concept of legislative activity and its relationship with social creativity, analyzes the problem of low efficiency of legislation due to the fact that the legislator does not take into account the social nature of law.*

***Ключевые слова:** закон, законодательная деятельность, правотворчество, социальное творчество, право*

***Keywords:** law, legislative activity, law-making, social creativity, law*

В настоящее время, правовое государство в нашей стране все еще проходит путь формирования и становления, и важным элементом на пути к его созданию является законодательное регулирование различных общественных отношений. Однако, не всегда законодательная деятельность является обоснованной и продуманной, поэтому большое количество правовых норм, выраженных в законодательных актах, уже на стадии принятия являются априори «мертвыми» и не применимыми к реальному регулированию общественных отношений, это

приводит к тому, что в них повсеместно вносятся поправки, либо они вообще утрачивают свою юридическую силу с принятием нового нормативно-правового акта. Согласно статистике, только за 2023 год, принято 10 Федеральных Законов, которыми вносятся поправки и отменяются множество нормативно-правовых актов.

Проблема низкой эффективности законодательной деятельности детерминируется тем, что её принято рассматривать лишь как «упорядоченную процедуру по созданию (принятию), изменению или отмене федеральных законодательных актов» [3, 91], тогда как этот процесс не может быть ограничен пониманием его только как процессуальной деятельности, поскольку этим не охватывается подготовительный этап зарождения идеи, а также творческий исследовательский подход анализа общественных отношений, используемый при создании закона. Для достижения более эффективной работы законодательных органов государства над проектами законов необходимо уходить от понимания законодательной деятельности как сугубо формальной процедуры, включая в него новые смыслы, а именно как вида социального творчества, учитывая социальное содержание законотворчества.

Чтобы проанализировать поставленную мной проблему, необходимо обратиться к взглядам философов и ученых на значение и природу таких понятий, как творчество, социальное творчество и законотворчество.

Само понятие «творчества» определяется в общем виде как конструктивная деятельность по созданию нового» [2, 710]. В трудах И. Канта создание нового понимается как продуктивная способность познания, которая дает возможность человеческому разуму выйти за пределы собственного опыта. То есть, творчество отражает способность человека познавать окружающий мир, а также его изменять и преобразовывать. Иными словами, как заключает С. Л. Франк, задача творца – «создание новых форм бытия, новых воплощений идеальных начал, таящихся в его духе» [7, 557]. Творчество находит свое проявление во всех сферах жизни человека и социума, поэтому, как правило, оно рассматривается по видам: художественное, научное, техническое, производственное,

социальное.

Человек, как высшее разумное существо, в отличие от животных, запрограммирован в большей степени самим собой, а не природой и ему недостаточно для существования только природной среды, человек находит себя только в творчестве, формируя качественно новую искусственную среду - социальную. Анализ понятия социального творчества и будет осуществлен далее. Оно определяется как деятельность, направленная на изменение или создание качественно новых общественных отношений, а также на поиски новых способов сохранения их стабильности [8, 20]. Ю. М. Резник считает, что социальное творчество является одной из трех форм изменений, ведущих к трансформации общества, наряду с социальным участием и социальным служением [6, 88–111]. Из приведенных определений следует обобщенный вывод о том, что социальное творчество это вид творческой деятельности, направленной на изменение общественных отношений, сущность его проявляется в рационализации функционирования общества, как динамической социальной системы и формировании более жизнеспособных видов и форм социального взаимодействия.

И создание права, в узком смысле законодательных актов, служит как раз тем инструментом, благодаря которому общество не скатывается в хаос, а приходит к упорядоченности и получает возможность стабильного и поступательного развития.

В связи с этим, учитывая, что законотворчество является одной из форм правотворческой деятельности государства, осуществляемой специально уполномоченными органами и должностными лицами, интересной представляется формулировка понятия правотворчества В. С. Нерсесянца, который рассматривает данное понятие с позиции либертарно-юридического правопонимания и называющего правотворчество правоустановлением. «Правоустановление, — это форма (и направление) государственной деятельности, связанная с официальным выражением и закреплении норм права, которые составляют нормативно-правовое содержание всех действующих источников позитивного права. Понятие «правоустановление», точнее выражает смысл и содержание той

специфической деятельности, которая обычно именуется «правотворчеством». С позиций либертарно-юридического правопонимания очевидно, что государство (соответствующие государственные органы) действительно осуществляет законотворческую (законодательную) деятельность, создает (и в этом смысле — творит) законы, но это вовсе не означает, будто государство творит (порождает) само право, как таковое. Право, как объективное социальное явление (особый регулятор, специфическая форма общественных отношений), принципом которого является формальное равенство, — это не творение государства и не продукт государственно-властной воли, а особая духовная форма выражения совокупных итогов сложного и многофакторного социально-исторического процесса общественной жизни...» [5, 560].

Такой подход, сводится к тому, что роль законодателя состоит в формализации объективного правового содержания, с этим стоит согласиться, однако нельзя отрицать и присутствие личностного (разумно - субъективного) в правотворчестве. Так как в каждом нормативно-правовом акте, проходя установленную законом формальную процедуру, реализуется конкретная идея, мысль человека. То есть, за каждым созданным в процессе законодательной деятельности нормативно-правовым актом, всегда стоит автор, который предлагая законопроект, внёс в его содержание определенную идею, а также использовал различные инструменты правотворческой техники, которая способствовала построению содержания акта [2, 9]. Воздействуя на социальное пространство, субъект одновременно воздействует и на самого себя, поскольку является его частью.

Так или иначе, несмотря на влияние на законодательную деятельность (законотворчество) внутренней мотивации автора, в большей степени она определяется объективно-субъективной реальностью социально-правовой жизни, потребностями, интересами общества. Оно неотделимо от них, и не просто фиксирует их в статике в виде издания нормативно-правых актов, а развивается и функционирует как одно целостное системное образование, которое организывает и упорядочивает общественную жизнь.

Именно на стадии зарождения идеи законопроекта, субъект должен найти

нужные социальные основы и полностью их осознать. Иными словами, необходимо предвидеть, смоделировать и спланировать действие закона, исходя при этом из его действительной потребности для социума. Это позволит результатам законодательной деятельности в наибольшей степени взаимодействовать с обществом и отражать те общественные интересы, которые нуждаются в правовой регламентации, они станут ожидаемыми и понятными, что снизит риск принятия недействительных законов. Так как искусство законодателя состоит в том, чтобы найти право в самой жизни и адекватно выразить его в законе [4, 157].

Так, законотворчество является рациональной творческой деятельностью, целью которой является не просто принятие нормативного правового акта, регулирующего определённые общественные отношения, а создание норм права, которые будут отвечать всем экономическим, социокультурным, экологическим и другим критериям современного развивающегося общества. Законотворчество — это процесс создания (творения) правовых норм, которые формализуются в нормативно-правовых актах. И именно творчество помогает обратиться к многообразию социальных отношений, выделить социальную природу права и, в последующем, развивать и выражать её.

Список литературы

1. Баранов, В. М. Личное в правотворчестве: утопия, антропологический ресурс или необходимое технико-юридическое средство повышения качества / В. М. Баранов, 15 В. В. Трофимов / Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2015. — ¹ 2. — С. 9–18.
2. Грицанов А. А. Новейший философский словарь с. 710.
3. Измалков А. В. Конституционно-правовое регулирование законодательного процесса России: Дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Измалков. – Елец, 2010. – 91 с.
4. Мальцев Г. В. Формы раннего права и государства / Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. 2-е изд., пересмотр. М., 2016. С. 157.

5. Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства: учебник / В. С. Нерсесянц. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. — 560 с.

6. Резник Ю. М. Понятие «социальное» в современной философии и науке / Ю. М. Резник / Вопросы социальной теории. — 2008. — Т. II, вып. 1 (2). — С. 88–111.

7. Франк С. Л. Реальность и человек: метафизика человеческого бытия: монография / С. Л. Франк. — М., 2016. — 557 с.

8. Французова Н. П. Принцип историзма и социальное творчество / Н. П. Французова / Теория и методология творчества: итоги и перспективы: сб. статей. — М.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 796

ФИЗИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ И ПРАВИЛЬНОЕ ПИТАНИЕ КАК ОСНОВА ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Селиванов Олег Иванович

доцент, к.ф.н.

Прядченко Владимир Владимирович

старший преподаватель

Ростовский филиал

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,

Ростов-на-Дону

***Аннотация.** В статье рассматривается взаимосвязь физической активности человека и его правильного питания при ведении здорового образа жизни. Показано положительное влияние физической культуры и спорта на общее состояние организма человека, ведущего здоровый образ жизни.*

***Abstract.** The article discusses the relationship of physical activity of a person and his proper nutrition while leading a healthy lifestyle. The positive influence of physical training and sports on the general condition of the human body leading a healthy lifestyle has been shown.*

***Ключевые слова:** здоровый образ жизни, физическая культура, спорт, организм человека, питание*

***Keywords:** healthy lifestyle, physical culture, sports, human body, nutrition*

Здоровье - важная составляющая в жизни человека. Именно качество и состояние нашего здоровья в первую очередь определяет, как мы будем выполнять те или иные задачи, планы, различные трудности и неурядицы в нашей жизни. На сегодняшний день, большинство, в том числе и студенты отказываются и недооценивают порой даже не выполняют простейшие нормы здорового образа

жизни. А ведь, что такое ЗОЖ - здоровый образ жизни является неотъемлемой частью жизни любого человека. Так именно он позволяет нам достичь всего, что мы желаем. Именно здоровый образ жизни помогает человеку сохранить свои физические и интеллектуальные возможности в тонусе. Физическое воспитание в вузах помогает развить все стороны личности: развиваются не только физические навыки, но и личностные, что помогает в дальнейшем развить гармоничную личность. Физическая культура обладает немалым влиянием в профессиональном росте бакалавра, так как непосредственно их работа тесно связана с концентрацией своего внимания, зрения, сосредоточенной интеллектуальной деятельности и вследствие чего это приводит к малоподвижному образу жизни. Снять стресс и немного успокоить нервы и весь организм, повысить здоровье не только физическое, но и эмоциональное — все это и даже больше приносит занятие физической культурой. В Российских вузах физическая культура является обязательным предметом и одним из важных элементов развития личности. Вопросом о пользе физической культуры занимались множество различных ученых.

Многообразие статей ученых, врачей, да в целом любителей, касаемо вопросов здорового питания вызывает множество вопросов. И прежде всего эти вопросы, связаны с тем, чей точки зрения придерживаться? Как перестроить организм в нужное русло? С чего необходимо начать, если решился перейти на сторону здорового питания? Эти и другие вопросы стоит подробно разобрать.

По нашему мнению, переход на правильное питание следует с посещения врача-специалиста, который на основе полученных результатов анализа организма позволит определить нехватку тех или иных витаминов, необходимых организму.

Далее необходимо учитывать, что очень важно это последовательность перехода к здоровому питанию. В первую очередь необходимо отказаться употребления газированных напитков, фастфуда, консервов, «вредных перекусов» (чипсы, крекеры, сухарики и т.д.), магазинных сладостей, каш и макарон быстрого приготовления, а также уменьшить употребление соусов к блюдам в виде кетчупа, майонеза. Необходимо просто заменить эти «вредные перекусы» на блюда

домашнего приготовления. Далее необходимо уделить внимание оценки всех ингредиентов и их правильному приготовлению. Приготовление мяса, рыбы, картофеля осуществляется не их жаркой на масле, заменяем их способ приготовления путем, например, их варки, запекания, приготовления на пару. Все, что содержит вредные жиры стараемся употреблять поменьше. Следует значительно ограничить употребление соли, сахара, уксуса, иных вкусовых консервантов. Просторы Интернета позволят сориентироваться с выбором блюда, а также с возможностью его быстро и вкусно приготовить.

В выборе рациона могут помочь как рекомендации врача-специалиста, так и рекомендации в обзорных статьях, книгах, блогах о правильном питании. Здесь только выбор за желаниями и предпочтениями человека. Нельзя однозначно сказать, что вот, это меню идеальное. Идеального меню не существует. К тому же, при его наличии в идеале, не было бы никакого смысла в том, чтобы анализировать влияние различных видов продуктов на физиологию человека и зависимость его здоровья от тех или иных факторов питания. Возникает вопрос, что же можно считать здоровым питанием? На наш взгляд, здоровое питание — это две составляющие. Первая состоит в том, что здоровое питание должно удовлетворять все потребности организма в необходимых питательных веществах и конечно же пополняться организм витаминами, микро- и макроэлементами. Вторая составляющая правильного питания основывается на возможности организма обеспечить преобладание очистительных процессов в теле над процессами загрязнения.

Возникает вопрос с как, когда и с чего начать? Прежде всего, начать следует с твердого решения питаться правильно, самостоятельного убеждения. Очень важно не сойти с этого направления. Решил — значит действуй!

В организации системы здорового питания — регулярность приема пищи играет немаловажную роль. Важно знать и учитывать, что у человека к определенному времени возникает чувство голода, которое в свою очередь дает спусковой сигнал на выделение желудочного сока, необходимого для переваривания пищи. Нарушая порядок питания, этот рефлекс у человека угасает. Поступившая в желудок еда ждет включения этого спускового сигнала на выделение

желудочного сока, а такой сигнал не поступает, желудок не готов к процессу пищеварения. Как итог, снижается аппетит, а вся поступившая в организм еда очень плохо усваивается, что вызывает различные расстройства желудка и его заболевания. Поэтому очень важно не просто следить за набором потребляемых продуктов, но и за регулярностью и промежутками приемов пищи.

Физическая культура как нечто другое способна продлить человеческую жизнь в качественном смысле этого слова. То есть улучшить его физическое состояние и другие качества, способные помочь ему в дальнейшей жизнедеятельности. Физическая культура в наше время стремительно набирает обороты.

Таким образом, хочется сказать, можно с уверенностью сказать, что физическая культура это та часть человеческой жизни, которая помогает ему развиваться и развивать все, что требует его внутреннее я. Способствует долгой жизни, учебе, работе, успехам в личных взаимоотношениях и достижениях всех иных поставленных целей. Физическая культура в высшем учебном заведении является важной ступенью для поддержания своей физической форма, а также помогает привить будущему поколению здоровый образ жизни.

Список литературы

1. Артемьев, В. П. Теория и методика физического воспитания. Двигательные качества: учеб. пособие / В. П. Артемьев, В. В. Шутов. - Могилев: Изд-во Могилевского гос. ун-та им А. А. Кулешова, 2004.

2. Айвазова Е. С., Селиванов О. И., Прядченко В. В. Социализация студентов средствами физической культуры и спорта в процессе физического воспитания в вузе / Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 1. С. 166–170.

3. Кузнецов, В. С. Теория и методика физической культуры: учебник для вузов / В. С. Кузнецов. - М.: Академия, 2012.

4. Лисейкина О. В., Прядченко В. В., Селиванов О. И. Системный подход к контролю функционального состояния и физической подготовленности студентов вуза / Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 1. С. 95–103.

**«РАЗВИТИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ:
НОВЫЕ ПОДХОДЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»**

XLV Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, офис 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 26.10.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,57
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 631