


Научно-исследовательский
центр «Иннова»

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сборник научных трудов по материалам
IV Международной научно-практической конференции,
21 октября 2023 года, г.-к. Анапа



Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

A43

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

A43 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 21 октября 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. - 92 с.

ISBN 978-5-95356-298-0

В настоящем издании представлены материалы IV Международной научно-практической конференции «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА», состоявшейся 21 октября 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки и практики, и применению результатов научных исследований. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в экономике.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-298-0

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Балдина Дарья Сергеевна 5

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Волков Василий Владиславович

Ахмадуллина Ирина Ахсановна

Теплова Людмила Геннадьевна 15

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

СПОСОБЫ ПЕРЕДАЧИ ПРИОБРЕТАТЕЛЮ ИМУЩЕСТВА ПО ДОГОВОРУ

Гончаренко Валерий Николаевич 21

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ СДЕЛКИ

Джемалединова Лилия Эскендеровна 26

РОЛЬ СДЕЛКИ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

Молчанов Павел Анатольевич 31

ОСНОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА

ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ЗАЩИТУ

Пироженко Сергей Игоревич 36

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ

ЮРИСПРУДЕНЦИИ

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО- ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Дубов Семён Евгеньевич

Калиненко Олег Сергеевич 41

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЯХ И ИХ РЕШЕНИЕ	
<i>Ларионов Алексей Сергеевич, Симонов Александр Сергеевич</i>	
<i>Алиев Насыр Нурмагомаевич, Морозов Максим Сергеевич</i>	46
ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ	
<i>Лицарева Ольга Александровна</i>	54
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ УЧАСТИЯ ПАСТБИЩЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА ПО УПРАВЛЕНИЮ ПАСТБИЩАМИ» В РК	
<i>Еркинбаева Лаззат Калымбековна, Озенбаева Айгерим Тойлыбаевна</i>	
<i>Сайпинов Данияр Романович</i>	63
ОЦЕНКА АКТУАЛЬНОСТИ ТРАДИЦИОННЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ И АНАЛИЗ НОВАТОРСКИХ ПОДХОДОВ К ИХ РАЗРЕШЕНИЮ	
<i>Сергеева Наталья Юрьевна</i>	69
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА	
ПОНЯТИЕ «СПРАВЕДЛИВОСТЬ» В ФИЛОСОФИИ ПРАВА	
<i>Петрова Алёна Алексеевна</i>	75
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО	
ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОРПОРАЦИИ	
<i>Романова Виктория Валерьевна</i>	81
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ.	
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.	
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	
ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ В ТЕОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	
<i>Чолахай Эльзара Рустемовна</i>	87

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Балдина Дарья Сергеевна

магистрант 3 курса

Научный руководитель: Фролов Сергей Владимирович,

к.ю.н., доцент

ПФ ФГБОУВО «РГУП», г. Нижний Новгород

***Аннотация.** В данной работе рассматриваются основные положения, касающиеся административной ответственности юридических лиц в различных зарубежных странах (Германия, США, Япония, Китай). Выявляются определенные особенности и отличительные черты, а также проводится сравнение с институтом административной ответственности юридических лиц в Российской Федерации.*

This paper examines the main provisions relating to the administrative liability of legal entities in various foreign countries (Germany, USA, Japan, China). Certain features and distinctive features are identified, and a comparison is made with the institution of administrative liability of legal entities in the Russian Federation.

***Ключевые слова:** административная ответственность, юридические лица, санкции, административные наказания, законность*

***Keywords:** administrative responsibility, legal entities, sanctions, administrative penalties, legality*

В разных странах административная ответственность может иметь различные формы и виды санкций. Они могут включать в себя штрафы, лишение права осуществлять определенную деятельность, конфискацию имущества и

другие меры. Основными целями административной ответственности являются предупреждение правонарушений и обеспечение соответствия действий юридических лиц законодательству.

Административная ответственность в зарубежных странах установлена для юридических лиц, так же как и в Российской Федерации, за совершение административных правонарушений. В зависимости от страны, в которой юридическое лицо осуществляет свою деятельность, административная ответственность может быть различной.

В некоторых странах, таких как США, Великобритания и Канада, административная ответственность для юридических лиц может быть установлена в виде штрафов за нарушение правил и норм, установленных законодательством.

В других странах, таких как Германия, Франция и Италия, административная ответственность для юридических лиц может включать в себя не только штрафы, но и другие меры, такие как приостановление деятельности или лишение лицензии на осуществление определенных видов деятельности.

Один из самых известных примеров административной ответственности – это система штрафов в Европейском Союзе (ЕС). Юридические лица могут быть оштрафованы за нарушение правил конкуренции, экологических норм, правил здравоохранения и безопасности труда, а также других законов и нормативных актов. Штрафы могут составлять до 10% от годового оборота юридического лица.

В Европе административная ответственность юридических лиц регулируется законодательством каждой страны отдельно. Однако, существуют общие принципы и подходы к данной теме.

В большинстве европейских стран административная ответственность юридических лиц возникает в случае нарушения правил деятельности, установленных государством. Например, в Германии за несоблюдение требований по охране окружающей среды или безопасности труда предусмотрены штрафные санкции для юридических лиц. В Италии компания

может быть оштрафована за неуплату налогов или нарушение правил торговли [5, 129].

Как правило, размер штрафа зависит от серьезности нарушения и финансовых возможностей компании. В некоторых странах (например, Германии и Франции) размер штрафа может достигать нескольких миллионов евро.

Кроме того, в Европе распространена практика конфискации имущества юридического лица в случае нарушения закона. Например, в Италии компания может быть лишена имущества, связанного с нарушением правил торговли или неуплатой налогов.

В некоторых странах (например, Франции) предусмотрена возможность временного приостановления деятельности юридического лица. Это может произойти в случае серьезных нарушений закона или угрозы общественной безопасности. Ответственность юридического лица во Франции возлагается на компанию, а не на отдельных работников. Кроме того, здесь развито положение, когда юридическое лицо принимает на себя ответственность добровольно и предлагает вариант восстановления ущерба.

Одним из основных принципов административной ответственности юридических лиц в Европе является принцип индивидуальной ответственности руководителей компаний за действия своих подчиненных. В этом случае руководитель может быть оштрафован или лишен должности за действия своих подчиненных.

Также в Европе распространена практика корпоративной ответственности, когда компания несет ответственность за действия своих сотрудников или контрагентов. Например, если сотрудник компании взял взятку, то компания может быть оштрафована за коррупционные действия своего сотрудника.

В Европейском союзе административная ответственность юридических лиц регулируется Директивой 2017/1371. Согласно этому документу, юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности за совершение преступления, если это преступление было совершено в интересах

или на пользу данного юридического лица. Максимальный размер штрафа для юридического лица составляет 10 млн евро или 5% годового оборота компании, в зависимости от того, что больше.

В целом, административная ответственность юридических лиц в Европе является серьезным инструментом борьбы с нарушениями закона и защиты прав потребителей и общественного интереса. Однако, порой возникают спорные моменты о том, какие действия компании должны быть признаны нарушением закона и какой размер штрафа должен быть назначен. В этом случае судебные органы играют важную роль в разрешении конфликтов.

В данной работе хотелось бы рассмотреть институт административной ответственности юридических лиц в такой стране, как Германия.

Исходя из анализа основных положений Конституции ФРГ (ст. 73,74), регулирующих разграничение исключительной и конкурирующей законодательной компетенции, можно сделать вывод, что вопросы административной ответственности все-таки относятся к конкурирующей компетенции Федерации и земель. Вопросы административной ответственности юридических лиц закрепляются как в законодательных актах федерального уровня, так и в актах земель и актах муниципальных образований.

Основным законодательным актом является кодекс об административных правонарушениях Германии - Gesetz über Ordnungswidrigkeiten (далее — OWiG). В OWiG регулируются лишь основные, общие вопросы административной ответственности (принципы, место, время действия закона, понятие административного правонарушения и административного наказания, возраст административной ответственности, срок давности привлечения к административной ответственности и др.) [4].

В соответствии с параграфом 30 OWiG к административной ответственности могут быть привлечены юридические лица, объединения физических лиц, а также органы, уполномоченные представлять юридическое лицо, либо член такого органа или иные лица.

Юридические лица привлекаются к административной ответственности за

нарушение выполнения обязанностей юридического лица либо в результате его обогащения. Законодательство Германии признает вменение юридическим лицам (и частным, и государственным) в вину преступлений, которые совершены руководителями и обычными сотрудниками, ставших результатом неисполнения руководящим лицом обязанности по надзору и контролю за процессами юридического лица.

Изначально, законодательные акты Германии основывались на идеях классической школы уголовного права с ее теорией психологического понимания вины, которая делала невозможным привлечение к ответственности корпораций. Но спустя время в Германии была установлена так называемая квазикриминальная (квазиуголовная) ответственность юридических лиц [3].

Основным наказанием за правонарушения в Германии является штраф. Его размеры составляют до 10 млн евро в случае совершения умышленного правонарушения, до 5 млн евро в случае совершения по неосторожности.

Критериями, определяющими размер штрафа за совершенное правонарушение в Германии, являются опасность данного правонарушения, денежное положение правонарушителя, экономическая выгода правонарушителя. Суть последнего критерия заключается в том, что при определении размера штрафа необходимо учесть сумму выгоды, которую получил правонарушитель в результате совершения противоправного деяния. Важно, чтобы размер штрафа превышал сумму полученной финансовой выгоды.

В целом, данные критерии схожи с критериями, установленными в ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, который устанавливает, что при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Также одним из распространенных видов наказаний, применяемых к юридическим лицам в Германии, относится конфискация имущества.

Назначение конфискации распространяется на извлеченную выгоду. Также она может применяться и в отношении предметов, которые правонарушитель приобрел после реализации тех вещей, которые он получил в ходе совершения правонарушения.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт административной ответственности в Германии и в Российской Федерации имеет как схожие черты, так и характерные различия.

Североамериканский континент, включающий США и Канаду, является одним из наиболее развитых регионов мира. В этих странах существуют жесткие нормы, регулирующие деятельность юридических лиц и предусматривающие ответственность за нарушения.

В США административная ответственность юридических лиц определяется федеральными законами и законодательством отдельных штатов. Юридическое лицо может быть привлечено к ответственности за нарушение требований по охране окружающей среды, злоупотребление корпоративной властью, несоблюдение трудовых норм или других правил.

Как правило, административные штрафы для юридических лиц в США достаточно высоки. Например, компания BP была обязана выплатить 20 миллиардов долларов штрафа за катастрофу на платформе Deepwater Horizon в Мексиканском заливе. Помимо этого, компания должна была предоставить дополнительные 4 миллиарда долларов на проекты по восстановлению окружающей среды.

В Канаде административная ответственность юридических лиц также регулируется федеральными законами и законодательством провинций. Юридическое лицо может быть привлечено к ответственности за нарушение требований по охране окружающей среды, нарушение прав потребителей или других правил.

Штрафы для юридических лиц в Канаде могут достигать нескольких миллионов долларов. Например, компания Volkswagen была обязана выплатить 196,5 миллиона долларов штрафа за нарушение экологических норм в Канаде.

Это самый высокий штраф в истории страны.

В США административная ответственность юридических лиц определяется Законом о корпоративной ответственности (The Corporate Accountability Act) и Федеральными правилами уголовного судопроизводства (Federal Rules of Criminal Procedure). Юридические лица могут быть привлечены к административной ответственности за нарушение законодательства в области труда, защиты окружающей среды и налогообложения. Размер штрафа может достигать нескольких миллионов долларов [2, с. 47].

Также стоит отметить, что в США предусмотрена уголовная ответственность для юридических лиц. Так, корпорации могут быть оштрафованы, их имущество конфисковано, им может быть установлен испытательный срок, а также может быть установлен запрет заниматься определенной деятельностью.

В заключение, можно отметить, что административная ответственность юридических лиц в Северной Америке является серьезным инструментом регулирования корпоративной деятельности. Жесткие нормы и высокие штрафы за нарушения позволяют контролировать деятельность компаний и защищать интересы общества.

В Азии многие страны устанавливают административную ответственность для юридических лиц. Кроме того, большинство азиатских стран накладывает значительные штрафы на компании за нарушения законодательства.

В Японии, к примеру, юридические лица могут быть привлечены к ответственности за различные правонарушения, включая коррупцию и нарушение экологических стандартов. Штрафы для таких нарушений могут достигать нескольких миллионов долларов США. Административная ответственность юридических лиц (корпораций) в Японии регулируется Законом о корпорациях и другими нормативными актами. Административные штрафы могут быть наложены на корпорации за нарушение законов и правил, а также за несоблюдение требований по охране окружающей среды, безопасности труда и других аспектов общественной жизни.

Корпорации могут быть оштрафованы за нарушение правил дорожного движения, загрязнение окружающей среды, несоблюдение правил пожарной безопасности, нарушение прав потребителей и другие правонарушения. Размер штрафа зависит от тяжести нарушения и может составлять от нескольких тысяч до нескольких миллионов иен (около 150–180 тысяч рублей).

Кроме того, корпорации несут ответственность за действия своих сотрудников. Например, за нарушение трудового законодательства, неправильное обращение с конфиденциальной информацией или нарушение прав работников. В этом случае штрафы могут быть наложены не только на саму корпорацию, но и на ее руководство и сотрудников.

К числу особенностей административной ответственности юридических лиц в Японии можно отнести следующее.

1. Высокая степень ответственности. В Японии юридические лица несут высокую степень ответственности за свои действия и нарушения законов. Это связано с тем, что японские корпорации являются крупными игроками на рынке и имеют значительное влияние на экономику страны.

2. Строгое соблюдение законов. Японские корпорации обязаны соблюдать все законы и правила, установленные правительством. Это включает в себя не только законы, связанные с их деятельностью, но и общие законы, регулирующие общественную жизнь.

3. Высокий уровень контроля. Правительство Японии имеет широкий спектр инструментов для контроля за деятельностью юридических лиц. Это включает в себя мониторинг финансовых отчетов, проведение аудитов и проверок, а также применение санкций за нарушения.

4. Жесткие наказания. За нарушения законов и правил японские корпорации могут столкнуться с жесткими наказаниями, включая штрафы, лишение лицензии, закрытие бизнеса и даже тюремное заключение.

5. Конфиденциальность информации. Японские компании обязаны соблюдать конфиденциальность информации, которая может быть использована для конкурентного преимущества. Нарушение этого правила может привести к

серьезным последствиям для бизнеса [1, с. 404].

Таким образом, административная ответственность юридических лиц в Японии носит более строгий, жесткий характер по сравнению с Россией.

Китай также имеет жесткую систему административной ответственности для юридических лиц. В Китае административная ответственность юридических лиц регулируется Законом о административных правонарушениях (Administrative Punishment Law). Юридические лица могут быть привлечены к административной ответственности за нарушение законодательства в области труда, безопасности продукции и защиты окружающей среды. В случае наличия у юридического лица нескольких нарушений размер штрафа может быть значительно увеличен.

В соответствии с законодательством Китая компании могут быть наказаны штрафами или даже отбираться имущество за нарушение правил безопасности производства или гигиены.

Однако, не все азиатские страны имеют жесткие законы об административной ответственности для юридических лиц. Во Вьетнаме, например, система административных наказаний для компаний не так развита, как в других странах Азии.

В целом можно сказать, что любые юридические лица, занимающиеся бизнесом за рубежом, должны предоставлять соблюдение законодательства и правил, установленных в тех странах, где они действуют. В противном случае компании могут быть привлечены к административной ответственности и получить серьезные штрафы или другие наказания.

Таким образом, административная ответственность юридических лиц имеет различные формы и меры наказания в зависимости от конкретной страны. Однако, в целом принципы административной ответственности юридических лиц в разных регионах мира основаны на подобных принципах: защите интересов общества и возмещении убытков.

Административная ответственность является важным инструментом защиты законности. Она позволяет государствам контролировать деятельность

юридических лиц и предотвращать нарушения закона. При этом каждая страна имеет свои собственные нормы и требования к административной ответственности юридических лиц.

Список литературы

1. Административное право зарубежных стран/ под ред. А. Н. Козырина. М.: Изд-во «СПАРК», 2003. 464 с.

2. Кайнов, В. И. Административное право зарубежных стран: учебное пособие / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. - 263 с. - ISBN 978-5-4499-1735-5. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1911879> (дата обращения: 19.10.2023).

3. Крамер Урс, Мицкевич Людмила Абрамовна, Васильева Анна Федотовна Электронные формы в административном процессе России и Германии / Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-formy-v-administrativnom-protssesse-rossii-i-germanii> (дата обращения: 20.10.2023).

4. Политова Е. Ю. Кодекс об административных правонарушениях как правовая основа административной ответственности в Германии и России (материальные аспекты) / Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №11 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kodeks-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-kak-pravovaya-osnova-administrativnoy-otvetstvennosti-v-germanii-i-rossii-materialnye> (дата обращения: 19.10.2023).

5. Потанейко, В. И. Проблемные вопросы привлечения к административной ответственности юридических лиц / В. И. Потанейко / Юридическое образование в Республике Беларусь и зарубежных странах: Сборник научных статей / Ответственный редактор В. С. Елисеев. – Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2018. – С. 127–132.

УДК 342.9

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И
ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

Волков Василий Владиславович

студент

Ахмадуллина Ирина Ахсановна

к.п.н., доцент

Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»,

г. Набережные Челны

Теплова Людмила Геннадьевна

старший преподаватель

Поволжский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма

***Аннотация.** Данная статья направлена на рассмотрение и решение таких вопросов, которые напрямую затрагивают педагогов физической культуры, иначе говоря, административные правонарушения в образовательной сфере.*

This article is aimed at considering and solving such issues that directly affect physical education teachers, in other words, administrative offenses in the educational sphere.

***Ключевые слова:** педагог, физическая культура, административная ответственность, правонарушения, сфера образования*

***Keywords:** teacher, physical education, administrative responsibility, offenses, education*

С 1 декабря 2009 года были введены поправки в Кодекс Российской

Федерации за административные правонарушения, включая нарушения в сфере образования. Там поясняется, что в отношении должностных лиц образовательных организаций и самих образовательных организаций вводится административная ответственность за нарушения в образовательной сфере.

Что такое административная ответственность? Почему она так важна в любых сферах жизнедеятельности?

Административная ответственность – вид юридической ответственности, которая определяет обязанности субъекта претерпеть лишения государственно – властного характера за совершение административного правонарушения. Административная ответственность в России регламентируется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях [1].

За несоблюдение данных норм на субъект правоотношения налагается определенная ответственность в виде административного наказания. То каким будет наказание зависит от тяжести совершенного правонарушения. И ответственность, налагаемая на правонарушителя, несет исправительный характер.

Не секрет, что людям свойственно совершать ошибки или же с ними могут случиться непредвиденные обстоятельства, которые могут неблагоприятно отразиться на жизнедеятельности человека. Педагогические работники тоже могут совершать ошибки или же халатно относиться к своему делу, что в последствии может привести к административной ответственности. Поэтому в данной работе будет затронута административная ответственность педагогических работников, а в частности преподавателей физической культуры

Рассматривая данную тему хочется вспомнить Федеральный закон № 273-ФЗ, который определяет педагогического работника как физическое лицо, состоящее в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняющее обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности (п. 21 ст. 2). Педагогическая деятельность – это тот вид деятельности, на результат, который оказывает влияние характер отношений между ее участниками. культуры [2].

Занятие по физической культуре является базовым предметом общего образования в школе. Урок физической культуры предполагает выполнение физических нагрузок в ходе всего занятия. Любое физическое упражнение при несоблюдении установленной техники безопасности влечет получение травмы, которая впоследствии может негативно сказаться на жизнедеятельности ребенка, поэтому на учителя физической культуры возлагается большая ответственность. Но разве учителя физической культуры в ходе своей работы сами не нарушают установленные правила? Было не мало случаев, когда педагог физической культуры неправильно дозирует нагрузку на своих подопечных и получается так, что у некоторые учащиеся не выдерживают её, и в последствии это все в лучшем случае заканчивается небольшим недомоганием, а в худшем летальным исходом. И это очень серьезная проблема, на которую хотелось бы, чтобы было обращено пристальное внимание. Пойдем дальше, в настоящее время участились случаи, когда педагог, несмотря на медицинское свидетельство о том, что ученик не может заниматься в общей группе с детьми, заставляет ребенка с ограниченными возможностями здоровья делать то, что делают здоровые дети, в большинстве случаев это приводит к неблагоприятному исходу. Таких случаев в настоящее время становится все больше и больше. Чтобы подкрепить свои мысли по данному вопросу хочется обратиться к печальной статистике. За период с 7 сентября по 28 сентября 2022 года был зафиксирован 141 случай детского травматизма на уроках физической культуры, из них [3]:

- Особо тяжкие последствия - 0
- Госпитализация – 27
- Помощь оказана в травмпунктах – 107
- Помощь оказана на месте-7

Только вдумайтесь буквально за 3 календарные недели пострадал 141 ребенок, это очень большая цифра. А если рассматривать в рамках учебного года тут даже, нечего сказать.

Поговорив о совершаемых нарушениях, хочется рассмотреть, то какую ответственность понесут педагоги за совершенные деяния. Обратимся к Кодексу

Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из всех видов наказаний за административное правонарушение, к сфере образования можно отнести три из них. Первое, что включает в себя административное наказание для педагогов – предупреждение.

Предупреждение налагивается на учащегося данного процесса, который впервые совершил административное правонарушение, не влекущее за собой никаких последствий окружающему миру.

Анализ судебной практики показывает, что предупреждение получают сотрудники, которые не соответствуют наказанию. То есть, педагог нарушает другие правила, но сфера образования выдвигает «Предупреждение», не устранив корень проблемы.

К примеру, самым большим нарушением, которое влечет за собой предупреждение, является опоздание сотрудника на работу. Статистика показывает, что неоднократно опаздывающие на работу сотрудники – составляет 67%.

Следующим наказанием является – административный штраф. Административный штраф – взыскание в виде денежных средств, выраженной в рублях. Штраф накладывается за нарушение или незаконное ограничение права на образование влечет за собой административный штраф в размере от тридцати тысяч рублей до пятидесяти; нарушение или незаконное ограничение предусмотренные законодательством прав и свобод обучающихся влечет за собой административный штраф от десяти до тридцати тысяч рублей; в части 4 ст. 19.30 согласно КоАП РФ штраф за умышленное искажение результатов государственной аттестации, олимпиад школьников, в области порядка проведения, составляет от 20.000 до 30.000 рублей.

Сумма штрафа физических лиц отличается от суммы наложенного штрафа на юридические лица. За различные нарушения в лице юридической стороны административный штраф может составлять от пятидесяти тысяч до ста и более. Это зависит от сферы административного правонарушения.

К тому же, за повторное правонарушение идет дисквалификация сотрудника сферы образования. Это еще один вид наказания, который применяется в

образовании.

Совершение административного правонарушения, ранее подвергнутым административному наказанию, за повторное нарушение сотрудника, - влечет дисквалификацию сроком от одного года до двух лет.

Большое количество наказаний предусмотрено законодательством, поэтому виновный всегда будет наказан. Но, чтобы избежать большинство данных наказаний хотелось бы, чтобы руководитель образовательного учреждения более ответственно подходил к приему сотрудников на работу. Дабы избежать всех вышеуказанных последствий, ведь любое действие всегда ведет к определенным последствиям [4].

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод, что преподаватели физической культуры несут ответственность не только перед учащимися образовательного учреждения, но и на юридическом уровне, то есть они обязаны выполнять определенные требования.

Выделяются три наказания в образовательной сфере: выговор (предупреждение), административный штраф и дисквалификация. И при этом выделяются четыре вида юридической ответственности: административную, дисциплинарную, гражданско – правовую и уголовно – правовую.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.];
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ
3. Валицкая, А. П. Образование в России / А. П. Валицкая. – СПб; 2007. – 128 с
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

5. Ахмадуллина И. А., Гарипова К. В., Шамсутдинов М.М. Антикоррупционная политика в сфере образования / Научно-правовой журнал «Образование и право» – 2022. – № 3- С. 418–426.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347.451.41

СПОСОБЫ ПЕРЕДАЧИ ПРИОБРЕТАТЕЛЮ ИМУЩЕСТВА ПО ДОГОВОРУ

Гончаренко Валерий Николаевич

студент

ЧОУ ВО «Академия управления и производства»,

город Москва

***Аннотация.** В статье рассматривается конкретный момент возникновения права частной собственности у гражданина – приобретателя имущества по договору.*

The article deals with the specific moment of occurrence of the right of private property of a citizen-the acquirer of property under the contract.

***Ключевые слова:** момент, собственность, право, имущество, собственник, распоряжение, договор, вещь, условие, заключение*

***Keywords:** moment, property, right, property, owner, order, contract, thing, condition, conclusion*

Определение конкретного момента возникновения права частной собственности у гражданина – приобретателя имущества по договору имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку с этого момента приобретатель может в полной мере осуществлять правомочия собственника по владению, пользованию и распоряжению приобретенным имуществом.

В юридической литературе ведутся дискуссии вокруг вопроса о том, при заключении договоров об отчуждении имущества речь идет о прекращении права собственности у отчуждателя имущества и возникновения этого права у приобретателя или о переходе субъективного права собственности от одного

лица к другому. Причина различных взглядов ученых на эту проблему кроется в определенной степени в использовании законодателем этих понятий в одинаковых по характеру договорных отношений.

В. А. Рясенцев в свое время подчеркивал условности использования термина «переход» права. По его мнению, передается (переходит) вещь, а не право. Права и обязанности – категория идеологическая, движение как перемещение в пространстве им не свойственно, и потому физически переходить от одного лица к другому они не могут. «Переход права собственности» как специальное юридическое понятие в действительности означает, что при определенных юридических фактах правовые нормы предусматривают прекращение права собственности у одного лица и причинно-связанное возникновение его у другого, в том или ином смысле» [1].

Близкой позиции в этом вопросе придерживался и В. П. Грибанов, который считал, что передача прав есть не что иное, как ряд последовательных актов прекращения одних и возникновения других прав, что акты распоряжения собственника, в первую очередь, соглашения (сделки), направленные на отчуждение имущества, влекут за собой прекращение права у отчуждателя и возникновения его у приобретателя [2].

Такая позиция выглядит вполне убедительной. Также, следует считать условным использованием в законодательных актах термина «переход» права собственности по договорам о реализации имущества, хотя целесообразнее было бы в законотворчестве придерживаться единой терминологии.

Передачей имущества считается вручение его приобретателю или перевозчику, организации связи и т. п. для отправления, пересылки приобретателю имущества, отчужденного без обязательства доставки. К передаче имущества приравнивается вручение коносамента или другого товарно-распорядительного документа на имущество.

Следовательно, по общему правилу, приобретатель становится собственником вещи по договору с момента передачи ему этой вещи отчуждателем. Как считает К. И. Скловский, передача вещи приобретает особое значение не только

в смысле установления момента возникновения собственности, но и в понимании самого способа ее перехода, ведь увязывания момента перехода права относительно процедуры передачи вещи позволяет считать, что не что иное, как сама эта передача, и есть переход собственности [3].

Предметом договоров об отчуждении имущества могут быть вещи, как индивидуально определенные (например, договоры дарения, пожизненного содержания), так и вещи, определенные родовыми признаками (например, договоры поставки, займа). Момент возникновения у приобретателя права собственности на отчуждаемую вещь связан с моментом передачи вещи, которая является индивидуально определенной. Как верно отмечает Б. Л. Хаскельберг, при отчуждении вещей, которые определены родовыми признаками, важна передача и способ их индивидуализации [4].

Рассматривая вопрос о передаче вещи приобретателю по договору, следует отметить, что сама передача является совершением сторонами действий по осуществлению права приобретателем и исполнения обязанности отчуждателем, которые составляют содержание обязательства, возникшего из договора об отчуждении имущества. То есть, передачу вещи следует рассматривать как одно из действий по выполнению договора (обязательства). Под исполнением обязательства общепринято считать совершение кредитором и должником действий или воздержание от совершения действий, составляющих предмет обязательства.

Передача вещи, кроме согласованного волеизъявления сторон, является необходимым (конститутивным) элементом, условием заключения отдельных гражданско-правовых договоров. По этому критерию договоры принято подразделять на консенсуальные и реальные. Договор заключается путем предложения одной стороны заключить договор (оферты) и принятия предложения (акцепта) второй стороной.

Такое обоснование мотивов, по которым законодатель конструирует модели консенсуального или реального договоров, является по крайней мере очень условным, потому что не только в реальных, но и консенсуальных договорах предмет обязательства тоже связан с совершением определенных действий в

отношении имущества (передача вещи, выполнение работ, оказание услуг). Видимо, в реальных договорах проявляется определенная заинтересованность приобретателя (потребителя) в максимальном приближении момента исполнения договора (полного или частичного) до момента достижения сторонами согласия относительно условий договора.

Если договор об отчуждении имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации. Следовательно, если общее правило о том, что право собственности у приобретателя имущества по договору возникает с момента передачи имущества. Если иное не установлено договором или законом, не вызвало определенных коллизий и осложнений в правоприменительной практике и споров в литературе, то новые правила в отношении момента перехода права собственности по договорам, которые требуют нотариального удостоверения и государственной регистрации, ставят ряд вопросов, четко не урегулированных в законодательстве и на которые могут быть даны разные ответы.

В литературе наметились два основных подхода относительно решения этого вопроса. Так, по мнению Л. Чеговадзе, при исполнении сделок по отчуждению имущества на правах собственности субъективное право собственности отчуждателя имущества прекращается и возникает субъективное право собственности приобретателя. При этом момент прекращения права собственности у одного участника гражданского правоотношения и момент возникновения права собственности у другого (приобретателя) иногда совпадают, а при совершении сделок с недвижимостью не совпадают. В этой ситуации право собственности продавца прекращается в тот момент, когда им выполнены обязанности по передаче имущества и, следовательно, собственность как объект его субъективного права больше не существует [5].

Другой точки зрения в этом вопросе придерживаются О. Ломидзе и Е. Ломидзе. По мнению авторов, собственником до момента государственной регистрации перехода права собственности к покупателю остается продавец, но после фактической передачи имущества покупателю продавец должен принять

участие в регистрации перехода к покупателю права собственности [6].

Законом предусмотрено несколько способов передачи приобретателю обусловленного договором имущества (вещей): а) вручение вещи непосредственно приобретателю; б) сдача транспортной организации (перевозчику) для доставки получателю имущества (груза), отчужденного без обязательства доставки; в) сдача на почту (организации связи) для пересылки вещей, отчужденных без обязательства доставки; г) к передаче имущества приравнивается вручение коносамента или другого товарно-распорядительного документа на имущество.

Список литературы

1. Гражданское право: /В. А. Рясенцева. - 3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрид.лит., 2017.- 558 с.
2. Грибанов В. П. Правовые последствия перехода имущества по договору купле-продажи в гражданском праве / Государство и право. - 2018.- №8.- С. 64–73.
3. Скловский К. И. Собственность в гражданском праве: Учеб. - практ. пособие. - 2-е изд.- М: Дело, 2019.- 512 с.
4. Хаскельберг Б. Л. Об основании и моменте перехода права собственности на движимые вещи по договору / Правоведение. - 2020.- № 3.- С. 124–125.
5. Чеговадзе Л. Акт распоряжения вещным правом и его последствия / Хозяйство и право. - 2021.- № 3.- С. 102–107.
6. Ломидзе О., Ломидзе Э. Значение фактической передачи имущества собственника при его отчуждении и проблемы восстановления собственником своего владения / Хозяйство и право. - 2022.- № 1.- С. 101–105.

УДК 347.132.6

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ СДЕЛКИ**Джемалединова Лилия Эскендеровна**

магистрант

ЧОУ ВО «Академия управления и производства»,

город Москва

***Аннотация.** Актуальность темы статьи обусловлена понятиями в отношении сделок. Содержание и форма сделок граничит с многочисленными аспектами, которые имеют существенное значение для сделок: воля и волеизъявление, субъектный состав сделки, его цель и т.д. Все они представляют собой сплошное единство, необходимое и достаточное для ее квалификации как сделки. Цель работы - выяснение теоретических аспектов понятия сделки. Для реализации указанной цели поставлены следующие задачи: рассмотреть понятие сделок и требований к их совершению; проследить и проанализировать историю становления норм гражданского права о сделках. В ходе выполнения работы определено понимание сделки как акта волеизъявления частного лица с последующими концептуальными положениями; выделены фактические предпосылки сделки.*

The relevance of the topic of the article is due to the concepts in relation to transactions. The content and form of transactions borders on numerous aspects that are essential for transactions: will and expression of will, the subject composition of the transaction, its purpose, etc. All of them represent a continuous unity, necessary and sufficient for its qualification as a transaction. The purpose of the work is to clarify the theoretical aspects of the concept of a transaction. To achieve this goal, the following tasks were set: to consider the concept of transactions and the requirements for their completion; trace and analyze the history of the formation of civil law norms on

transactions. In the course of the work, the understanding of the transaction as an act of will of a private person was determined with subsequent conceptual provisions; the actual prerequisites for the transaction are highlighted.

Ключевые слова: сделка, волеизъявление, конструкция, законодательство, гражданское право, правоотношения, критерий

Keywords: trade, will, design, law, civil law, relationship, criterion

В гражданском праве понятие сделки связывается с действиями, которые порождают юридические последствия. Сам термин «сделка», с немецкого переводится как «правовое воздействие», «правовое дело». Н. И. Сметанина рассматривает сделку как разновидность волеизъявления, при определении сделки как юридического понятия она делает акцент именно на выявлении воли [1].

По мнению Г. И. Мишкевич, существуют условия сделки: 1) юридическое действие приводит к изменению существующих отношений; 2) само юридическое действие не только направлено на изменение существующих отношений, но и совершенная с целью провести эти изменения [2].

По мнению В. В. Коноваловой, сделки могут быть отграничены от других категорий, однако все сделки могут быть объединены единой гражданско-правовой «цепочкой», в основе которой лежит принцип признания объективным порядком автономии (самоопределения) воли [3].

Н. А. Козлова рассматривает сделку как дозволенное действие одного или нескольких частных лиц, посредством которого эти лица желают вызвать юридические последствия, соответствующие их интересам [4]. Таким образом, в данном определении акцент делается на дозволенности, правомерности сделки как действия.

А. Б. Шатров констатирует, что слово «сделка» не получает разъяснение во всех современных словарях, поэтому его языковое значение следует выводить из составляющих [5]. Термин «сделка» имеет преимущества перед термином «соглашение», поскольку является более емким по содержанию, соответствует требованиям, установленным в терминологии; имеет сложную лексическую форму; характеризуется однозначным соответствием понятию; является

рационально кратким; отмечается языковой правильностью, селективностью и традиционностью; не относится к словам общего пользования; почти не встречается в повседневном бытовом употреблении.

Еще при разработке проекта Гражданского уложения Российской империи указывалось, что факты, с которыми закон соединяет возникновение и прекращение гражданских прав, настолько разнообразны, что любая попытка дать исчерпывающую классификацию является безуспешной. Речь идет не только о разнообразии внешних проявлений (форм), а и разности плановости внутренней структуры каждого отдельного основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

Следует согласиться с мнением А. Ю. Шугаева [6], который отмечает это обстоятельство как положительное, с той оговоркой, что «юридический факт» — это термин, который касается не только возникновения, но и изменения и прекращения прав и обязанностей, причем не только гражданских.

Анализ понятия сделки под углом зрения основания возникновения гражданских прав и обязанностей требует ответа на вопрос о последствиях его совершения, то есть о юридической природе и направленности последствий сделки. Хотя сделка является актом частной, индивидуальной воли лица, генетически связанной именно с приватно-правовой сферой, сама категория сделки в силу своего методологического значения уже «переросла» рамки гражданского права, превратившись в межотраслевое понятие.

Так, по мнению О. Н. Балачевской безусловным является существование сделок в семейном, трудовом, бюджетном, экологическом, процессуальном (включая уголовный процесс) праве в определенных пределах допустимо существование сделок и в уголовном праве (например, примирение потерпевшего с подсудимым по делам частного обвинения) [7]. Таким образом, объем понятия сделки приобрел столь большое значение, что существует в любых отраслях, которые связывают наступление и динамику юридических последствий с правомерными актами волеизъявления частных лиц.

Такое расширение объема понятия сделки вряд ли может быть принято в

полной мере. Кажется, что можно допустить существование сделок в названных О. Н. Балачевской отраслях, однако нельзя согласиться с тем, что в этих отраслях существуют гражданско-правовые сделки. Определенная разница между сделками, которые имеют место в гражданском праве и в других отраслях, все равно существует и заключается хотя бы в том, что сделка, являясь основным рабочим инструментом гражданского права, имеет в этой области практически неограниченную сферу применения. Вместе с тем меньшей является сфера функционирования сделок в других частноправовых отраслях (семейное, трудовое, экологическое право), еще меньше сфера применения соглашения в процессуальном праве и напоследок применения правомочий в уголовном праве ограничивается единичными случаями.

С целью сужения и конкретизации содержания категории «сделка», недопущения его чрезмерного расширения учеными предложено ввести в юридический лексикон понятие «ординарные сделки», которым охватываются сделки:

1) направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений;

2) направленные на реализацию гражданской правосубъектности. С таким видением следует вполне согласиться. При этом ординарные сделки существенно отличаются от соглашений о защите прав, в частности о форме защиты (соглашения о подсудности, арбитражные соглашения и т. д.), способ защиты (мировые соглашения), средства защиты (соглашение об отказе от возражений) прежде всего по тому признаку, что другим есть момент и условия вступления в силу. Не являясь сделками, соглашения о защите гражданских прав вступают в силу лишь в условиях вероятного нарушения (оспаривания) субъективных гражданских прав и интересов сторон или же в условиях наступления правовой неопределенности в гражданских правоотношениях. Указанное принципиально отличает эти соглашения от ординарных договоров и сделок, для которых действие всегда связывается с моментом заключения. Кроме того, соглашения о защите прав и процессуальные соглашения по общему правилу не создают обязательственных отношений между сторонами.

Важным является не только теоретический, но и прикладной аспект разграничения ординарных сделок и соглашений о защите прав. Из приведенного можно сделать вывод о необходимости отграничения в практической плоскости ординарных сделок и других конструкций в материальном и процессуальном праве (соглашений о защите прав, процессуальных соглашений, частноправовых договоров в публичном праве и др.). Причем такой критерий, как возможность признания недействительными или ничтожными, не всегда срабатывает, поскольку и законодатель, и судебная практика применяет эти понятия (недействительность, ничтожность) не только к договорам.

Список литературы

1. Сметанина Н. И. Понятие, виды и форма сделок / Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 12. С. 162–167.
2. Мишкевич Г. И. Понятие формы сделки и требования к форме сделки, специальные требования / Крымский Академический вестник. 2021. № 19. С. 176–182.
3. Коновалова В. В. Понятие, виды и форма сделок / Столыпинский вестник. 2022. № 7. С. 413–420.
4. Козлова Н. А. Сделки. История, понятие, виды и форма / Молодой ученый. 2021. № 22. С. 315–318.
5. Шатров А. Б. Понятие, виды и форма сделок / Студенческий вестник. 2021. № 21. С. 29–31.
6. Шугаев А. Ю. Понятие, виды и форма сделок / Научный лидер. 2022. № 12. С. 59–63.
7. Балачевская О. Н. Понятие, виды и форма сделок. Условия их недействительности / Вестник науки. 2020. № 5. С. 238–242.

УДК 347.133.1.

РОЛЬ СДЕЛКИ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

Молчанов Павел Анатольевич

магистрант

НОЧУ ВО «Московский экономический институт»,

город Москва

***Аннотация.** В статье автор рассматривает развитие понятия сделка и недействительная сделка начиная со времён Римского права, выводится собственное определение понятия недействительной сделки.*

In the article the author examines the development of the concept of transaction and void transaction from the time of Roman law, the system displays a definition of the invalid transaction.

Ключевые слова: юридический факт, недействительная сделка

Keywords: legal fact, invalid transaction

Известный французский юрист Л. Жюллио де ла Морадьир писал: «Каждое из оснований, по которым наше право признает силу фактора, порождающего право, производящего его переход или прекращение, определяется особыми правилами, причем наше право не исходит из какой бы то ни было общей теории юридических фактов» [2].

Главное значение юридических фактов состоит в создании необходимых взаимосвязанных цепей между событиями повседневной жизни и юридической нормой. Основные положения гражданского права на современном этапе определяют, что любое обстоятельство, по которой правовыми нормами признано свойство порождать юридические последствия, а именно возникновение, изменение или прекращение правоотношений, – является юридическим фактом. Однако, эта, на первый взгляд, простая и абсолютно правильная и логичная

позиция, все же не была единственной и общепризнанной.

Австрийские ученые Г. Кельзен и А. Меркль, чьи взгляды нашли свою поддержку в США и Англии, относили сделку к числу не юридических фактов, а нормативных фактов (издание закона, указа) [3]. Согласно их теории, сделка включена в иерархию источников права из-за того, что поскольку правовая норма имеет своим содержанием определенное урегулированное поведение отдельных лиц, то и сделка является нормативным актом – источником права.

Вышеприведенные взгляды были поддержаны отдельными правоведом. В частности, И. Б. Новицкий и Л. А. Лунц считали, что в определенных случаях договоры не только устанавливают права и обязанности сторон, но и содержат правила, регулирующие правоотношения на будущее. Такие сделки являются источником права и основанием для принятия определенных законов [4].

От других фактов, имеющих юридическое значение, сделки отличаются рядом признаков, совокупность которых традиционно поддерживается учеными: во-первых, сделка относится к юридическим фактам – действиям, во-вторых, сделка является волевым действием, в-третьих, сделка является действием, направленным на достижение определенного правового результата, в-четвертых, сделка относится к правомерным действиям.

Относительно признака направленности сделки, как юридического факта на достижение определенного правового результата – установление, изменение и прекращение правоотношений, то с этим категорически не соглашался Ф. Регельсбергер, который указывал на то, что не все, но большинство сделок направлены на установление, изменение и прекращение правоотношений. Однако такие сделки, как выдача доверенности, договоренность совершить сделку в определенной форме и другие аналогичные действия не устанавливают, не прекращают и не изменяют правоотношений, однако считаются сделками и на них распространяются правила совершения сделок [5].

Установление правоотношений может быть результатом более, чем одной сделки. Примером могут выступить предварительные переговоры, которые непосредственно не устанавливают правоотношения сторон по

предварительному или основному договору, а приводит к возникновению отношений между сторонами, которые могут привести в дальнейшем к возникновению обязательств заключить основной договор.

Г. Ф. Шершеневич считал, что сделке противопоставляется правонарушение, как такое юридическое действие, которое хотя и влечет за собой наступления юридических последствий, однако не тех, которых желали стороны [6].

Правомерное действие определяется как действие, которое соответствует правовым предписаниям и согласуется с содержанием прав и обязанностей субъектов. В правомерных действиях выражается правомерное (с точки зрения закона) поведение. Правомерные действия порождают нормальные правоотношения.

Базовую классификацию правомерных действий предлагал М.М. Агарков. Он распределил их на три основные группы: юридические акты, юридические поступки и действия, создающие предусмотренный нормами права, объективный результат. При этом, под юридическими актами, М.М. Агарков понимал правомерные действия, направленные на установление, изменение и прекращение правоотношений [1]. В дальнейшем, принципиальных возражений против выделения в особую группу юридических актов – правовых действий, направленных на установление, изменение и прекращение правоотношений, - не было.

Таким образом, признак правомерности является обязательным признаком сделки как юридического факта. Поэтому, считаем целесообразным дать следующее определение сделки, которое бы включало в себя все основные признаки сделки и позволяло бы отграничивать сделки от других юридических фактов: «Сделкой есть правомерные юридические действия субъекта гражданского права, которые направлены и приводят к обретению, изменению и прекращению гражданских прав и обязанностей».

Современная наука характеризуется неоднозначностью подходов к выяснению вопроса отнесения недействительной сделки к числу юридических фактов. Недействительная сделка не влечет те юридические последствия, которых стороны пытались достичь, совершая сделку. Мы поддерживаем взгляды

ученых, которые все же относили недействительную сделку к числу юридических фактов и обосновываем свое мнение следующим. Без сомнения, жизнь юридического отношения, или правоотношения зависит от юридического факта. Юридический факт вызывает последствия: возникновение, изменение и прекращение юридических отношений. Юридическим фактом является обстоятельство, по которому праву признана особенность приводить к юридическим последствиям. Юридические факты делятся на юридические действия и юридические события. В свою очередь, действия подразделяются на правомерные и неправомерные.

Те или иные юридические последствия вызываются различными юридическими фактами. Однако, не возникает сомнения, что даже недействительная сделка порождает юридические последствия, хоть и негативные: обязательства вернуть полученное по этой сделке в порядке применения двусторонней реституции. Кроме того, недействительная сделка может иметь и положительные последствия (случай признания ничтожной сделки действительной).

В результате совершения недействительной сделки факт происходит и существует, однако недействительность этого факта связана не с тем что факта не существует, а с тем что этот факт имеет определенные дефекты с точки зрения права и не приводит к наступлению последствий, на которые была направлена воля сторон, а приводит к другим негативным последствиям, на которые воля сторон направлена не была.

Недействительная сделка - действие, которое имеет определенные недостатки с точки зрения права, что понятно из самого названия «недействителен», а также не имеет следствием результаты, обусловленные и желаемые сторонами такой сделки, а лишь приводит к последствиям, связанные с недействительностью сделки.

По нашему мнению, у какой-либо сделки всегда есть юридические последствия. С точки зрения наступления юридических последствий, разница между этими сделками заключается лишь в том, что в действительных сделках наступают положительные последствия, а в недействительных – негативные

последствия, связанные с недействительностью сделки.

Таким образом, недействительные сделки, как действия, имеют определенные дефекты с точки зрения права и приводят к негативным правовым последствиям, на которые не была направлена воля сторон, можно тоже квалифицировать как юридические факты, которые имеют дефект с точки зрения права. Следствием такого дефекта является признак недействительности: определенный желаемый результат не наступает.

Список литературы

1. Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву : в 2 т. / Агарков М. М. – М. : АО “Центр ЮрИнфоР”, Т. 1. – 2002. – 490 с.
2. Жюллио де ла Морадьер. Гражданское право Франции : в 3 т. / Жюллио де ла Морадьер ; [пер. с франц. Е. А. Флейшица]. – М. : Иностранная лит., 1958-1961. – Т. 1. – 1958. – 742 с.
3. Цвайгерт К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права : в 2 т. / К. Цвайгерт, Х. Кетц ; [пер. с нем.]. – М. : Международные отношения, Т. 1. – 1998. – 479 с.
4. Новицкий И. Б. Общее учение об обязательстве / И. Б. Новицкий, Л.А. Лунц. – М. : Госюриздат, 1950. – 416 с.
5. Регельсбергер Ф. Общее учение о праве / Ф. Регельсбергер ; [под ред. Ю. С. Гамбарова ; пер. И. А. Базанова]. – М. : Т-во И. Д. Сытина, 1897. – 312 с.
6. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права (6-е изд) / Шершеневич Г. Ф. – Санкт-Петербург.: Изд. Бр. Башмаковых, 1907. – 815 с.

УДК 347.451

**ОСНОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА
ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ЗАЩИТУ****Пироженко Сергей Игоревич**

магистрант

НОЧУ ВО «Московский экономический институт»,

город Москва

***Аннотация.** Актуальность темы статьи обусловлена тем, что за последние годы создан новый комплексный институт потребительского права, в котором заложены основные фундаменты для дальнейшего развития отношений с участием граждан-потребителей. Цель работы - определение основных гражданско-правовых теоретических основ реализации защиты прав потребителей. Для реализации указанной цели, поставлена задача: выяснение оснований реализации субъективного права потребителя на защиту. В ходе выполнения работы сделан вывод о специфике субъективных гражданских прав потребителей.*

The relevance of the topic of the article is due to the fact that in recent years a new comprehensive institution of consumer law has been created, which laid the main foundations for the further development of relations with the participation of consumer citizens. The purpose of the work is to determine the main civil law theoretical foundations for the implementation of consumer protection. To achieve this goal, the task was set: to clarify the grounds for the implementation of the consumer's subjective right to protection. In the course of the work, a conclusion was made about the specifics of the subjective civil rights of consumers.

Ключевые слова: потребители, правосубъектность, субъект, право, обязанность, способ, принцип свободы, собственность

Keywords: *consumers, personality, subject, right, obligation, method, the principle of freedom property*

Субъективное право, и субъективная обязанность связаны с объективным правом, то есть с соответствующей правовой нормой; субъективное право связано с субъективной обязанностью, поскольку его реализация зависит от поведения обязанного лица [1].

Важно правильно установить момент возникновения субъективного права и обязанности, ведь ответ на этот вопрос в законодательстве не содержится. Однако поскольку субъективные права и обязанности реализуются в рамках гражданского правоотношения, то вполне справедливо, что они могут возникать вместе с возникновением самого правоотношения. Если же основанием возникновения обязательственного правоотношения служит договор, то вполне логично, что моментом возникновения такого правоотношения, а вместе с тем моментом возникновения субъективных гражданских прав и обязанностей должен считаться момент заключения договора согласно ГК РФ. Такой вывод касается также потребительских договоров. В то же время в этих правоотношениях возможна специфика возникновения субъективных прав и обязанностей, которая требует определенных пояснений.

Определение субъективного гражданского права предполагает наличие в нем трех элементов:

- 1) способ (вид, мера разрешенного поведения уполномоченного лица;
- 2) право требовать от других обязанных участников правоотношения такого поведения, обеспечивающего выполнение этих требований;
- 3) право требовать применения соответствующих способов государственного и иного принуждения к обязанным лицам [2].

Так, в потребительских правоотношениях существуют особенности предпосылок и порядка заключения потребительских договоров, формирование субъективных прав и обязанностей, их выполнение, защиты нарушенных прав.

ГК РФ провозглашает принцип свободы договора, однако при заключении потребительских договоров, формировании их условий действие принципа

свободы существенно ограничено, ведь и порядок заключения и формирования условий договора определяют преимущественно императивными нормами законодательства о защите прав потребителей, причем таким образом, что потребителям устанавливаются привилегированные условия и формируются дополнительные обязанности для предпринимателя. Существуют также особенности защиты прав потребителей, которые заключаются в доминировании специальных способов защиты над общегражданскими [3].

Для определения характера субъективного права потребителей на защиту, выяснение его сущности, необходимо использовать результаты исследования соотношения таких правовых категорий, как «охрана прав потребителей» и «защита прав потребителей». Однако, возникает вопрос, можно ли применять категории охраны и защиты не только права собственности, но и прав потребителей?

Такой широкий объем охраны и защиты, предоставляемой праву собственности, обусловлен его специфической правовой сущностью как наиболее широкого по содержанию имущественного права, которое принадлежит субъектам гражданского оборота, и, прежде всего, частным лицам. Как справедливо отмечено «право частной собственности имеет общественную значимость не только само по себе как право, а такое право, которое определяет человека как отдельное частное лицо» [4].

Право частной собственности характерно и тем, что создает основу для защиты других прав и свобод человека и гражданина, который является невозможным без определения гражданина как частного лица, а это определение в основе своей содержит право частной собственности.

Итак, частная собственность является предпосылкой развития основных прав и свобод человека и гражданина и способствует созданию правового государства. Позитивное право, в том числе и гражданское, должно соответствовать неотъемлемым естественным правам человека, тогда оно действительно будет правом правового государства.

Одним из таких частных прав является субъективное право лица-потребителя на надлежащее и качественное обслуживание, комплексность и

многоаспектность охраны которого основывается на общей направленности данного права и его значения для развития общества в целом.

Права и свободы человека и гражданина, в том числе и их права как потребителей, наделенные государством абсолютным, повышенной защитой. В последнее время повышенная защита предоставляется правам и свободам человека и гражданина, поскольку они являются высшей ценностью в системе общественных приоритетов демократического, социального, правового государства.

Возникает вопрос, относятся ли права потребителей, в частности в сфере предоставления услуг, в естественных, неотъемлемых прав человека? Если да, то к какой категории и какие особенности защиты данных прав?

Считаем, что детальная регламентация охраны прав потребителей, предоставление им преимущества в отношениях с субъектами предпринимательской деятельности обусловлена необходимостью защиты определенного природного права человека. Некачественное и ненадлежащее обслуживание само по себе влечет вред здоровью человека, страдающего от такого противоправного поведения контрагента, а некоторыми услугами или товарами может быть нанесен прямой вред жизни и здоровью человека. Таким образом, посягательство на права потребителей вызывают прямой или косвенный вред здоровью физического лица.

Как справедливо отмечает А. И. Морозов, к посягательствам на здоровье относятся действия, которые нарушают не только анатомическую целостность человека, но и те действия, которые связаны с нарушением ее социального и психического благополучия [5].

Необходимость определения сущности субъективного гражданского права, установление особенностей его правовой природы является очевидной, поскольку от этого зависит регламентация выбора и применения механизмов защиты данного права. В связи с этим, нельзя не согласиться с высказыванием В. И. Гаврилиной, согласно которому «характер самого требования о защите права определяется характером нарушенного права, содержание и назначение которого в основном определяет и способ его защиты» [6].

Права потребителей возникают и реализуются в сфере имущественного оборота. Основанием их возникновения являются определенные виды договоров, в частности договоры по оказанию определенных услуг. Однако, потребителям создаются дополнительные возможности охраны и защиты по сравнению с другими субъектами обязательственных отношений.

Список литературы

1. Шлеинов А.А. Особенности гражданско-правовой ответственности в рамках защиты прав потребителей / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №8. С. 177-180.

2. Абралава Н.Т. Актуальные вопросы защиты прав потребителей в гражданских правоотношениях/ Сборник научных работ серии «Право». 2020. № 1 (17). С. 5-13.

3. Носкова Ю.Б. Гражданско-правовые способы защиты прав потребителей / Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2018. Т. 10, № 3. С. 88-91.

4. Юдин С.А. Основные категории законодательства о защите прав потребителей / Экономика и социум. 2015. № 1/1 (14). С. 80-84.

5. Морозов А.И. Права человека и потребительское законодательство: гражданско-правовой и морально-ценностный аспекты / Юридическая наука: история и современность. 2019. № 8. С. 184-192.

6. Гаврилина В.И. Гражданско-правовая защита граждан-потребителей в торговом обороте / Актуальные проблемы юридической науки и практики: VII Ежегод. Науч. чтений. СПб, 2020. С. 48-52.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 699.85

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО- ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Дубов Семён Евгеньевич

Калиненко Олег Сергеевич

магистранты

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России»,
город Санкт-Петербург

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы систематизации проведения экспертиз объектов защиты на соответствие требованиям пожарной безопасности в проблемно-ориентированных системах управления. С помощью представленного подхода можно решать задачи различного практико-ориентированного характера: от действий независимого эксперта при проведении пожарного аудита до поддержки принятия решений при дифференциации объектов защиты по категориям риска в период проведения контрольно-надзорных мероприятий сотрудниками государственной противопожарной службы.

The article deals with the systematization of the examination of protection objects for compliance with fire safety requirements in problem-oriented control systems. Using the presented approach, it is possible to solve problems of a different practice-oriented nature: from the actions of an independent expert during a fire audit to decision support when differentiating objects of protection by risk categories during the period of control and supervision measures by employees of the state fire service.

Ключевые слова: пожарная безопасность, объект защиты, проверка ответственности, система управления, обследование, экспертиза

Keywords: *fire safety, object of protection, conformity check, control system, survey, examination*

Всем известно, что пожары наносят государству ощутимый материальный и социальный ущерб [1]. Зачастую, причина данных обстоятельств заключается в отсутствии исследования системных связей противопожарного состояния объектов защиты. Отсутствие системности проявляется в различных проблемных аспектах, связанных с реагированием на складывающуюся обстановку с пожарами, низким уровнем культуры безопасности людей или, возможно, несовершенным подходом государственного регулирования в контексте обследования объектов защиты на соответствие требованиям пожарной безопасности (далее - ПБ). Совершенно очевидным фактом является то, что нарушение, несоблюдение или отступление от нормативных требований приводит к человеческим жертвам, негативным социально-психологическим и экологическим последствиям.

В Федеральном законе № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях ПБ» установлено, что каждый объект защиты должен иметь систему обеспечения ПБ. Система обеспечения пожарной безопасности включает в себя систему предотвращения пожара, систему противопожарной защиты и комплекс организационно-технических мероприятий.

Система предотвращения пожара основана на исключении какого-либо элемента классического треугольника пожара. Комплекс организационно-технических мероприятий определяет требования безопасности при эксплуатации объекта и соблюдении противопожарного режима, который регламентируется соответствующими правилами. Система противопожарной защиты объекта создается непосредственно на стадии проектирования при новом строительстве или при реконструкции объектов.

В настоящее время российское пожарное нормативно-техническое законодательство допускает заменить некоторые отступления от требований по ПБ компенсирующими мероприятиями, обеспечивающими допустимые значения пожарного риска. Это означает, что если требования нормативных документов по ПБ, в частности, требования, установленные сводами правил по ПБ,

выполняются не в полном объеме, то берут во внимание значения, полученные при расчете пожарного риска, которые не должны превышать допустимые значения, установленные техническим регламентом о требованиях ПБ. В таком случае некоторые требования нормативных документов по ПБ выполнять не требуется.

Кроме того, существуют пробелы в градостроительном законодательстве [2-4] в части полномочий, касающихся осуществления органами государственного пожарного надзора мероприятий по контролю за проектированием, строительством и приемкой в эксплуатацию объектов строительства. В 2004 г. данная функция была передана в органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора («Ростехнадзор»). То есть из полномочий пожарного надзора МЧС России исключены права осуществления надзора на этапах разрешения, ввода в эксплуатацию объектов защиты. Это привело к тому, что за ошибки работников проектных организаций приходится отвечать инспекторам пожарного надзора МЧС России [4-6].

В результате многолетняя практика реализации данного подхода к организации надзорной деятельности на объектах защиты показывает определённые системные проблемы. Это приводит к тому, что со временем теряется представление о том, что является соблюдением обязательных требований по ПБ. Логическая цепочка в применении нормативных документов может оборваться. События последних крупных пожаров – тому подтверждение:

– в Красноярске 3 февраля 2021 года в торгово-складском комплексе «Автотрейд» произошло обрушение кровли, в результате которого выгорело более 3,5 тысяч квадратных метров внутренних помещений, погибли трое пожарных и один сотрудник комплекса;

– пожар в здании театра юного зрителя в городе Томске 20 февраля 2021 года, в результате которого было уничтожено более 1500 квадратных метров кровли театра;

– 30 июня 2020 года в г. Гусь-Хрустальный во Владимирской области пожар в здании Дома культуры, площадь возгорания составила 2,4 тысячи

квадратных метров;

– 12 марта 2021 года пожар в крупнейшем торгово-офисном центре Самары «Скала», площадь возгорания составила более 500 квадратных метров.

Сегодня от специалистов ПБ требуются глубокие теоретические знания и практические навыки в области ПБ, определенный опыт работы с проектной документацией, понимание закономерностей развития и распространения пожара, умение оценивать мероприятия по ограничению распространения пожара, умение правильно трактовать и применять на практике многочисленные требования норм и правил ПБ [7-8].

Очевидно, чтобы был понятен механизм или порядок действий того, как обследуется объект и на что нужно обратить внимание, требуется алгоритмизация и системность в процессах управления объектом защиты. У специалистов должна сформироваться определенная система знаний о предмете применения требований ПБ для различных объектов защиты [1].

Список литературы

1. Вагин, А. В., Дорожкин, А. С., Тишкин, Д. Д., Шидловский, Г. Л. Методологические основы проверки соответствия требованиям пожарной безопасности объектов защиты: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России, 2021. – 312 с.
2. Ганнов С. О. Судебная строительно-техническая экспертиза и государственный строительный надзор: общие черты, различия и основы для взаимодействия / Вестник КГУСТА, 2018. № 3. С. 86–90.
3. Бутырин А. Ю., Статива Е. Б. Сборник примеров заключений эксперта по судебной строительно-технической экспертизе: практическое пособие для экспертов. М.: РФЦСЭ, 2016, 313 с.
4. Бутырин А. Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы. М.: Городец, 2006. С. 14–18.
5. Nufazil Altaf, Farooq Ahmad Shah Working Capital and Capital Structure. – Capital Structure Dynamics in Indian MSMEs, 2021. – pp. 61-74

6. Luca Sensini, Capital structure. – Università degli Studi di Salerno, 2020.

7. SFPE Engineering Guide to Performance-Based Fire Protection, National Fire Protection Association, Quincy, MA (2006).

УДК 614.841.33

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЯХ И ИХ РЕШЕНИЕ

Ларионов Алексей Сергеевич

Симонов Александр Сергеевич

Алиев Насыр Нурмагомаевич

Морозов Максим Сергеевич

магистранты

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России»,
город Санкт-Петербург

***Аннотация.** Сформулирована проблема обеспечения пожарной безопасности общественных зданий с учетом стандартных планировочных решений. Приведены и проанализированы типовые нарушения правил пожарной безопасности на объектах подобного рода. Даны рекомендации по приведению общественных зданий в соответствие с действующими пожарными нормами.*

The problem of fire safety of buildings of business centers with standard planning solutions is formulated. Typical violations of fire safety rules at facilities of this kind are presented and analyzed. Recommendations for bringing the buildings of business centers in compliance with the current fire regulations are given.

***Ключевые слова:** типовые нарушения, пожарная безопасность, бизнес-центр, специальные технические условия*

***Keywords:** typical violations, fire safety, business center, special technical conditions*

В реалиях нынешнего времени понятийный аппарат русского языка пополнился новым англоязычным заимствованием в виде слова «бизнес-центр», которое очень быстро вытеснило привычные с советских времен «конторы» и

«управления». Но поменяло ли это суть вопроса пожарной безопасности указанного общественного объекта, как места проведения деловой деятельности с большим скоплением людей?

Согласно классификации зданий, сооружений и пожарных отсеков по принципу функциональной пожарной опасности, представленной в ст. 32 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», здания бизнес-центров относят к классу Ф 4.3 наравне с объектами органов управления, проектно-конструкторскими организациями, информационными, редакционно-издательскими и научными организациями, банками и конторами. К объектам подобного рода относятся любые здания независимо от формы собственности, деятельность которых не связана с производством какой бы то ни было товарной продукции или материальных ценностей, а также оказания бытовых услуг населению. Бизнес-центры – это по большей части автономные современные здания (или комплексы зданий), сдаваемые в аренду поэтажно или по помещениям, и обладающие необходимой инфраструктурой, включая контрольно-пропускные пункты, группы санитарно-технических помещений, конференц-залы и встроенные объекты общественного питания.

Можно привести и типовую схему планировки бизнес-центров, которая продиктована отработанными решениями эргономики трудового процесса:

- ячеистая структура размещения офисных помещений вдоль коридора;
- сгруппированные санитарно-технические помещения на каждом этаже;
- центральный вестибюль с постом охраны и зоной приема посетителей на первом этаже;
- предприятие общественного питания в уровне первого этажа с возможностью автономного входа с улицы для посетителей;
- конференц-залы на первом и/или вышерасположенном этаже здания с кратчайшим доступом к эвакуационным выходам или лестничным клеткам;
- размещение технических помещений в подвале/цокольном этаже или при их отсутствии – на техническом или последнем этаже;

– вертикальный транспорт в виде грузопассажирских лифтов.

Статистика ВНИИПО МЧС России говорит о том, что гибель людей в пожарах на объектах подобного рода случается редко (табл. 29.2 [6]), что можно легко объяснить: сотрудники организаций, размещенных в зданиях бизнес-центров, хорошо знают планировку и особенности своего места работы, а также способны помочь в эвакуации посетителям, впервые оказавшимся там. При этом количество пожаров в зданиях бизнес-центров из года в год остается приблизительно на одном уровне (табл. 6 [6]), равно как и их основная причина – нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования (табл. 16–23 [6]). Перечисленные обстоятельства, тем не менее, свидетельствуют о системных ошибках в подходе к пожарной безопасности общественных зданий класса Ф 4.3, приводящих к стабильно высокому уровню прямого материального ущерба (табл. 6 [6]).

Анализ типовых нарушений правил пожарной безопасности в зданиях бизнес-центров показал, что их целесообразно разделить на следующие группы:

- нарушения конструктивные;
- нарушения архитектурно-планировочные;
- нарушения инженерно-технические;
- нарушения организационно-технические.

Разберем предложенные группы нарушений подробно.

К конструктивным нарушениям пожарной безопасности следует отнести те, которые оказывают влияние на потерю общей устойчивости и геометрической неизменяемости здания и способствуют распространению огня, а именно:

- отсутствие или недостаточность огнезащиты конструкций (п. 5.4.3 [9]);
- отсутствие противопожарных поясов при выполнении сплошного остекления фасадов (п. 5.4.18 [9]);
- отсутствие противопожарного заполнения проемов в наружных ограждающих конструкциях в местах сопряжения стен лестничных клеток с примыкающими частями зданий (п. 5.4.16 [9]).

На практике выбор и нанесение или монтаж средств огнезащиты зачастую

ничем не обоснован (расчеты отсутствуют), проекты огнезащиты не разрабатываются, контроль огнезащитной эффективности примененных средств не ведется, возможность их периодической замены или восстановления исключена. Перечисленное прямо касается стальных несущих конструкций, которые очень активно применяются в зданиях бизнес-центров, особенно в ходе реконструкции и приспособления существующих капитальных сооружений под новые функции [1].

Что касается сплошного остекления фасадов, то здесь наибольшая проблема заключается в отсутствии четких нормативных требований к узлу исполнения пояса и переводит вопрос в плоскость сертификации витражных конструкций.

Архитектурно-планировочные нарушения – это несоответствие количества и/или геометрических параметров эвакуационных путей, эвакуационных выходов и пожаробезопасных зон для маломобильных групп населения требованиям пожарной безопасности, а именно:

- отступление от нормативной ширины коридоров (п. п. 4.3.3–4.3.4 [8]), лестничных площадок и маршей (п. п. 4.4.1–4.4.2 [8]);
- недостаточная глубина входных тамбуров (п. 4.3.1.11 [8]);
- отсутствие доступа на второй путь эвакуации в соответствии с очередностью, установленной ч. 3 ст. 89 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;
- отсутствие пожаробезопасных зон для маломобильных групп населения (п. 9.2.4 [8]).

Здесь особо остро стоит проблема несанкционированных перепланировок офисных помещений, блокирования эвакуационных путей и выходов (в том числе загромождение горючими материалами), а также отсутствие нормативных пожаробезопасных зон. Также очень часто собственники зданий бизнес-центров сдают свои объекты поэтажно, предлагая арендаторам большие помещения свободной планировки, в которых последние нарезают кабинеты и офисы, руководствуясь соображениями личного удобства и не задумываясь о том, что любые

изменения объемно-планировочных решений этажа должны быть интегрированы в систему пожарной безопасности всего здания.

К инженерно-техническим относятся нарушения пожарной безопасности в отношении всех средств и систем противопожарной автоматики:

- противодымная вентиляция – системы дымоудаления с компенсацией (п. 7.2 [12]) и подпора воздуха при пожаре (п. 7.14 [12]);
- внутренний противопожарный водопровод, включая автоматические системы пожаротушения (табл. 1 [13]);
- оповещение и управление эвакуацией (табл. 2 [10]);
- пожарная сигнализация (табл. 1 [13]).

И если слаботочные противопожарные системы на объектах класса Ф 4. 3 все-таки присутствуют, то монтаж и эксплуатация дорогих систем противодымной вентиляции категорически не устраивает собственников, и они всеми способами пытаются этого избежать. Принимая во внимание стандартную планировку коридорного типа в зданиях бизнес-центров, а также наличие помещений с количеством, одновременно пребывающих более 50 человек, становится очевидно, что системами противодымной вентиляции должны быть оборудованы практически все объекты подобного рода. Особо стоит отметить, что токсичные продукты горения (не имеющий запаха угарный газ, приводящий к потере сознания в течение 5 минут в концентрации всего 1%, и образующиеся в результате горения синтетических полимеров цианид, хлороводород, диоксиды азота и серы и др.) начинают поступать в окружающую очаг пожара воздушную среду в самой ранней фазе возникновения пожара и практически мгновенно заполняют собой любой объем помещений с отключенной общеобменной вентиляцией [2].

Наконец, нарушения организационно-технические включают главным образом соблюдение правил противопожарного режима эксплуатации (обучение персонала правилам пожарной безопасности, ведение соответствующих журналов, контроль и своевременное обслуживание противопожарных систем и т.д.), а также обеспечение доступа пожарных подразделений к объекту защиты, а именно:

– отсутствие нормативных проездов вдоль фасада здания (п. 8.1 [11]) и площадок разворота пожарной техники (п. 8.13 [11]);

– недостаточная ширина пожарных проездов (п. 8.6 [11]) и их удаленность от фасадов (п. 8.8 [11]);

С учетом перечисленного очевидно, что нарушения конструктивные, архитектурно-планировочные и инженерно-технические увеличивают угрозу безопасной и своевременной эвакуации людей из объекта, в то время как нарушения организационно-технические препятствуют в основном тушению пожара и спасению материальных ценностей.

Собственники бизнес-центров в большинстве случаев прекрасно осведомлены об имеющихся нарушениях пожарной безопасности на своих объектах и все чаще прибегают к возможности оправдания любых отступлений от справедливых требований Технического регламента, ссылаясь на п. 5 Приказа Минстроя от 30 ноября 2020 №734/пр «Об утверждении порядка разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства» и заказывая разработку специальных технических условий на свой объект. Далее в составе СТУ выполняется расчет рисков, который почти всегда показывает, что эвакуация из здания обеспечивается до достижения опасными факторами пожара критических значений даже несмотря на имеющиеся несоответствия эвакуационных путей и выходов требованиям Технического регламента и отсутствие систем противодымной вентиляции. Здесь ключевую роль играет не геометрия эвакуационных путей, а их количество и рассредоточенность, которых обычно в зданиях бизнес-центров достаточно, а также тот немаловажный факт, что любой программный расчет – это усредненная математическая задача со стандартным набором возможных условий, которая не имеет ничего общего с разнообразием жизненных обстоятельств. На печальных примерах особо резонансных пожаров мы видим, что трагедии всегда случаются на фоне наложения целой череды случайных событий от запертой на ключ двери эвакуационного выхода до неработающей (но принятой «на бумаге») системы автоматического пожаротушения.

Сравнивая экономические затраты на разработку СТУ и стоимость строительно-ремонтных работ по приведению здания в соответствие требованиям Технического регламента можно с уверенностью сказать, что последнее дороже первого почти в десять раз. Однако для увеличения пожарной безопасности объекта, особенно если это здание бизнес-центра с большим скоплением людей, всегда лучше применять комплексный подход:

1. устранить конструктивные нарушения, которые оказывают существенное влияние на несущую способность здания и распространение огня, и нарушения инженерно-технические, которые влияют на время блокирования эвакуационных путей опасными факторами пожара;

2. разработать СТУ, в которых предусмотреть компенсирующие мероприятия для архитектурно-планировочных и организационно-технических нарушений.

Архитектурно-планировочные и организационно-технические нарушения помимо финансовых затрат на их устранение зачастую требуют дополнительного согласования с различными службами города (например, в части прохождения экспертизы) и с собственниками соседних земельных участков (например, в части согласования устройства пожарных проездов и/или подъездов по примыкающим территориям в случае, если земельный участок под проезды не находится в ведении собственника объекта исследования).

Таким образом, устранение типовых нарушений требований пожарной безопасности в зданиях бизнес-центров можно рассматривать как совокупность строительно-ремонтных работ в части обеспечения конструктивной и инженерной безопасности и разработки специальных технических условий в части архитектурно-планировочных и организационно-технических отступлений.

Список литературы

1. Кузнецова И. С., Гравит М. В., Зимин С. С., Сердобинцев Р. М. Нормирование огнестойкости и идентификация строительных конструкций / Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2019. №4. С. 28–38. DOI

10.25257/FE. 2019.4.28-38.

2. Жилин О. И. Противодымная защита зданий и сооружений / Энергобезопасность в документах и фактах. 2006. №6 (12). С. 42–47.

3. Холщевников В. В., Самошин Д. А., Белосохов И. Р., Истратов Р. Н., Кудрин И. С., Парфененко А. П. Парадоксы нормирования обеспечения безопасности людей при эвакуации из зданий и пути их устранения / Пожаровзрывобезопасность. 2011. Том 20 (№3). С. 41–51.

4. Мешалкин Е. А., Бурбах В. А., Вантякшев Н. Н. О применении методик расчетов по оценке пожарных рисков / Пожаровзрывобезопасность. 2015. Том 24 (№2). С. 23–31.

5. Федеральный закон от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

6. Статистический сборник ФГБУ ВНИИПО МЧС России «Пожары и пожарная безопасность в 2020 г. Статистика пожаров и их последствий». Москва, 2021 г.

7. Приказ Минстроя от 30 ноября 2020 г. №734/пр «Об утверждении порядка разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства».

8. СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».

9. СП 2.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты».

10. СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности».

11. СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям».

12. СП 7.13130.2013 «Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности».

УДК 340

ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ

Лицарева Ольга Александровна

магистранты

Научный руководитель: Куркина Наталья Васильевна,

к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «РГСУ» Российский государственный социальный университет,
город Москва

***Аннотация.** Данная статья затрагивает суть и общие принципы, связанные с осуществлением корпоративных прав. Она раскрывает особенности и определяет содержание данных принципов, а также их специфику.*

This article touches upon the essence and general principles related to the exercise of corporate rights. It reveals the features and defines the content of these principles, as well as their specifics.

***Ключевые слова:** корпоративное право, корпоративное законодательство, корпорация, корпоративные принципы*

***Keywords:** corporate law, corporate legislation, corporation, corporate principles*

Введение

В последние годы в сфере экономики заметно выделяются хозяйственные организации, особенно хозяйственные общества, которые занимают определенную нишу и играют важную роль в развитии корпоративных прав. Согласно определению, корпорация — это коммерческая организация, зарегистрированная как юридическое лицо с целью осуществления социально полезной деятельности путем объединения капитала и управления, при этом собственность

отделяется от управления.

Понятие корпоративных прав может быть определено как совокупность правил и принципов, регулирующих организационно-правовые отношения внутри корпорации. Они определяют процедуры принятия решений, распределение доходов, управление предприятием и другие аспекты деятельности компании.

В целом, корпоративные права играют важную роль в обеспечении эффективного управления и защите интересов участников. Они создают рамки для развития корпоративной демократии, прозрачности и ответственности, что является основой для устойчивого развития бизнеса и экономики в целом.

Специальные законодательные нормы и правовые режимы обеспечивают эффективное функционирование корпоративных организаций. Они регулируют процедуры принятия решений, формирования органов управления, распределения прибыли и другие вопросы, связанные с деятельностью компании. Таким образом, стандартизация процессов внутри компании способствует ее устойчивому развитию и стабильности.¹

Материалы и методы

Нормы и правовые режимы также способствуют привлечению инвестиций и развитию бизнес-среды. Участие акционеров и собственников в управлении компанией придает доверие потенциальным инвесторам и влияет на рост интереса к корпоративным организациям.

Таким образом, установление особых правовых режимов и специальных законодательных норм для корпоративных организаций является необходимым для защиты интересов акционеров и обеспечения эффективного функционирования компаний. Это также способствует устойчивому развитию бизнес-среды и привлечению инвестиций. Кроме того, текст подчеркивает необходимость развития и совершенствования правовых институтов, связанных с корпорациями

¹ Варламова А.Н. Российский Кодекс корпоративного поведения: подготовка, структура, применение // Государство и право. 2022. N 5. – С. 51

юридических лиц, для обеспечения их эффективного функционирования и защиты интересов участников и третьих лиц.

Также возникает связь между развитием корпоративного права и экономическим развитием страны. Законодательство в этой области помогает создавать условия для привлечения инвестиций, развития инноваций, конкурентоспособности и устойчивого развития корпораций юридических лиц.

Принципы корпоративного законодательства имеют большое значение для защиты интересов участников хозяйственных обществ. Гарантированное осуществление корпоративных прав содействует развитию бизнеса и привлечению инвестиций. Исполнение обязанностей является неотъемлемой частью корпоративных отношений и способствует сохранению стабильности внутри компаний. Равенство участников корпоративных правоотношений позволяет исключить произвол и дискриминацию со стороны органов управления. Злоупотребление правом наносит ущерб как компаниям, так и ее участникам, а поэтому его недопустимость является важным принципом.

Развитие гражданского законодательства должно соответствовать потребностям рыночных отношений. Оно должно быть гибким и адаптироваться к изменениям, происходящим в экономике и обществе. Правовая система должна активно разрабатывать и внедрять новые принципы, способствующие эффективному функционированию корпоративных отношений.

Впервые в Гражданском кодексе РФ закрепляется понятие корпораций юридических лиц, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган, выступают корпоративными юридическими лицами (корпорациями) (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). Реализуя свои корпоративные права, участники корпорации осуществляют в разнообразных формах управление такой организацией и ее имуществом, оказывая влияние на формирование воли корпорации как юридического лица.²

² "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023)

Согласно п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ в сферу отношений, регулируемых гражданским законодательством и определяющих его предмет, входят корпоративные отношения, т.е. отношения, сопряженные с «правом участия» в корпорации, и обязательственные отношения между учредителями (участниками) и корпорацией (п. 1.2. разд. II Концепции).

Изучение сущности принципов права позволяет лучше понять их значение и роль в правовой системе. Теоретические исследования и научные дискуссии о принципах права способствуют формированию и развитию теории корпоративного законодательства. Они помогают ученым и практикам разрабатывать новые подходы к регулированию корпоративных отношений и решать возникающие проблемы.

Развитие корпоративного законодательства и соблюдение его принципов способствует созданию благоприятной правовой среды для бизнеса, повышению доверия инвесторов и укреплению конкурентоспособности российских компаний. Важно продолжать работу по совершенствованию корпоративного законодательства, учитывая изменения в экономической сфере и международные стандарты. Принципы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей представляют собой базовые положения, которые указывают на суть и цель существования и реализации гражданских прав и обязанностей. Принципы могут быть различными и отражать разные аспекты правоотношений и правосубъектности.³

В целом, принципы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей формируют основу для правового регулирования отношений между гражданами и государством, а также между гражданами друг с другом. Однако, точное определение этих принципов и их идеальная реализация остаются предметом дискуссий и исследований для российских цивилистов.

Принципы права проявляются в конкретных правовых предписаниях и

³ Гущин В.В. Корпоративное право: учебник для юридических вузов / В.В. Гущин, Ю.О. Порошкина, Е.Б. Сердюк. М.: Эксмо, 2020. – С. 96

отражают основы права и закономерности социально-экономической жизни общества. Чтобы понять и осмыслить основы и принципы, необходимо изучение этого явления. Принципы осуществления являются основой для создания норм и регулирования общественных отношений. Они обеспечивают справедливость и стабильность в правовой системе, а также способствуют эффективной реализации прав и защите интересов граждан. В их отсутствие возникает правовой хаос и неопределенность в правоприменительной практике. Поэтому понимание и учет принципов осуществления являются необходимыми для развития правовой науки и укрепления правового государства. Принципы гражданского права включают в себя принцип равенства сторон, свободы договора, исполнения договорных обязательств, соответствия воле и действительности, обеспечения доверия, защиты прав и законных интересов граждан и организаций, справедливости и т.д. Эти принципы служат основой для регулирования гражданско-правовых отношений и направлены на обеспечение справедливости, безопасности, устойчивости и развития общественных отношений.

Принципы гражданского права имеют важное значение для толкования и применения гражданско-правовых норм. Они определяют основные требования, которым должны соответствовать правоотношения между сторонами и указывают на основные принципы регулирования различных видов гражданско-правовых отношений.⁴

Важно отметить, что принципы гражданского права являются неотъемлемой частью правовой системы и действуют наравне с законами и иными нормативными правовыми актами. Они помогают судам и другим правоприменителям при разрешении споров, когда применение формальных норм закона может привести к несправедливому результату или оказаться недостаточным для достижения целей гражданского права.

В настоящее время мы уже можем говорить о самостоятельных принципах корпоративного права, т.е. принципах, напрямую относящихся к регулированию

⁴ Хлопотин К.Н. Корпоративное право в России // Российский судья. 2020. N 6. – С. 22

корпоративных отношений, нацеленных на создание доверия в отношениях, возникающих в связи с управлением обществом. Это исходные начала, лежащие в основе формирования, функционирования и совершенствования системы корпоративного управления хозяйственных обществ, к которым относятся:

– принцип демократии, означающий, что решения по вопросам деятельности корпорации принимаются ее участниками на общем собрании. Решения, которые приняты большинством голосов, обязательны для каждого участника. Решения общего собрания участников (акционеров) обязательны для других органов управления (совета директоров, исполнительных органов), менеджеров и работников корпорации. Однако участники вправе оспорить решение общего собрания, если оно противоречит их интересам;

– принцип добровольности членства, устанавливающий свободу выбора для лица решать вопрос о вступлении в корпорацию или выходе из нее; принцип обеспечения стабильности гражданско-правового договора;

– принцип рациональности, добросовестности, справедливости ведения дел акционерного общества, направленный на достижение единой цели корпоративного управления;

– принцип единства цели для всех участников корпоративных отношений и соблюдения иерархии в организации управления;

– принцип охраны прав и законных интересов участников корпоративных правоотношений, соразмерная степень их влияния на управление обществом;

– принцип ограничения вмешательства участников в текущую деятельность корпорации, базирующийся на самостоятельности существования корпорации как отдельного субъекта относительно своих участников. Участник корпорации не имеет права вмешиваться в ее текущую деятельность, он может участвовать в управлении обществом, получать необходимую и достоверную информацию о деятельности корпорации, обжаловать решения и действия органов корпорации;

– принцип раскрытия информации о деятельности корпорации, означающий возможность получения участниками общества регулярных и достоверных

сведений о ее функционировании. Такая информация должна быть доступна для акционеров и других заинтересованных лиц при принятии взвешенного решения об участии в корпорации или совершения других действий, способных повлиять на ее финансово-хозяйственную деятельность. При раскрытии информации должен достигаться разумный баланс между открытостью общества и соблюдением его коммерческих интересов. Наряду с этим корпорация при разглашении своей информации также не должна и уклоняться от подачи негативной информации о своей деятельности, которая является существенной для акционеров и потенциальных инвесторов;

– принцип пропорциональности вклада в уставный капитал объему прав участия в корпорации, означающий, что участники корпорации имеют равные права, в т.ч. право голоса на собрании акционеров пропорционально их вкладам (долям) в капитал корпорации;

– принцип равенства участников при распределении прибыли с капитала организации, означающий что менеджмент и мажоритарный участник (лицо, контролирующее распределение доходов) должны обеспечивать справедливое распределение полученных доходов с вложенного капитала для всех субъектов корпоративных правоотношений: мажоритарного и миноритарных участников, менеджеров и работников и д.⁵

Выводы

Проведя анализ основных принципов корпоративного права, мы можем сделать несколько важных выводов.

1. Корпоративные права представляют собой важный элемент современных экономических отношений, их роль в формировании и функционировании компаний нельзя недооценивать.

2. Принципы осуществления корпоративных прав включают в себя важные аспекты, такие как голосование на собраниях акционеров, защита прав

⁵ Гуцин В.В. Корпоративное право: учебник для юридических вузов / В.В. Гуцин, Ю.О. Порошкина, Е.Б. Сердюк. М.: Эксмо, 2020. – С. 360

меньшинства, раскрытие информации и механизмы урегулирования конфликтов.

3. Важно подчеркнуть, что гармоничное функционирование корпоративных прав способствует устойчивости компаний, привлекательности инвестиций и развитию рынка ценных бумаг.

4. Однако современное корпоративное управление не лишено проблем, таких как конфликты интересов и недостаточная ответственность. Эти аспекты требуют постоянного внимания и регулирования.

5. Научные исследования и практические разработки в области корпоративных прав являются важными элементами дальнейшего совершенствования данной области.

В завершение, можно сказать, что понимание сущности корпоративных прав и соблюдение общих принципов их осуществления играют важную роль в развитии корпоративной сферы и экономики в целом. Разработка и совершенствование нормативных актов, а также проведение дальнейших исследований в этой области, будут способствовать более эффективной и справедливой системе корпоративного управления.

Список литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023)
2. Варламова А. Н. Российский Кодекс корпоративного поведения: подготовка, структура, применение / Государство и право. 2022. № 5. – 258 с.
3. Галашин С. А. Теоретико-правовой анализ понятий корпоративных принципов / История государства и права. 2021. № 9. – 147 с.
4. Гуцин В. В. Корпоративное право: учебник для юридических вузов / В. В. Гуцин, Ю. О. Порошкина, Е. Б. Сердюк. М.: Эксмо, 2020. – 525 с.
5. Кашанина Т. В. Корпоративное право - М.: НОРМА-ИНФРА * М, 2019. – 85 с.

6. Хлопотин К.Н. Корпоративное право в России / Российский судья. 2020.

№ 6. – 47 с.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 349.41

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ УЧАСТИЯ ПАСТБИЩЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА ПО УПРАВЛЕНИЮ ПАСТБИЩАМИ» В РК

Еркинбаева Лаззат Калымбековна

д.ю.н., профессор

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,

Казахстан, г. Алматы

Озенбаева Айгерим Тойлыбаевна

доктор философий (PhD), ассоциированный профессор

Университет «Мирас»,

Казахстан, г.Шымкент

Сайпинов Данияр Романович

директор департамента мониторинга научно-технических проектов и программ,

проектов коммерциализации

АО «НЦГНТЭ», Казахстан, г. Алматы

***Аннотация.** В настоящей статье рассмотрен правовой механизм участия пастбищепользователей в реализации «Плана по управлению пастбищами» в РК. Статья подготовлена в рамках грантового финансирования Комитета Науки МНВО РК по теме AP14870596 «Проблемы правового регулирования рационального использования и охраны пастбищных экосистем».*

***Ключевые слова:** пастбищепользователь, земли сельскохозяйственного назначения, пастбищные угодья, право собственности на пастбища*

Сегодня доступно только 43 процента упомянутых пастбищ, или обработано лишь 80 миллионов гектаров. Поэтому сельским жителям не хватает пастбищ. В настоящее время большая часть скота пасется вблизи села, а не на зимних

пастбищах. Поэтому земли в радиусе 15–20 километров от села деградируют, а их естественная продуктивность с каждым годом снижается. Из существующих 80 миллионов гектаров 27 миллионов гектаров деградированы. Пастбища вблизи сел превращаются в бесплодные земли из-за нарушений предельно допустимых норм сроков выпаса скота и нагрузки на общую площадь пастбищ, а также полного пренебрежения правилами выпаса скота. В связи с этим ухудшается зооигиеническая ситуация, вызывая рост заболеваний среди скота. В результате снизилась возможность получения необходимой и полноценной продукции животноводства [1].

Если говорить о пастбищах, то нельзя обойти стороной вопрос обеспечения их скотом в отдельных подхозяйствах. Ситуация с нехваткой пастбищ вокруг населенных пунктов под ИЖС осложняется их ухудшением. Следует понимать, что существующие механизмы решения этой проблемы либо дороги, либо неприемлемы из-за удаленности земель, выделяемых сельским жителям, от населенных пунктов и их незастроенности. И сегодня это станет препятствием на пути решения проблемы. Выход из этой ситуации мы видим в кооперации частных земельных участков. В нашей стране имеются положительные результаты не только в создании специализированных структур, оказывающих услуги кооперативам по выделению пастбищных земель, но и в сотрудничестве хозяйствующих субъектов и частных жилых участков, расположенных вблизи населенных пунктов и с резервными участками пастбищных земель. На наш взгляд, уместно повторить этот опыт и здесь, используя меры государственной поддержки и стимулирования.

Пастбищное животноводство, в большой мере, является приспособлением к экологической и климатической изменчивости, хотя скотоводы-кочевники сталкиваются также и с другими источниками непредсказуемости, особенно со стороны рынков и политических обстоятельств. Климат пастбищных систем характерен сильными сезонными колебаниями (например, крайне холодными или сухими сезонами), что ограничивает доступ к ресурсам или само их наличие, а сами пастбища также демонстрируют крайние изменения в течение года. Например,

на многих засушливых землях количество осадков может отличаться от среднего показателя в обычные годы намного более чем на 50 процентов, а в особо экстремальные годы – в несколько раз, либо осадки могут вообще полностью отсутствовать. Природные ресурсы отражают эти колебания, а скотоводы-кочевники управляют целой сетью ресурсов, различных по ценности, доступности и направлению продуктивного использования. К таковым могут относиться, например, несколько различных по характеру лугопастбищных зон, заболоченные земли и оазисы, приречные территории, редколесья и небольшие участки леса, солончаки и многие другие [2].

В связи с вышеизложенным, в целях внедрения порядка систематического использования пастбищных угодий и модернизации традиций животноводства, фундаментально изучен вопрос о пастбищах, подписанный Президентом 20 февраля 2017 года, и Закон Республики Казахстан «О пастбищах» вступил в полную силу. Этот закон является первым документом, призванным официально урегулировать проблему выпаса скота, которая ранее регулировалась самостоятельно, по следам наших предков.

Основной целью Закона «О пастбищах» является вывоз скота (особенно овец, коз, мелкого рогатого скота, лошадей и т.д.), кроме молочного скота, в отдаленные районы и содержание его на зимних пастбищах и пастбищах. Данная мера позволяет эффективно использовать пастбищные угодья, предотвращать их износ и, как следствие, производить качественную продукцию животноводства в течение всего года. Кроме того, в целях рационального использования пастбищ в рамках закона рассматривается вопрос их радикального улучшения. Для этого планируется вырастить новый луг, высадив сорта многолетних трав с высокой урожайностью. В то же время это открывает путь для развития научно обоснованной системы за счет увеличения площади посевных пастбищ, выращивания лугов с высокой урожайностью, применения к ним рациональных агротехнических мероприятий [3].

Согласно п.4 ст.97 Земельного кодекса РК (далее по тексту ЗК РК) пастбища, это земельные участки, предоставляемые и используемые для

круглогодичного или сезонного выпаса сельскохозяйственных животных. В ЗК РК содержатся такие виды пастбища, как участки коренного улучшения и обводненные пастбища. Это такие участки пастбищ, на которых создан новый травостой путем посева высокоурожайных сортов многолетних трав, а также на которых имеются водоисточники (озера, реки, пруды, копани, оросительные или обводнительные каналы, трубчатые или шахтные колодцы), способные обеспечить водой надлежащего качества соответствующее поголовье скота. Наряду с этим, ЗК РК запрещает отдельные пастбищные угодья предоставлять в частную собственность и землепользование. Они должны использоваться только для нужд населения для выпаса сельскохозяйственных животных личного подворья [4]. Речь идет не обо всех пастбищах, а только о тех, что вошли в Планы управления пастбищами, которые утверждаются местными исполнительными органами [5, с 15].

В 2017 году для решения проблемы нехватки пастбищ был принят Закон «О пастбищах». Закон направлен на эффективное регулирование территорий выпаса скота и улучшение их инфраструктуры, предотвращение процессов деградации земель. Закон устанавливает три условия использования пастбищных земель: во-первых, земли вблизи населенных пунктов. Он принадлежит государству. Данные участки предоставлены для нужд местного населения. Только поголовье скота, выпасаемого на указанной территории, не должно превышать лимит, установленный государством. Если поголовье скота у частного превышает лимит, излишки скота направляются на пастбища второго уровня на другую территорию, принадлежащую сельской окружной администрации. Если и в этом случае земли акимату не хватает, недостающее количество в принудительном порядке изымается у юридических лиц в государственную собственность и бесплатно отдается жителям под выпас. Во-вторых, участки, арендованные на 49 лет у территории сельского округа акционерными обществами, обществами с ограниченной ответственностью, фермерскими хозяйствами. Имеются также участки помимо пастбищ: луга, лесничества и особо охраняемые территории (заповедники). К этой же категории относятся и речно-озерные бассейны. В-третьих,

внешние пастбища, расположенные на окраинах сел. Эти земли полностью принадлежат государству. Однако сами жители не могут пастись на этих участках. По действующему закону предусмотрено коммунальное пользование этими землями, то есть в тех местах люди могут собраться вместе на одной улице или всем селом, договориться, произвести общее стадо, стадо и получить совместную цену за свой скот. Прошло шесть лет со дня вступления этого закона в силу.

Уполномоченные органы АКМ, местные исполнительные органы (районные, сельские акиматы) до сегодняшнего дня осуществляют контроль за выполнением норм Закона «О пастбищах». Из-за этого местные жители не имеют возможности полноценно использовать пастбища на территории своего сельского округа. Конечно, хотя в законе все четко написано, известно, что есть разные ключи к его реализации. Несмотря на то, что этот вопрос постоянно поднимается на ежегодном собрании мэров для отчёта перед народом, он до сих пор не решен. В результате среди жителей села до сих пор сохраняется непонимание и недовольство.

В итоге мы предлагаем разработку Схем пастбищеоборота на землях лесного фонда и особо охраняемых территорий требует отдельного внимания и специального правового регулирования. Статья 13 Закона «О пастбищах» ввел обязанность подготовки Плана по управлению пастбищами и их использованию. Как показала практика, для пастбищепользователей нужна методическая помощь в подготовке Плана управления и Схемы пастбищеоборотов.

Список литературы

1. Жайылымдық жер мәселесі шешімін табар емес / <https://egemen.kz/article/185637-zhayylymdyq-dger-maselesi-sheshimin>
2. Совершенствование системы регулирования пастбищных земель/ <https://www.fao.org/3/I5771RU/i5771ru.pdf>
3. «О пастбищах» Закон Республики Казахстан от 20 февраля 2017 г. № 47-VI ЗРК. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000047/z471.htm>

4. Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K030000442>

5. Еркинбаева Л. К., Озенбаева А. Т., Сайпинов Д. Р. Некоторые правовые проблемы рационального использования пастбищных угодий Республики Казахстан / Серия «Право» № 4(108)/2022. – С. 15–24.

УДК 347

**ОЦЕНКА АКТУАЛЬНОСТИ ТРАДИЦИОННЫХ СПОСОБОВ
РАЗРЕШЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ И АНАЛИЗ
НОВАТОРСКИХ ПОДХОДОВ К ИХ РАЗРЕШЕНИЮ**

Сергеева Наталья Юрьевна

магистрант

Научный руководитель: Куркина Наталья Васильевна,

к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Российский Государственный Социальный Университет»,
город Москва

***Аннотация.** В данной статье осуществляется обзор традиционных и новаторских методов досудебного и судебного разрешения корпоративных споров. В статье поднимается проблематика эффективности методов урегулирования корпоративных споров и предлагается ряд нововведений, который смог бы улучшить процедуру урегулирования данной категории споров. Ценность статьи заключается в выводах исследования, согласно которым оценивается практическая значимость обзриваемых методов на момент второй половины 2023 года.*

***Abstract.** This article reviews traditional and innovative methods of pre-trial and judicial resolution of corporate disputes. The value of the article lies in the conclusions of the study, according to which the practical significance of the reviewed methods is assessed at the time of the second half of 2023.*

***Ключевые слова:** корпоративный спор, судебное производство, досудебное урегулирование, претензия, искусственный интеллект, новшество, актуальность метода*

***Keywords:** corporate dispute, litigation, pre-trial settlement, claim, artificial intelligence, innovation, relevance of the method*

Корпоративные споры являются одними из наиболее сложных видов судебных производств из всех, которые только могут быть. К примеру, административное судопроизводство довольно упрощено, так как очень часто административные дела рассматриваются правоохранителями на месте нарушения. Уголовное судопроизводство также в редких случаях оказывается сложным, потому что прежде чем обвинительный акт попадёт в руки судьи, его тщательно проверит прокурор и укажет правоохранительным органам на недостатки доказательной или документальной базы дела. С корпоративными спорами всё иначе. Данный вид споров крайне сложен из-за того, что зачастую непонятно, кто из противоборствующих сторон является виноватым и чьи действия привели к завязке спора. Особенно острой проблема корпоративных споров стала в 2022 году, когда наблюдался всплеск количества корпоративных споров. Согласно данным, сформированным сервисом casebook.ru, за 2021 год зарегистрировано 22 884 арбитражных дела в категории «корпоративные споры». В 2022 году зарегистрировано 23 345 дел. Динамика на увеличение споров скорее всего будет продолжаться, поскольку проблемы возникают и в бизнес-среде с участием иностранных элементов, которые уходят из российского бизнеса [3, с.324].

Следовательно, в связи с увеличением количества корпоративных споров становится крайне актуальным досудебное урегулирование данного типа споров. Данную возможность разрешения корпоративного спора предусматривает Гражданский и Гражданский процессуальный кодексы. Под досудебным урегулированием следует понимать деятельность сторон спора до обращения в суд, осуществляемую ими самостоятельно (переговоры, претензионный порядок) либо с привлечением третьих лиц (например, медиаторов, финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг), а также посредством обращения к уполномоченному органу публичной власти для разрешения спора в административном порядке (п. 2 ст. 11 ГК РФ, ч. 4 ст. 3 ГПК РФ, ч. 5 ст. 4 АПК РФ)[2, с. 51].

В рамках досудебного разрешения корпоративных споров применяют методы переговоров, направления претензий и медиация. Раскроем каждый метод

и расскажем о его нынешней актуальности более подробно.

Переговоры являются наиболее простым способом внесудебного решения конфликтов. Заключаются они в личной встрече сторон с целью обсудить возникший между ними корпоративный конфликт и прийти к консенсусу в его решении. Метод переговоров справедливо считается наиболее гуманным способом решения корпоративных споров, так как в переговоры редко привлекаются третьи лица и посредники. Как правило, взаимодействие при переговорах происходит в присутствии заинтересованных сторон либо же их представителей.

Переговоры, как метод внесудебного урегулирования всегда будет актуальным. Подтверждением этому выступает тот факт, что, как правило, участники корпоративных споров терпят убытки в результате данного конфликта, что никоим образом не играет на руку ведению бизнеса. Следовательно, у сторон есть возможность проявить свою позицию в переговорах и договориться о взаимовыгодном решении. Однако, отсутствие успеха в переговорах грозит их срывом. Это значит, что стороны, скорее всего, перейдут к следующему методу досудебного урегулирования корпоративных конфликтов – претензиям.

Написание письменных претензий является более радикальным методом урегулирования конфликта. Написание претензии регламентировано ГК РФ и ГПК РФ. Рассмотрение претензии осуществляется на протяжении срока от 10 до 30 дней. Отсутствие ответа на написанную претензию является автоматическим отклонением одной из сторон к досудебному урегулированию спора, что может стать дополнительным преимуществом второй стороны в суде.

Несмотря на более ясную регламентацию и суть претензии, данный метод трудно назвать более эффективным, нежели переговоры. Это вызвано тем, что при переговорах есть высокий шанс урегулировать спор между сторонами до суда, а когда дело доходит до предъявления претензий друг другу – мирное урегулирование конфликта становится всё более туманным. Данный метод, скорее, является предупредительным, нежели направленным на эффективное разрешение спора. Однако, прежде чем перейти в суд, у сторон остаётся один из последних эффективных вариантов урегулирования – медиация.

Процедура медиации регламентирована Федеральным законом от 27 июля 2010 года №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Согласно данного закона, медиатор - частный юрист, который предлагает услуги по составлению письменного медиативного соглашения [4]. Стоит отметить, что данный вариант разрешения корпоративных споров имеет свои преимущества на фоне остальных. Во-первых, медиация не обладает настолько сложной структурой и условиями, как производство в суде. Во-вторых, несмотря на значительно упрощённую процедуру, медиация в значительной степени документально сопровождается, то есть, стороны медиации имеют конкретные результаты процесса на бумаге, которые потом можно будет продемонстрировать в суде.

Однако, из-за добровольности исполнения медиаторского соглашения, можно прийти к выводу, что медиация не является эффективным выходом из корпоративного спора. Так, согласно статистике Верховного суда РФ, по итогам 2015–2022 гг., примирительные процедуры с участием медиаторов использовались лишь при рассмотрении около 0,008 % дел судами общей юрисдикции и около 0,002 % дел - арбитражными судами [2]. Следовательно, если ни один из перечисленных методов досудебного урегулирования спора не принёс положительного результата, стороны переходят в суд.

Процедура рассмотрения корпоративных споров в судебном порядке уже довольно хорошо изучена и освещена специалистами, поэтому было бы более правильным, с научной точки зрения, рассмотреть некоторые нововведения, которые предлагаются исследователями к внедрению в судебный процесс по рассмотрению корпоративных споров.

Карпенко В. А. и Оганесян С. М. предлагают вовлекать в судебное рассмотрение корпоративных споров Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Правовой статус данного должностного лица регламентирован Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Из статьи 2 упомянутого закона становится понятной основная задача

Уполномоченного – защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности [5].

Следовательно, так как Уполномоченный по определению своему создан для защиты прав всех предпринимателей, то в случае его привлечения к разрешению корпоративного спора он сможет наладить равноправный и непредвзятый мост взаимодействия между конфликтующими сторонами. Таким образом, Уполномоченный может исполнять функции медиатора, только уже во время судебного процесса [3, с.326].

Ещё одним нововведением судебной процедуры в рассмотрении корпоративных споров является использование искусственного интеллекта в системе электронного правосудия. Стоит отметить, что искусственный интеллект сейчас используется повсеместно и он действительно продемонстрировал, что может сослужить человеку полезную службу, однако насчёт применения искусственного интеллекта среди юристов разгораются споры, так никому не известно, а сможет ли искусственный интеллект решать корпоративные споры справедливо и в соответствии с законом.

Наше мнение касательно данного вопроса – скорее негативное, чем положительное. Объясняется наша точка зрения тем, что искусственному интеллекту нельзя доверять значимую работу по принятию решений, однако уже на данном этапе имеется масса способов применения ИИ для облегчения рутинной судейской работы. Например, в связи со знанием ИИ большинства языков мира, последний сможет без труда распознавать любой язык и автоматически переводить его на русский (государственный) язык, чем сделает доступнее участие в судебном процессе лицам, не знающим русского. Так, в корпоративных спорах акционерами и участниками российских корпораций нередко выступают иностранные граждане (физические лица); руководителями и представителями иностранных корпораций также могут быть граждане иностранных государств. При рассмотрении дела судьям нередко приходится давать оценку правоспособности хозяйствующих субъектов по документам, выполненным на иностранных языках [1, с.22].

Методы разрешения корпоративных споров находятся в постоянном развитии и призваны максимально эффективно и быстро решать данный вид споров. Некоторые из данных методов могут со временем устареть (например, медиация), а некоторые методы работы с корпоративными спорами наоборот – получить повсеместное применения (например, использование ИИ для разрешения спора, хотя бы на первой инстанции). Изучение наиболее новых методов откроет юристам новые границы в оптимизации собственной работы и избавлении людей от рутинной работы. Естественно, внедрение новых методов работы с корпоративными спорами должно сопровождаться законодательными изменениями, чтобы в актуальности и необходимости применения новых методов не возникало сомнений.

Список литературы

1. Андреев В. К., Лаптев В. А., Чуча С. Ю. Искусственный интеллект в системе электронного правосудия при рассмотрении корпоративных споров /Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2020. – Т. 11. – №. 1. – С. 19–34.
2. Гасанов Э. С. Средства внесудебного разрешения корпоративных споров /Синтез науки и образования как механизм перехода. – 2023. – С. 50;
3. Карпенко В. А., Оганесян С. М. Корпоративные споры и участие в них бизнес-омбудсмена /Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. – 2023. – С. 323–331;
4. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ [Электронный ресурс] - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/;
5. Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 № 78-ФЗ [Электронный ресурс] - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 340.12

ПОНЯТИЕ «СПРАВЕДЛИВОСТЬ» В ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Петрова Алёна Алексеевна

студент 5 курса

Научный руководитель: Новикова Светлана Валерьевна,

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет
им. В. Ф. Яковлева», город Екатеринбург

***Аннотация.** В статье изучается проблема справедливости в философии права, которая является одной из наиболее сложных и дискуссионных. Справедливость — это понятие неоднозначное. Понимание его смысла варьируется в зависимости от того, кем и когда оно используется, т.е. имеет несколько толкований. Рассмотрены различные точки зрения по данному вопросу.*

The article examines the problem of justice in the philosophy of law, which is one of the most complex and controversial. Justice is an ambiguous concept. The understanding of its meaning varies depending on who and when it is used, i.e., it has several interpretations. Various points of view of the authors on this issue are considered.

***Ключевые слова:** справедливость, равенство, принцип, беспристрастность, правоотношения*

***Keywords:** justice, equality, principle, impartiality, legal relations*

Понятие «справедливость» является одним из сложных и многогранных категорий, поскольку имеет множество толкований и его смысл может варьироваться в зависимости от культурных особенностей, правосознания и т.п. Проблема заключается в том, что четкого и единого понятия «справедливости» в

законе не определено.

Так, принцип справедливости отражен в ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного» [1].

Другое упоминание понятия справедливости можно встретить в кодексе судейской этики Российской Федерации: «Судебная защита прав и свобод человека может быть обеспечена только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах справедливости и беспристрастности. Такое правосудие предполагает соблюдение каждым судьей правил профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение своих обязанностей, проявление должной заботы о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства, и авторитета судебной власти» [2].

Проанализировав данные нормы, можно прийти к выводу о том, что нельзя данные трактовки брать за базис содержания справедливости, поскольку эти понятия могут быть использованы лишь в контексте конкретных правоотношений, а именно в рамках применения уголовного закона либо осуществления правосудия.

Как такового общего понятия справедливости в законе не встречается, поскольку справедливость субъективна, каждый понимает ее по-своему, определяя «хорошее» и «плохое» в собственной системе ценностей через призму индивидуального правосознания [3].

Говоря о проблеме справедливости вообще, ее содержания, свойств и критериев, которая составляет предмет дискуссии, необходимо отметить, что возникла она с времен Пифагора Самосского.

Одно из основных направлений в философии права, связанное с проблемой справедливости является теория справедливости. Она исследует, каким образом право должно быть установлено и применено, чтобы обеспечить справедливость в обществе. Различные философы и юристы предлагали различные подходы и

концепции, чтобы определить, что является справедливым.

Платон считал, что каждая часть общества должна заниматься своим делом в соответствии с ее природой. Разумные люди должны править, душевные люди должны быть стражами, а телесные люди должны заниматься производством и торговлей.

Справедливость, по мнению Платона, достигается только тогда, когда каждая часть общества выполняет свою функцию без вмешательства в функции других частей. Он также утверждает, что справедливость необходима для достижения гармонии и счастья в обществе.

Аристотель выделял две формы справедливости: частную и общую. Частная справедливость, также известная как справедливость в распределении, заключается в соблюдении равенства и пропорциональности при распределении благ среди индивидов в соответствии с их заслугами, т.е. в соответствии с определенной иерархией. Аристотель полагал, что справедливость в распределении подразумевает награду для заслуженных и наказание для недостойных.

Общая справедливость принадлежит всем без исключения, поскольку человек может поступать справедливо или несправедливо, вне зависимости от того, какое положение в обществе он занимает.

Фома Аквинский указывал, что справедливость есть отражение божественности и мудрости в человеческом разуме. Соответственно, Фома Аквинский предположил, что фактическая справедливость недостижима человеческим обществом в принципе, ибо единственный способ познания справедливости — правильное толкование Священного писания и учения церкви, скрывающего в себе ответы на все вопросы бытия [4].

Кант рассуждал, что справедливы поступок это тот, который соответствует категорическому императиву, который совершается ради него. То есть ради торжества самого правила, вне зависимости от конкретных задач.

Штамлер придерживался идеи социальной справедливости, которая предполагает, что общество должно создавать условия для равных возможностей и защиты прав и свобод каждого члена общества. Он подчеркивал важность

государственного регулирования и социального обеспечения для достижения справедливости.

И. А. Ильин так высказывается о справедливости: «каждый из нас желает справедливости и требует, чтобы с ним обходились справедливо... И человек начинает толковать справедливость по-своему. При этом он (то есть человек) никак не хочет заметить, что все возмущаются его справедливостью и чувствует себя притесненным и обойденным. В результате оказывается, что справедливостей столько, сколько недовольных людей и единой, настоящей справедливости найти невозможно» [5, 325].

Джон Роулз писал: «Концепция справедливости, которую я хотел бы развить, может быть сформулирована в виде следующих двух принципов: во-первых, каждое лицо (person), принимающее участие в какой-либо практике, или находящееся в сфере её воздействия, имеет равное право на наиболее обширную свободу совместимую с такой же свободой для всех остальных; и, во-вторых, неравенство допустимо только в том случае, если разумно ожидать, что оно будет выгодно для всех и при условии, что-то общественное положение и те должности, с которыми оно связано, или из которых оно вытекает, являются доступными для всех» [6].

То есть, справедливость достигается, когда все люди имеют равные права и возможности, а неравенства существуют только в тех случаях, когда они приносят наибольшую пользу наименее обеспеченным членам общества.

Другая популярная теория — это теория Роберта Нозика. Он аргументирует, что справедливость достигается тогда, когда ресурсы и блага общества распределяются таким образом, чтобы удовлетворить потребности всех его членов [7].

Соответственно, анализируя данные теории, можно сделать вывод о том, что справедливость в философии права является предметом споров и критики. Многие философы на протяжении столетий исследовали вопросы о том, как учитывать различия в индивидуальных потребностях и способностях, как балансировать права и обязанности, и как учитывать исторические и социальные

контексты в рамках категории справедливости. Внутренний измеритель справедливости зависит от различных факторов: от уровня правовой культуры, от правосознания граждан, от воспитания и от других факторов, влияющих на нас на протяжении всей жизни.

В настоящее время, юристы придерживаются тому, что справедливость имеет особое значение. Однако они не отрицают того, что данное понятие может трактоваться по-разному. Согласно Перевалову В. Д. справедливость в наибольшей степени выражает общесоциальную сущность права, стремление к поиску компромисса между участниками правовых связей, между личностью и обществом, гражданином и государством. Справедливость требует соответствия между действиями и их социальными последствиями. Должны быть соразмерны труд и его оплата, нанесение вреда и его возмещение, преступление и наказание. Законы отражают эту соразмерность, если отвечают принципу справедливости [8,142].

Можно согласиться с данным определением, поскольку его сущность соответствует развитию общественных отношений в современном мире.

Подводя итог, можно сделать вывод, что философы разных исторических периодов трактовали понятие справедливости неоднозначно. Одни считали, что справедливость связана с равенством, другие считали, что она связана с пропорциональностью выполняемых функций, третьи считали, что справедливость связана с соблюдением законов и правил. Это и происходит по настоящее время, поскольку понятие справедливости нормативно не закреплено, и каждый понимает его по-своему, беря на заметку мысли философов разных эпох.

Проблема осмысления категории «справедливость» остается актуальной на протяжении многих веков. Несмотря на имеющиеся различия в подходах к ее пониманию, большинство исследователей в равной степени склонны полагать, что суждения о справедливости должны быть максимально конкретными.

Кроме того, наиболее ясное восприятие и понимание справедливости возможно в том случае, когда она соотнесена с социальной действительностью и характером времени [9].

Таким образом, необходимо нормативно закрепить понятие «справедливость», поскольку данная категория выступает в качестве принципа права, а право должно применяться единообразно.

Список литературы

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
2. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.);
3. Гонгало Б. М., Новикова Н. А. Справедливость как принцип частного права и критерий его эффективности / Herald of the Euro-Asian Law Congress. 2018. № 2. С. 79–90;
4. Черных С. Н. «Понятие «Справедливость» в средневековой философии»/ Вестник Воронежского государственного технического университета. № 4. 2011. С. 130–133;
5. Ильин, И. А. Поющее сердце. Книга тихих созерцаний [Электронный ресурс] / И. А. Ильин / Легитимист. – Режим доступа: http://legitimist.ru/lib/philosophy/ilin_ivan_poyushhee_serdce_kniga_tihih_sozercanij.pdf (дата обращения: 07.10.2023);
6. John Rawls Justice as Fairness. John Rawls, Collected Papers, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts — London, England, 1999. Роулз, Дж. Справедливость как честность. Журнал «Логос» — № 1, 2006;
7. Нозик Роберт Н 7 8 Анархия, государство и утопия / Роберт Нозик; пер. с англ. под ред. Ю. Кузнецова и А. Куряева. — М.: ИРИСЭН. 2008. С. 424;
8. Теория государства и права: учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 552 с;
9. Булгаков В. В., Булгакова Д. В. Идея справедливости философии и её проявление в праве/ Социально-политические науки. 2020. № 3. С. 49–55.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 340

ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОРПОРАЦИИ

Романова Виктория Валерьевна

магистрант

Научный руководитель: Куркина Наталья Васильевна,

к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
(ФГБОУ ВО «РГСУ»)

***Аннотация.** В статье представлен анализ особенностей трудовых отношений в корпорации. Показана важность особенностей трудовых отношений в корпорации.*

***Annotation.** The article presents an analysis of the features of labor relations in the corporation. The importance of the peculiarities of labor relations in a corporation is shown.*

***Ключевые слова:** трудовое право, корпорация, трудовые отношения*

***Keywords:** labor law, corporation, labor relations*

Трудовые отношения — это отношения между работником и работодателем, которые регулируются трудовым законодательством. В рамках трудовых отношений работник обязан выполнять свои трудовые обязанности, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, а также получать заработную плату в соответствии с условиями трудового договора. Работодатель, в свою очередь, обязан предоставлять работнику условия для выполнения его трудовых обязанностей, выплачивать заработную плату в срок и обеспечивать социальную защиту своих работников [2].

В свою очередь, корпорация (англ. «corporation») трактуется как объединение, состоящее сразу из нескольких физических или юридических лиц для

достижения общей цели. Объединившись, организации создают новое юридическое лицо. Каждый из участников владеет конкретной долей от общего капитала, но далеко не всегда оказывает влияние на решение ключевых финансовых вопросов, так как управление передаётся в руки наёмных специалистов.

Рассматривая вопрос об особенностях трудовых отношений применительно в корпорации с точки зрения права важно описать содержательное поле корпорации. Кроме того, важно отметить, что корпоративное право достаточно новое явление в правовой системе РФ, которое было закреплено в Гражданском кодексе РФ (часть первая). В то время и вступил в силу Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», которым ст. 2 ГК РФ была дополнена формулировкой «отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения)» [1].

А также, правовое регулирование трудовых отношений в корпорации включает в себя ряд законов и нормативных актов, которые определяют права и обязанности сторон трудового договора. Некоторые из основных законов, регулирующих трудовые отношения в России, включают [6]:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации (действующая редакция от 04.08.2023)— основной закон, регулирующий все аспекты трудовых отношений.

2. Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» (Закон РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032–1)— определяет права и обязанности работников и работодателей при трудоустройстве и увольнении.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023))— содержит нормы, касающиеся ответственности за нарушение законодательства о труде.

4. Федеральный закон «О профессиональном образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023))— определяет права и обязанности работников и работодателей при обучении и повышении квалификации.

Трудовые отношения оформляются трудовым договором, который заключается в обязательном порядке в письменной форме. Трудовой договор является основным документом, регулирующим трудовые отношения между работником и работодателем. Он определяет права и обязанности сторон, условия работы, оплату труда, режим работы и отдыха, а также другие важные условия. После заключения трудового договора гражданин становится работником корпорации и подпадает под действие всех норм и правил трудового законодательства.

Особенности трудовых отношений в корпорации включают в себя следующие аспекты [5]:

1. Организация труда в корпорациях может быть построена на основе функционального или проектного подхода. Это означает, что работники могут быть распределены по отделам или группам проектов, а не работать в одном отделе.

2. Корпорация может иметь различные формы организации труда, такие как матричная структура, дивизиональная структура или сетевая структура. Каждая из этих форм имеет свои преимущества и недостатки, и выбор определенной формы зависит от целей и задач компании.

3. В корпорациях часто используются системы оценки производительности, которые позволяют определить эффективность работы каждого сотрудника и выявить области, требующие улучшения.

4. Корпорация может иметь различные формы оплаты труда, такие как фиксированная зарплата, премиальная система, система комиссионных и т.д. Выбор определенной формы оплаты зависит от целей и задач компании, а также от специфики работы каждого сотрудника.

5. В корпорациях часто используются системы обучения и развития персонала, которые помогают повысить квалификацию сотрудников и улучшить их производительность.

В таблице 1 опишем барьеры, препятствующие развитию корпоративных трудовых отношений по И. Хентце и А. Каммелю.

Таблица 1 – Барьеры, препятствующие развитию корпоративных трудовых отношений по И. Хентце и А. Каммелю

Тип	Описание
Личные	Страх перед неведомым, когда предпочтение отдаётся привычному; необходимость гарантий, особенно когда под угрозой оказывается личное рабочее место; отвержение потребности корпоративных реформ и опасение лишений (например, сохранение той же заработной платы при росте затрат труда); угроза сформировавшимся на старом рабочем месте социально-трудовым отношениям; невовлеченность в перемены затрагиваемых преобразованиями лиц; дефицит рабочего времени и ресурсов из-за оперативной работы, что сдерживает развитие.
Организационные	Пассивность сложных организационных структур, трудность переориентации мышления из-за сформировавшихся социально-трудовых норм; взаимозависимость подсистем, ведущая к тому, что одно «несинхронизованное» преобразование тормозит осуществление всего проекта; сопротивление передаче привилегий определённым группам и возможным переменам в сложившемся «балансе власти»; негативный опыт, связанный с проектами преобразований.

Кроме того, помимо вышеперечисленных, существуют и другие барьеры несколько барьеров, которые могут препятствовать развитию корпоративных трудовых отношений [4]:

1. Недостаточное знание трудового законодательства со стороны работодателя.
2. Отсутствие четких правил и процедур, регулирующих трудовые отношения внутри компании.
3. Низкая мотивация работников к улучшению своей производительности и качества работы.
4. Недостаточная коммуникация между руководством компании и ее сотрудниками.
5. Несоответствие условий труда требованиям современного рынка труда.

В свою очередь, сопротивление развитию корпоративных трудовых отношений может быть вызвано следующими причинами [3]:

1. Нежелание руководства компании вкладывать средства в развитие

социальных программ для своих сотрудников.

2. Отсутствие четкой стратегии развития компании и ее социальной политики.

3. Недостаточное внимание к потребностям и запросам работников.

4. Недостаточное обучение и развитие персонала.

5. Недостаточное участие профсоюзов и других организаций, представляющих интересы работников, в разработке и реализации социальных программ компании.

Для преодоления сопротивления развитию трудовых отношений в корпорации можно использовать следующие методы: проведение анализа потребностей и запросов работников, разработка четкой стратегии развития компании и ее социальной политики, обучение и развитие персонала, участие профсоюзов и других организаций, представляющих интересы работников, в разработке и реализации социальных программ компании, внедрение новых технологий и методов работы, которые позволят повысить качество продукции и услуг, а также улучшить условия труда.

Таким образом, особенности трудовых отношений в корпорации могут варьироваться в зависимости от конкретной организации, ее ценностей и стратегий. Однако, в общем случае, следующие особенности могут быть характерными для корпоративных трудовых отношений: корпорации, как правило, имеют иерархическую организационную структуру, где принятие решений и установление правил происходит на высшем уровне. Решения могут приниматься владельцами компании, верхним руководством или советом директоров.

Корпорации обычно имеют определенные ценности, нормы и процедуры, которые определяют рабочую среду и взаимоотношения между сотрудниками. Корпорации обычно ставят перед собой ясные цели и ожидают от своих сотрудников достижения определенных результатов. Сотрудникам могут быть предоставлены ключевые показатели эффективности и требования по достижению определенных результатов.

Корпорации, как правило, предлагают своим сотрудникам конкурентные

условия труда и вознаграждения, такие как зарплата, бонусы, льготы и перспективы карьерного роста. Корпорации могут предлагать различные программы обучения и развития сотрудников, такие как тренинги, курсы повышения квалификации. Это помогает улучшить профессиональные навыки сотрудников и поддерживает их рост и развитие.

Корпоративная ответственность является важной составляющей трудовых отношений. Многие корпорации стремятся быть социально ответственными, поддерживая благотворительные программы, охрану окружающей среды и участие в сообществе.

Однако, следует отметить, что каждая корпорация имеет свои уникальные особенности в трудовых отношениях, так как они могут быть ориентированы на определенную отрасль, стратегию или бизнес-модель.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» / «Российская газета», № 3, 11.01.2013.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) / «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
3. Андреев, В. К. Корпорация как самостоятельный субъект права /Гражданское право. – 2019. – №. 1. – С. 7-13.
4. Араева, К.А. Особенности трудовых отношений в корпоративном праве / Вестник науки. –2019. –№11 (20). – С. 90-111.
5. Корпоративное право: учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинская, Е.П. Губин и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М: КНОРУС, 2019. -1080 с.
6. Лаптев, В. А. К вопросу о понятии «корпорация» в российском праве /Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2016. – №. 1. – С. 23-26.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343.412

ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ В ТЕОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Чолахай Эльзара Рустемовна

магистрант

ЧОУ ВО «Академия управления и производства»,

город Москва

Аннотация. На монографическом уровне в основном исследовались гражданско-правовые и административные аспекты указанной проблемы. Вопрос же уголовной ответственности за преступления, посягающие на интеллектуальную собственность, рассматривались в самом общем виде в отдельных параграфах монографий, в научной периодике, комментариях к уголовному закону, в учебных пособиях и тому подобное.

At the monographic level, the civil-legal and administrative aspects of this problem were mainly studied. The issue of criminal liability for crimes encroaching on intellectual property was considered in the most general form in separate paragraphs of monographs, in scientific periodicals, comments on the criminal law, in textbooks and the like.

Ключевые слова: признак, размер, ущерб, законодательство, субъект, объект, сторона, преступление

Keywords: sign, size, damage, legislation, subject, object, party, crimes

В ч. 2 ст. 146 УК РФ предусмотрено совершение деяния в крупном размере, а в ч. 3 той же статьи - в особо крупном размере. Размер признается крупным,

если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным - двести пятьдесят тысяч рублей [9].

Некоторые специалисты акцентируют на значительных различиях в уголовных кодексах стран СНГ и ближнего зарубежья в части установления и определение «значительного ущерба» и «ущерб в крупном размере».

Например, в ст. 158 УК Армении обязательным признаком является «вред в крупном размере», определяемый армянским законодателем как сумма (стоимость), в пятьсот раз превышающая минимальный размер заработной платы, установленной на момент совершения преступления [2].

Уголовный кодекс Беларуси в ст. 201 содержит признаки объективной стороны - «доход в крупном размере» и «большой вред», определяя их, в частности, как размер дохода (ущерба) на сумму, в пятьсот и более раз превышает размер базовой величины, установленной на день совершения преступления [3].

Большой вред как обязательный признак объективной стороны состава преступления предусмотрен в УК Киргизии. По мнению киргизских законодателей, большой будет «жаль», что в пятьсот раз превышает минимальную месячную заработную плату, установленную законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления [6].

Итак, можем констатировать, что законодатели применили дифференцированный подход к определению размера ущерба, наносимого для каждого вида преступления в сфере интеллектуальной собственности, а это, в свою очередь, облегчает работу следственных и судебных органов.

Рассматривая субъективную сторону составов, необходимо заметить, что в этом контексте уголовные законодательства стран СНГ и ближнего зарубежья существенно не отличаются. Законодатели практически всех стран, за исключением УК Киргизии, указали на намерение как на единственно возможную форму вины в этих преступлениях. Зато УК Киргизии субъективным признаком состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 150, вместе с намерением, называет неосторожность, что приводит к большому ущербу. По нашему мнению, такое

уточнение является оправданным, поскольку обязательность намерения несколько сужает рамки возможного уголовно - правового воздействия на правонарушителя.

Ряд норм как обязательный признак субъективной стороны называет коммерческую цель совершения преступлений против авторских, смежных, патентных и изобретательских прав. Такие нормы можно наблюдать в УК Грузии (ч. 2 ст. 189) [4] и в УК Литвы (ст. ст. 192, 193, 194) [8]. Получения прибыли указывается как цель в УК Казахстана (ст. 184) [5].

В то же время УК Эстонии в одной из норм обязательным признаком называет совершение преступления для личных нужд (ст. 179) [10], а УК Латвии - с целью реализации (ч. 2 ст. 149) [7]. В статье произведения науки, литературы и искусства, компьютерные программы и базы данных названы объектами уголовно-правовой охраны. Как уже отмечалось, у исследователя возникает вопрос, почему законодатель выделил из числа произведений науки компьютерные программы и базы данных, ведь эти объекты являются объектами права интеллектуальной собственности наряду с другими объектами авторского права. Может сложиться впечатление, что уголовно-правовой охране подлежат только компьютерные программы и базы данных, а иллюстрации карты, схемы, эскизы и пластические произведения, которые касаются географии, топографии, архитектуры или науки и некоторые другие объекты авторского права такой охране не подлежат.

Кроме того, Уголовный кодекс Латвии предусматривает так же, как субъективный признак способ совершения преступления, в частности, в статьях 147 и 148 речь идет о принуждении путем насилия или угрозы его применения или шантажа [7]. Зато УК Литвы предусматривает как субъективный признак - принуждение с применением психического давления (ч. 2 ст. 191) [8].

Субъектом этого вида преступлений в большинстве норм может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления 16 лет. УК Грузии и УК Латвии указывают на возраст старше 14 лет. С 15 лет наступает уголовная ответственность в Эстонии.

Некоторые ученые акцентируют внимание на том, что предметом преступления против авторского права является произведение. Однако действующее законодательство не содержит легального определения понятия произведения как объекта авторского права, хотя указывает на те признаки, которыми оно должно обладать, чтобы пользоваться правовой охраной.

В научной литературе объективная сторона преступления определяется как совокупность указанных в законе признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на объект, охраняемый уголовным правом [1].

Деяние, квалифицируемое как посягающее на объект, защищаемый этой нормой, будет признано преступным только в случае, если оно нанесло материальный ущерб в значительном размере. Этот признак является своеобразной чертой, отграничивающей уголовно наказуемое деяние от деяния не уголовно наказуемого. Противоправные действия, которые не нанесли такой ущерб, но могут его нанести, могут определяться как покушение на преступление. Действия, которые не причинили и не могли причинить значительный ущерб, преступлением не признаются. Но при отсутствии этого признака посягательства на авторские и смежные права могут стать административным деликтом. Однако, кроме названных, существует еще и гражданско-правовой способ охраны авторских и смежных прав, и сейчас он, как показывает статистика, более приемлем для владельцев этих прав в целом. В связи с этим, уголовных дел является незначительное количество.

Анализируя объективную сторону преступлений, которые посягают на авторские и смежные права, в некоторых учебниках находим тезис о том, что объективная сторона этих преступлений состоит в выпуске в полном объеме или части чужого произведения под своим именем (плагиат); издание под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами без указания их фамилий, использование в своих трудах произведений авторов без ссылки на них и прочее. Кроме того, присвоение авторства может заключаться в выпуске чужого произведения под своим псевдонимом. Теоретически возможны и другие

варианты осуществления объективной стороны этого преступления, однако на практике таких преступлений не зафиксировано.

Список литературы

1. Навроцкий, В. О. Теоретические проблемы уголовно-правовой квалификации. - Ростов-на-Дону: Атика, 2020. – 164 с.
2. Уголовный кодекс Республики Армения / Е. Р. Азаряна. - СПб.: Юридический Центр Пресс, 2019. - 450 с.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. - 341 с.
4. Уголовный кодекс Грузии / З. К. Бигвава. - СПб.: Юридический Центр Пресс, 2018. - 409 с.
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 167 / И. И. Рогова / Ведомости Парламента РК, 1997 г. № 15–16. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2020. - 466 с.
6. Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс].
7. Уголовный кодекс Латвийской Республики [Электронный ресурс].
8. Уголовный кодекс Литовской Республики / В. В. Павилонис. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. - 470 с.
9. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ / «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954
10. Уголовный кодекс Эстонской Республики [Электронный ресурс].

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

IV Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, офис 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 23.10.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,35
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 628