

Научно-исследовательский центр «Иннова»



НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник научных трудов по материалам
XVII Международной научно-практической конференции,
19 сентября 2023 года, г.-к. Анапа

Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

Н34

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

Н34 Научное пространство: актуальные вопросы, достижения и перспективы развития. Сборник научных трудов по материалам XVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 19 сентября 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. – 25 с.

ISBN 978-5-95356-270-6

В настоящем издании представлены материалы XVII Международной научно-практической конференции «Научное пространство: актуальные вопросы, достижения и перспективы развития», состоявшейся 19 сентября 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-270-6

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР РАЗВОДА

Ахмедова Айшат Магомедовна

Касумов Фазил Фарманович..... 4

ПРЕДМЕТ И РАЗМЕР ЗАЛОГА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Малухина Анастасия Евгеньевна..... 10

РЕЛИГИЯ. ТЕОЛОГИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ РАЗВОДОВ В МУСУЛЬМАНСКИХ СЕМЬЯХ ДАГЕСТАНА

Ахмедова Айшат Магомедовна

Касумов Фазил Фарманович..... 15

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЫНКА ТОВАРОВ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РФ

Катербузов Алексей Викторович 20

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.627.2.02

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР РАЗВОДА

Ахмедова Айшат Магомедовна

к.п.н., доцент кафедры теологии и
социально-гуманитарных дисциплин

Касумов Фазил Фарманович

магистрант 1 курса спец. «Теология»,

ОАНО ВО «Дагестанский гуманитарный институт»

***Аннотация.** В данной статье поднимается одна из острых проблем современного общества – это развод, а именно ее эмоциональная составляющая. Данный факт имеет место быть по разным причинам, но одной из главных составляющих является эмоциональная сторона. В статье приведены данные, доказывающие влияние эмоций на конфликтность супругов во взаимоотношениях.*

This article raises one of the acute problems of modern society – divorce, namely its emotional part. This phenomenon occurs for various reasons, but one of the main ones is the emotional side. For man and all that he forms in relation to his kind consist of feelings, sensations. Here are studies showing and proving the influence of emotion on the conflictogenicity of spouses in a mutual relationship. The sources are books on psychology and scientific articles.

***Ключевые слова:** семья, развод, брак, муж, жена, эмоция, эмоциональный развод*

***Keywords:** family, divorce, marriage, husband, wife, emotion, psihology*

Семья и семейные отношения во все времена рассматривалась как одна из

важных тем, как с точки зрения религии, так и с точки зрения психологии. Любое общество стремится быть единым – будь то посредством браков, религии, политики и т. д. Но, к сожалению, человек и общество в целом не могут полностью действовать во благо единения. Данные «отхождения» образованы в разных видах человеческих отношений: внутриличностное; межличностное; личностно-групповое и т.п.

Одной из наиболее важных аспектов в семейных узах является эмоциональная связь. Данная связь имеет степень, в свою очередь, зависящая от уровня эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект (ЭИ) – это сумма навыков и способностей человека распознавать эмоции, понимать намерения, мотивацию и желания других и свои собственные, а также способность управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в целях решения практических задач [5].

Увеличение вероятности развода объясняется не столько отсутствием или ухудшением эмоционального интеллекта, сколько постоянным размыванием социального давления, сопутствующего разводу, или экономической зависимости жен от мужей, которое прежде удерживало пары от развода даже при самых несчастливых союзах. Но если социальное давление перестанет быть тем «клеем», который не дает браку распасться, то решающим фактором сохранения их союза станут эмоциональные силы, действующие между мужем и женой.

Сам развод нельзя отнести к приятным процедурам, так как даже не существует самой процедуры развода. Одна из причин данного утверждения в том, что развод состоит из нескольких частей. И как уже было упомянуто, в браке эмоциональность является одним из мотивов развода.

Отсутствие взаимности, многочисленные претензии и ссоры, неумение найти общие решения в простых ситуациях разрушают психику обоих супругов. Они довольно часто приходят к разводу, будучи истощёнными в борьбе между собой. В данном состоянии им развод отчасти кажется освобождением от мук. Здесь появляется феномен, который в психологии называется «эмоциональный развод». Пара формально вместе, но фактически это чужие, безразличные, даже

во многом неприятные друг другу люди. Часто эмоциональный развод прячется за бытовыми проблемами, совместными делами, невозможностью разделить имущество, разрешить квартирный вопрос и т. д. [6].

Эмоциональные и психологические особенности полов играют важную роль во взаимоотношении, которые выявляются еще в подростковом возрасте. Игнорирование же данных особенностей приводит к неминуемым конфликтам, открывающим путь к разводу.

Мальчикам и девочкам преподают совершенно разные знания о том, как контролировать эмоции, поскольку на темы, связанные с эмоциями, – за исключением гнева, – родители говорят чаще и больше с дочерьми, а не с сыновьями. Таким образом, девочки получают гораздо больше информации об эмоциях, чем мальчики. Психологи Лесли Броди и Джудит Холл, изучив исследования различий в проявлении эмоций между полами, высказали предположение: т. к. у девочек способности к языку развиваются быстрее, чем у мальчиков, они научаются яснее и искуснее выражать свои чувства, чем мальчики, пользуются словами для выяснения ситуации и замены эмоциональных реакций, таких как рукоприкладство [2, с. 210]. В отличие от девочек, как считают исследователи, «мальчики, для которых выражение эмоций словами имеет гораздо меньшее значение, почти перестают осознавать эмоциональные состояния, как у себя, так и у других».

Неспособность и нежелание мужчин разрешать проблемы взаимоотношений в семье, несомненно, является результатом их неумения угадывать эмоциональное состояние по выражению лица. Женский пол, напротив, более восприимчив и, к примеру, чутко улавливают печаль на лице мужчины. Как указывает Дебора Таннен в своей книге «Ты меня не понимаешь!» [1, с. 37], мужчины и женщины хотят и ждут от разговора совершенно разных вещей: мужчины согласны говорить о «деле», в то время как женщины ищут эмоциональную связь.

Помимо этого, женщины в среднем легче возбудимы и переживают всю гамму эмоций с большей глубиной, чем мужской пол; в этом смысле женщины более «эмоциональны», чем мужчины. Однако само погружение в мерзость семейной «перепалки» их волнует меньше, чем мужчин. К такому заключению

пришел Роберт Левинсон, основываясь на свидетельствах 151 супружеской пары, состоящих в длительном браке. Левинсон выяснил, что все мужья одинаково находили неприятным и даже омерзительным расстраиваться во время семейной ссоры, тогда как их жен это не слишком беспокоило.

Все вышеупомянутое означает, что женщины вступают в брак готовыми к роли эмоционального управляющего, тогда как мужчины гораздо в меньшей степени понимают важность этой обязанности для сохранения отношений. И действительно, по результатам обследования 264 пар, самой важной составляющей удовлетворенности взаимоотношениями для женского пола – но не для мужчин – было ощущение, что между супругами существует «хорошая коммуникация» [3].

Нет претензий в том, что данные характеристики и особенности могут меняться в зависимости от воспитания и культуры. Ведь психологический мир человека непосредственно зависит от его внешнего мира. Но что касается именно природного влияния, то мужчинам и женщинам необходимо преодолевать эти биологические различия между полами в подходе к прочно укоренившимся эмоциям. У супругов, не сумевших справиться с данной задачей, могут возникнуть «эмоциональные трещины», которые в конце концов приведут к полному разрыву их отношений.

Что касается рассмотрения самих эмоций, то особенно разрушительной эмоцией для брака является презрение. Оно обычно сопутствует гневу и обнаруживается не только в словах, но и в тоне голоса и злобном выражении лица. Однако наиболее открытой формой презрения является насмешка или оскорбление.

Презрение, отвращение и критика служат признаками опасности, т. к. свидетельствуют о том, что муж или жена внутренне изменили свое мнение о супруге в худшую сторону. В его/ее мыслях супруга/супруг является объектом постоянного осуждения. Подобный негативный и даже враждебный образ мыслей, естественно, приводит к нападкам, заставляющим подвергающегося им партнера переходить к обороне или к контратаке.

Практически всегда инициатором развода бывает лишь одна из сторон.

Негодование, гнев, ярость, недоумение – вот удел стороны, которая услышала, что с ним/ней хотят развестись. Инициатор может чувствовать облегчение, даже радость от своего решения. В любом случае, с момента решения (в частности, обоюдного) о разводе обе стороны уже не чувствуют привязанности друг к другу [3].

В самом благоприятном случае развод позволяет обоим разведённым разойтись спокойно, без скандалов. И двигаться каждому в своем направлении. Правильно разойтись – это значит вести достойно и уважительно по отношению друг к другу. А затем быть в состоянии перейти к новым отношениям без разрушительного эмоционального багажа, оставшемся в наследство от прошлого брака.

Все вышесказанное показывает, насколько важно обращать внимание на эмоции в браке; насколько необходимо, чтобы супруги были компетентны видеть и изменять эмоциональное поведение друг друга в тех или иных положениях. Им следует помнить, что второй человек в отношениях имеет свои амбиции, приоритеты, желания, цели и стремления.

Для сохранения семьи и ее укрепления необходимо вести целенаправленную деятельность по сохранению традиционных культур, проводить просветительно-воспитательную работу среди молодежи по вопросам межличностных отношений супругов, воспитания детей, самообразования и самореализации личности.

Список литературы

1. Дебора Таннен. Ты меня не понимаешь! Почему женщины и мужчины не понимают друг друга. М.: Издательство АСТ, 1996 г. – 432 с.
2. Эмоциональный интеллект. Дэниел Гоулман; пер. с англ. А. П. Исаевой. – М.: АСТ; Владимир: ВКТ, 2009 г. – 478 с.
3. Брак с его и ее точек зрения: корни, уходящие в детство. URL: <https://sv-scena.ru/Buki/Emotsionaljnyyi-intyellyekt.67.html>
4. Развод и эмоции. URL: https://www.b17.ru/article/razvod_i_emocii/?ysc

lid=lc4vz78cdl717794995

5. Эмоциональный интеллект – Википедия. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Эмоциональный_интеллект

6. Эмоциональный развод | Psiholog.ru. URL: <https://psiholog.ru/article/854>

УДК 343

ПРЕДМЕТ И РАЗМЕР ЗАЛОГА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Малухина Анастасия Евгеньевна

магистрант

Научный руководитель: Русман Галина Сергеевна,

к.ю.н., доцент

ФГАОУ ВО «Южно-уральский государственный университет»

(научно-исследовательский университет),

город Челябинск

***Аннотация.** В статье рассмотрены предмет и размер залога в уголовном судопроизводстве, а также основания применения залога в рамках уголовного процесса. В статье были рассмотрены цели залога, основания применения залога как меры пресечения в уголовном процессе.*

***Annotation.** The article discusses the subject and amount of collateral in criminal proceedings, as well as the grounds for the use of collateral in criminal proceedings. The article considered the purposes of the pledge, the grounds for the use of the pledge as a preventive measure in criminal proceedings.*

***Ключевые слова:** залог, размер залога, уголовный процесс, уголовный закон, мера пресечения, основания залога*

***Key words:** bail, the amount of bail, criminal proceedings, criminal law, preventive measure, grounds for bail*

Одни из главных условий, которые должны соблюдаться при избрании меры уголовно-процессуального принуждения – это законность, обоснованность и мотивированность. Уголовно-процессуальное право предусматривает применение мер принуждения к лицам, которые не исполняют требования закона или для предупреждения данного неисполнения.

Уголовно-процессуальный закон закрепляет правовые нормы, регулирующие деятельность должностных лиц, которые осуществляют уголовное преследование, деятельность суда, адвокатов. Уголовно-процессуальный закон также регулирует вопросы применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении участников уголовного процесса. В УПК РФ мерам уголовно-процессуального принуждения посвящен Раздел IV, разделенный на три главы: глава 12 (задержание подозреваемого), глава 13 (меры пресечения) и глава 14 (иные меры процессуального принуждения).

Меры пресечения – разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, которые применяются в установленном законом порядке к обвиняемому для обеспечения явки лица в органы расследования и суд, для пресечения продолжения преступной деятельности и воспрепятствования производству по делу, а также для исполнения приговора и возможной экстрадиции лица [1; с. 85].

Выделяют меры пресечения общего и специального характера. Меры общего характера применяются к обвиняемому независимо от его статуса и социального положения в обществе (подписка о невыезде, личное поручительство, залог, домашний арест, заключение под стражу). Специальные меры применяются в несовершеннолетним (присмотр за несовершеннолетним подозреваемым), военнослужащим и лицам, проходящим военные сборы (наблюдение командования воинской части) [1; с. 86].

Одновременно к подозреваемому применяется не более одной меры пресечения и только при наличии обстоятельств, указывающих на необходимость избрания данной меры. Такие обстоятельства должны быть доказаны.

При избрании меры пресечения должен соблюдаться принцип соразмерности: тяжесть преступления, личность обвиняемого и цель применения наказания (ст. 99 УПК РФ).

Мера пресечения отменяется в случае, когда в ней отпадает необходимость; изменяется на более строгую или более мягкую; изменяются основания для избрания меры пресечения по постановлению дознавателя, следователя или

суда.

Залог является единственной мерой пресечения, в основе применения которой лежат имущественные отношения. Залог как мера пресечения может являться альтернативой таким мерам, как арест и заключение под стражу в тех случаях, когда в избрании данных мер судом может быть отказано. Главная цель залога заключается в создании у обвиняемого или подозреваемого заинтересованности в надлежащем исполнении процессуальных обязанностей. Так же в качестве целей применения залога можно назвать обеспечение явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд; предупреждение совершения новых преступлений; предупреждение действий, препятствующих производству по уголовному делу [5; с. 81].

Залог состоит во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства – в суд недвижимого имущества и движимого в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в РФ акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого или обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений, а также действий, препятствующих производству по уголовному делу. Залог может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. При внесении недвижимого имущества, ценных бумаг, иных ценностей необходимо представить подлинные документы, подтверждающие право собственности, и обосновать отсутствие ограничений (обременений) прав на это имущество [2; с. 540].

К иным предметам залога можно отнести ювелирные изделия, транспорт и другое имущество. Если рассматривать реальную судебную практику, то реальнее использовать такой предмет залога, который можно внести на депозитный счет банковского учреждения. Перечень имущества, которое не может быть принято в качестве залога, содержится в ст. 446 ГПК РФ.

Если подозреваемый или обвиняемый добросовестно выполняет свои

обязанности, то залог будет возвращен при постановлении приговора или прекращении уголовного дела, если же лицо уклоняется от исполнения, то залог обращается в доход государства. Постановлением Правительства РФ от 13 июля 2011 г. №569 «Положение об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности» регулируется порядок оценки имущества (если это не деньги), управления им, обеспечение его сохранности».

Размер залога определить достаточно сложно. Одно из главных правил: размер залога не может быть установлен законом и определяется исходя из обстоятельств конкретного дела. Основным критерием размера залога является материальное положение обвиняемого или подозреваемого, так как одна и та же сумма для одного подозреваемого (обвиняемого) может быть существенной, а для другого лица нет. Еще одним критерием размера залога является соразмерность суммы. Залог может быть внесен третьим лицом, то есть залогодателем, действующим в интересах подозреваемого или обвиняемого. В такой ситуации необходимо не только выяснить материальное положение залогодателя, чтобы определить существенный и соразмерный размер залога, но и установить характер взаимоотношений залогодателя с обвиняемым (подозреваемым), поскольку внесение залога первым должно обеспечивать надлежащее исполнение процессуальных обязанностей вторым [2; с. 547].

Законодатель установил минимальный размер залога по уголовным делам в зависимости от тяжести преступления. Если совершенное преступление было небольшой или средней тяжести, то размер залога не может быть меньше, чем пятьдесят тысяч рублей, и не меньше, чем пятьсот тысяч рублей, если деяние было тяжкое или особо тяжкое, данное правило закреплено в ст. 106 УПК РФ. Если суд определил за совершение тяжкого преступления залог меньше, чем пятьсот тысяч рублей, то такое решение не будет признано законным.

Решение о применении залога может быть принято только судом. Инициатива может исходить от самого суда, от органов расследования или от самого подозреваемого или обвиняемого. Когда судом вынесено решение об избрании

залога в качестве меры пресечения, устанавливается срок его внесения. Если в установленный срок залог не будет внесен, то судом избирается другая мера пресечения. В правоприменительной практике крайне редко встречаются ситуации, когда субъект расследования обращается к суду с ходатайством об избрании меры пресечения в виде залога. В подавляющем большинстве случаев залог избирается судом, как альтернатива заключению под стражу. То есть суд, отказывая в удовлетворении последнего ходатайства (не избирая или не продляя срок содержания под стражей), принимает решение об избрании залога [1; с. 89].

Список литературы

1. Андреева, О. И., Назаров, А. Д., Стойко, Н. Г., Тузов, А. Г. Уголовный процесс. Учебник для юридических вузов / О. И. Андреева, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. Г. Тузов. Ростов-на-Дону: - «Феникс». - 2015. – 445 с.
2. Головкин, Л. В. Курс уголовного процесса / Л. В. Головкин. М.: - Статут. - 2017. – 1280 с.
3. Иванов, В. И. Меры принуждения в уголовном процессе: системно-правовой анализ / В. И. Иванов. Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2021. - № 3(57). - 59–68 с.
4. Калиновский, К. Б., Смирнов, А. В. Уголовный процесс: учебник / К. Б. Калиновский, А. В. Смирнов. М.: - Норма. - ИНФРА-М. - 2020. – 784 с.
5. Шишов, А. В. Понятие, цели, основные свойства залога как меры пресечения в уголовном судопроизводстве / А. В. Шишов. – Закон и право. – 2019. – 80–82 с.

РЕЛИГИЯ. ТЕОЛОГИЯ

УДК 297

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ РАЗВОДОВ В МУСУЛЬМАНСКИХ СЕМЬЯХ ДАГЕСТАНА

Ахмедова Айшат Магомедовна

к.п.н., доцент кафедры теологии и
социально-гуманитарных дисциплин

Касумов Фазил Фарманович

магистрант 1 курса спец. «Теология»,

ОАНО ВО «Дагестанский гуманитарный институт»

***Аннотация.** В данной статье поднимается одна из главных причин разладов и разводов мусульманских семей в Республике Дагестан – экономическая. Институт семьи за последнее время претерпел изменения, и на сегодняшний день находится в состоянии кризиса. Ведь, как и любой другой социальный организм, семья изменяется и развивается вместе с изменением и развитием общества в целом. И, также, в связи с этим, в последние десятилетия экономическое составляющее появления и поддержания семьи возрос до фундаментального значения. В Дагестане на данный момент лучше всего обстоит вопрос с количеством разводов по сравнению с другими регионами, однако это количество растет со стремительной скоростью. В данной статье также упомянуты решения этой масштабной проблемы.*

This article raises one of the main causes of discord and divorce of Muslim families in the Republic of Dagestan – economic. The institution of the family has undergone changes in recent years, and today it is in a state of crisis. After all, like any other social organism, the family changes and develops along with the change and development of society as a whole. And, also in this regard, in recent decades, the economic

component of the emergence and maintenance of the family has increased to fundamental importance. In Dagestan, at the moment, the issue with the number of divorces is best compared to other regions, but this number is growing at a rapid rate. This article also mentions solutions to this large-scale problem.

Ключевые слова: развод, семья, брак, экономика, ислам, конфликт, Дагестан

Keywords: divorce, family, marriage, economy, islam, conflict, Dagestan

Как и любой другой социальный организм, семья изменяется и развивается вместе с изменением и развитием общества в целом. Брак испытывает на себе влияние всех остальных сфер общественной жизни и, в конечном счете, способа производства; так же, как и семья, он тесно связан со сферой быта...

К сожалению, семья в современном мире испытывает существенные трудности: экономические, социально-культурные, психологические. Это проявляется в усилении расслоения семей по уровню доходов, разрушении традиционной структуры семьи, изменении общепринятых норм поведения, характера супружеских отношений.

И в последние десятилетия семья претерпевает серьезные изменения. По данным исследований, можно выделить общие черты, свойственные семьям в современном обществе: падение рождаемости, усложнение межличностных отношений, рост разводов и, следовательно, рост числа неполных семей и семей с неродными родителями, широкое распространение внебрачных рождений. Наиболее негативным выражением изменении семьи являются разводы.

Факторами, способствующими повышению количества разводов, являются: процессы урбанизации; изменение положения женщины в обществе, ее профессиональная занятость и экономическая независимость; стремление обоих супругов к личностному росту; упрощение правовых процедур расторжения брака; изменение общественного мнения о разводах, что выражается в его фактическом одобрении [1, с. 54].

Вопросу жилья в семье стоит основным в городской среде, тем более что цена покупки/аренды жилья в Республике Дагестан является высокой

относительно других районов России. В связи с этим, вместе с мужчиной на заработок выходит и женщина, чрезмерность в чем повлияет на крепкость брака. Нагрузка на работе и дома становятся причиной ухода нежности и заботливости у женщин к окружающим, в частности, к своему супругу.

Самая критическая возрастная группа разводящихся как мужчин, так и женщин в Дагестане это 25–39 лет. Причину большого количества разводов в этой возрастной группе многие видят в том, что с ростом культуры и образования супруги стали предъявлять более повышенные требования друг к другу, [2, с. 131] в том числе и в экономическом плане. Сейчас женщины становятся экономически независимыми и требовательными к супругам, а потому инициируют развод до 75% случаев.

На сегодняшний день все средства массовой информации навязывают роскошь. Сегодня через телефон демонстрируется все: кто и какой взял автомобиль, кто и куда улетел отдыхать и т. д. И на этой почве женщина думает, как же она несчастна: у нее нету какой-либо вещи, она не бывала в какой-либо популярной стране и т. п. Но, вместе с этим, у нее есть достаточное питание, одежда, тепло, жилье.

Далее, как уже было отмечено, начинаются искусственно завышенные запросы к супругу. Сам супруг на этой почве начинает нервничать. Сказал последний Божий пророк Мухаммад: «Придет время, когда причиной гибели мужчины будут его жены, родители и дети, которые будут упрекать его в бедности и требовать от него того, чего он не в силах дать им. Это заставит его прибегнуть к разным (запретным) путям (их удовлетворения), которые ослабят его веру, и он погибнет».¹

В сохранении крепких семейных отношений имеет значение социальное и материальное положение будущего супруга, и в меньшей степени, положение будущей супруги. Если молодые супруги в финансово-бытовом отношении зависят от родителей, то успешность брака снижается, ибо наличие денег в

¹ Хадис слабый. Передался от Ибн Масуда в «Аль-Узле» аль-Хаттаби и «Аз-Зухде» от аль-Байхаки.

современном мире дают большую власть.

По исламу материальная обеспеченность является одним из условий дозволенности вступления в брак. Муж должен обеспечивать расходы на питание, одежду и проживание жены. Глава семейства должен обеспечить свою жену и детей как минимум двумя комплектами сезонной одежды. Не является грехом и приобретение праздничных нарядов, предназначенных для пятниц, каких-либо праздников или мероприятий. Умеренное количество украшений также не возбраняется [4, с. 69].

Если после заключения брака мужчина, являясь состоятельным, не выделяет должных средств для своей жены, держа ее в голоде и нищете, она имеет право требовать от него средства на содержание. Если это становится невозможным, то она имеет право требовать развода. А если женщина желает развестись со своим мужем только по причине того, что он беден, то это является несправедливостью по отношению к нему [3, с. 116].

Пророк предостерегал женщин посещать шикарные дома, т. к. те, кто выходит из таких домов, обычно выходят недовольными на свое имущество.

Помимо этого, женщинам следует не быть навязчивой в добывании дополнительных средств, ибо это только делает ситуацию хуже. Жизнь полна сюрпризов, поэтому в тяжёлые периоды жизни жена всегда должна поддерживать мужа и стараться облегчить его страдания. Ей необходимо дальше любить и поддерживать его. Возможно, тогда и в карьере у него будут идти повышения. Ведь личная эмоциональная поддержка непременно влияет на другие сферы жизни, и, в целом, человеку приятно жить и работать, когда он знает, что есть любимая, которая его поддержит.

Мужчинам необходимо воздавать хвалу за то, что Аллах создал эту женщину ради его же благополучия. Не следует ему влезать в долги только ради того, чтобы дать своей семье все. Это чаще всего связано с расточительством и не стоит тех душевных неудобств и стеснений, которые возникают при наличии долгов.

Супругам следует периодически посещать больницы, сирот, участвовать в

благотворительных акциях. Пророк сказал: «Смотрите на тех, кто в худшем чем вы положении».²

Также им необходимо научиться овладевать своим эго и не совершать излишние расходы, уменьшающие, в свою очередь, семейный бюджет, так как это может привести к беспокойству из-за непосильной ноши, возложенной на главу семьи, и, соответственно, стать причиной кризиса в семье [4, с. 59].

Список литературы

1. Дианова Н. Ф., Тлемешок, В. Р. Некоторые аспекты проблемы разводов на современном этапе. Теория и практика общественного развития – №11, 2015. – С. 54–56.
2. Алимова Б. М. Разводы в Дагестане: причины, мотивы и пути стабилизации. Вестник института ИАЭ – № 2. Махачкала, 2015. – С. 124–142.
3. Осман Эрсан. «Женщина в Исламе». Перевод с турецкого. – ООО «Издательская группа «САД», 2009. – 176 с.
4. Осман Нури Топбаш. Благословенный семейный очаг. Перевод с турецкого. – ООО «Издательская группа «САД», 2009. – 144 с.

² Передан от Абу Хурайры, приводится в «Сахих аль-джами ас-сагыр», 1507.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 332.1

ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЫНКА ТОВАРОВ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РФ

Катербузов Алексей Викторович

аспирант

Научный руководитель: Светуньков Максим Геннадиевич,

доктор экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»,

город Ульяновск

***Аннотация.** В статье описываются тенденции формирования региональных рынков продовольственных и непродовольственных товаров. Объект исследования – внутренний рынок продовольственных и непродовольственных товаров. Предметом исследования выступают направления совершенствования государственного регулирования торговой деятельности в РФ.*

***Annotation.** The article describes the tendencies of formation of regional markets of food and non-food goods. The object of the study is the domestic market of food and non-food products. The subject of the study is directions of improvement of the state regulation of trade activities in the Russian Federation.*

***Ключевые слова:** рынок продовольственных товаров, рынок непродовольственных товаров, государственного регулирования торговой деятельности*

***Keywords:** food market, non-food market, State regulation of trade activity*

Продовольственная безопасность является одной из ключевых проблем для каждой страны. В глобальном масштабе продовольственная система

является структурой тесно взаимосвязанных между собой национальных систем.

В связи с невозможностью производства каких-либо товаров страны импортируют ингредиенты или сырье из стран, обладающих данной возможностью. Полученная система взаимоотношений может представлять угрозу не только на национальном уровне, но и на глобальном, так как угрожает стабильности продовольственного снабжения. Данная приобрела актуальность в последнее время, в связи с расширением взаимоотношений такого типа.

В связи с тем, что процесс передвижения иностранной рабочей силы был ограничен, наблюдались задержки доставки необходимой продукции, а также потеря ее объемов, полученных после сборки урожая.

Проанализировав уровень самообеспечения различными товарами по РФ, можно выявить снижение объема закупаемых яблок и круп до 2015 года. Однако важным фактом является следующее: динамика изменения данного уровня у различных категорий товаров неравномерна, иными словами, постоянное снижение уровня самообеспечения различной продукции отсутствует. В середине цикла можно снова наблюдать рост данного показателя по каждой позиции. Для наглядности все данные представлены на рисунке 1.

Наименование продукции	Уровень самообеспечения некоторыми категориями товаров по Российской Федерации, %					
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Молоко	79,9	80,7	82,3	83,9	83,9	84,0
Мясо	88,7	90,6	93,5	95,7	97,4	100,1
Яйца	96,7	97,1	97,9	97,7	97,1	97,4
Картофель	102,1	93,2	91,1	95,3	95,1	89,2
Овощи и бахчевые	86,8	87,4	87,6	87,2	87,7	86,3
Фрукты и ягоды	32,5	36,5	33,1	38,8	40,2	42,4

Рис. 1. Уровень самообеспечения некоторыми категориями товаров по Российской Федерации, в %³

³Бостанджян К.Р. Анализ современного состояния системы продовольственной безопасности в Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 11. – С. 2589-2606. – doi: [10.18334/epr.11.11.113772](https://doi.org/10.18334/epr.11.11.113772).

На рисунке можно наблюдать увеличение предложения всех показателей в 2015–2020 гг. кроме таких видов продукции, как картофель и овощи и бахчевые. Тем не менее, фактические уровни предложения молока, овощей и тыквы по-прежнему ниже пороговых значений в 6% и 3,7% соответственно.

Наибольший разрыв между фактическим уровнем обеспеченности населения и установленным порогом наблюдается в категории «Фрукты и ягоды», которая лишь немногим превышает 40%, и в то же время отстает от установленного уровня почти на 20%.

Также стоит выделить такой показатель оценки уровня продовольственной независимости, как экономическая доступность продукции. Данный показатель рассчитывается путем отношения объема потребления продукции на душу населения к нормам потребления, которые устанавливаются Министерством здравоохранения Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог нашему исследованию, можем сказать, что условием достижения продовольственной независимости является определенный уровень самообеспечения страной необходимой продукцией, причем удельный вес отечественного производства продовольствия и сельскохозяйственной продукции среди общего объема потребления не должен быть ниже определенных значения, а именно:

- не менее 95% – в отношении зерна и картофеля;
- от 90% и более – в отношении сахара, молока и молочных продуктов, а также растительного масла, овощей и бахчевых;
- не менее 85% – в отношении мяса и мясных продуктов, а также рыбы и рыбных продуктов;
- не менее 60% – в отношении фруктов и ягод;
- не менее 75% – в отношении семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции.

Благодаря анализа статистических данных, можно сделать вывод, что благодаря достигнутому уровню отечественного производства молочной

продукции, а также яиц и фруктов (больше 85%) страна обеспечила большую часть объема внутреннего потребления. Это позволяет утверждать, что государство способно обеспечивать граждан необходимыми продуктами питания.

Следует отметить, что так как для страны характерной чертой является наличие регионов с отличиями в региональных экономиках, возникает возможность неоднородной чувствительности потребительского спроса к изменениям денежно-кредитных условий и других макроэкономических факторов.

Среди основных проблем в процессе достижения продовольственной независимости в РФ можно выделить следующие:

- проблемы обеспечения устойчивого развития отрасли в условиях стагнации реальных доходов населения и сжатия потребительского спроса;
- недостаточное развитие торговых объектов (нестационарных и мобильных торговых объектов);
- низкие показатели обеспечения населения торговыми площадями;
- проблемы развития малого бизнеса в торговле (большое количество барьеров в организации малого бизнеса, высокая налоговая нагрузка);
- высокая стоимость аренды и покупки объектов недвижимости, участков земли;
- недостаток финансовых ресурсов;
- отсутствие системности в действующей нормативной правовой базе, регулирующей отношения в сфере торговли;
- в некоторых аспектах торговой деятельности присутствие чрезмерного контроля со стороны государства;
- проблема непривлекательности отдаленных территорий и территорий с низкой плотностью населения, низким покупательским спросом для ведения торгового бизнеса;
- отсутствие своевременного прогнозирования, выявления и предотвращения внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности;
- отсутствие эффективной поддержки и стимулирования бизнеса со стороны государства.

Таким образом, важным фактором для достижения продовольственной безопасности является минимизация негативных последствий ее угроз за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, формирования стратегических запасов пищевых продуктов.

Санкции в данном случае имели не только отрицательный, но и положительный эффект. Санкции позволили усилить российскую экономику путем роста отечественного производства, что позволяет сделать вывод об укреплении уровня продовольственной безопасности, увеличении поддержки государства ключевым отраслям национальной экономики и в области развития малого бизнеса.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной независимости Российской Федерации».
2. Афанасьев, К. С., Казеннов А. С., Попов М. В. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики: моногр. Издательство Ленинградского университета Издательство ЛГУ им. А. С. Пушкина – М., 2017. – 148 с.
3. Баликоев, В. З. Общая экономическая теория: учебник / В. З. Баликоев. – 16-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 528 с.
4. Березин, И. С. Крупнейшие потребительские рынки России: объем, динамика / И. С. Березин / Банковское дело. – 2015. – № 7. – С. 33–35.
5. Бостанджян, К. Р. Анализ современного состояния системы продовольственной безопасности в Российской Федерации / К. Р. Бостанджян / Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – № 11. – С. 2589–2606.

«НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»

XVII Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, оф. 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 19.09.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,45
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 600.