


Научно-исследовательский
центр «Иннова»

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов по материалам
III Международной научно-практической конференции,
30 июня 2023 года, г.-к. Анапа



Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

Ю73

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

Ю73 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ. Сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 30 июня 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. - 82 с.

ISBN 978-5-95356-207-2

В настоящем издании представлены материалы III Международной научно-практической конференции «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ», состоявшейся 30 июня 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки и практики, и применению результатов научных исследований. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в экономике.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-207-2

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ОПЕРАТИВНО - РОЗЫСКНОЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Аникеев Сергей Александрович 5

РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА

ОБЪЕКТАХ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА

Булгаков Дмитрий Юрьевич..... 10

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ,

СОВЕРШЕННЫХ ПО НАЙМУ

Глухов Данила Сергеевич 14

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОПЕРАТИВНО-

РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Голобородько Всеволод Игоревич..... 19

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Овсянников Андрей Валерьевич..... 25

ОСОБЕННОСТИ РОЗЫСКА ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ

МОШЕННИЧЕСТВО

Рамазанов Арсен Агамирзаевич 30

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СВОБОДЫ ЗАВЕЩАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМ

ПРИНЦИПОМ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА

Батиева Элина Измаиловна, Шаравина Диана Александровна..... 36

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

ОСОБЕННОСТИ Внесудебного разрешения

корпоративных конфликтов в Российской Федерации

<i>Бикулова Алина Радиковна</i>	41
УСЛОВИЯ НАЗНАЧЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ДЕТСКОГО ПОСОБИЯ: НОВОЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	
<i>Задегерина Елизавета Евгеньевна</i>	46
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ	
<i>Воробьева Анна Николаевна</i>	51
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ – УБИЙСТВО (105 УК РФ)	
<i>Жидкова Дарья Алексеевна</i>	56
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ С ПОСЛЕДУЮЩИМ РАСЧЛЕНЕНИЕМ, УНИЧТОЖЕНИЕМ ИЛИ СОКРЫТИЕМ ТРУПА	
<i>Николенко Ольга Сергеевна</i>	61
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ	
<i>Шилина Екатерина Вячеславовна</i>	66
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
АНАЛИЗ ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОЖАРНЫХ АВТОЛЕСТНИЦ АЛ-32	
<i>Попова Светлана Вячеславовна</i>	71
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС	
ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
<i>Протасова Анна Владимировна</i>	76

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ОПЕРАТИВНО - РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Аникеев Сергей Александрович

курсант

Научный руководитель: Лисицын Андрей Григорьевич,

старший преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел

России им. В. В. Лукьянова»,

г. Орёл, Россия

***Аннотация.** Оперативно-розыскное законодательство, очевидно, в силу его молодости, объективной сложности и деликатности, регулируемых им отношений не лишено определённых недостатков, которые являются существенными. Основные из них сводятся к пробелам правового регулирования, декларативности ряда норм, их несогласованности с нормами других отраслей законодательства, противоречивости отдельных предписаний, нечеткости законодательных формулировок. Если эти проблемы систематизировать, то можно выявить их причины. В данной статье автор попытался выявить истоки проблем правового регулирования оперативно-розыскной деятельности, их содержание при проведении оперативно – розыскных мероприятий и при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в Уголовном процессе, и возможные пути их решения с учётом практики применения действующего законодательства.*

***Annotation.** Operational-investigative legislation, obviously, due to its youth, objective complexity and delicacy, the relations regulated by it are not without certain*

drawbacks, which are significant. The main ones are reduced to gaps in legal regulation, declarative nature of a number of norms, their inconsistency with the norms of other branches of legislation, inconsistency of individual prescriptions, vagueness of legislative formulations. If these problems are systematized, then their causes can be identified. In this article, the author has tried to identify the origins of the problems of legal regulation of operational investigative activities, their content during operational investigative activities and when using the results of operational investigative activities in Criminal proceedings, and possible ways of them.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», проблемы правового регулирования ОРД, совершенствование правового регулирования ОРД ОВД

Key words: operational-investigative activities, operational-investigative measures, Federal Law "On operational-investigative activities", problems of the legal regulation of the ORD, improvement of the legal regulation of the ORD of the Department of Internal Affairs

Так как оперативно-розыскная деятельность определяется как вид деятельности, который осуществляется гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на это Федеральным законом, в пределах их полномочий и посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые преследуют цели защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности и обеспечение общества и государства от преступных посягательств, то стоит отметить ряд проблемных вопросов, которые связаны не только с определением, данным в Федеральном законе, но и в целом с осуществлением этой деятельности.

В первую очередь стоит сказать, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется не только оперативными подразделениями государственных органов, но и другими должностными лицами. Так же стоит обозначить, что оперативно-розыскная деятельность направлена не только на борьбу с преступностью, но и в некоторых случаях, на проверку лиц, которые не имеют отношения

к преступности. Обоснование этому дает часть 2 статьи 7 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», где говорится о том, что органы ОРД, осуществляя свою деятельность вправе собирать информацию из разных источников для осуществления различной правовой деятельности. Например, для принятия решений об обеспечении безопасности органов, осуществляющих ОРД.

Кулькова Е. В. к общим истокам проблем правового регулирования оперативно-розыскной деятельности относит как минимум две [1]:

1. Если ранее не видели смысла в реформировании данного аппарата, то сейчас оперативно-розыскная деятельность остро нуждается в совершенствовании административно-правового и уголовно-процессуального регулирования ОРД ОВД России. Это связано с тем, что преступность, сфера и способы ее организации, со временем растут и требуют развития органов, выявляющих, расследующих и пресекающих преступные деяния.

2. Возникают вопросы о принадлежности к административно-правовому регулированию или же к принадлежности к уголовно-процессуальному.

Для того, чтобы урегулировать возникший ряд проблемных вопросов, Е. В. Кулькова считает, что целесообразно на законодательном уровне определить круг должностных лиц и оперативных подразделений, которые могут быть допрошены как свидетели по уголовным делам, и условия их допроса, которые будут исключать как расшифровку их личности, так и расшифровку методов и средств, которыми добыли информацию. Так же в целях решения данных проблем можно постановить вопрос о введении в уголовный процесс представителя ОРД. В связи с нововведением, касающегося прокурорского надзора за ОРД, сотрудники органов ОРД обеспокоены тем, что вмешательство прокурора в их деятельность может повлечь за собой расшифровку конфиденциальных данных и как следствие нарушение процесса решения задач ОРД, потому, во избежание данной проблемы стоит обратить особое внимание на это нововведение.

А. К. Маслов выделяет такую проблему, как ограничение использования материалов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе [2]. Он связывает это со ст. 89 УПК РФ, где говорится, что в процессе доказывания

запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам. Поэтому результаты ОРД не могут использоваться в судебном производстве в таком виде, как они используются в делах оперативного учёта. То есть, вне проведения соответствующей процессуальной процедуры, которая осуществляется надлежащим субъектом доказывания, направленной на вовлечение носителя доказательственной информации в процесс уголовного судопроизводства, уголовно-процессуального доказательства в полном смысле этого слова нет, есть только носитель доказательственной информации. А. К. Маслов в своей работе упоминает, что часть процессуалистов придерживаются мнения о недопустимости признания за указанными результатами значения доказательств. Другие – напротив, высказываются за придание им статуса доказательств путем внесения изменений в УПК РФ. Так, Н. Н. Егоров предлагает воспроизвести в ст. 89 УПК РФ содержание ст. 11 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», где говорится, что результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положением уголовно-процессуального законодательства РФ, регламентирующим собирание, проверку и оценку доказательств [3]. Представление результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд осуществляется на основании постановления руководителя органа ОРД.

Таким образом, хотя Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» открыл более широкие возможности использования сил, средств и методов ОРД в борьбе с преступностью, обеспечении безопасности личности, общества и государства от преступных посягательств, эффективность оперативно-розыскного противодействия криминальным проявлениям во многом сдерживается существенными недостатками нормативно-правового, и, прежде всего законодательного, регулирования ОРД

Список литературы

1. Кулькова Е. В. Проблемные вопросы оперативно-розыскного

обеспечения расследования преступлений против жизни и здоровья [Электронный ресурс]/ URL: <https://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 18.04.2018)

2. Маслов А. К. Общие положения об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам [Электронный ресурс]/ URL: <https://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 20.06.2018)

3. Егоров Н. Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. - М.: Юрлитинформ, 2007. С. 137.

УДК 343

**РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА
ОБЪЕКТАХ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА****Булгаков Дмитрий Юрьевич**

курсант

Научный руководитель: Лисицын Андрей Григорьевич,

старший преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел

России им. В. В. Лукьянова»,

г. Орёл, Россия

***Аннотация.** Органы внутренних дел реализуют свои полномочия для обеспечения безопасности на объектах воздушного транспорта. Статья разъясняет важность роли правоохранительных органов в обеспечении безопасности путем исполнения их функций. В статье структурировано изложен материал по вопросам выполнения задач по обеспечению правопорядка на объектах воздушного транспорта.*

***Annotation.** The internal affairs bodies exercise their powers to ensure security at air transport facilities. The article explains the importance of the role of law enforcement agencies in ensuring security by performing their functions. The article presents structured material on the implementation of tasks to ensure law and order at air transport facilities.*

***Ключевые слова:** авиационный транспорт, транспортная безопасность, транспортный комплекс, объекты транспорта, полномочия, взаимодействие*

***Key words:** aviation transport, transport security, transport complex, transport facilities, powers, interaction*

Авиационный транспорт является наиболее популярным видом транспорта, когда необходимо быстро преодолеть большие расстояния. Авиационный

комплекс представляет собой сложную систему взаимосвязанных объектов и элементов, которые обеспечивают успешное выполнение полетов воздушных судов [1]. Действительно, от эффективности деятельности правоохранительных органов, субъектов транспортной инфраструктуры, авиакомпаний и других заинтересованных сторон зависит множество важных факторов для обеспечения эффективности и безопасности воздушных перевозок. Среди них - состояние защищенности от разных видов опасностей, таких как террористические акты, кибератаки и др., а также повышение спроса на авиаперевозки и совершенствование деятельности. Обеспечение воздушных перевозок — это сложная многоплановая и многозадачная задача, в которую вовлечены не только государственные органы, но и коммерческие структуры, которые работают в различных областях. Каждая из структур, функционирующих на объектах воздушного транспорта, должна поставить перед собой задачи, которые будут способствовать повышению эффективности и безопасности воздушных перевозок. Предполагается осуществление общих задач в области гражданской авиации, включая обеспечение стабильного функционирования системы воздушного транспорта, улучшение качества услуг в авиаперевозках, гарантирование безопасности полетов и реализацию различных государственных программ, нормативных правовых актов и концепций в сфере транспортной безопасности [3].

Актуальность данной проблемы заключается в том, что в современном обществе с растущим спросом на авиационный транспорт существуют опасности техногенного, природного и социального порядка, которые могут негативно повлиять на правильное функционирование аэропортового комплекса. В связи с этим, главной задачей является защита гражданской авиации от факторов, которые могут приводить к дестабилизации ситуации, а также необходимо своевременно выявлять и прогнозировать эти условия и факторы.

В области обеспечения безопасности на воздушном транспорте все еще остаются несколько проблемных вопросов, включая двойную систему правового регулирования авиационной и транспортной безопасности, неурегулированность некоторых вопросов сертификации авиационной техники и недостаточную

подготовку лиц, занятых в авиационных работах. Правоохранительные органы также играют важную роль в обеспечении безопасности граждан от преступных угроз, что в свою очередь способствует защите интересов личности, общества и государства. Правоохранительная сфера, как функция государственных органов, является многообразной, имеющей множество направлений и отраслей. Органы внутренних дел на транспорте, ведомственная охрана Минтранса России и служба авиационной безопасности аэропорта выполняют правоохранительные функции на объектах воздушного транспорта [3].

Требования к обеспечению безопасности на транспорте определяются положениями Федерального закона № 16 от 9 февраля 2007 года «О транспортной безопасности», который дает правовую основу для комплексного понимания круга вопросов, подлежащих разрешению на транспорте [4]. Вместе с тем, при реализации изложенных в нем требований возникают сложности, как в организационном, экономическом, так и правовом поле. С момента принятия закона в него вносились изменения уже 19 раз, что также свидетельствует о постоянной актуализации вопросов безопасности на транспорте.

Система обеспечения транспортной безопасности должна основываться на основополагающих принципах, в числе которых: согласованность и координация действий всех заинтересованных служб и подразделений; взаимный обмен полной и достоверной информацией; соответствие принимаемых мер, сложившейся обстановки и степени опасности; соблюдение интересов пассажиров, транспортных предприятий и государственных органов.

Сложность системы обеспечения транспортной безопасности на объектах воздушного транспорта требует особой внимательности и комплексного подхода государственных органов. Это одно из важнейших направлений стратегического развития России, которое влияет на благосостояние общества и национальную безопасность в целом. Государственное управление в области обеспечения транспортной безопасности должно быть направлено на повышение уровня безопасности на объектах воздушного транспорта, а также на развитие современных технологий и методов, способных обеспечить эффективную защиту от возможных

угроз. В этом вопросе важно не только обеспечивать безопасность пассажиров и персонала, но и участвовать в защите интересов государства и общества в целом. Комплексный и целенаправленный подход к решению этих задач должен стать важным направлением работы государственных органов в области обеспечения транспортной безопасности на объектах воздушного транспорта.

Совершенствование нормативного регулирования — это важный шаг для обеспечения безопасности на объектах воздушного транспорта. При этом следует учитывать международные стандарты и рекомендации в области транспортной безопасности, чтобы обеспечить единый подход и взаимодействие всех участников воздушной деятельности. Взаимная ответственность должна стать ключевой составляющей в работе всех субъектов транспортной инфраструктуры, правоохранительных и надзорных органов. Финансовое, кадровое и материально-техническое обеспечение также не менее важны для успешного функционирования системы обеспечения безопасности на объектах воздушного транспорта. Важно также проводить научные исследования и разработки концепций и стратегий в этой области, чтобы всегда быть в курсе новых технологий и методов. В целом, дальнейшее развитие обеспечения безопасности транспортного комплекса на воздушном транспорте требует комплексного подхода, тесного взаимодействия всех участников и неуклонного наращивания ресурсов.

Список литературы

1. Т. В. Галямова «Организация перевозок на воздушном транспорте»: Тексты лекций / СПбГУ ГА. СПб, 2018
2. Авиатранспортные системы: учеб. Пособие / сост. Л. Б Бажов– Ульяновск: УВАУ ГА(И), 2013. – 98 с.
3. Сейтмететова Т. С. Субъекты правоохранительной деятельности на воздушном транспорте: общая характеристика / Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. №. 4 (24). – С. 44–51
4. Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О транспортной безопасности».

УДК 343

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ ПО НАЙМУ

Глухов Данила Сергеевич

курсант 4 курса

Научный руководитель: Екимцев Сергей Валерьевич,

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»

***Аннотация.** Данная тема является весьма актуальной в настоящее время. В условиях растущей преступности и увеличения числа убийств, совершаемых наемными убийцами, правоохранительным органам необходимо разрабатывать эффективные методы борьбы с этим явлением. В статье изучены объекты, субъекты, способы совершения убийств по найму. Также приведены методы борьбы с убийствами, совершенных по найму.*

***Annotation.** This topic is very relevant at the present time. In the face of rising crime and an increase in the number of murders committed by hired killers, law enforcement agencies need to develop effective methods to combat this phenomenon. The article studied objects, subjects, methods of committing murders for hire. Methods of dealing with murders committed for hire are also given.*

***Ключевые слова:** преступление, убийство, найм, оперативно-розыскная деятельность, методы, характеристика*

***Key words:** crime, murder, hiring, operational-search activity, methods, characteristics*

Борьба с преступностью является одним из основных направлений государственной деятельности. Сотрудники полиции предназначены для противодействия преступности, как указано в части 1 статьи 1 Федерального закона от

07.02.2011 № 3-ФЗ «О Полиции» [1].

Понятие «оперативно-розыскная характеристика» тесно связано с оперативно-розыскной деятельностью. Содержание оперативно-розыскной характеристики состоит из различных фактов и обстоятельств, которые связаны с исследуемым событием и лицом.

Отметим организацию и планирование убийств, совершенных по найму. Основные особенности организации и планирования таких убийств включают:

1. Мотивация заказчиков: заказчики убийств, совершенных по найму, могут иметь различные мотивы, такие как ревность, месть, бизнес-интересы, политические цели и т.д.

Мотивация «заказных» убийств имеет свою специфику, основанную на особенностях их криминалистической характеристики. Все они объединены в один вид и определяются как преступления, включающие в себя убийство из корыстных побуждений (деньги, товары, территории или услуги) [2].

2. Профиль наемных убийц: наемные убийцы обычно являются профессионалами, которые имеют опыт в совершении преступлений и знают, как избежать обнаружения. Они часто имеют свои сети контактов и используют различные методы для обеспечения конфиденциальности.

3. Связь между убийствами по найму и другими видами преступлений: убийства по найму могут быть связаны с другими видами преступлений, такими как наркотики, оружие, отмывание денег и т.д.

4. Роль интернета в организации заказов на убийство: с развитием технологий и интернета заказы на убийства могут быть организованы через онлайн-сервисы и форумы.

5. Международный опыт борьбы с данной проблемой: убийства по найму являются международной проблемой, и многие страны имеют свой опыт борьбы с этим видом преступлений. Однако, существует необходимость в развитии международного сотрудничества для более эффективной борьбы с организованной преступностью и убийствами по найму.

Обращаем внимание на характеристику объектов и субъектов данного рода

преступлений.

Объектами убийств, совершенных по найму, могут быть люди, имеющие определенную ценность для заказчика. Жертвой убийства по найму может выступать любой человек, который является объектом желания заказчика. Это может быть бизнесмен, который мешает конкуренту в развитии его бизнеса, политик, который становится препятствием на пути к власти, знаменитость, которая является причиной зависти или ревности.

Жертва убийства по найму может не подозревать о том, что ее жизнь находится под угрозой, поэтому ее смерть может прийти совершенно неожиданно. Она может стать жертвой хладнокровного убийства, которое было спланировано и выполнено профессионалами.

Субъектами убийств могут быть наемные убийцы, которые выполняют заказы за деньги. Они могут быть как мужчинами, так и женщинами, и обладать различными навыками и опытом в совершении преступлений.

Также, субъектом убийств, совершенных по найму, является человек или группа людей, которые нанимают лицо, чтобы совершить убийство. Они могут быть преступными группировками, бандами, наемными убийцами или просто отдельными лицами, которые хотят избавиться от кого-то другого.

Такие субъекты могут иметь различные мотивы для заказа убийства. Это может быть желание реванша, месть за прошлые обиды, желание избавиться от конкурентов в бизнесе или политике, или просто желание получить деньги за выполнение задания.

Некоторые наемные убийцы являются профессионалами и имеют специальное образование или опыт работы в правоохранительных органах. Данные лица в большинстве случаев скрываются от правоохранительных органов. Поэтому, одна из задач у оперативных сотрудников является «осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда» [3], которые участвуют в убийствах или заказывают их. Это включает активные поисковые мероприятия для выявления и задержания таких лиц, чтобы они не уклонялись от уголовного преследования за совершение убийств или заказ убийств.

Также, отметим, что одним из способов скрыть свою причастность к преступлению является уничтожение вещественных доказательств. Наемные убийцы могут стараться уничтожить все следы, связанные с их присутствием на месте преступления. Они могут убирать пули, которые они использовали, чтобы убить жертву, или удалять свои отпечатки пальцев с места преступления. Наемные убийцы также могут создавать ложные следы, чтобы ввести в заблуждение. Они могут, например, оставить следы другого человека на месте преступления, чтобы создать ложное предположение о причастности к преступлению.

Для раскрытия убийств, совершенных по найму, оперативные используют различные методы и технические средства. Одним из основных методов является оперативно-розыскная деятельность, которая включает в себя следующие этапы:

1. Сбор и анализ информации о преступлении. Оперативные сотрудники изучают все доступные данные о преступлении, включая свидетельские показания, следы на месте преступления, а также информацию о потенциальных заказчиках и исполнителях.

2. Определение вероятных подозреваемых. На основе собранной информации оперативные сотрудники определяют возможных заказчиков и исполнителей преступления.

3. Организация оперативно-розыскных мероприятий. Оперативные сотрудники проводят оперативно-розыскные мероприятия для сбора дополнительной информации о подозреваемых, их местонахождении и действиях.

4. Использование технических средств. Для раскрытия убийств, совершенных по найму, оперативные сотрудники используют различные технические средства, такие как видеонаблюдение, аудиозапись, телефонные аппараты с функцией записи разговоров и другие.

5. Проведение оперативно-розыскных мероприятий на международном уровне. Если подозреваемые находятся за границей, оперативные сотрудники розыска взаимодействуют с правоохранительными органами других стран для обмена информацией и проведения оперативных мероприятий.

6. Сбор и анализ доказательств. Оперативные сотрудники собирают

доказательства виновности подозреваемых и анализируют их.

Таким образом, оперативно-розыскная характеристика убийств, совершенных по найму, показывает, что такие преступления обычно совершаются профессиональными убийцами, которые имеют опыт в этой сфере и готовы выполнить задание за деньги. Они используют различные методы для совершения убийства, в том числе и скрытые способы, чтобы не оставлять следов. Однако, благодаря современным технологиям и методам оперативно-розыскной деятельности, такие преступления могут быть раскрыты, и преступники привлечены к ответственности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. От 21.12.2021) / Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - ст. 901.
2. Булаева О. В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму: автор. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 26 с.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 28.06.2022) / Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - ст. 3349.

УДК 343

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Голобородько Всеволод Игоревич

курсант

Научный руководитель: Лисицын Андрей Григорьевич,

старший преподаватель кафедры ОРД ОВД

Орловский юридический институт МВД России им. В. В. Лукьянова

***Аннотация.** Международное сотрудничество в оперативно-розыскной деятельности (ОРД) является неотъемлемой частью работы правоохранительных органов различных стран. В условиях глобализации и увеличения международного обмена информацией, эффективное сотрудничество становится ключевым фактором в борьбе с преступностью.*

***Annotation.** International cooperation in operational-search activity (ORA) is an integral part of the work of law enforcement agencies in various countries. In the context of globalization and increasing international exchange of information, effective cooperation is becoming a key factor in the fight against crime.*

***Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, международное сотрудничество, оперативно-розыскные мероприятия*

***Keywords:** operational search activity, international cooperation, operational search activities. In the modern world, crime is becoming more and more*

В современном мире преступность становится все более организованной и глобальной. Преступники оперируют за границами своих стран, используя новейшие технологии и методы. Это создает необходимость в международном сотрудничестве в оперативно-розыскной деятельности для эффективного противодействия преступности.

Один из основных инструментов международного сотрудничества в ОРД — это обмен информацией. Правоохранительные органы разных стран могут обмениваться данными о преступлениях, подозреваемых лицах, методах и тактике преступной деятельности и другой важной информации. Это позволяет оперативным службам получать более полную картину о преступной ситуации и способствует более эффективному расследованию. Однако, при обмене информацией возникают проблемы, связанные с защитой персональных данных, конфиденциальностью и соблюдением прав человека. Возможность злоупотребления информацией или нарушения прав подозреваемых может создать преграды для успешного международного сотрудничества. Для решения этих проблем необходимо разработать международные стандарты и процедуры, которые обеспечат защиту прав и интересов всех сторон, участвующих в обмене информацией. В ОРД позволяют эффективнее расследовать и предотвращать преступления, особенно в условиях глобализации и увеличения международного обмена информацией. Однако, для успешного сотрудничества необходимо разработать международные стандарты и процедуры, а также укрепить доверие и взаимопонимание между правоохранительными органами разных стран. Международное сотрудничество в ОРД имеет ряд преимуществ, таких как более эффективная борьба с международной преступностью, обмен опытом и передача передовых методов борьбы с преступностью, а также укрепление международного правопорядка и поддержание мира и безопасности. Однако, существуют сложности, связанные с различиями в правовых системах, культурных особенностях и политических интересах. Для преодоления этих сложностей необходимо разработать единые правила игры и уделять внимание обучению и развитию профессиональных навыков правоохранительных органов. В целом, международное сотрудничество в ОРД является важным инструментом в борьбе с преступностью. Эффективное сотрудничество позволяет правоохранительным органам получать более полную информацию, координировать действия и предотвращать преступления. Однако, для успешного сотрудничества необходимо преодолеть сложности, связанные с различиями в правовых системах и политических интересах, и разработать

единые стандарты и процедуры.

Оперативное взаимодействие между правоохранительными органами разных стран является ключевым аспектом борьбы с транснациональной преступностью. Однако, существуют определенные сложности, которые могут затруднять такое сотрудничество. Одной из основных сложностей является различие в правовых системах разных стран. Каждая страна имеет свои собственные законы, процедуры и правила, что может затруднять обмен информацией и доказательствами между правоохранительными органами. Например, одна страна может требовать определенные формальности или процедуры для предоставления доказательств, которые другая страна не признает или не применяет. Это может привести к задержкам и затруднениям в проведении расследования и преследования преступников. Культурные различия также могут создавать сложности в оперативном взаимодействии. Разные страны имеют разные подходы к правоохранительной деятельности, их ценности, нормы и ожидания могут отличаться. Это может привести к недоверию и непониманию между правоохранительными органами разных стран, что затрудняет сотрудничество и координацию действий. Например, в одной стране может быть принято применять строгие методы допроса, которые в другой стране могут быть запрещены или не признаны эффективными. Политические интересы также могут стать преградой для оперативного взаимодействия. Некоторые страны могут иметь свои собственные политические цели и интересы, которые могут противоречить сотрудничеству или сотрудничеству с определенными странами. Это может привести к ограничениям в обмене информацией и координации действий, а также к политическому вмешательству в расследования и преследования преступников. Для преодоления этих сложностей необходимо разработать единые стандарты и процедуры для оперативного взаимодействия между правоохранительными органами разных стран. Это позволит установить общие принципы и подходы к сотрудничеству, которые будут применяться всеми странами. Также важно уделять внимание обучению и развитию профессиональных навыков правоохранительных органов, чтобы они были готовы к работе в международной среде и могли

эффективно сотрудничать с коллегами из других стран. В заключение оперативное взаимодействие между правоохранительными органами разных стран имеет свои сложности, связанные с различиями в правовых системах, культурных особенностях и политических интересах. Однако, разработка единых стандартов и процедур, а также укрепление доверия и взаимопонимания между правоохранительными органами разных стран, позволит преодолеть эти сложности и достичь более эффективного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Оперативно-розыскные мероприятия в рамках международного сотрудничества направлены на предотвращение и пресечение транснациональной преступности. Они включают в себя обмен информацией о преступных группировках и их деятельности, совместное проведение операций по задержанию преступников, обмен опытом и знаниями в области оперативно-розыскной работы. Одним из основных инструментов международного сотрудничества в оперативно-розыскной деятельности является международный обмен информацией. Правоохранительные органы различных стран обмениваются данными о преступных группировках, их структуре, методах деятельности, а также о лицах, подозреваемых в совершении преступлений. Это позволяет более эффективно выявлять и пресекать транснациональные преступные сети, а также предотвращать утечку преступников из одной страны в другую. Кроме того, международное сотрудничество в оперативно-розыскной деятельности предполагает совместные операции правоохранительных органов разных стран. Это может быть совместное задержание преступников, обыски, проведение оперативно-розыскных мероприятий и т.д. Такие операции позволяют эффективнее бороться с преступностью, особенно в случаях, когда преступные группировки действуют через границы разных стран. Также международное сотрудничество в оперативно-розыскной деятельности способствует обмену опытом и знаниями между правоохранительными органами разных стран. Это позволяет улучшить методы и техники работы, разработать более эффективные подходы к борьбе с преступностью. В целом, международное сотрудничество в оперативно-розыскной деятельности играет важную роль в создании безопасного и стабильного

международного сообщества. Оно позволяет эффективно бороться с транснациональной преступностью, предотвращать утечку преступников из одной страны в другую и обеспечивать безопасность на международном уровне.

Существуют различные сложности, связанные с международным сотрудничеством в области правоохранительной деятельности. Одна из таких сложностей заключается в различиях в правовых системах разных стран. Каждая страна имеет свои собственные законы, процедуры и правила, что может затруднять сотрудничество между правоохранительными органами. Например, одна страна может иметь определенные требования к предоставлению доказательств, которые другая страна не признает или не применяет. Культурные различия также могут создавать сложности в международном сотрудничестве в ОРД. Разные страны имеют разные подходы к правоохранительной деятельности, их ценности, нормы и ожидания могут отличаться. Это может привести к недоверию и непониманию между правоохранительными органами разных стран, что затрудняет сотрудничество и обмен информацией. Политические интересы также могут стать преградой для международного сотрудничества в ОРД. Некоторые страны могут иметь свои собственные политические цели и интересы, которые могут противоречить сотрудничеству или сотрудничеству с определенными странами. Это может привести к ограничениям в обмене информацией и координации действий. Для преодоления этих сложностей необходимо разработать единые правила игры, стандарты и процедуры для международного сотрудничества в ОРД. Это позволит установить общие принципы и подходы к сотрудничеству, которые будут применяться всеми странами. Также важно уделять внимание обучению и развитию профессиональных навыков правоохранительных органов, чтобы они были готовы к работе в международной среде и могли эффективно сотрудничать с коллегами из других стран. В заключение международное сотрудничество в области правоохранительной деятельности имеет свои сложности, связанные с различиями в правовых системах, культурных особенностях и политических интересах. Однако, разработка единых стандартов и процедур, а также укрепление доверия и взаимопонимания между правоохранительными

органами разных стран, позволит преодолеть эти сложности и достичь более эффективного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Международное сотрудничество в оперативно-розыскной деятельности играет важную роль в борьбе с преступностью. Обмен информацией и оперативное взаимодействие между правоохранительными органами разных стран позволяют эффективнее расследовать и предотвращать преступления. Однако, для успешного сотрудничества необходимо разработать международные стандарты и процедуры, а также механизмы и инструменты, которые способствуют установлению доверительных отношений и защите прав всех сторон. Только таким образом можно достичь результатов в борьбе с международной преступностью и обеспечить безопасность граждан.

Список литературы

1. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ [Электронный ресурс] / Система ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/10104229/#ixzz5oYivFJem> (дата обращения: 23.04.2019).

2. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 [Электронный ресурс] / Система ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/12183346/#text> (дата обращения: 23.04.2019).

УДК 343.1

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Овсянников Андрей Валерьевич

курсант 4 курса факультета подготовки следователей

Научный руководитель: Лисицын Андрей Григорьевич

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова

***Аннотация.** В данной статье проанализирована оперативно-розыскная характеристика организованной преступности в Российской Федерации, даны точки зрения ученых на её структуру.*

***Ключевые слова:** организованная преступность, преступные сообщества, преступные организации, структура организованной преступности*

На современном этапе возникает актуальная проблема противодействия организованным преступным формированиям, которые причиняют значительный материальный и моральный ущерб как государству, так и его гражданам. Согласно статистическим данным МВД России, Организованными группами или преступными сообществами совершено 13,2 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+26,2%), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий возрос с 10,0% в январе — мае 2022 года до 11,2%.

Организованная преступность вызывает интерес у современных исследователей, которые выделяют ряд специфических характеристик таких преступных организаций. Однако следует отметить, что эти признаки не являются универсальными, поскольку каждая преступная группировка обладает своими особенностями и характеристиками, которые уникальны только для нее.

В свете вышесказанного становится очевидным, что борьба с организованной преступностью в Российской Федерации имеет ограниченный характер. Это

подчеркивает необходимость разработки соответствующих юридических определений организованной преступности, которые смогут обеспечить более эффективное применение закона.

В связи с этим становится ясным, что требуется составить характеристику организованных преступных группировок и уделить особое внимание самому явлению организованной преступности. Основываясь на этом, можно определить типичные черты современных организованных преступных структур.

К особенностям современной организованной преступности относятся: строгая дисциплина, иерархическая структура, закрытый характер коммуникации между членами группы, безоговорочное подчинение "старшим" лицам, связи с другими преступными группировками, действующими в данном регионе, а также сложность проникновения посторонних лиц внутрь группы.

Преступные группы, как одна из разновидностей малых социальных групп, не представляют простое механическое объединение индивидов, совершающих преступления вместе. Из психологической и социологической перспективы «малых групп» каждая преступная группа объединяет несколько человек, совместно осуществляющих общественно опасную деятельность с явной целью совершения преступления, обладающую определенной степенью организованности. Фактически, они превращаются в единый субъект криминальной деятельности. В таком коллективном субъекте преступления возникают новые свойства, цели, возможности и т.д., которые не характерны для отдельного преступного индивида.

В преступном действии, совершаемом группой, происходит объединение индивидуальных способностей, общих и специальных знаний, умений, профессиональных навыков, включая преступные навыки и т.д. Важно отметить, что со временем происходит разделение преступного труда, и в зависимости от состава группы такое разделение может быть профессиональным.

Обсуждая принципиальные методы повышения эффективности в противодействии организованной преступности, важно обратить внимание на создание и использование передовых технических средств. Особое внимание следует

уделить технологиям, предназначенным для мониторинга информации, содержащейся в сети Интернет, поскольку за последние годы наблюдается резкий рост проявлений организованной преступности, включая террористическую направленность, осуществляемую при помощи компьютерной техники. Фактически, использование возможностей Интернета позволяет преступным группировкам выбирать цели нападений, искать соучастников, производить и приобретать средства совершения преступлений.

Принимая во внимание тот факт, что преступные структуры активно воспринимаяют и применяют достижения науки и техники в своей незаконной деятельности, становится необходимостью разработка и внедрение в практическую работу правоохранительных органов самых современных технологий, способных эффективно противодействовать организованной преступности.

Богданов А. В. отмечает в этой связи отмечает, что при создании упорядоченной и интегрированной системы мер по борьбе с организованной преступностью работа должна осуществляться в двух основных направлениях:

1. Выявление, предотвращение и раскрытие конкретных противоправных проявлений, совершаемых организованными преступными группировками.
2. Ослабление основ организованной преступности и исключение ее влияния из экономической сферы деятельности.

Организованная преступность представляет собой сложное антисоциальное явление, которое не знает государственных границ. На протяжении многих десятилетий она сопровождает экономическое и культурное развитие большинства стран мира, стимулируя различные пороки общества, такие как коррупция, мошенничество, вымогательство, торговля людьми, проституция, наркомания.

Процесс становления и развития организованной преступности в России повторяет путь, пройденный большинством стран мирового сообщества: разложение бюрократических структур государства, нарушение принципов социальной справедливости, деградация нравственных ценностей, выход из примитивного состояния "безналоговой" теневой экономики. Современная организованная преступность является результатом нашей социальной, экономической и

политической системы, и ее устранение возможно только через преобразование самой системы.

Следует отметить, что преступление является не только индивидуальным явлением, но и социальным. Практически все западные авторы сходятся во мнении, что организованная преступность является социальным явлением.

В этом контексте нельзя рассматривать групповое действие даже в самой простейшей форме как простое механическое сложение действий отдельных субъектов. Следовательно, независимо от особенностей различных видов групповых преступлений, таких как кражи, грабежи, разбойные нападения, мошенничество, угоны автомобилей и другие, члены этих групп (при условии разделения преступного труда) используют более тщательно продуманные, предварительно подготовленные и опасные методы совершения и замалчивания совместных преступных акций. Коллективно выбирается или создается благоприятная обстановка для преступной деятельности. Таким образом, создаются условия для оптимального достижения конечных криминальных целей, часто недоступных одному индивиду. Особенно тщательно планируются, осуществляются и утаиваются групповые преступления в сфере экономики.

Преступные группы могут быть более сложными и организованными в структурном и организационном плане, возникая в конкретных ситуациях или по предварительному сговору для совместного совершения преступлений. В криминалистической литературе такие группы иногда называются преступными группами типа "компании". Они характеризуются относительно стабильным составом, где может отсутствовать формальный лидер, но имеется руководящее ядро, состоящее из наиболее криминально или социально авторитетных и активных членов. Члены таких групп руководствуются ярко выраженной криминальной идеей и, часто опираясь на традиционные уголовно-профессиональные навыки, убеждения и общекриминальные методы, стремятся достичь своих преступных целей. В таких группах обычно отсутствуют коррумпированные связи или взаимодействие с органами власти, и если такая связь возникает, то она сурово осуждается членами группы из-за уголовных традиций или опасения быть

разоблаченными. Однако существуют исключения из этих правил, хотя они не являются характерными для традиционных групповых преступлений. Такие группы обычно нестабильны и редко имеют долгосрочные планы преступной деятельности. Они обычно формируются из зрелых лиц, хотя иногда могут включать подростков.

Среди традиционных преступных групп особенно сложной является организованная преступная группа, где ясно определены ролевые функции ее членов и существует строгая иерархия подчиненности. Эти группы обладают стабильностью и имеют лидера. В них существует четко выраженная общность криминальных целей и определенные нормы поведения между членами. Примерами таких групп могут служить бандитские, мошеннические, воровские группы, группы вымогателей, контрабандистов и лиц, совершающих другие виды корыстно-насильственных преступлений.

Список литературы

1. Шмидбауэр Вильгельм Организованная преступность / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. №3.
2. Козловская Маргарита Германовна Групповая и организованная преступность / Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2018. №4 (57).
3. Сергей Дмитриевич Гринько Особенности организованной преступности / Закон и право. 2019. №12.

УДК 343

**ОСОБЕННОСТИ РОЗЫСКА ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ
МОШЕННИЧЕСТВО****Рамазанов Арсен Агамирзаевич**

курсант

Научный руководитель: Лисицын Андрей Григорьевич,

старший преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних
дел России им. В. В. Лукьянова», г. Орёл, Россия

***Аннотация.** В статье исследованы особенности розыска лиц, совершивших мошенничество. В заданном контексте приведены различные ситуации в рамках, которых, изложены особенности раскрытия мошенничества. Особое внимание уделено проблемам раскрытия мошенничеств, совершаемых осужденными с использованием средств мобильной связи и Интернета.*

***Abstract.** The article examines the features of the search for persons who committed fraud. In the given context, various situations are presented within the framework of which the specifics of fraud disclosure are outlined. Special attention is paid to the problems of disclosure of frauds committed by convicts using mobile communications and the Internet.*

***Ключевые слова:** мошенничество, доказательства, оперативно-розыскные ситуации, уголовно-исполнительная система, Интернет*

***Keywords:** fraud, evidence, operational search situations, penal enforcement system, Internet*

С целью повышения качества оперативной информации и возможности ее использования для доказывания по уголовным делам оперативным работникам необходимо строго соблюдать требования уголовно-процессуального

оформления полученной информации. Передача сведений, полученных в результате ОРД, следовательно происходит в соответствии с инструкцией от 27.09.2013 г. «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», при этом на практике допускается ряд нарушений. Во-первых, оформление результатов оперативно-розыскной деятельности происходит с нарушениями действующего законодательства. Во-вторых, получение оперативной информации, как правило, связано с провокацией со стороны сотрудников правоохранительных органов. При расследовании различных видов мошенничества оперативно-розыскные мероприятия играют важную роль для получения криминалистически значимой информации.

С целью повышения эффективности деятельности оперативных работников в ходе расследования уголовных дел о мошенничестве нам представляется целесообразной разработка методических рекомендаций, которые должны содержать¹:

- порядок получения и закрепления информации о мошенничестве;
- алгоритм действий оперуполномоченного по каждому из составов мошенничества;
- последовательность действий по обеспечению процесса предварительного расследования.

Особый интерес и проблемы вызывает специфика раскрытия мошенничеств, совершаемых осужденными с использованием средств мобильной связи и Интернета в условиях исправительных учреждений, зависят от складывающихся оперативно-розыскных ситуаций, в которых и действуют оперативные работники. Это предопределяет необходимость уяснения их сущности и особенностей развития. Возникновение оперативно-розыскной ситуации обуславливает так называемая криминальная ситуация. Под ней принято понимать совокупность условий и обстоятельств, создаваемых сочетанием элементов криминального

¹ Михеева Т.С., Карпов М.А. О проблемах использования результатов оперативно-розыскной деятельности как доказательств в уголовном процессе Российской Федерации // Актуальные проблемы правоведения. 2020. № 2 (66). С. 34-39.

поведения и факторов обстановки, в которой оно проявляется, ограниченную пространственно-временными рамками².

В аспекте рассматриваемой нами темы возникновению оперативно-розыскной ситуации предшествуют, во-первых, формирование криминального поведения осужденного, цель которого – совершение мошенничества с использованием средств мобильной связи и Интернета, во-вторых, факторы, влияющие на реализацию преступного замысла. Определение понятия оперативно-розыскной ситуации можно найти в работах ряда авторов. При этом одни из них (С. И. Давыдов, В. Г. Самойлов) определяют ее как оперативно-розыскную, вторые – как оперативно-тактическую (А. С. Борщев, С. С. Овчинский), третьи – как сыскную (А. Ю. Шумилов).

Не вступая в дискуссию по данному вопросу, применительно к рассматриваемой нами проблеме определим оперативно-розыскную ситуацию как складывающуюся в процессе деятельности оперативных подразделений по выявлению и раскрытию конкретного преступления в исправительном учреждении либо в районе его дислокации реальную обстановку, которую необходимо оценить с целью оптимального выбора оперативно-розыскных сил, средств и методов для решения поставленных задач.

Кроме того, могут быть изъяты документы с данными о предполагаемых или реальных жертвах преступления, сведениями о способах обналичивания средств, полученных при совершении мошенничеств, данные об участниках планируемого или совершенного преступления и т. п. В подобных случаях при задержании осужденного и обнаружении у него указанных предметов, сотрудникам оперативного аппарата исправительного учреждения в первую очередь необходимо сконцентрироваться на правильности оформления соответствующих документов, фиксирующих факт изъятия, и обратить особое внимание на их содержание с учетом правовых последствий, которые могут наступить.

Вторая оперативно-розыскная ситуация – имеются официальные данные

² Давыдов С. И. Понятие «оперативно-розыскная ситуация»: генезис, развитие, место в оперативно-розыскной теории // Труды Академии управления МВД России. 2017. №1(41). С. 78–83.

об обнаружении преступления органами внутренних дел (например, по заявлениям потерпевших в результате совершения мошенничеств с использованием средств мобильной связи и Интернета на территории исправительного учреждения), но не установлены лица, которые их совершили. Зачастую заявления о мошенничествах поступают от родственников и знакомых потерпевших, так как потерпевшими нередко являются лица пожилого возраста, в связи с чем сами за помощью обратиться не могут. В такой ситуации раскрыть преступление без помощи лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям уголовно-исполнительной системы, порой невозможно или крайне затруднительно. Это подтверждают и результаты опроса оперативных работников учреждений уголовно-исполнительной системы. Так, при ответе на вопрос, возможно ли раскрыть мошенничество, совершенное осужденными с использованием средств мобильной связи и Интернета, без помощи лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям уголовно-исполнительной системы, 81,2 % опрошенных ответили отрицательно³.

Целенаправленность раскрытия и расследования мошенничеств, совершенных с использованием средств мобильной связи и Интернета в исправительных учреждениях в условиях неочевидности, во многом зависит от того, насколько своевременно реализуются оперативно-розыскные мероприятия и как используется информация, полученная при их проведении.

Для разрешения следственных ситуаций требуется взаимодействие следователя с оперативными работниками. В процессе исследования было установлено, что такое взаимодействие не всегда осуществлялось своевременно, а это препятствует оперативному и эффективному раскрытию преступлений.

Особенностью деятельности оперативных работников исправительных учреждений во всех указанных оперативно-розыскных ситуациях является

³ Кудрявцев А.В., Крюков И.В. Оперативно-розыскные ситуации, возникающие в процессе деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы по раскрытию мошенничеств, совершаемых с использованием средств мобильной связи и интернета: содержание и специфика // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 4 (57). С. 67-70.

необходимость их взаимодействия с оперативными сотрудниками подразделений МВД России.

На основании результатов анализа теории и практики организации работы оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел, а также проведенных исследований можно выделить следующие наиболее распространенные формы их взаимодействия в рамках раскрытия мошенничеств, совершаемых осужденными с использованием средств мобильной связи и Интернета: обмен оперативно-розыскной и иной информацией, представляющий взаимный интерес для раскрытия преступлений данного вида; взаимное выполнение заданий взаимодействующими оперативными подразделениями; взаимное использование имеющихся у взаимодействующих субъектов сил и средств; исполнение запросов о наведении справок по учетам различных видов; совместное планирование и осуществление оперативно-розыскных мероприятий; изучение и использование передового опыта совместной деятельности оперативных подразделений по организации и осуществлению взаимодействия; повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников оперативных подразделений; анализ и подведение итогов совместной деятельности по результатам взаимодействия; согласованная (в пределах их компетенции) деятельность по созданию или изменению нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные направления взаимодействия, а также тактики и методов борьбы с мошенничествами, совершаемыми осужденными с использованием средств мобильной связи и Интернета⁴.

Таким образом, учитывая нестандартность возникающих в практической деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы по раскрытию мошенничеств, совершенных с использованием средств мобильной связи и Интернета, оперативно-розыскных ситуаций, требуется разработка методики действий оперативных работников в специфических условиях каждой из них.

⁴ Гусев В.А. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть : Электронное учебное издание. Омск : Омская академия МВД России, 2020. 206 с.

Список литературы

1. Гусев В. А. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть: Электронное учебное издание. Омск: Омская академия МВД России, 2020. 206 с.
2. Давыдов С. И. Понятие «оперативно-розыскная ситуация»: генезис, развитие, место в оперативно-розыскной теории / Труды Академии управления МВД России. 2017. №1(41). С. 78–83.
3. Кудрявцев А. В., Крюков И. В. Оперативно-розыскные ситуации, возникающие в процессе деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы по раскрытию мошенничеств, совершаемых с использованием средств мобильной связи и интернета: содержание и специфика / Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 4 (57). С. 67–70.
4. Михеева Т. С., Карпов М.А. О проблемах использования результатов оперативно-розыскной деятельности как доказательств в уголовном процессе Российской Федерации / Актуальные проблемы правоведения. 2020. № 2 (66). С. 34–39.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УБК 347.65

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СВОБОДЫ ЗАВЕЩАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМ ПРИНЦИПОМ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА

Батиева Элина Измаиловна

Шаравина Диана Александровна

студенты

***Аннотация.** В статье изучена эволюция одного из главных принципов наследственного права, в частности его развитие и понимание в разных правовых системах. Авторы рассматривают вопрос становления свободы завещания в исторической перспективе.*

The article examines the evolution of one of the main principles of inheritance law, in particular its development and understanding in different legal systems. The authors consider the issue of the formation of freedom of will in a historical perspective.

***Ключевые слова:** наследование, наследственное право, наследство, наследники, наследование по закону, наследование по завещанию*

***Key words:** inheritance, law of inheritance, inheritor, hereditary succession, testate succession*

Свобода завещания является одним из важнейших принципов как наследственного права в общем, так и института наследования по завещанию, в частности. Данный принцип выражает такой правовой простор различных распоряжений по определению судьбы наследства, которые не могут быть описаны в законе исчерпывающим образом ввиду многообразия жизненных ситуаций и отношений, оказывающих индивидуальное влияние на формирование воли завещателя. В России смысл свободы завещания выражается в следующем: «завещатель

вправе завещать имущество любым лицам в любой пропорции, отменять и изменять завещание» [1, с. 20].

Но, например, для германского права данное юридическое понятие в своей истории было чуждо. Имение главы семьи находилось в совместной семейной собственности, а его право распоряжения владениями было существенно ограничено как при жизни, так и после смерти. С точки зрения наследственного права сыновья были первыми в очереди (так называемые «in-house heirs»). По убеждению тех времен, наследник создается не человеком, а Богом, как объяснял ситуацию Тацит: *Heredem tamen Successoremque sui cuique liberi, et nullum testamentum* – «Наследниками и преемниками умершего могут быть лишь его дети; завещания у них неизвестны» [2, с. 266]. Под влиянием канонического права впоследствии было добавлено законное право супруга на наследование. Таким образом, наследодатель был полностью связан своими семейными узами.

Но не будем забывать истоки: свобода завещания зародилась в Риме и произошла от преемственности *sui heredes*. С исторической точки зрения свобода завещания изначально не противопоставлялась наследованию семьи в той степени, в какой это наблюдается сегодня, что было связано с аграрно-земельной структурой раннего римского общества. Наследование могло сделать поместье невыгодным, если оно было разделено между многими членами семьи, и, кроме того, существовала опасность дробления, поскольку каждый член домашнего хозяйства мог потребовать раздела. Впоследствии римское право ввело понятие свободы завещания, чтобы сделать возможным передачу имущества единственному наследнику, но и в то же время обеспечить финансовую безопасность других членов семьи. Это развитие совпало с отказом от аграрно-помещичьего хозяйства и образа жизни в пользу урбанизированной культуры, переходом к коммерции, активным денежным операциям и другим формам накопления капитала наряду с политическим возвышением Рима до мировой империи. Таким образом, решения о наследовании имущества, принадлежащего наследодателю, усложнились.

Со времен поздней Римской республики свобода завещания была

доминирующим принципом наследственного права. Составление завещания было моральным долгом представителей высших классов. От них ожидалось, что они будут принимать решения в пользу своей семьи или, по крайней мере, своих ближайших родственников. Свобода завещания и участие семьи в имении еще не были понятиями, противоречащими друг другу. Завещание в Древнем Риме должно было быть продуктом собственной воли наследодателя, но могло быть поставлено и в зависимость от согласия третьего лица (например, мужа) [3, с. 5]. Однако во время потрясений к концу республики эти идеи начали давать сбои. Так получил начало основной конфликт между свободой завещания и участием семьи в наследственном имуществе.

В средние века и раннее Новое время этот конфликт был увековечен — с тенденцией к подчеркиванию свободы завещания не только в Англии, но и в континентальной Европе. Каноническое право значительно способствовало этому развитию, поскольку поддерживало право распоряжения *mortis causa*, позволяя священнослужителям распоряжаться своим движимым имуществом за пределами своих семей. В каноническом праве это относилось не к распоряжениям, регулируемым законом о наследовании, а к пожертвованиям *in vivos ad pias causas*, так называемым дарам. Признавая понятие доли умершего, они отказывались от представления о том, что родовое имение является некой юридической единицей и что ни один член семьи, даже ее глава, не имеет права распоряжаться им без согласия других членов. С другой стороны, каноническое право стимулировало моральный долг наследодателя действовать ответственно при составлении завещания. В то время доля умершего первоначально относилась только к благотворительным распоряжениям, позже также были допущены пожертвования королю, родственникам и супруге наследодателя. К 16 веку эта особая интерпретация свободы завещания утвердилась и сохранялась вплоть до современной эпохи.

Во время естественного права и права разума свобода завещания еще больше сплелась с индивидуалистической теорией собственности («личностная теория собственности»). Буржуазная эпоха возродила теорию стоимости труда

Джона Локка, в которой утверждалось, что труд и усилие являются основой частной собственности. Следовательно, приобретение имущества по наследственному праву рассматривалось как незаслуженное, так как оно не было приобретено трудом. Как итог: свобода завещания в результате ее тесной связи со свободой собственности также была лишена легитимности. В XIX веке это привело к кризису режимов наследственного права в континентальной Европе.

Свобода завещания никогда не была абсолютно неограниченной. По французской системе наследодатель, у которого остались потомки, родители или (в некоторых странах) братья, сестры или даже другие близкие родственники, вообще не в праве распоряжаться «зарезервированной частью» своего имущества, размер которой зависит от числа и степени близости оставшихся в живых наследников. По немецкому законодательству оставшийся в живых супруг, потомок или, если потомков нет, родитель может потребовать выплаты в денежном эквиваленте половины стоимости доли, которая была бы, ему присуждена в случае наследования без завещания.

В Советском Союзе обязательная доля в размере одной трети доли наследодателя, оставшегося без завещания, гарантировалась несовершеннолетним или нетрудоспособным лицам, указанным в статье 119 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Несмотря на принятые изменения в законодательстве о наследовании, основной принцип, заложенный советской школой, остался практически неизменным. Суть его сводилась к ограничению свободы завещательных распоряжений путем строгой формализации как наследников по закону, так и наследников по завещанию. С другой стороны, с течением времени в советском законодательстве обнаружилась и прямо противоположная тенденция, заключающаяся в либерализации завещательных распоряжений путем расширения круга лиц, в пользу которых может быть составлено завещание [4]. В России на данный момент времени принцип свободы завещания закреплен в статье 1119 ГК РФ. Никто не может лишать завещателя такой свободы: давить, уговаривать, указывать и запугивать запрещено законом. В соответствии с ГК РФ под свободой завещания следует понимать юридически

закрепленную за собственником возможность распорядиться своим имуществом на случай смерти по своему усмотрению и в своем интересе, при условии, что это не противоречит закону, иным правовым актам и не нарушает права и охраняемые интересы других лиц [5, с. 29].

Таким образом, завещание есть и остается единственным альтернативным вариантом установления порядка наследственного правопреемства для граждан. Ввиду такой исключительности еще большее значение приобретают те возможности, которые предоставляются гражданину при выражении его «последней воли» и составляют свободу завещателя.

Список литературы

1. Крашенинников, П. В. Наследственное право [Текст] / П. В. Крашенинников. / – 3-е изд. – Москва: Статут, 2018. – 286 с.
2. Циммерман Р. Heres Fuduciarius? Взлеты и падения фигуры душеприказчика / Вестник гражданского права. – 2018. – № 4. – С. 254–303.
3. Алиева А. Б., Раджабова Ж. К. Наследственное право. Учебное пособие (Курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиля «Гражданское право». Махачкала: ДГУНХ, 2019. – 142 с.
4. Черемных, Г. Г. Наследственное право России: учебник для магистров / Г. Г. Черемных. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 516 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2262-2. – Текст: электронный / Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/444146> (дата обращения: 04.07.2023)
5. Кириллова Е. А. Наследственное право России. Учебное пособие. Москва: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2017. – 157 с.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 346

ОСОБЕННОСТИ Внесудебного разрешения корпоративных конфликтов в Российской Федерации

Бикулова Алина Радиковна

магистрант

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина
(МГЮА), город Оренбург

***Аннотация.** Результативное и эффективное управление предпринимательской деятельностью возможно при наличии механизма предупреждения и урегулирования корпоративных конфликтов. Единый порядок исключения и разрешения подобного вида конфликтов отсутствует, поскольку причины происхождения дифференцированы, а функциональное устройство компании формирует значительные особенности средств разрешения конфликтов. Из существующих способов внесудебные меры отличаются оптимальностью в достижении согласия при отсутствии принудительных механизмов исполнения достигнутых условий.*

Efficient and effective management of entrepreneurial activity is possible if there is a mechanism for preventing and resolving corporate conflicts. There is no unified procedure for exclusion and resolution of this type of conflicts, because the causes of origin are differentiated, and the functional structure of the company forms significant features of the means of conflict resolution. Of the available methods, extrajudicial measures are characterized by optimality in reaching an agreement in the absence of compulsory mechanisms of execution of the achieved conditions.

Ключевые слова: корпоративный конфликт, меры, процедура

Keywords: corporate conflict, measures, procedure

Учитывая все преимущества и недостатки судебной процедуры разрешения корпоративных конфликтов, государство предоставляет возможность участникам гражданского оборота защищать свои права вне рамок государственной юрисдикции [1].

Внесудебное разрешение корпоративных споров отличается экономической выгодой для всех сторон, скоростью принятия решений и сохранением репутации юридического лица. Главой 15 АПК РФ предусмотрены внесудебные меры примирения, в статье будут рассмотрены некоторые из них.

Наиболее часто в качестве причин, по которым сторона, вовлеченная в корпоративный конфликт, не находит обращение в арбитражный суд состоятельным, считаются длительные сроки судебного разбирательства, невозможность предсказать исход дела ввиду противоречивости законодательства и проблемы с исполнением принятых судебных решений. Отмеченные причины обуславливают конкурентные преимущества внесудебных форм разрешения конфликтов.

Так как законодательство не устанавливает требований об обязательном соблюдении определенных досудебных процедур при разрешении корпоративных конфликтов, применение данных методов во многом зависит от желания самого лица. Соответствующие правила могут быть включены в устав или в другие внутренние документы компании, например, в кодекс корпоративного поведения.

Рассматривая систему способов разрешения корпоративных конфликтов во внесудебной плоскости, следует произвести классификацию существующих мер на превентивные и те, которые направлены на урегулирование уже возникшего конфликта.

Превентивные меры подразумевают регламентацию взаимоотношений между участниками общества посредством установления взаимных прав и обязанностей.

Такой основополагающий документ и базис деятельности юридических лиц как устав, является наиболее значимым инструментом превентивного характера. Помимо аспектов о структуре, правах и обязанностях, ответственности в

него следует включить дополнительно порядок ознакомления с документами, выхода из общества, преимущественные права.

Не менее весомой мерой в данном вопросе следует отметить заключение корпоративного договора. Положения о подобном виде договора содержатся в ст. 67.2 ГК РФ, Федеральном законе от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2] и Федеральном законе от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об акционерных обществах» [3]. Основную мысль можно констатировать как право участников хозяйственного общества заключить между собой корпоративный договор об осуществлении корпоративных прав (договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, акционерное соглашение), в соответствии с которым они обязуются осуществлять эти права конкретным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления. Актуальное законодательство путем корпоративного договора позволяет не только определить права и обязанности участников, порядок голосования по тем или иным вопросам, но также предусмотреть условия для продажи долей (акций) в уставном капитале при наступлении определенных событий. Рассмотренные инструменты помогают решить проблему с выходом участников из возникшего кризиса с помощью предусмотренного механизма.

Среди прочих, непоименованных способов решения корпоративного конфликта во внесудебном порядке можно назвать выход одного участников из общества [4]. Выход допускается уставом юридического лица, после выхода из состава участников в хозяйственном обществе останется не менее одного участника. В случае выхода участника из юридического лица его доля переходит к юридическому лицу. При этом общество обязано выплатить вышедшему из общества участнику действительную стоимость его доли в уставном капитале, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости.

Для собственников бизнеса имеет принципиальное значение достичь и зафиксировать на соответствующем уровне деловую репутацию с разрешением

проблемных вопросов эффективно, с минимальными материальными и репутационными издержками.

Одной из мер, направленных на предотвращение уже возникшего корпоративного конфликта во внесудебном порядке, выступает обращение к медиации. Порядок проведения процедуры регламентируется Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [5]. Медиация является альтернативной процедурой урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора, содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений. Медиатор или посредник принимает решение самостоятельно, он сопутствует в развитии отношений сторон, гарантирует конфиденциальность и безопасность процедуры.

В качестве итогового акта урегулирования конфликтных моментов между сторонами составляется медиативное соглашение.

Роль посредника предусматривает разрешение конфликта таким образом, чтобы требования обеих сторон корпоративного конфликта были исполнены, а сами стороны могли продолжать сотрудничать [6].

Отличительной особенностью рассматриваемого способа разрешения корпоративных конфликтов от других в проведении медиации - желание разрешить возникшую проблему, а не анализировать ее последствия.

Медиация базируется на положении суверенитета сторон по отношению друг к другу и к медиатору в том числе. Главным различием медиативной процедуры от судебной является недопустимость занятия медиатором позиции одной из сторон [7].

Наиболее доступная и незатратная мера разрешения корпоративных конфликтов - переговоры. Условия переговоров устанавливают сами участники юридического лица (ст. 138.3 АПК РФ). Однако для продуктивности можно обратиться к услугам профессионального переговорщика.

Альтернативные способы решения споров востребованы в корпоративной

сфере, ведь бизнесу принципиально поддерживать имидж. Во избежание гласности используются способы разрешения корпоративных конфликтов, обладающие конфиденциальностью.

Список литературы

1. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / под ред. В. А. Белова. – 2-е изд., стер. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» / Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» / Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
4. Купряшкин И. В., Сметанко П. П. Основные тенденции и проблемы развития медиации в России / Теория и практика общественного развития. Краснодар, Издательский дом «ХОРС», 2015.–122 с.
5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
6. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / под ред. В. А. Белова. – 2-е изд., стер. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.
7. Коломытцева В. В. Медиативный способ урегулирования правовых конфликтов: порядок проведения и некоторые проблемы реализации / Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, Тамбовский государственный университет, 2012. - 382 с.

УДК 340

**УСЛОВИЯ НАЗНАЧЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ДЕТСКОГО
ПОСОБИЯ: НОВОЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ****Задеpгина Елизавета Евгеньевна**

студентка 2 курса

Оренбургский институт (филиал) Университета

им. О. Е. Кутафина (МГЮА),

г. Оренбург

***Аннотация.** В статье рассматривается новое в системе детских пособий ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка, действующее с 1 января 2023 года. Автор анализирует условия назначения единого пособия, акцентируя внимание на принципиальных отличиях, связанных с введением критерия нуждаемости при оценке доходов и имущественной обеспеченности для назначения и выплаты пособия. Делается вывод о том, что в настоящее время законодатель ставит задачу обеспечить адресность Единого пособия.*

***Ключевые слова.** поддержка материнства и детства, единое пособие, комплексная оценка нуждаемости, правило нулевого дохода, имущественная обеспеченность*

Конституцией Российской Федерации установлено, что материальная поддержка семей с детьми является одним из приоритетных направлений России как социального государства [3, С. 13]. Задачей социального государства является определение возможных потребностей родителей и детей в средствах существования и разработка перечня соответствующих потребностям средств социального обеспечения. В Российской Федерации единая система детских пособий регулируется Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О

государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (далее по тексту – Закон 1995 г.) [6, С. 4].

Президент Российской Федерации во время заседания Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам, проходившего 15 декабря 2022 года, отметил две главные цели, стоящие перед государством на текущий год: добиться снижения бедности и неравенства; продолжить политику развития [2]. Для достижения этих целей были определены ключевые задачи, одной из которых является трансформация системы поддержки материнства и детства. Так, с 1 января 2023 года Федеральным законом от 21.11.2022 N 455-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" было введено единое пособие, именуемое ежемесячным пособием в связи с рождением и воспитанием ребенка.

Единое пособие – ежемесячная денежная выплата семьям в связи с рождением и воспитанием ребенка в возрасте до 17 лет, объединившая ряд мер социальной поддержки беременных женщин и семей, имеющих детей: ежемесячное пособие женщине, вставшей на учет в медицинской организации в ранние сроки беременности; ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка; ежемесячная денежная выплата в случае рождения третьего ребенка или последующих детей; ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 3 до 8 лет; ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет.

Новое пособие гражданам назначается с учетом комплексной оценки нуждаемости, что подразумевает под собой несколько условий.

Первое условие: размер среднедушевого дохода семьи не должен превышать величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в субъекте Российской Федерации по месту жительства (пребывания) или фактического проживания заявителя.

Среднедушевой доход рассчитывается исходя из суммы доходов всех членов семьи за последние двенадцать календарных месяцев, за исключением месяца, в котором заявитель обратился за назначением указанного пособия. Закон

1995 года обращает внимание на круг лиц, входящих в состав семьи, при расчете среднедушевого дохода. Так, в состав семьи включаются заявитель, его супруг (супруга), несовершеннолетние дети и (или) дети, находящиеся под опекой (попечительством), дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся по очной форме обучения. В то же время законодатель определяет перечень лиц, которые не включаются в рассматриваемый состав. Например, доходы лиц, находящихся на полном государственном обеспечении, не учитываются при расчете среднедушевого дохода семьи.

При назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка государство гарантирует поддержку в случае, если взрослые члены семьи трудоустроены и имеют заработок либо наличествуют объективные причины для его отсутствия. Иными словами, действует «правило нулевого дохода», и, если хотя бы один из трудоспособных членов семьи не имеет официального источника дохода, семья не сможет получить единое пособие. Минтруд России в официальном телеграм-канале отметил, что следует поднимать под объективными причинами отсутствия необходимого дохода. Одной из таких причин является уход за ребенком для единственного родителя, если второй родитель: не указан в свидетельстве о рождении; официально не установлен и записан в свидетельстве о рождении со слов матери; признан безвестно отсутствующим или умершим; умер [4].

Анализируя положения Правил назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка (далее по тексту – Правила), можно прийти к выводу о том, что при расчете среднедушевого дохода семьи принимаются во внимание доходы от труда и предпринимательства, пенсии, пособия и иные аналогичные выплаты, стипендии, алименты, доходы от банковских вкладов и выигрышей, а также доходы, полученные за рубежом [5, С. 22-24]. Их подробный перечень установлен пунктом 47 указанных Правил. Кроме того, законодатель закрепляет, какие виды доходов не учитываются при расчете нуждаемости: материнский капитал, налоговые вычеты, выплаты по социальному контракту, выплаты по уходу за детьми с инвалидностью и т.д. Минтруд

России разъяснил, что доходы мобилизованных граждан, включая их трудовые доходы в период до мобилизации, выплаты от Министерства обороны в период участия в СВО, а также региональные выплаты в связи с мобилизацией не учитываются при назначении единого пособия [1].

Второе условие: имущественная обеспеченность. Пункт 31 Правил устанавливает, что основанием для отказа в назначении рассматриваемого пособия может быть наличие у заявителя и членов его семьи объектов недвижимого имущества. Среди таких объектов выделяют, например, два и более помещений с назначением «жилое», два и более зданий с назначением «садовый дом», два и более автотранспортных средств и т.д. Однако не учитываются объекты недвижимого имущества в собственности у детей, находящихся под опекой (попечительством); доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимого имущества, совокупность которых на всех членов семьи не более одной трети его общей площади; объекты недвижимого имущества, находящиеся под арестом и (или) в отношении которых установлен запрет на регистрационные действия. Анализируя положения выше названного нормативного акта, мы можем сделать вывод об установлении законодателем некоторых критериев имущественной обеспеченности. Так, при оценке недвижимого имущества, находящегося в собственности семьи имеет значение площадь недвижимости и земельных участков, возраст транспортных средств, а также размеры доходов от сбережений.

Таким образом, законодатель подробно регламентирует условия, при которых беременные женщины и родители детей могут получать ежемесячную денежную выплату в связи с рождением и воспитанием ребенка, учитывая материальное и имущественное положение заявителей и их семей. С одной стороны, для расчета среднедушевого дохода семьи и оценки имущественной обеспеченности во внимание принимается обширный перечень видов доходов и недвижимого имущества. На наш взгляд, это может послужить основанием для отказа в пособии действительно нуждающимся семьям. С другой стороны, расчетный период для единого пособия составляет двенадцать месяцев, предшествующих

одному месяцу до месяца обращения заявителя. Ранее отсчитывались четыре месяца до месяца обращения, и такой отдаленный расчетный период нельзя было назвать объективным, поскольку доходы семей могли существенно изменяться за это время. Мы считаем, что такой подход законодателя, при котором происходит более детальная оценка имущественного положения семей, позволит обеспечить адресность предоставления единого пособия нуждающимся.

Список литературы

1. Доходы мобилизованных граждан не будут учитываться при назначении детских выплат: официальный сайт Минтруда России. [Электронный ресурс]. 2022. – Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/social/436?ysclid=lhnbhwqhf6905863786>.
2. Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам: 15 декабря, 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/70086>.
3. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных фед. конст. законами от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ] / Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2020. - № 11. - Ст. 1416.
4. Кто считается единственным родителем при назначении единого пособия: официальный телеграм-канал Минтруда России. [Электронный ресурс]. 2023. – Режим доступа: <https://t.me/mintrudrf/738>.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.12.2022 № 2330 «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка» / СПС КонсультантПлюс.
6. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» / СПС КонсультантПлюс.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Воробьева Анна Николаевна

курсант

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»,

город Орел

***Аннотация.** В статье раскрывается глобальность проблемы коррупции. Также выявлены проблемы квалификации, а также необходимость внесения изменений в редакцию статьи, предусматривающей уголовную ответственность за посредничество во взяточничестве. В заключении определены методы борьбы со взяточничеством.*

The article reveals the global nature of the problem of corruption. Qualification problems were also identified, as well as the need to amend the editorial of the article providing for criminal liability for mediation in bribery. In conclusion, the methods of combating bribery are defined.

***Ключевые слова:** соучастие, посредничество, взяточничество, коррупция*

***Keywords:** соучастие, посредничество, взяточничество, коррупция*

В настоящее время, несмотря на широкое внедрение в правоохранительную деятельность технических и информационных средств, способствующих раскрытию преступлений, взяточничество остается одним из самых

распространенных преступлений против государственной власти и вместе с этим – самым трудным в раскрытии и доказывании. Сложность расследования взяточничества обусловлена рядом обстоятельств: это отсутствие следов его совершения, пострадавших лиц и свидетелей, какого-либо видимого вреда общественным интересам, а также высокая мотивация взяткодателя и взяточполучателя в сокрытии данного деяния. Затрудняет процесс раскрытия этого преступления и то обстоятельство, что взяточничество может иметь форму законных действий и даже ускорять процесс принятия тех или иных значимых решений, в силу чего рассматриваемое преступление имеет латентный характер. Несмотря на иногда «способствующую» роль взятки в ускорении принятия тех или иных решений, деяния, направленные на ее получение или дачу, имеют существенные негативные последствия, создающие угрозу функционированию и развитию государства, способствующие распространению и укоренению преступности во всех сферах общества. Именно поэтому не теряют своей актуальности исследования по раскрытию и криминалистической характеристике мелкое взяточничества, особенно в вопросе способов его совершения.

Благодаря проведённому анализу всех основных позиций и норм российского законодательства, можно сделать вывод о том, что посредничество во взяточничестве является относительной новеллой российского уголовного законодательства.

Наибольшие вопросы в научном сообществе вызывает формулировка самой объективной стороны рассматриваемого состава преступления. Ведь она криминализирует лишь деяния, связанные с посредничеством во взяточничестве в значительном размере. Возникает закономерный вопрос: как поступать с лицами, которые выступали посредниками в передаче взятки в размере менее двадцати пяти тысяч рублей? Ю.А. Клименко при исследовании судебной практики приходит к выводу о том, что большая часть субъектов в таких случаях остаются безнаказанными, так как позиция судов исходит из принципа неухудшения позиции виновного [1]. В свою очередь, сам автор считает это неправильным, поскольку данные лица могут привлекаться как соучастники преступления по

статье 291 УК РФ со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ, то есть как пособники, поскольку такие лица фактически облегчают совершение преступления, связанного с дачей взятки. Однако, в 2019 году ВС РФ дополнил ППВС № 24 указанием на то, что совершение лицом посредничества во взяточничестве на сумму менее 25 тысяч рублей не может квалифицироваться как пособничество в получении ли даче взятки. Можно констатировать, что санкция за посредничество во взяточничестве в значительном размере совпадает с санкцией, предусмотренной в части первой статьи 290 УК РФ. Получается, что общественная опасность посредничества во взяточничестве менее 25 тыс. рублей намного ниже, однако, лицо может быть привлечено к ответственности за пособничество по статье 290 УК РФ и гипотетически получить наказание, равное тому, что получило бы в случае пособничества во взяточничестве в значительном размере. Налицо нарушение принципа справедливости. Возможно, законодателю следует пересмотреть норму, сделав имеющийся сегодня основной состав квалифицированным, добавив в часть первую деяние в форме посредничества во взяточничестве от 10 тыс. рублей. Социальная обусловленность введения уголовной ответственности за посредничество в мелком взяточничестве весьма сомнительна.

Отдельные проблемы с привлечением за посредничество во взяточничестве могут возникать и в случаях, если предмет взятки не является материальным, поскольку непосредственно может быть передан лишь конкретный предмет или вещь. Как отмечает Л. В. Шеметова, в таких случаях исключается возможность привлечения лица по части 1 статьи 291.1 УК РФ, так как будет отсутствовать объективная сторона данного состава преступления [2]. С данной позицией автора мы не можем согласиться. Вторая часть объективной стороны данного состава предусматривает посредничество в форме любого иного способствования достижению договоренности между сторонами взяточничества. Поэтому действия посредника, связанные с содействием в передаче нематериального предмета взятки, может подпадать под данную формулировку. Например, помощь в предоставлении получателю взятки права на имущество.

Достаточно часто в литературе можно встретить и указание на проблему с

квалификацией в случае «мнимого посредничества». Данное понятие охватывает случаи, когда посредник во взяточничестве не реализует своей задачи по передаче предмета, а присваивает его, оставляя себе. По нашему мнению, в данных случаях отчетливо присутствуют признаки мошенничества: лицо ложными обещаниями о передаче вынуждает взяткодателя передать ему материальную ценность, не имея изначальной цели данные обещания реализовывать. Возникает вопрос лишь с тем, следует ли привлекать самого мнимого посредника к ответственности не только по статье 159 УК РФ, но и по статье 291.1 УК РФ, хотя бы за приготовление к этому преступлению. Данная позиция нашла подтверждение в изменениях, внесенных в ППВС № 24 в 2019 году. Верховный Суд РФ подтвердил, что, если посредник принял предмет взятки без намерения ее передать, а хотел изначально ее присвоить, содеянное квалифицируется как мошенничество без совокупности со статьей 291.1 УК РФ [3].

На практике, ввиду различных объективных обстоятельств могут возникать проблемы с отграничением посредничества во взяточничестве и дачи взятке. По сути, вторая часть действий в рамках объективной стороны, связанная с передачей взятки, полностью копирует объективную сторону дачи взятки. Однако, по нашему мнению, основным критерием для отграничения будет служить сам предмет взятки. В случае с посредничеством субъект является лишь опосредованным звеном, которое передает чужие материальные ценности, которые ему никак не принадлежат. При даче взятки, наоборот, лицо передает предмет взятки, принадлежащий ему. Также отличие будет проводиться по субъективной стороне. Посредник не является выгодоприобретателем от действий взяткополучателя при получении вознаграждения. Для него может быть предусмотрена оплата, но никак не какие-либо действия, предусмотренные объективной стороной статьи 290 УК РФ.

Отграничивать посредничество во взяточничестве следует и с казусом, который связан с введением заблуждения лица о природе передаваемых материальных ценностей. Преступление по статье 291.1 УК РФ совершается только с прямым умыслом. Если лицо не понимает, что передает предмет взятки,

например, будучи курьером, которого попросили передать подарок, он не может быть привлечен к уголовной ответственности. При этом, сам факт получения и дачи взятки следует считать состоявшимся, а сами преступления оконченными.

Ввиду всего указанного, предлагается изменить норму части 5 статьи 291.1 УК РФ, уменьшив ее санкцию, а также добавив в диспозицию указание на необходимость наличия цели – реализации обещанного. Введение такого обязательного признака объективной стороны позволит сделать состав более состоятельным, исключив случаи, когда предложения о посредничестве поступают просто так. Еще такой подход возложит дополнительные обязанности на правоприменителя по установлению цели, что также позволит отойти от практики задержания лишь за необоснованные обещания.

Список литературы

1. Клименко Ю. А. Квалификация посредничества в коммерческом подкупе и взяточничестве / Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 4. С. 96–105.
2. Шеметова Л. В. Юридический анализ объективной стороны посредничества во взяточничестве / Наука и современность. 2016. № 44. С. 201–207.
3. Ображиев, К. В. Посредничество во взяточничестве: проблемы квалификации [Текст] / К. В. Ображиев / Библиотека уголовного права и криминологии. - 2016. - № 1. - С. 161–167.

УДК 343

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ –
УБИЙСТВО (105 УК РФ)****Жидкова Дарья Алексеевна**

курсант

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова», город Орел

***Аннотация.** В статье раскрывается общественная опасность такого преступления как убийство. Также выявлены проблемы квалификации и рассмотрены особенности всех элементов состава преступления. В заключении статьи автор приходит к выводу, вывод о том, что, решая вопросы о виде умысла виновного, правоохранительным органам необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления.*

The article reveals the public danger of such a crime as murder. The problems of qualification are also identified and the features of all elements of the corpus delicti are considered. In the conclusion of the article, the author comes to the conclusion that, when deciding on the type of intent of the perpetrator, law enforcement agencies need to proceed from the totality of all the circumstances of the crime committed.

Ключевые слова: убийство, преступник, умысел, квалификация

Keywords: murder, criminal, intent, qualification

Убийство считается самым опасным преступлением, известным человечеству. Как в уголовном законодательстве Российской Федерации, так и в законодательстве зарубежных стран предусмотрена именно уголовная ответственность за убийство. Это говорит о повышенной общественной опасности этого

преступления. Согласно Основному Закону России человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Стоит согласиться с замечанием Е. Ю. Козлова и А. В. Макаров, о том, что: ценить нужно каждые моменты своей жизни, и даже неприятные, и плохие, так как если потеряешь жизнь, то никогда не сможешь их больше испытать и пережить. Ведь многие проблемы решаемы, всегда можно найти выход из любой, даже самой, на первый взгляд, неисправимой ситуации. Так почему же, кто-то решает, что может стать богом или карателем, способным вершить правосудие. Поэтому убийство считается самым страшным злодеянием, которое заслуживает осуждения и презирания [1].

Согласно ч. 1 ст. 105 УК РФ «убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку». Как отмечает Н. А. Лопашенко, в результате убийства человек перестает существовать, и его смерть изменяет массу отношений и связей, в которых он участвовал, часто приводя к бессмысленности и ненужности и отношений, и связей, а следовательно, и к их ликвидации. Причинение смерти человеку, против его воли, одновременно причиняет невозполнимый ущерб его близким [2].

Приказом Минздрава России от 25.12.2014 г. № 908 н. утвержден Порядок установления диагноза смерти мозга человека.

С субъективной стороны умышленное причинение смерти другому человеку может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом [3]. Согласно ч. 2 ст. 25 УК РФ: «Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления». При совершении убийства умысел субъекта преступления направлен на лишение жизни потерпевшего.

Виновный полностью понимает, что своими действиями создает угрозу лишения потерпевшего жизни. Наступление смерти мыслится как неизбежное последствие или вероятное последствие. Волевой момент проявляется в желании

наступления смерти.

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (ч. 3 ст. 25 УК РФ).

Если лицо умышленно ставится в условия, при которых оно неизбежно должно лишиться жизни, возможность косвенного умысла исключается. Данная позиция верна, так как неизбежность и подразумевает умысел именно на причинение смерти, а не на другой какой-либо исход. Убийство с косвенным умыслом предполагает нежелание наступление смерти потерпевшего, так как виновный стремится к достижению иной цели. Чтобы достичь, поставленную перед собой цель, лицо, совершающее преступление на подсознательном уровне допускает мысль о гибели потерпевшего, он считает, что мишень оправдывает средства. Последствия в виде смерти не имеют никакого смысла для преступника, так как цели у него совершенно другие. Совершая какие-либо поступки, каждый человек должен понимать, что будет нести ответственность за свои действия. Волевой момент при прямом умысле и косвенном является самым главным критерием их отграничения. Прямой умысел – это всегда желание совершить преступление, а косвенный умысел – сознательное допущение. Сознательное допущение представляет собой специфическую форму позитивного волевого отношения, виновный сознательно, то есть намеренно, допускает развитие вызванных его деянием событий. Субъект преступления готов убить, лишь бы осуществить ту цель, которую перед собой поставил. Волевое содержание косвенного умысла может проявляться не только в сознательном допущении общественно опасных последствий, но и в безразличном отношении к их наступлению. Безразличное отношение — это отсутствие вообще каких-либо функциональных чувств по отношению к смертельному известию потерпевшего, можно сказать хладнокровие [4].

Объективная сторона убийства характеризуется лишением другого человека жизни. Для наличия оконченного преступления нужно выявить деяние,

которое направлено на лишение жизни, последствие такого деяния – смерть потерпевшего и причинную связь между деянием и наступившим последствием. Объектом убийства признается жизнь человека. Субъективная сторона убийства выражается только умышленной формой вины, умысел прямой, либо косвенный [5].

Для правильной квалификации и соответствия совершенного преступного деяния уголовно–правовой норме правоприменители руководствуются разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного суда от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Квалификация простых убийств на первый взгляд не вызывает никаких сложностей, хотя практике известны случаи возникновения проблем при установлении объективных и субъективных признаков, которые могли бы отграничить их от привилегированных или квалифицированных убийств. Именно поэтому, справедливо отмечает С. В. Мошкин, что существует необходимость доработки вышеназванного постановления ВС РФ для эффективного и правильного применения законодательства по делам об убийствах.

С субъективной стороны умышленное причинение смерти другому человеку может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Волевой момент при прямом умысле и косвенном является самым главным критерием их отграничения. Прямой умысел – это всегда желание совершить преступление, а косвенный умысел – сознательное допущение. Сознательное допущение представляет собой специфическую форму позитивного волевого отношения, виновный сознательно, то есть намеренно, допускает развитие вызванных его деянием событий.

Объективная сторона убийства характеризуется лишением другого человека жизни. Для наличия оконченного преступления нужно выявить деяние, которое направлено на лишение жизни, последствие такого деяния – смерть потерпевшего и причинную связь между деянием и наступившим последствием. Объектом убийства признается жизнь человека.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, решая вопросы о виде

умысла виновного, правоохранительным органам необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления, а также учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений, причины прекращения виновным преступных действий и т.д., а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного, его взаимоотношения с потерпевшим.

Список литературы

1. Козлова Е. Ю., Макаров А. В. Сравнительно-правовой анализ квалификации убийства с косвенным умыслом в России и в Китае / Россия - Китай: развитие регионального сотрудничества в XXI веке. Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. Чита, 2020. С. 109–120.
2. Лопашенко Н. А. Уголовное право. Общая часть. Преступление. М.: Юрлитинформ, 2016. 400 с.
3. Епифанов Б. В. Субъективная сторона преступления / Юридическая наука: история и современность. 2018. № 2. С. 138–160.
4. Потанина В. Д., Плотникова Н. С. Уголовно-правовая характеристика убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ) / Молодой ученый. 2020. № 41 (331). С. 124–126.
5. Епископосян Т.К. Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к субъекту преступления и объективной стороне состава преступления / В сборнике: Современное состояние и перспективы развития современной науки и образования. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2021. С. 362–366.

УДК 343

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ С
ПОСЛЕДУЮЩИМ РАСЧЛЕНЕНИЕМ, УНИЧТОЖЕНИЕМ ИЛИ
СОКРЫТИЕМ ТРУПА**

Николенко Ольга Сергеевна

курсант

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»,

город Орел

***Аннотация.** В статье раскрываются особенности расследования убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа. Приводятся действия преступника, направленные на сокрытие преступной деятельности. Также выявлены проблемы при расследовании убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа. В заключении автор предлагает отдельные решения, рассмотренных в работе проблем.*

The article reveals the specifics of the investigation of murders with the subsequent dismemberment, destruction or concealment of the corpse. The actions of the criminal aimed at concealing criminal activity are given. Problems have also been identified in the investigation of murders with subsequent dismemberment, destruction or concealment of the corpse. In conclusion, the author offers separate solutions to the problems considered in the work.

Ключевые слова: убийство, преступник, умысел, расследование, квалификация

Keywords: murder, criminal, intent, investigation, qualification

Конституцией РФ закреплено право человека на жизнь. Государство охраняет и защищает данное право. Однако, несмотря на это, в обществе совершаются посягательства, которые направлены на лишение человека жизни. Убийство является опасным преступлением согласно Уголовному кодексу РФ, относится к категории тяжких.

Наибольший общественный резонанс вызывают убийства после совершения, которого преступник расчленяет тело жертвы, уничтожает или скрывает труп. Именно такие случаи выделяются из общей массы убийств, характеризуются особенностями, имеющие криминалистическое значение и представляют трудности раскрытия перед правоохранительными органами.

Расследование убийства, после которого произошло расчленение, уничтожение или сокрытие трупа – это комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, требующий профессиональных действий сотрудника следственного подразделения, в производстве которого находится уголовное дело, а также умение грамотно и четко распоряжаться ресурсами.

Актуализация исследования особенностей расследования убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа, представляется наиболее важным направлением для исследования расследования и раскрытия такого рода преступлений.

Достаточно часто преступники сознательно делают труп не опознаваемым по средствам отсечения головы от туловища и пряча ее, уродуя лицо, отсекая кожу, и срезая ногтевые пластины, уничтожая документы, с целью надежного сокрытия трупа [1].

Для решения данной проблемы труп может быть предъявлен другим лицам, которые возможно смогут его опознать, например, участковым уполномоченным полиции, почтальонам, жителям близлежащих населенных пунктов. При положительном результате предварительно опознанный труп затем предъявляется для официального опознания родственникам или знакомым по правилам, установленным в ст. ст. 164–166 УПК РФ.

Для получения дополнительной информации о личности пострадавшего

проводят судебные экспертизы, такие как: экспертные исследования ДНК волосяного покрова, подногтевого содержимого, следов-наслоений на одежде и обуви трупа; с помощью товароведческой экспертизы устанавливается место изготовления одежды и других находившихся при трупе вещей. Восстановление с помощью криминалистической экспертизы содержания проездных и иных документов, обнаруженных при потерпевшем, способствует установлению населенного пункта, откуда он прибыл [2].

В дальнейшем в целях установления личности потерпевшего проводится судебно-медицинская экспертиза. Судмедэкспертиза поможет определить характер телесных повреждений; обстоятельства, предшествовавшие смерти потерпевшего; причины и обстоятельства наступления смерти и др. При судебно-медицинском исследовании трупа могут быть установлены факты, необходимые для идентификации личности потерпевшего. Для исследования расчлененных трупов, а также для решения сложных вопросов, которые требуют глубоких знаний в различных отраслях медицины, может быть назначена комиссионная судебно-медицинская экспертиза. Если на трупе были найдены пулевые отверстия назначается комплексная судебно-медицинская и баллистическая экспертиза. В целях идентификации личности потерпевшего проводятся и другие исследования: судебно-биологическая экспертиза (для исследования волос, следов крови и иных выделений); цитологические исследования [3].

Во время расследования убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа, следователь выполняет большое количество следственных и процессуальных действий. В этом ему помогают органы дознания, взаимодействующие с ним по всем направлениям расследования [4].

Не маловажной проблемой при расследовании убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа является налаживание взаимодействия следственных органов с другими органами, которые обладают информацией по данному делу или владеют механизмами ее получения. В настоящее время следственные органы взаимодействуют с оперативными органами, группами криминалистов, экспертов и специалистов разных областей знаний при

раскрытии убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа.

Негативным моментом при расследовании убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа является также такой фактор, как не привлечение или очень запоздалое привлечение в расследовании специалиста-психолога. Ведь большинство убийц, совершающих убийства с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа страдают разного рода психиатрическим заболеваниями, особенно те кто совершают убийства на сексуальной почве (убийства во время или после изнасилования, убийства, совершённые при получении сексуального удовлетворения от страданий жертвы). В таких ситуациях не вызывает сомнения факт обращения к специалисту-психологу по вопросам описания предположительного психологического портрета убийцы. Предлагаем следующие решения выше указанных проблем:

1. Создание обобщающих баз данных с необходимыми сведениями об убийствах, так как это поспособствует быстрой выявлению и расследованию убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа;

2. Создание специальных следственных групп, которые бы занимались непосредственно расследованием убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа по разным направлениям. Решить эту проблему можно только при большем финансировании и полной заинтересованности соответствующих государственных органов;

3. Подготовить соответствующих психологов, которыми могут стать сотрудники кафедр общей или специальной юридической психологии университетов и академий, и которые бы при этом работали в следственных группах как эксперты;

4. Проведение исследований и составление подготовленными специалистами соответствующих методологических рекомендаций по расследованию и раскрытию убийств с последующим расчленением, уничтожением или сокрытием трупа, с применением специальных знаний психологов, психиатров и сексопатологов.

Список литературы

1. Королевский А. В. О типичных оперативно-розыскных версиях, выдвигаемых в процессе установления личности по неопознанному трупу с учетом криминалистической характеристики убийств / В сборнике: достижения вузовской науки 2021. сборник статей XVII Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2021. С. 261–265.
2. Архипова Д. А. Современные проблемы при идентификации неопознанного трупа / Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12–3 (51). С. 20–22.
3. Дубровин С. В. Методологические аспекты криминалистической диагностики / Дубровин С. В. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2016. 71 с.
4. Синюкова Е. А. Специфика расследования убийств, связанных с последующим расчленением трупа: особенности выдвижения криминалистических версий / В сборнике: Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты противодействия современной преступности. Сборник научных трудов Регионального круглого стола. Под редакцией А. Д. Аветисяна, В. В. Колиева, И. Г. Саломоненко, А. М. Соловьева, А. А. Рясова. Ставрополь, 2021. С. 240–242.

УДК 343

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ****Шилина Екатерина Вячеславовна**

курсант

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»,

город Орел

***Аннотация.** На основе материалов следственной и судебной практики рассматриваются особенности оценки следователем и судом доказательств по уголовному делу, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий. Рассматриваются проблемные вопросы доказывания в рамках раскрытия и расследования преступлений.*

Based on the materials of investigative and judicial practice, the features of the evaluation by the investigator and the court of evidence in a criminal case obtained as a result of operational investigative measures are considered. The problematic issues of proof in the framework of the disclosure and investigation of crimes are considered.

***Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскное мероприятие, следователь, преступление, доказательство*

***Keywords:** operational-search activity, operational-search event, results of the ORD, investigator, crime, proof*

Согласно рассматриваемым нормативным правовым актам, а также практике правоохранительных органов, основными направлениями использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве сегодня являются следующие:

Использование в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела. Является достаточно важным направлением и выражается в проведении предварительной проверки материалов по заявлениям сотрудниками оперативных подразделений. Поводы и основание возбуждения уголовного дела закреплены в статье 140 УПК РФ.

Именно посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий имеется возможность осуществлять функцию фильтрации заявлений. То есть подобная система предварительной проверки оперативными подразделениями, существующая в настоящее время, помогает гарантировать попадание к органам предварительного расследования исключительно материалов о преступлениях [1, С. 76].

В настоящее время, наиболее приемлемым видится позиция, в рамках которой предлагается законодательно закрепить необходимость органов следственной проверки в определении только наличия признаков самого преступления, без исследования отдельных элементов состава. Последнее необходимо возложить уже на органы предварительного расследования. Это позволит в значительной мере сократить временные и финансовые затраты, но при этом позволит сохранить своеобразный фильтр уголовного судопроизводства.

Для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. Как говорилось ранее, следственная деятельность ограничена рамками уголовно-процессуального законодательства. В свою очередь, ценность ОРД состоит именно в отсутствии подобной ограниченности. Очень часто оперативно-розыскная информация позволяет получить подспорье для дальнейшего проведения следственных действий. Например, достаточно часто результаты ОРД используются для подготовки следователем обыска, выемки, допроса, очной ставки, следственного эксперимента. Обладание следователем дополнительной информацией позволяет обеспечить получение достоверных сведений и во время самого следственного действия.

Следующая проблема в рассматриваемой сфере связана уже с процессуальными недоработками законодателя. Дело в том, что по УПК РФ не

представляется возможным определить положение аудио- и видеозаписей следственных действий в системе доказательств.

Согласно части 2 статьи 74 УПК РФ: «В качестве доказательств допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 3.1) заключение и показания специалиста;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- 6) иные документы [2, С. 143].

Как видно, в списке не указано ни одного пункта, под который подходили бы видео- и аудиозаписи следственных действий. Можно предположить, что законодатель определил, что в рассмотрении указанных записей в качестве доказательств нет необходимости, поскольку они являются лишь приложениями к протоколам следственных действий, которые являются самостоятельными доказательствами, и сами протоколы фактически описывают все происходящее на записях. По нашему мнению, это не совсем верно. Да, записи являются лишь сопровождением к протоколам следственных действий, но они зачастую содержат очень важную аудиальную и визуальную информацию, которая может позволить судить об эмоциях участников уголовного судопроизводства, о степени раскаяния, о неискренности, об отдельных аспектах умысла. Так почему же нельзя выделить указанные объекты в отдельную группу доказательств и рассматривать их отдельно, а не в качестве приложений.

Можно формально причислить рассматриваемые объекты к группе «иные документы», но аудио- и видеозаписи к документам отнести нельзя, только лишь их стенограммы. Выделение такой группы доказательств позволит рассматривать записи в судебных заседаниях и частично решит следующую рассматриваемую проблему. Следует добавить, что в Гражданско-процессуальном кодексе видео- и аудиозаписи рассматриваются в качестве отдельного вида

доказательств.

Последняя из рассматриваемых проблем формально не связано с исследуемой темой, поскольку не касается аудио- и видеозаписей следственных действий, но она тесно переплетается с ней. Речь идет о видеозаписях и аудиозаписях, добытых оперативно-розыскным путем. Дело в том, что большинство записей, связанных с преступлениями, копируется сотрудниками уголовного розыска на стадии проверки сообщения о преступлении и к моменту возбуждения уголовного дела, все необходимые записи уже находятся в распоряжении ОУР. То же может относиться, например, к записям телефонных разговоров. Статья 89 УПК РФ закрепляет: «В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом». В свою очередь, нами было установлено, что видео- и аудиозаписи доказательствами не являются. Таким образом, использовать записи, имевшиеся в распоряжении уголовного розыска органами следствия невозможно. Следовательно придется вновь выезжать на место получения записей и оформлять их изъятие протоколом следственного действия, что является тратой времени. Придание видео- и аудиозаписям статуса доказательств должно решить эту проблему. Однако, также возможно введение в статью 89 УПК РФ примечания или доп. Статьи, касающейся упрощенного порядка передачи подобных записей из уголовного розыска в следствие.

В доказывании по уголовным делам. Согласно статье 89 УПК РФ, запрещено использование результатов ОРД в доказывании, если они не отвечают требованиям УПК РФ. Именно поэтому перед приобщением к уголовному делу отдельных результатов ОРД следователь должен разрешить вопрос о возможности использования этих результатов, проверив получаемые данные с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела [3]. Отдельно правила оценки доказательств определяются статьей 88 УПК РФ.

Для иного обеспечения уголовного процесса. К последнему, например,

может относиться информация о готовящихся провокациях, о лжесвидетельстве, о попытках скрыться от следствия. Достаточно часто исследователи пренебрегают исследованием данного вопроса, однако, он является достаточно важным, особенно при расследовании и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений, когда правоохранительным органам приходится иметь дело с организованной преступностью, рецидивистами и иными категориями «опасных» граждан. Вопрос, касающийся лжесвидетельство также является немаловажным, поскольку уголовное судопроизводство ставит в качестве одной из своих целей отграничение невиновных граждан от необоснованного осуждения.

Таким образом, нами были рассмотрены основные направления использования результатов ОРД, а также основные проблемы, возникающие в данной сфере в теоретическом и практическом плане.

Список литературы

1. Ремизов М. В. Оперативно-розыскная деятельность: правовые основы и использование результатов в уголовном процессе: учебное пособие для студентов специальности Юриспруденция / М. В. Ремизов, Р. Н. Ласточкина; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Ярославский гос. ун-т им. П. Г. Демидова. - Ярославль: ЯрГУ, 2007. – 156 с.
2. Доля Е. А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / Москва: Проспект, 2014. - 373 с.
3. «Казахстанская правда» от 08.09.2012 г., № 303-304 (27122-27123); Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан от 2012 г., № 9 [Электронный ресурс]: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P120000004S/info>.

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 614.843

АНАЛИЗ ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОЖАРНЫХ АВТОЛЕСТНИЦ АЛ-32

Попова Светлана Вячеславовна

старший преподаватель кафедры пожаротушения и аварийно-
спасательных работ

ФГБОУ ВО Уральский институт ГПС МЧС России

***Аннотация.** В данной статье показана в настоящее время актуальность использования высотной пожарно-спасательной техники. В работе описан и проведен сравнительный анализ основных моделей высотной пожарно-спасательной техники, такой как АЛ-32. Результаты анализа приведены в сравнительной таблице.*

***Annotation.** This article shows the current relevance of the use of high-altitude fire and rescue equipment. The paper describes and conducts a comparative analysis of the main models of high-altitude fire and rescue equipment, such as AL-32. The results of the analysis are given in the comparative table.*

***Ключевые слова:** анализ, пожарная автолестница, пожарный автоподъемник, база шасси, тактико-технические характеристики*

***Key words:** analysis, fire truck ladder, fire truck lift, chassis base, tactical and technical characteristics*

Высотные здания придают населенным пунктам особый индивидуальный облик. Многоэтажные здания представляют собой огромную материальную ценность, а также являются объектами массового пребывания людей. Именно поэтому чрезвычайные ситуации, связанные с пожарами и авариями в многоэтажных зданиях, могут приводить к большим жертвам и сильному общественному резонансу. В связи с этим пристальное внимание уделяется

проблемам предотвращения возгорания и обеспечения безопасности людей и самих зданий в случае возникновения пожара [1].

С учетом проведенного анализа крупных городов было выявлено, что основной объем зданий жилого фонда представлен многоквартирными домами высотой от 5 до 9 этажей. Следовательно, наиболее актуально и целесообразно к применению будет автолестница типа: АЛ 32 с высотой подъема лестницы 30–32 м. На рынке представлено множество образцов данной пожарной техники, поэтому необходимо провести сравнительный анализ характеристик данных автолестниц.

Пожарная автолестница АЛ-32 на шасси КАМАЗ 53605 – автомобиль со стационарной механизированной выдвижной и поворотной лестницей, предназначенный для доставки к месту пожара боевого расчета и пожарно-технического вооружения, проведения аварийно-спасательных работ, и подачи огнетушащих веществ на высоту. Лестничный комплект: 4-секционный с порошковым покрытием.

Автомобиль комплектуется комплектом пожарно-технического вооружения оборудованием и инвентарем. Внешний вид АЛ-32 на шасси КАМАЗ 53605 представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – АЛ-32 на базе шасси КАМАЗ 53605

Автолестница пожарная АЛ-32 на базе шасси МАЗ-5340С3 Белорусского производителя ПОЖСНАЖ предназначена для проведения спасательных работ по эвакуации людей, тушения пожаров в многоэтажных зданиях, резервуарных парках, а также выполнения других вспомогательных операций. Данный автомобиль показан на рисунке 2.



Рисунок 2 – АЛ-32 на базе шасси МАЗ-5340С3

Автолестница пожарная АЛ-32 (4326) – это пожарный автомобиль, оборудованный стационарной механизированной выдвижной и поворотной лестницей и предназначенный для проведения аварийно-спасательных работ на высоте, подачи огнетушащих веществ на высоту и возможностью использования в качестве грузоподъемного крана при сложенном комплекте колен.

Автолестница пожарная АЛ-32 на шасси КамАЗ-43118 предназначена для: доставки к месту проведения спасательных, противопожарных и аварийно-восстановительных работ боевого расчета и необходимого пожарно-технического вооружения (ПТВ) и оборудования; подъема боевого расчета, ПТВ и оборудования на высоту до 32 м; обеспечения возможности эффективного проведения спасательных и аварийно-восстановительных работ и тушения пожаров на высоте; эвакуации людей с высоты до 32 м по маршруту лестницы, а также при помощи эластичного спасательного рукава; подачи огнетушащих

веществ с вершины лестницы; использования в качестве грузоподъемного крана при сложенном комплекте колен. Внешний облик АЛ-32 на шасси КамАЗ 4326 представлен на рисунке 3.



Рисунок 3 – АЛ-32 на базе шасси КамАЗ 43118

Проведя сравнительный анализ характеристик современных пожарных автолестниц, имеющих на рынке, были выявлены основные характеристики. Результаты сравнительного анализа представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что пожарные автолестницы имеют достаточно схожие характеристики.

Ширина упорных оснований (аутригеров) во всех сравниваемых автолестницах является схожей. Данные аутригеры раздвигаются на расстояние от 2 м. до 4,5 м., следовательно данный параметр не учитывался при выборе автолестницы. Ключевыми параметрами выбора автолестницы являются: максимальная рабочая нагрузка на вершину лестницы при максимальном вылете; колесная формула, повышающая проходимость; время установки на выносные опоры и время подъема стрелы, от данного параметра напрямую зависит оперативность спасения людей с верхних этажей, когда каждая секунда на счету.

Таблица 1 – Анализ параметров автолестниц пожарных АЛ-32

Характеристика	АЛ-32 на шасси КАМАЗ 53605	АЛ-32 на шасси МАЗ-5340С3	АЛ-32 на шасси КамАЗ 43118
Базовое шасси	КамАЗ 53605	МАЗ-5340С3	КамАЗ 43118
Колесная формула	4х2	4х2	6х6
Угол поворота лестницы, град.	360	360	360
Максимальная рабочая нагрузка, кг	300	300	300
Полная масса, кг	14 500	18 750	15 500
Габаритные размеры, м	10х2,5х3,4	10,73х2,5х3,4	12х2,55х3,9
Время установки на выносные опоры, с	40	50	45
Время подъема от 0° до 75°	40	45	45
Максимальная скорость, км/ч	85	85	85
Максимальная ширина опорного контура, м	от 2,50 до 4,85	4,95	2,50 до 5

В результате проведенного анализа характеристик автолестниц выявлено, что наиболее оптимальным вариантом является АЛ-32 на базе шасси КАМАЗ 53605 [1-2].

Список литературы

- ГОСТ 34350–2017 Техника пожарная Основные пожарные автомобили. Общие технические требования. Методы испытаний.
- Пожарная техника: учебник / М. Д. Безбородько, М. В. Алешков, В. В. Роевко и др.; под ред. М. Д. Безбородько. – М.: Академия ГПС МЧС России, 2012. – 437 с.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.9

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Протасова Анна Владимировна

магистрант

Научный руководитель: Командирова Татьяна Геннадиевна,

к.ю.н., доцент

Поволжский институт управления
имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
г. Саратов

***Аннотация.** В статье анализируются правовое регулирование досудебных и примирительных процедур в арбитражном процессе Российской Федерации. В рамках реализации досудебных и примирительных процедур в арбитражном процессе наблюдаются определенные проблемы. Рассматривается придание соглашению по фактическим обстоятельствам и соглашению о примирении силы исполнительного документа.*

The article analyzes the legal regulation of pre-trial and conciliation procedures in the arbitration process of the Russian Federation. As part of the implementation of pre-trial and conciliation procedures within the framework of the trial, charges of initiating a criminal case. It is considered giving agreement on the fact of evolution and agreement on the reconciliation of the force of the executive document.

***Ключевые слова:** примирительные процедуры, посредничество, медиация, судебное примирение, арбитражный процесс*

***Keywords:** conciliation procedures, mediation, mediation, judicial conciliation, arbitration process*

На сегодняшний день законодательством предусматривается возможность различного урегулирования судебных вопросов, в том числе и в досудебной форме. Так, такая возможность предусматривается законодательством о рассмотрении дел в арбитраже. В 2019 году в действующие нормативные акты были внесены изменения, которые более конкретно установили правила процедуры как судебного, так и досудебного примирения. В ходе реализации примирения различных видов соблюдаются определенные принципы – например, добровольность (никто не может заставить стороны пойти на примирение), равноправия (стороны в рамках примирения являются равными и обладают равными правами и обязанностями по ликвидации последствий совершенного деяния), сотрудничества и т.д.

У такого рода решений противоречий между сторонами существует большее количество преимуществ по сравнению с принятыми судебными решениями. Во-первых, следует отметить, что решения, которые принимаются по обоюдному согласию добровольно и более добросовестно исполняются сторонами, нежели судебное принуждение. Этому способствует и принцип равноправия, который заключается, в том числе в том, что стороны могут сами выбирать и определять посредника для выполнения обозначенных условий примирения. Во-вторых, такого рода решение споров и конфликтов существенно снижает нагрузку на судебную систему, которая и без того на сегодняшний день загружена рассмотрением более серьезных и несущих угрозу общественному порядку дел. Это помогает сохранить определенный баланс между рассмотрением более серьезных дел в необходимых срок, но в то же время разрешает конфликты, которые не являются несущими угрозу и высокую степень опасности для сторон.

Следует отметить, что возможность такого рода решения конфликтов обуславливается в первую очередь спецификой тех дел, которые рассматриваются Арбитражным судом, а именно экономических, налоговых и иных связанных с предпринимательством дел. Данная специфика обуславливает отсутствие тяжелой степени угрозы для общественной безопасности (так, например, сложно представить примирение сторон в делах, рассматриваемых в рамках уголовного

судопроизводства).

Первоначальные упоминания нормативного регулирования данного процесса относятся еще ко времени развития славянских народов. В отсутствие четко выраженной судебной системы и иерархии, именно примирение сторон служило одним из самых оптимальных разрешений конфликтов, которое предотвращало наступление гораздо более негативных и опасных для общества последствий. В дальнейшем, по мере развития процедуры примирения у славян, как отмечается экспертами по изучению правовых вопросов того времени, данная процедура переросла даже в определенный ритуал со своим набором правил, норм и законов, регулирующих его, а именно побратимство. Подобное обоюдое выгодное решение экономических споров и конфликтов (зачастую, данная процедура касалась в то время и не только экономических вопросов), помогало предотвратить возникновение дальнейших противоречий, которые в случае отсутствия общего решения могли приводить к тяжелым последствиям, таким, например, как осуществление кровной мести.

Обращаясь к понятию примирительных процедур в современном российском законодательстве, следует заметить, что в соответствии с ч. 1 ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ, в число обязанностей арбитражного суда включается принятие мер, направленных на примирение сторон, а также содействие сторонам в урегулировании спора. При этом, в соответствии с ч. 3 указанной статьи, стороны вправе урегулировать спор, заключив мировое соглашение [1].

В соответствии с мнением, высказанным Т. В. Чернышовой, процедуру примирения можно рассматривать не только как абстрактный термин, а как явление правовой действительности или совокупного (комплексного) института права. В работе Чернышовой также приводится вывод, что подобное наделение процедуры примирения комплексным характером является несколько искусственным, поскольку примирение наделяется различными характеристиками и особенностями в зависимости от отрасли права. Так, например, существуют различия в принципах и правилах в уголовном производстве, арбитражном и

гражданском процессах.

В целом, подобной точки зрения придерживается и И. Э. Мартыненко, утверждающий, что в примирительных процедурах «...происходит активный процесс использования правовых средств в целях окончательного или частичного урегулирования спорного правоотношения, находящегося в производстве суда, посредством достижения взаимоприемлемого соглашения между сторонами» [2]. Указанную точку зрения разделяют и другие ученые:

1. О. С. Мрастьева и С. П. Казакова, убежденные в том, что примирительные процедуры в арбитражном процессе представляют собой «...действия судьи, его помощника и лиц, участвующих в деле, а также их представителей по мирному урегулированию возникшего правового конфликта экономического характера» [2, с. 150].

2. С. А. Семикина и А. Н. Юсупова, полагающие, что примирительные процедуры следует определять как установленные арбитражным процессуальным законодательством «...возможности суда и сторон арбитражного процесса по самостоятельному урегулированию спора путем применения различных способов примирения, направленные на защиту нарушенных прав и свобод, законных интересов участников предпринимательской деятельности» [3, с. 59].

3. О. А. Мачучина, характеризующая примирительные процедуры как «...определенную последовательность действий спорящих сторон как между собой, так и с нейтральной стороной, направленную на разрешение и (или) урегулирование спора, а также возвращение к добровольному позитивному поведению лиц, путем достижения соглашения, выраженного в форме примирительного акта» [4, с. 56].

4. К. А. Огородничая, утверждающая, что примирительные процедуры заключаются в содействии «...в решении спора, который был передан в суд с помощью специальных мер, которые ориентированы на достижение мирного урегулирования спора и окончания производства по делу» [5, с. 260].

В целом же, на наш взгляд, можно согласиться с С. В. Багаев, который, отмечает недостаточную распространенность примирительных процедур в

арбитражном процессе, называет следующие ее причины:

1. Недостаточная информационная поддержка сторон правового конфликта со стороны судебных органов, которые зачастую не разъясняют особенности применения примирительных процедур.

2. Недопонимание в обществе роли медиатора, а также возникновение вопросов, связанных с оплатой его услуг, и т.д.

Процедура медиации наделена возможностью нотариального удостоверения медиативного соглашения для наделения его юридической и исполнительной силы. Так как данное законодательное закрепление по результату значительно снизит нагрузку на арбитражные суды, что с 1986 года и требуется в Рекомендации Комитета министров Совета Европы №R (86) 12 «О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды» [6, с. 172]. Следовательно, данную практику следовало бы распространить на соглашение о примирении и соглашение по фактическим обстоятельствам. Это необходимо для того, чтобы лица обращались к нотариусу для удостоверения примирительного соглашения, придающего ему юридическую и исполнительную силу, минуя обращение в арбитражный суд для получения исполнительного листа с помощью исполнительного производства. Данное изменение может положительно отразиться на практике применения судебного примирения и на исполнительном производстве в РФ. Так, например, если стороны нотариально заверили бы соглашение о примирении на любой стадии исполнительного производства, то этот исполнительный документ являлся бы основанием немедленного прекращения исполнительного производства с момента его получения судебным приставом исполнителем, а также повысит значимость примирительной процедуры, как элемента несудебного урегулирования споров.

Таким образом, на сегодняшний день при рассмотрении дел арбитражными судами активно используется примирительная процедура, предусмотренная арбитражным законодательством. В том числе примирительная процедура может быть осуществлена на досудебном этапе, как и на любом другом. Придание соглашению по фактическим обстоятельствам и соглашению о примирении

силы исполнительного документа может значительно сократить количество рассматриваемых судами дел, что, в свою очередь, помогло бы разгрузить судебную систему в Российской Федерации.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.05.2023) / Собрание законодательства РФ.
2. Мартыненко И. Э. Опыт Республики Беларусь по урегулированию хозяйственных споров в порядке посредничества / Современное право. 2009. № 6. С. 132–133
3. Мрастьева О. С., Казакова С. П. Примирительные процедуры в арбитражном процессе / Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 24–2. С. 150.
4. Семикина С. А., Юсупова А. Н. Применение примирительных процедур в арбитражном процессе России / Право. Законодательство. Личность. 2016. № 1 (22). С. 59.
5. Мачучина О. А. Основные составляющие примирительных процедур / Наука. Общество. Государство. 2017. № 3 (19). С. 56.
6. Огородничая К. А. Мирное соглашение в арбитражном процессе / Научные исследования и разработки молодых ученых. 2016. № 10. С. 260.
7. Фомичева, Р. В. Меры по обеспечению исполнения решений в арбитражном процессе: учебное пособие для вузов / Р. В. Фомичева; под редакцией Т. А. Григорьевой. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11007-4. — Текст: электронный / Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517887> (дата обращения: 18.06.2023).

**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»**

III Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, офис 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82