

Научно-исследовательский
центр «Иннова»

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Сборник научных трудов по материалам
IV Международной научно-практической конференции,
15 июня 2023 года, г.-к. Анапа



Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5
А43

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

А43 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 15 июня 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. - 60 с.

ISBN 978-5-95356-184-6

В настоящем издании представлены материалы IV Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы юриспруденции», состоявшейся 15 июня 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки и практики, и применению результатов научных исследований. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в экономике.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-184-6

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Антонова Екатерина Алексеевна 5

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ.

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАВО СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРИГОВОРА СУДА

Антошкин Максим Владиславович 11

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.

ЮРИСДИКЦИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Бобылева Алина Александровна

Арсаланова Лидия Пунцэковна 15

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАХОВАНИЯ

ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ

ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Газимзянова Гульназ Салихзяновна 21

ОСНОВНЫЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СДЕЛКИ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ

Садыкова Рената Айратовна 28

ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ

ПРАВ ГРАЖДАН

Зароченцева Анастасия Николаевна 34

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

ДРЕВНЕГО РИМА

Каримова Алсу Рависовна 39

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЖИЛИЩНОГО

ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Клименко Евгений Владимирович 44

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ

ПРОЦЕСС

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) РЕБЕНКА

В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Котова Лина Константиновна 51

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 342.9

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Антонова Екатерина Алексеевна

магистрант

Научный руководитель: Шабаетва Ольга Александровна,

к.ю.н., доцент

ФКБОУ ВО «Иркутский государственный университет»,

город Иркутск

***Аннотация.** В статье изучены особенности привлечения осужденных к лишению свободы к административной ответственности, в частности рассмотрены различные точки зрения авторов по данному вопросу. Изучены особенности и специфика привлечения осужденных на административную ответственность.*

The article studied the peculiarities of bringing convicts to imprisonment to administrative responsibility, in particular, the various points of view of the authors on this issue were considered. The features and specifics of bringing convicts to administrative responsibility have been studied.

***Ключевые слова:** административная ответственность, дисциплинарная ответственность, осужденные, специальный субъект*

***Keywords:** administrative responsibility, disciplinary responsibility, convicts, special subject*

Административная ответственность осужденных является важным институтом, который обеспечивает исполнение наказания и помогает обеспечивать

режим в исправительных учреждениях.

Анализируя нормы административного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, можно увидеть конкуренцию как минимум 13 норм. Например, статья 5.61 КоАП РФ. «Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме» конкурирует со статьей 116 УИК РФ. Злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания является оскорбление при отсутствии признаков преступления. За оскорбление, так же предусмотрена дисциплинарная ответственность, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах УИС РФ, в виде водворения в одиночную камеру или карцер.

Еще, в советское время, эта проблема рассматривалась рядом исследователей. Так профессор Н. А. Стручков придерживался точки зрения, согласно которой нормы исправительно-трудового права регулируют не какую-то одну сторону жизни заключенного, а всю жизнь в течение срока наказания, но в тоже время признает, что заключенный может быть субъектом некоторых прав и обязанностей, предусмотренных нормами иных отраслей права наравне со всеми гражданами [1, с. 21-25].

Иную позицию занимает профессор А. Л. Ременсон. Он приходит к выводу о возможности кумуляции штрафных санкций, с санкциями иного рода, например, санкциями, направленными на ликвидацию возможности нового нарушения [2, с. 193–198], приводя пример, что «в случаях, когда заключенный шофер нарушил правила уличного движения, к нему могут быть одновременно применены и дисциплинарное взыскание, и административное взыскание в виде лишения права управления автомашиной».

Вместе с тем в юридической литературе не раз указывалось на недопустимость сочетания ответственности уголовной, административной и дисциплинарной, поскольку за одно и тоже правонарушение нельзя применять два вида наказания. Так А. П. Шергин, рассматривая кумуляцию административной и дисциплинарной ответственности, отмечает, что привлечение к дисциплинар-

ной ответственности за совершение административного правонарушения нарушает принцип «bisinidem» (формула римского права - «никто не должен дважды нести наказание за одно преступление») и представляет собой нерациональное использование по одному делу двух видов юрисдикции [3]. Аналогичной позиции относительно нецелесообразности кумуляции административной и дисциплинарной ответственности придерживается А. В. Сухинин [4].

Принцип недопустимости двойной юридической ответственности за преступления закреплён в ст. 50 Конституции РФ, где закреплено, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление. Но это положение касается преступления, а как быть с правонарушением? По мнению А. И. Бобылева: «Это исходное положение распространяет своё действие и на другие виды правонарушений: дисциплинарное, административное, финансовое, конституционное» [5, с. 6–9].

Следует отметить, что теоретически, нормы уголовно-исполнительного законодательства и положения административного права не исключают возможность привлечения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, к административной и дисциплинарной ответственности за одно и то же правонарушение. Таким образом, у правоприменителя возникает право выбора того или иного законодательства. Однако, исходя из общей теории права, на уровне практического правоприменения должностные лица при обнаружении коллизии норм обычно руководствуются правилом: если общественные отношения регулируют общий и специальный акты одного уровня (в нашем случае КоАП РФ и УИК РФ), то применяются нормы специального законодательства.

Сотрудники исправительных учреждений в большинстве случаев идут по пути привлечения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы к дисциплинарной ответственности. Представляется, что подобное решение продиктовано несколькими причинами.

Во-первых, привлечение данных лиц к административной ответственности в сравнении с дисциплинарной более сложно в организационном плане, а

также требует дополнительных финансовых затрат. Так, в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ, должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы вправе составлять протоколы только об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.19 (в отношении производственных объектов уголовно-исполнительной системы), статьями 17.7, 17.9, частями 1 и 6 статьи 19.3, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, 19.12, частью 3 статьи 20.2.2, частью 1 статьи 20.25. Следовательно, у администрации ИУ отсутствуют полномочия составлять протокол об административном правонарушении, по иным составам не указанным в ст. 28.3 КоАП РФ. В этой связи при обнаружении признаков административного правонарушения администрация ИУ обязана полученную информацию направить должностному лицу, имеющему в соответствии с КоАП РФ право составлять протоколы об административном правонарушении.

Во-вторых, в отношении отдельных категорий осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, применить все санкции рассматриваемых административных правонарушений не представляется возможным в силу специфики их правового статуса.

Следует согласиться с позицией профессора В. И. Селиверстова, который в своем диссертационном исследовании обоснованно отмечал специфичность правового положения осужденных в силу применения к ним мер государственного принуждения. Эта специфичность проявляется в функции конкретизации статуса граждан. Данная конкретизация связана с необходимостью уточнения и детализации их общегражданских прав, законных интересов и обязанностей при исполнении уголовных наказаний.

В то же время несмотря на обозначенные выше проблемы, в судебной практике Российской Федерации имеются множество случаев привлечения осужденных на административную ответственность. Так, например, постановлением начальника межрайонного отдела надзорной деятельности и профилактической работы Черняховского, Правдинского и Гвардейского городских округов по пожарному надзору от 22.08.2017 года Прудников С. М. привлечен

к административной ответственности по ст. 20.4 ч. 1 КоАП РФ и подвергнут штрафу в размере 2000 рублей за то, что он 16.08.2017 года в 14 часов 39 минут, являясь осужденным отряда № бригады ФКУ ЛИУ-5 УФСИН России по Калининградской области, нарушил Правила противопожарного режима РФ, допустив курение в неустановленном для этого месте, а именно, в помещении для приема пищи №-го отряда №-й бригады общежития для спецконтингента. В то же время подобные общественные отношения урегулированы п. 12.14 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (ПВРИУ) запрещая осужденным курить в не отведенных для этого местах. Данный случай не является единственным, в современной практике деятельности учреждений УИС РФ встречаются многочисленные случаи привлечения осужденных, подозреваемых и обвиняемых одновременно к административной и дисциплинарной ответственности. В подобных случаях предпочтение следует отдавать дисциплинарной ответственности, тем более что она может быть применена немедленно вслед за нарушением, что повышает ее предупредительный и воспитательный эффект.

В настоящее время происходит дальнейшее обособление регулирования правового статуса осужденных, подозреваемых и обвиняемых. Нормы административного права, устанавливающие виды правонарушений и ответственность за них, поэтапно включаются в уголовно-исполнительное законодательство. Особенно это прослеживается в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Подобное решение вполне оправдано, будет соответствовать существующей тенденции трансформации наиболее важных общественных отношений, затрагивающих права, обязанности и законные интересы осужденных, подозреваемых и обвиняемых, в сферу пенитенциарного законодательства. Тем самым конкретизируя их правовое положение в современных общественных отношениях.

Список литературы

1. Стручков Н. А. Об исправительно-трудовых правоотношениях / Н. А.

Стручков. - Труды Высшей школы. - МВД РСФСР. – 1961. - № 6. - 167 с.

2. Ременсон А. Л. О правовых обязанностях заключенных / А. Л. Ременсон. - Труды Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева. Том 183: Вопросы советского государства и права. Томск: Издательство Томского университета. - 1966. – 204 с.

3. Шергин А. П. Административная юрисдикция. / А. П. Шергин. - М.: Юрид. лит. - 1979. – 544 с.

4. Сухинин А. В. Делинквентное поведение (правонарушения) и юридическая ответственность сотрудником милиции: учеб. пос. / А. В. Сухинин. - М.: Академия управления МВД России. - 2000. – 241 с.

5. Бобылев А. И. Юридическая ответственность за правонарушение. Право и государство: теория и практика / А. И. Бобылев. - 2010. - № 2 (62). – 150 с.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 340

ПРАВО СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРИГОВОРА СУДА

Антошкин Максим Владиславович

магистрант

Научный руководитель: Дмитриева Анна Александровна,

д.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»,

город Челябинск

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос об основаниях изменения судебных решений в апелляционном порядке. Автором акцентируется внимание на проблемах и пробелах уголовно-правового регулирования при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.*

The article deals with the issue of the grounds for changing court decisions on appeal. The author focuses on the problems and gaps in criminal law regulation when considering a case by a court of appeal.

***Ключевые слова:** апелляция, уголовный процесс, изменение приговора, инстанция*

***Keywords:** appeal, criminal process, change of sentence, instance*

Правильное применение законов, правил и прав обязательно на каждом этапе уголовного процесса. Ошибки и нарушения, допущенные при рассмотрении и разрешении уголовного дела, могут послужить основанием для отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке. Апелляционное производство в этом случае является способом проверки судебных актов.

В соответствии с положениями действующего уголовно-процессуального законодательства за судом апелляционной инстанции закрепляется право на изменение приговора суда. Так, если судья не учел какие-либо обстоятельства, которые могут повлиять на вынесение решения в пользу обвиняемого, судебное решение может быть изменено в пользу обвиняемого.

При реализации права апелляционного суда на изменение приговора возникают некоторые трудности. В частности, спорным признается вопрос о возможности изменения судебного решения, которое еще не вступило в законную силу.

В судебной практике существуют различные подходы к решению указанных вопросов. Например, суд может изменить приговор в случае, если не были учтены смягчающие или отягчающие обстоятельства при квалификации преступления. Однако, чтобы принять такое решение, судом должны быть установлены соответствующие основания, выявлены факты, указывающие на наличие ошибки в судебном решении.

В других случаях приговор может быть изменен в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, существенным нарушением уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

Таким образом, вопрос о возможности изменить решение по уголовному делу, которое еще не вступило в законную силу, является сложным и требует внимательного анализа конкретной ситуации. Судебная практика и правовые прецеденты могут служить основой для принятия адекватного и законного решения в каждом конкретном случае.

В настоящее время установление и использование оснований для изменения приговора в суде апелляционной инстанции являются затруднительным. Часто суды апелляционной инстанции превышают свои полномочия и выходят за рамки оснований изменения судебных актов в апелляционном порядке. Это может быть связано с неправильным применением законодательства, несоот-

ветствием фактов доказательств или нарушением процессуальных правил.

К примеру, закрепленные в ст. 389.15–389.18 УПК РФ апелляционные основания не предусматривают возможность изменения приговора в связи с нарушением требований гражданского законодательства. Однако в судебной практике имеются случаи выявления судами апелляционной инстанции при разрешении гражданского иска в приговоре, постановленном нижестоящим судом, неправильного применения Гражданского кодекса РФ с дальнейшим пересмотром состоявшегося судебного акта.

Также ст. 389.16 УПК РФ закрепляет такое апелляционное основание, как несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. При буквальном толковании текста рассматриваемой нормы можно сделать вывод о том, что по данному основанию допускается пересмотр исключительно приговора, так как иные судебные решения в ней не упоминаются. Тем не менее в судебной практике встречаются примеры пересмотра судебных актов, не являющихся приговорами, по апелляционному основанию, закрепленному в ст. 389.16 УПК РФ. Такое толкование апелляционных оснований противоречит уголовно-процессуальному закону и может быть оспорено в кассационном или надзорном порядке

Затруднения у судов, пересматривающих не вступившие в законную силу судебные решения, возникают в случаях, когда требуется квалификация допущенных по делу нарушений с применением, например, Конституции РФ в качестве акта прямого действия, а также общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ (ч. 1, 4 ст. 15 Конституции РФ). Зачастую в рассматриваемой ситуации допущенные нарушения прав личности в уголовном судопроизводстве, непосредственно не закрепленные в УПК РФ, остаются вне поля зрения судов апелляционной инстанции.

Таким образом, вопрос об основаниях изменения судебных решений в апелляционном порядке является ключевым для современной концепции апелляционного производства по уголовным делам. На институциональном

уровне нужен отказ от апелляционных оснований с одновременным повышением требований к аргументации апелляционных жалоб, представлений профессиональными участниками уголовного судопроизводства (государственным обвинителем, прокурором, адвокатом).

Список литературы

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 29.08.2019 № 82-АПУ19-8сп / СПС КонсультантПлюс.
2. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 30.05.2019 № 48-АПУ19-15 / СПС КонсультантПлюс.
3. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 127-АПУ19-2 / СПС КонсультантПлюс.
4. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 24.06.2015 № 18-АПУ15-20 / СПС КонсультантПлюс.
5. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 10.02.2015 № 22-АПУ15-1 / СПС КонсультантПлюс.
6. Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 12.11.2019 по делу № 22–4661/2019 / СПС КонсультантПлюс.
7. Апелляционные постановления Московского районного суда г. Нижнего Новгорода от 05.11.2019 по делу № 10–21/2019 / СПС КонсультантПлюс.
8. Панокин А. М. Основания отмены или изменения судебных решений по уголовным делам в апелляционном порядке / Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2021. №1. С. 92–98.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 34.096

НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ. ЮРИСДИКЦИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Бобылева Алина Александровна

Арсаланова Лидия Пунцэковна

студенты бакалавры

Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ),

город Владивосток

***Аннотация.** В данной статье рассматривается тот факт, что на сегодняшний день правоотношения в Интернете до сих пор не являются в достаточной мере урегулированными как на национальном, так и международном уровне. Проблема состоит не только в отсутствии консенсуса на межгосударственном уровне, но также в глобальном характере, многоуровневом и многостороннем участии в формировании правового регулирования отношений в Интернете. В процессе созидания международного права Интернета следует учитывать определенные факторы, влияющие на легитимность и последующую эффективность правового регулирования.*

***Ключевые слова:** правоотношения, консенсус, межгосударственный уровень, Интернет, международное право*

***Abstract.** This article examines the fact that today legal relations on the Internet are still not sufficiently regulated both at the national and international levels. The problem lies not only in the lack of consensus at the interstate level, but also in the global nature, multilevel and multilateral participation in the formation of legal regulation of relations on the Internet. In the process of creating international Internet law, certain factors affecting the legitimacy and subsequent effectiveness of legal regulation should be taken into account.*

Keywords: *legal relations, consensus, interstate level, Internet, international law*

Наднациональное регулирование – это процесс создания и реализации правовых норм и политических решений на международном уровне, выше государственной юрисдикции и вне ее рамок. Наднациональное регулирование возникает в результате учета глобальных вызовов, таких как изменение климата, международный терроризм, трансграничная преступность, появление новых технологий и информационных технологий, а также других факторов, способных оказать влияние на современный мир.

Наднациональное регулирование может вести к созданию международных правовых документов, таких как конвенции, протоколы и декларации, а также к формированию международных организаций, которые будут заниматься координацией и проведением совместных мероприятий по различным вопросам. Примером наднационального регулирования может служить деятельность Организации Объединенных Наций, которая координирует различные международные институты и агентства, занимающиеся решением многих международных проблем.

Однако наднациональное регулирование также вызывает определенные проблемы, такие как проблемы совместимости законодательства различных государств, проблемы соответствия международных правовых норм национальному законодательству и суверенитету государств [5].

Юрисдикция в сети Интернет – это способность конкретного государства или правовой системы рассматривать и регулировать действия, совершаемые в Интернете. В связи с тем, что Интернет не имеет физических границ, задачей правоохранительных органов становится определение того, какое государство или орган имеет право на проведение расследования и преследование преступлений в Интернете.

Одним из главных принципов юрисдикции в Интернете является принцип территориальности. Это означает, что действия, совершенные в определенной территориальной зоне, регулируются законодательством этой зоны. Однако в

Интернете территориальность не всегда четко определена, так как операции могут происходить на разных серверах, находящихся в разных странах [2].

Принцип юрисдикции должен учитывать и глобальную природу Интернета, чтобы не противоречить трансграничным связям и свободе информации. Поэтому в настоящее время разрабатываются международные договоренности и правила, которые регулируют юрисдикцию в Интернете и позволяют эффективно пресекать преступления в онлайн-среде.

в процессе созидания международного права Интернета необходимо учитывать ряд факторов, которые могут повлиять на его легитимность и эффективность. Ниже представлены некоторые из этих факторов:

1. Мультикультурный и многополярный характер мира. Интернет принадлежит всему миру, и его пользователи представляют самые различные культуры и правовые традиции. Поэтому любые международные правовые нормы, касающиеся Интернета, должны обеспечивать уважение к многополярности мира и мультикультурности пользователей.

2. Соответствие свободе проявления личных прав и информационных свобод. Международные правовые нормы, касающиеся Интернета, должны стремиться к балансу между свободой выражения и правом на приватность, а также разрешению конфликтов между ними.

3. Учет технических особенностей Интернета. Интернет является уникальной технологической платформой, у которой есть свои технические особенности. Любые международные правовые нормы, связанные с Интернетом, должны учитывать его технические возможности и ограничения.

4. Разработка надежного механизма регулирования. Для того, чтобы международные правовые нормы, касающиеся Интернета, были легитимны и эффективны, они должны основываться на надежных механизмах регулирования, таких как судебные органы и международные соглашения.

5. Учет геополитических интересов. Регулирование Интернета может быть подвержено геополитическим интересам различных государств. Поэтому в процессе созидания международного права Интернета следует учитывать инте-

рессы всех заинтересованных сторон и стремиться к общим правилам, удовлетворяющим интересы всех государств [6].

Таким образом, учет этих факторов поможет создать эффективную и уважающую права пользователей Интернета правовую систему на международном уровне.

В настоящее время сеть Интернет перестает находиться вне правового поля, выступать в качестве среды бесконтрольности, вседозволенности и беззакония. Большинство государств с той или иной степенью активности предпринимает шаги по нормативно-правовому урегулированию сетевых правоотношений, противодействию киберпреступности, международному терроризму и экстремизму, наркомании, защите прав на интеллектуальную собственность, пресечению посягательств на экономические, политические и религиозные устои. Стоит отметить, что на данный момент в Российской Федерации создана и развивается необходимая законодательная база, которая позволяет обеспечить последовательное противодействие распространению запрещенной информации и предупреждение возникновения новых проблем в сети Интернет [1].

Нарушения юрисдикций в Интернете могут связываться с множеством проблем, таких как нарушения авторских прав, распространение детской порнографии, незаконные действия в платежной системе, киберпреступления и многое другое. Проблемы нарушения юрисдикций могут возникать из-за того, что Интернет не имеет четких границ и находится в виртуальном пространстве, что порождает огромную проблему для крупных международных проблем [2].

Одна из наиболее распространенных проблем нарушения юрисдикций в Интернете — это конфликты законов разных стран. Все страны имеют свои законы, правила и нормы, эти законы, правила и нормы часто могут противоречить друг другу. Это затрудняет проведение процессов согласования при решении проблем юрисдикции в Интернете, которые зачастую имеют международный характер [3].

Еще одной проблемой является отсутствие единой судебной системы в Интернете. Если нарушение происходит на территории одной страны, но в Ин-

тернете, этот случай может попасть под юрисдикцию разных стран, что может привести к тому, что владелец или руководитель сайта, может быть преследуется в нескольких странах одновременно [4].

В целом, нарушения юрисдикций в Интернете стали серьезной проблемой для правительств и организаций по всему миру. Решение этой проблемы связано с тем, чтобы создавать правовые нормы, регулирующие отношения в Интернете и решающие существующие конфликты законодательства разных стран. Надлежащее сотрудничество между государствами и международными организациями также может помочь в решении этих проблем

Юрисдикция с международными платформами Амазон и Озон может быть достаточно сложной и зависит от ряда факторов, таких как юридический статус компании, географическое расположение, место регистрации и наличие представительств в конкретных странах. Обычно, в отношении компаний, таких как Амазон и Озон, существуют правила, определяющие, какая юрисдикция имеет право на осуществление регулирования и какие типы правовой защиты предусмотрены для пользователей.

Например, Амазон имеет офисы по всему миру, и в определенных случаях может использовать политику географической локализации, определяющую, какие положения законодательства применяются для определенных продуктов и услуг в отдельных странах. Однако, в целом, Амазон регулируется по законодательству США, где находится ее главный офис.

Похожие правила могут применяться к Озону, который является российской компанией, принадлежащей Mail.ru Group. Пользователи Озона, которые имеют проблемы с компанией, могут обратиться за защитой в российские органы, если компания нарушила закон Российской Федерации. Однако, также могут существовать правила, определяющие, какие законы применяются к конкретному продукту или услуге.

Подводя итоги, стоит отметить, что юрисдикция с международными платформами может быть довольно сложной и требует правильной интерпретации международного и национального законодательства.

Список литературы

1. Вильховченко В. Способы борьбы с нарушениями авторских прав в сети Интернет в России и за рубежом / Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2019. – № 6. – С. 45–50.
2. Волчинская Е. К. Интернет и право: состояние и перспективы правового регулирования / Информационное право. – 2021. – № 1. – С. 13–16.
3. Галушкин А. А. К вопросу о перспективах правового регулирования деятельности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет / Вестник Российского университета дружбы народов: Серия Юридические науки. – 2021. – № 4. – С. 372–378. 2
4. Грибанов Д. В. Информация как объект правового регулирования. Теоретический аспект / Юрист. – 2022. – № 3. – С. 9–10. 308
5. Дашян М. С. Либертарный Интернет: в поисках Левиафана / Право и политика. – 2021. – № 11. – С. 108–114.
6. Денисенко В. В., Капустина М.А. Правовое регулирование: системный подход / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2018. – № 1. – С. 15–24.
7. Дозорцев В. А. Информация как объект исключительного права / Дело и право. – 2018. – № 4. – С. 27–38.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 34

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Газимзянова Гульназ Салихзяновна

магистрант

Научный руководитель: Каримуллина Алсу Эриковна,

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,
город Казань

***Аннотация.** Страхование является одной из форм обеспечения финансовой безопасности всего общества в целом. Вместе с тем анализ современных реалий общественных отношений позволяет сделать вывод о наличии в правовом регулировании страхования ряда проблем, препятствующих эффективной реализации основного предназначения страхования. Ярким примером является обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств.*

Insurance is a form of ensuring the financial security of the entire society as a whole. At the same time, the analysis of modern realities of public relations allows us to conclude that there are a number of problems in the legal regulation of insurance that prevent the effective implementation of the main purpose of insurance. A striking example is the on compulsory civil liability insurance of vehicle owners.

***Ключевые слова:** страховщик, страхование, страхователь, страховая деятельность*

***Keywords:** insurance company, insurance, insurer, insurance activities*

Страхование является одной из форм обеспечения финансовой безопас-

ности всего общества в целом, а также отдельного человека в частности. Изучая современные реалии общественных отношений, можно сделать вывод, что существует ряд проблем в правового регулирования страхования, препятствующих эффективному осуществлению основной цели страхования. Прекрасным примером является обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является наиболее распространенным видом страхования. Проблемы, связанные с этим видом страхования, особенно очевидны в практике правоприменения.

Транспортное средство, включая Российскую Федерацию, в настоящее время является важной частью жизни людей в любой стране мира. Однако из-за увеличения количества транспортных средств на дорогах появляются риски дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП), которые наносят материальный и физический ущерб жизни и здоровью людей.

В Российской Федерации обязательное страхование автогражданской ответственности (далее - ОСАГО) установлено законом для всех владельцев транспортных средств. Основной целью ОСАГО является защита законные прав и интересов пострадавших в результате ДТП, а также возмещение ущерба при наступлении страхового случая. Страховая организация, будучи экономически сильным субъектом гражданского права, в состоянии обеспечить потерпевшей стороне полное и своевременное восстановление нарушенных прав [1]. Впрочем, существуют кое-какие риски, связанные с ОСАГО для владельцев транспортных средств в Российской Федерации.

Применение современной редакции закона «Об ОСАГО» создает ряд проблем для участников страхового правоотношения. Хоть и ответственность застрахована, закон не предусматривает полной страховой защиты как потерпевшему, так и виновнику.

Страхование автогражданской ответственности (ОСАГО) становится необходимостью для владельцев транспортных средств в Российской Федера-

ции. Но в то же время необходимо учитывать существующие риски, связанные со страхованием. В предоставленной статье рассматриваются основные риски ОСАГО и возможные способы их минимизации.

Основным риском ОСАГО в Российской Федерации является несоответствие суммы страховой выплаты реальному ущербу, причиненному в результате ДТП. По закону «Об ОСАГО» максимальная сумма, которую страховая компания вправе потратить на восстановительный ремонт транспортного средства, не должна превышать 400 000 рублей.

Этой максимальной суммы выплаты может оказаться недостаточно в случае аварии с дорогими автомобилями или когда пострадало несколько человек. В некоторых случаях стоимость ремонта автомобиля может превышать лимит выплат, и этой суммы не хватит на ремонт автомобиля, а страховая компания больше 400 000 рублей не выплатит. При этом именно собственники транспортных средств вносят денежные средства в финансирование системы страхования, уплачивая страховые взносы [2].

Законодательства об обязательном автостраховании предусматривает не только выплату денежными средствами, но и ремонт поврежденных транспортных средств. Этот вид страховой компенсации невозможен в ряде случаев, прописанных в №40-ФЗ. К ним относятся:

- величина ущерба больше 400 000 рублей;
- причинен тяжкий вред здоровью пострадавшего, вплоть до его смерти;
- машину нельзя отремонтировать.

Время, отведенное страховой компании на выплату компенсации, составляет двадцать рабочих дней. Отсчет срока начинается с момента предоставления страхователем полного комплекта необходимых документов для совершения этой выплаты.

Если автомобиль не подлежит восстановлению, допускается полная компенсация стоимости этого автомобиля. Даже при таких обстоятельствах выплата по ОСАГО страховой компанией остается неизменной и составляет 400 000 рублей. Превышение этого ограничения достигается путем обращения в суд и

взыскания ущерба с виновника ДТП. Виновник ДТП возмещает разницу между реальным ущербом и суммой, которую выплатила страховая компания.

Стоит отметить, что автостраховщик не всегда выплачивает компенсацию по ОСАГО. Законодательство дает ему несколько оснований для обоснованного и законного отказа в возмещении ущерба. К таким относятся:

- вред причинен умышленно;
- виновник находится в состоянии опьянения – или алкогольного, или наркотического;
- водитель не имеет права управлять транспортным средством (лишен водительского удостоверения);
- не соблюдена процедура оформления страхового события (например, не представлены необходимые документы);
- отсутствует действующий полис обязательного автострахования;
- виновник покинул место ДТП;
- при оформлении полиса автостраховки предоставлены недостоверные данные или ошибочные.

Законодательство регламентирует максимальную выплату по ОСАГО в полмиллиона рублей (в случае причинения вреда здоровью человека) и 400 000 рублей (в случае повреждения транспортного средства). Другой формой компенсации ущерба является ремонт поврежденного транспортного средства. Условием для получения всей причитающейся по закону выплаты является соблюдение срока подачи заявления к автостраховщику и грамотное оформление нужных документов.

Еще одним серьезным препятствием является высокая стоимость страховых взносов для владельцев транспортных средств, особенно для групп риска. Стоимость страховых взносов зависит от региона регистрации, мощности автомобиля или возраста водителя. Высокие страховые взносы для молодых водителей обусловлены отсутствием опыта и навыков вождения. Молодым водителям часто бывает трудно управлять транспортным средством и принимать решения в чрезвычайных ситуациях на дороге, что увеличивает риск поврежде-

ния других транспортных средств и дорожно-транспортных происшествий. Таким образом, чем младше водитель и мало стажа вождения, тем выше страховой взнос.

Также риском ОСАГО является ущерб, причиненный действиями мошенников. Данный вид риска связан с поддельными полисами страхования, которые могут привести к неоправданным денежным выплатам. Страдают не только страховые компании, но и часто владельцы автомобилей, потому что выплаты, произведенные по нереалистичным основаниям, приводят к невозможной потере денег.

В связи с существующими пробелами в законодательстве, а еще не урегулированностью ряда вопросов, связанных с вышеуказанными правоотношениями, наблюдается тенденция к увеличению уровня злоупотребления правовыми положениями в сфере страхования, и складывается неоднозначная судебная практика. Можно выделить виды злоупотреблений в зависимости от того, какой субъект страхового правоотношения допускает недобросовестное осуществление субъективного гражданского права:

- злоупотребление правом, совершаемое страховщиком;
- злоупотребление правом, совершаемое его контрагентом-страхователем (застрахованным лицом, выгодоприобретателем).

Можно отметить, что злоупотребление правом может произойти на любом этапе. Как при заключении договора, так и на этапе реализации этого договора. Наибольшее количество злоупотреблений правом страховщиком наблюдается на первом этапе. На этапе определения условий договора страхования, злоупотребление правом страховщиком может выражаться в необоснованном сужении круга событий, которые следует относить к страховым случаям, или в необоснованном расширении оснований для освобождения страховщика от уплаты страховой выплаты.

Владельцы транспортных средств часто сами заинтересованы в том, чтобы получить как можно больше денег со страховой компании, добавляя в оценочный лист ущерб, не связанный с конкретным ДТП, что также является зло-

употреблением правом.

Чтобы решить проблему рисков ОСАГО в Российской Федерации страховые компании и государственные органы разработали ряд мер, направленных на снижение ущерба и улучшением состояния автопарка. Одной из таких мер является определение компенсации, превышающей сверх максимальной суммы выплат. Эта мера была введена в 2014 году, и с тех пор стала популярной в некоторых страховых компаниях. Кроме того, государственные органы активно работают над повышением уровня безопасности и качества дороги, дорожного движения на территории Российской Федерации. Страховые компании также постоянно совершенствуют свои условия и привязывают тарифы к конкретным рискам, это позволяет более внимательно относиться к потенциальным потерям при выплатах. Кроме этого, страховые компании оформляют разные виды страхования, разрабатывают условия страхования и условия выплат. Как правило, целью работы страховой компании является страховая защита клиентов и покрытие им компенсацию убытков, возникающих в результате страховых рисков.

Эффективными средствами для управления рисками страхования ОСАГО являются:

1. Соблюдать условия договора страхования. Необходимо своевременно оплачивать страховые премии, соблюдать правила и ограничения, указанные в договоре страхования.

2. Изучать рынок страхования. Страхователи (владельцы транспортных средств) должны изучать рынок страхования ОСАГО, чтобы оценить предлагаемые условия страхования на рынке и выбрать наиболее подходящий вариант.

3. Обращаться к проверенным страховым компаниям. Страхователь должен обратиться к надежным страховщикам, таким как известные и проверенные страховые компании, чтобы минимизировать риски, связанные с выплатой страховой компенсации и не попасться на уловки мошенников.

4. Рассмотреть дополнительные условия страхования. Страхователь должен рассматривать дополнительные условия страхования, такие как увеличение

размера страховой выплаты или включение дополнительных рисков для защиты от финансовых потерь в случае такого страхового случая.

В связи с вышеперечисленным, можно сказать, что на сегодняшний день Закон об ОСАГО в полной мере не решает основную задачу по защите потерпевших лиц [3].

Обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод, что риски ОСАГО в Российской Федерации полностью исключить невозможно, но их можно значительно уменьшить при поддержке различных вышеперечисленных мероприятий. Основным способом решения данной проблемы является постоянное совершенствование и обновление законодательства, и также повышение безопасности дорожного движения. Эти меры помогут снизить риски, связанные со страхованием, а также улучшится качество жизни людей, кто использует транспортное средство в своей повседневной жизни.

Список литературы

1. Каримуллина, А. Э. Страховое возмещение в натуральной форме по договору ОСАГО: проблемы законодательства и правоприменительной практики / Транспортное право. 2020. № 2. с. 9–12.

2. Тимофеева, П. В. Размер страхового возмещения по ОСАГО при причинении вреда имуществу, не относящемуся к транспортным средствам (практика арбитражных судов) / СПС КонсультантПлюс. 2019.

3. Каримуллина, А. Э. Страховое возмещение в натуральной форме по договору ОСАГО: проблемы законодательства и правоприменительной практики / Транспортное право. 2020. № 2. с. 9–12.

УДК 347.4

**ОСНОВНЫЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СДЕЛКИ С ЦЕННЫМИ
БУМАГАМИ****Садыкова Рената Айратовна**

магистрант

Научный руководитель: Сулейманов Марат Радикович,

к.ю.н., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,

город Казань

***Аннотация.** Настоящая статья посвящена такому объекту гражданских прав как ценные бумаги. Современное гражданское законодательство содержит отдельные особенности приобретения и отчуждения ценных бумаг, существует целый ряд сделок, которые имеют своим предметом ценные бумаги. Стоит также учитывать факт, что сделки с ценными бумагами могут быть как двустороннеобязывающими, так и одностороннеобязывающими.*

***Abstract.** This article is devoted to such an object as securities. Modern civil detection revealed individual cases of acquisition and alienation of securities, there are a number of identified cases of infection with securities. It should also be accepted that transactions with securities can be bilateral non-binding, as well as unilateral non-binding.*

***Ключевые слова:** сделка, договор, ценные бумаги, рынок ценных бумаг, субъекты и объекты*

***Keywords:** deal, contract, securities, securities market, subjects and objects*

Рынок ценных бумаг имеет огромную значимость для экономики и общества Российской Федерации, поскольку является одним из способов привлечения инвестиций. В соответствии со статьей 142 Гражданского кодекса Россий-

ской Федерации Ценные бумаги представляют собой документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов (документарные ценные бумаги) [1]. То есть ценные бумаги представляют собой объект гражданских прав, обладающий особенными признаками, присущие только им:

- гражданские оборот, так как ценные бумаги должны обладать статусом для приобретения. Ценная бумага может быть объектом гражданских отношений, разновидностями которых выступают такие сделки как: займ, дарение и другие;

- ценные бумаги обращаются на рынке ценных бумаг: покупка, продажа, обмен;

- выпуск ценных бумаг происходит либо классом, либо сериями;

- оформление ценных бумаг предполагает стандартное содержание;

- выступает в качестве документа и соответствует требованиям законодательства Российской Федерации;

- Российская Федерация должна признавать те сделки, которые имеют связь с ценными бумагами [2].

В соответствии со статьей 153 Гражданского кодекса Российской Федерации под сделкой стоит понимать действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Соответственно под сделками с ценными бумагами стоит понимать соглашение, которое порождает возникновение, изменение, прекращение прав и обязанностей в отношении ценных бумаг.

Не все сделки могут заключаться в отношении ценных бумаг, например, аренда или договор перевозки грузов не могут заключаться в отношении этого объекта гражданских прав в силу самой правовой природы ценных бумаг, к числу сделок, которые могут заключаться, относятся: договор займа, договор купли-продажи, договор мены, а также сделки, связанные с наследованием ценных бумаг. Рассмотрим более подробно каждую из указанных сделок.

До 2018 года Гражданский кодекс не содержал возможности заключения договора займа в отношении ценных бумаг. Однако Федеральным законом от 26 июля 2017 года № 212-ФЗ были внесены изменения в статью 807 Гражданского кодекса, предоставив возможность субъектам общественных отношений заключать договоры займа помимо прочего и в отношении ценных бумаг [3]. Отметим, что заем предполагает возврат займодавцу предметов того же количества и качества, что и были переданы. В таком случае заем ценными бумагами соответствует указанным критериям. Ценные бумаги не обладают никакими реальными индивидуальными свойствами, которые препятствовали бы их использованию в качестве предмета займа. Но в таком случае проблемой может служить факт отсутствия в условиях сделки закрепления цены, как существенного условия соглашения.

Примером из судебной практики будет являться: «Решение Бузулукского районного суда от 18 марта 2019 года, где: Корнеев А. К. обратился в суд с иском к ответчику о расторжении договора, обязанности произвести перевод акций, уплате процентов и дивидендов. В обоснование исковых требований указал, что между Корнеевым А. К. и ответчиком был заключен договор депозита ценных бумаг. Согласно п. 1.2. договора предметом займа являются ценные бумаги. Сумма займа предполагается равной 420 000 рублей. Как итог суд удовлетворил требования Корнеева А. К.» [4]. Считаем вынесенное решение правомерным, так как по истечении срока займа возврат займа займодателю происходит путем перевода ценных бумаг в том же количестве и качестве. Помимо этого, стоит учитывать, что помимо процентов за пользование ценными бумагами, Ответчик обязан возместить полученные им дивиденды в момент неправомерного владения ценными бумагами. Считаем, это крайне важным моментом, поскольку, получение дивидендов в момент правомерного владения и пользования ценными бумагами заемщиком стоит считать справедливым, можно считать это конструкцией узурфрукта римского частного права. Но как только наступил срок возвращения предмета займа, то все полученные блага с ценных бумаг, заемщик также должен вернуть займодавцу.

Далее стоит рассмотреть ценные бумаги как предмет договора купли-продажи. Данная сделка является самой популярной, заключаемой в отношении ценных бумаг. Предмет договора купли-продажи является существенным условием и при отчуждении ценных бумаг формулирование предмета вызывает наибольшие вопросы. Так, в предмет должны входить: государственный регистрационный номер выпуска акций, идентификационный номер, название, количество ценных бумаг.

Можно говорить о том, что особенностью договора купли-продажи ценных бумаг является его предмет, сами ценные бумаги не являются однородными документами, существуют акции, облигации, коносаменты, векселя, чеки, и т.п. и т.д. Некоторые из них отчуждаются исключительно на рынке ценных бумаг, другие свободны в обороте. В связи с этим возникают некоторые особенности заключения договора купли-продажи отдельных видов ценных бумаг. Договор купли-продажи ценной бумаги в форме акции может быть заключен как самостоятельно владельцем ценных бумаг, так и при помощи брокеров. Но в случае, если самостоятельно совершать сделку, то стоит помнить, что продавцу придется самостоятельно подать депозитарное поручение на перевод ценных бумаг на счет депо покупателя. При этом покупатель ценных бумаг должен будет подать встречное депозитарное поручение в тот депозитарий, где открыт его счет депо.

Ценные бумаги могут быть предметом договора дарения. Договор дарения ценных бумаг предполагает безвозмездную передачу во владение, пользование и распоряжение ценной бумаги одаряемому. По своей сути, договор дарения ценных бумаг имеет те же особенности, что и договор купли-продажи – необходима конкретизация предмета договора – идентификационный номер и т.п. Единственное, стоит отметить, что данная правовая конструкция не может быть заключена между коммерческими юридическими лицами в силу абз. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ.

Помимо двусторонних сделок, ценные бумаги могут быть предметом завещания и (или) наследования по закону. Данный факт подтверждается п. 14

Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 [5]. Стоит также отметить, что в порядке наследования ценных бумаг предметом наследования будут являться не только непосредственно ценные бумаги, но и права, предоставляемые ими. Для получения по наследству ценных бумаг наследнику или наследникам необходимо обратиться к нотариусу, предоставив все необходимые документы, подтверждающие право наследования, а также оплатить государственную пошлину.

Проблемой наследования ценных бумаг является то, что в ряде случаев наследодатель не успел выкупить ценные бумаги (в частности акции) при жизни, однако совершил все необходимые действия для их приобретения. В таком случае мы считаем, что наследники получают приоритетное право покупки установленного количества ценных бумаг.

Стоит отметить, что существуют некоторые особенности наследования отдельных видов ценных бумаг – закладная, инвестиционный пай и некоторые иные ценные бумаги. Данный вопрос должен быть рассмотрен в рамках отдельного научного исследования.

Таким образом, были исследованы основные сделки, совершаемые в отношении ценных бумаг. К таким сделкам смело можно относить: договор купли-продажи, договор займа, договор дарения, договор мены, а также наследование по закону и завещанию. Особенностью сделок с ценными бумагами является характеристика самих ценных бумаг в предмете договора, помимо этого, стоит учитывать, что ценные бумаги не являются однородными и выражаются в совершенно различных документах с различным правовым регулированием.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ / Российская газета. 1994. № 238–239.
2. Васин А. С. Суин С. А. Основные гражданско-правовые сделки с ценными бумагами / Достижение науки и образования, 2022. – С. 1–3.
3. Федеральный закон от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в

части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Российская газета. 2017. № 167.

4. Решение Бузулукского районного суда от 18 марта 2019 г. по делу № 2–546/2019 / Справочно-правовая система «Консультант» (дата обращения 13.06.2023).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» / Российская газета. 2012. № 127.

ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Зароченцева Анастасия Николаевна

студент

Научный руководитель: Кузьмина Мария Вячеславовна,

к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет

имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»,

город Оренбург

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются проблемы защиты земельных прав граждан в Российской Федерации и анализируется нормативно-правовая база в данной сфере. Актуальность данной темы в том, что граждане постоянно сталкиваются с проблемами, касающимися земельных прав по причине отсутствия в законодательстве полного перечня всех способов их защиты.*

This paper considers problems of protecting the land rights of citizens in the Russian Federation and analyzes the legal framework in this area. The relevance of this topic is that citizens constantly face with problems related to land rights because of the lack of a complete list of all ways to protect them in the legislation.

***Ключевые слова:** институт защиты земельных прав; права на землю; нарушения прав граждан; права собственности; способы защиты земельных прав; земельный участок; индекс правовой грамотности*

***Keywords:** institute for protecting land rights; rights to land; violations of citizens' rights; property rights; ways to protect land rights; land plot; legal literacy in-*

dex

Во все времена земля являлась неотъемлемым природным ресурсом, поэтому права граждан на землю охранялись и защищались. Споры по поводу претензий на землю являются древнейшей практикой и не утихают до сих пор. Земля всегда находится в центре конкурирующих глобальных претензий, особенно в развивающихся странах. Мы зависим от земли и как от места для жизни, и как от источника природных ресурсов во многих аспектах нашей деятельности. Поиск способов более эффективного и ответственного использования природных недр всегда находится в центре внимания. На помощь в решении проблем, связанных с использованием альтернативных источников и ресурсов, приходит наука.

Основная проблема в данной области — выбор подходящего способа для защиты нарушенного права. Так, например, ст. 12 Гражданского кодекса предусматривает множество способов защиты: самозащита права, признание права, компенсация морального вреда, возмещение убытков и др. Глава IX Земельного кодекса предусматривает ряд способов защиты. Каждый гражданин имеет право выбирать любой способ защиты своих прав, который предусмотрен законодателем.

Ю. Г. Жариков, заслуженный юрист Российской Федерации, в статье «Понятие убытков в гражданском и земельном праве» пишет: «Необходимо при выборе способа защиты опираться на характер правоотношений и на нормативные акты, которые регулируют данный вопрос» [3, с. 70–78]. Для правильного выбора способа защиты нужно руководствоваться следующим правилом: определить правовую природу правоотношения, а затем выбрать способ защиты.

Т. Ф. Лапина в журнале «Признание прав на земельные участки как способ защиты права» пишет:

«Признание права — важнейший способ, он закреплен в земельном и гражданском законодательствах. Предметом иска является некое требование подтвердить наличие у истца права собственности или же его появление на основании судебного решения» [4, с. 7–11].

Данный способ может сыграть достаточно важную роль в практике судебной защиты, так как позволяет эффективно доказать существование ранее установленных прав на те или иные объекты собственности. При этом необходимо соблюдение некоторых условий: индивидуальная определенность, существование вещи в натуре, наличие доказательств. Остро при этом стоит вопрос поиска весомых доказательств. Ими могут являться различные документы, такие как акты о предоставлении земельных участков, справки о выплате паевых взносов и другие документы.

Согласно ст. 59 Земельного кодекса Российской Федерации «Признание права на земельный участок осуществляется в судебном порядке», также в соответствии с п. 9.1 ст. 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» закреплено, что земельный участок, предоставленный до введения в действие Земельного кодекса РФ для ведения садоводства на праве пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования. Гражданин, который обладает таким земельным участком на таком праве, имеет право зарегистрировать право собственности на такой земельный участок.

Другой способ — восстановление положения. Благодаря этому способу возможно вернуть ту ситуацию, которая существовала до нарушения прав на землю, а также пресечение действий, нарушающих земельное право или создающих угрозу нарушения. Когда происходит изъятие объектов собственности, это влечет нарушение права собственности. Только путем принятия решения уполномоченных органов может повлечь за собой данное нарушение. Оспорить решение органов можно в суде, так как только он обладает правом признания актов органов государственной власти недействительными.

В п. 1 ст. 60 Земельного кодекса Российской Федерации закреплены случаи, когда нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению. Восстановление права на собственность влечет за собой возобновление обязанностей. Лицо, которое виновно в нарушении, будет обязано исполнить обязанности в натуре согласно п. 2 ст. 62 Земельного кодекса Российской Федерации.

На сегодняшний день наблюдается недостаточная регламентация института защиты земельных прав граждан. Такой важный пункт, как отсутствие градации нарушенного права и его способа защиты — важнейший пробел в законодательстве. Зачастую каждый гражданин толкует норму закона неверно. Так, например, при возникновении земельного спора лица не всегда законно защищают свои права, а прибегают ко всем возможным доступным методам, включая такие, как угрозы или шантаж.

Возможно, что данная проблема связана с менталитетом населения, а также с их правовой безграмотностью и уверенностью в своей безнаказанности, возможностью использовать служебное положение в личных целях. Также стоит принимать во внимание материальные факторы, так как в связи с низкой платежеспособностью населения не каждый гражданин обладает финансовыми средствами, располагающими к обращению за квалифицированной юридической помощью.

Для того чтобы помочь населению в защите своих прав, необходимо детально регламентировать земельное законодательство в части защиты нарушенных прав. Например, следует добавить такие известные способы защиты прав, как негаторный и виндикационный иски. Именно законодательно закрепленное соотношение правонарушения и способа защиты поможет повысить эффективность института защиты земельных прав граждан.

Один из способов — это разработка доступных для граждан информационных материалов, которые помогут гражданам, не имеющим специального юридического образования, защитить свои права. Данные информационные материалы, справочники, буклеты можно распространять среди населения при проведении специальных мероприятий по повышению правовой культуры или распространять в учебных заведениях и организациях. Именно поэтому каждый способ защиты должен быть максимально подробно и понятно расписан, чтобы каждый смог безошибочно определить подходящий ему способ. В качестве примера можно обратиться к таблице, где представлены данные о соотношении правонарушения способа защиты.

Еще одна проблема защиты земельных прав — выбор подходящего способа защиты прав. Почему выбор способа защиты считается сложным и почему так важно выбрать правильный? Во-первых, данная сфера правоотношений недостаточно урегулирована. Отметим, что в земельных отношениях содержатся элементы публичности, что приводит к возникновению трудностей в применение стандартных способов защиты прав. Во-вторых, от выбора будут зависеть сроки и порядок рассмотрения спора.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать следующий вывод о том, что на сегодняшний день ситуация, связанная с нарушением земельных прав граждан, остается актуальной, как и много лет назад. Данная проблема является следствием недостаточного регулирования данной сферы.

Список литературы

1. Жариков Ю. Г. Понятие убытков в гражданском и земельном праве. Журнал российского права. 2018;(19):70–78.
2. Лапина Т. Ф. Признание прав на земельные участки как способ защиты права. Молодой ученый. 2017;(10):7–11.

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.61

БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ ДРЕВНЕГО РИМА

Каримова Алсу Рависовна

магистрант

Научный руководитель: Шарифуллин Вадим Рифович,

к.ю.н., доцент

КФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,
город Казань

***Аннотация.** Институт семейного права занимает особую нишу в системе римского права. Брачно-семейные отношения берут свои истоки со времен Древнего Рима. Абсолютное большинство из воззрений данной эпохи до сих пор являются универсальными в социальной реальности. В статье анализируются понятия семьи, брака, родства, а также проблемы сосредоточивания абсолютной власти в руках главного члена семьи, различие обыденных постулатов брачно-семейных правоотношений с современными представлениями людей.*

***Ключевые слова:** римское право, Древний Рим, семья, семейное право, брак, брачные отношения, родство, семейная власть, супружество*

***Annotation.** The institution of family law occupies a special niche in the system of Roman law. Marriage and family relations originate from the times of Ancient Rome. The vast majority of the views of this era are still universal in social reality. The article analyzes the concepts of family, marriage, kinship, as well as the problems of concentrating absolute power in the hands of the main member of the family, the difference between the ordinary postulates of marriage and family legal relations with modern ideas of people.*

Keywords: *Roman law, Ancient Rome, family, family law, marriage, marriage, kinship, family authority, matrimony*

Актуальность данной темы обосновывается тем, что в современной правовой системе нормы семейного права в большей своей части отражают постулаты брачно-семейных отношений во времена Древнего Рима. При этом определение, природа и сфера действия семейного права в системе римского права в научной доктрине окончательно не сформирована. Поэтому данная отрасль права содержит в себе достаточное количество пробелов в действующем законодательстве, которые нуждаются в урегулировании.

Римское право, как специфическая и сформировавшаяся еще в древности отрасль состоит из многих институтов.

Указанные правовые институты являются регуляторами как поведения индивидов, так и складывающиеся между ними отношений. Невозможно не оценить роль римского права в современной науке, а также роль брачно-семейных отношений в развитии нынешней системы права в целом [3, с. 117].

Противоречивы существующие в различных сферах жизнедеятельности человека мнения о семье как правовом институте или фактически отсутствие такового.

Рассмотрим процесс развития семейных, в том числе брачных, правоотношений на примере источника римского права - Законов XII таблиц.

Великий правовед Древнего Рима Марк Туллий Цицерон гласил: «Для всякого, кто ищет основы и источники права, одна книжка XII таблиц весом своего авторитета и обилием пользы превосходит все библиотеки, всех философов». Автор указанного утверждения отмечает наличие превосходства в Древнем Риме той эпохи Законов XII таблиц как источника права среди прочих. Ввиду указанного главенства действующего в Древнем Риме правового документа следует произвести дальнейший анализ, исходя из указанных в нем правовых постулатов [1, с. 322].

В указанном документе семейные правоотношения рассматриваются как строго патриархальные отношения, где абсолютный авторитет принадлежит

одному члену семьи. Домовладыка имел особое положение в семье и сосредотачивал в своих руках всю власть.

Однако, существовал способ освобождения и выхода из-под подобной власти. Дать возможность высвободиться от власти владыки дома могло занятие должности магистра или трехкратная продажа в рабство.

Анализируя подобную позицию античного законописца, мы приходим к выводу о наличии особой связи в семье, существование единого социального организма, члены которого находились одновременно как под особым гнетом и властью, так и под защитой главы, который в свою очередь до развития товарно-денежных отношений и ухода из абсолютных патриархальных взглядов общества, должен был нести ответственность за семью.

Исходя из существующих в Древнем Риме правил, родственники могли быть полнородными (общие родители) и неполнородными (общий отец или же общая мать) [4, с. 9].

Строгие семейные порядки в древнеримской правовой доктрине не распространялись на определение родства между некровными родственниками, поэтому в семье приемные дети имели положение равное кровным.

Такие традиции римского права сохранились и в современной доктрине семейного права. Так, в настоящее время различают два типа отцовства: социальное и биологическое. Например, факт усыновления ребенка или же его воспитание является наглядным примером социального отцовства. При этом усыновление ребенка и дальнейшее его воспитание лицом, не состоящим с ним в кровном родстве, но в силу желания установления своего отцовства (например, подача заявления совместно с матерью ребенка, если мужчина знал, что не является отцом ребенка, усыновление в судебном порядке ребенка согласно действующему законодательству), является юридическим фактом, который имеет место быть как в современном российском законодательстве, так и в римском праве с учетом особенностей античной культуры и степени развитости общества.

В разные этапы эпохи Древнего Рима к расторжению брака между супру-

гами относились совершенно по-разному, так в начале эпохи в связи с главенством религиозных принципов разводы случались крайне редко, тогда как конец эпохи характеризуется частыми случаями расторжения брака. Как только супруги изъявляли желание выйти из брачных отношений, брак расторгался, соблюдения каких-либо обрядов или формальных действий указанное событие не требовало, достаточно было продемонстрировать свое волеизъявление. Если в начале эпохи развод мог потребовать только мужчина, то окончание эпохи сопровождалось абсолютным равенством в выражении своего желания расторгнуть брак [2, с. 199].

Согласно законодательству Юстиниана, существовали определенные условия, на основании которых женщина могла потребовать расторжение брака, например, оставление мужем дома, ложное обвинение в супружеской неверности или сводничество либо связь мужа с другой женщиной в доме супругов или вне его.

Правовое положение женщины в Древнем Риме обуславливается ее ролью в обществе в конкретный исторический период.

Кроме совершения таких юридически значимых действий, как вступление в брак, расторжение брака, в Древнем Риме существовало такое правовое регулирование имущества супругов как соглашение о возврате приданого. Указанный вид договора является первым в истории видом договора о разделе имущества в Древнем Риме.

Каждый член семьи в Древнем Риме имел свои права и обязанности по отношению к приданному. Указанный вид соглашения в современной правовой доктрине приравнивается к брачному договору, на основании которого регулируется раздел имущества супругов, как нажитого до брака, так и после него.

Особенностью такого договора в Древнем Риме являлось время его заключения, ведь соглашение могло быть достигнуто не только во время брака, но и после его расторжения. Такие меры принимались для обеспечения сохранности имущества как во время брака, так и после него.

Так как договоры о приданном имели место быть в позднюю эпоху Древ-

него Рима, регулирование брачных отношений стало более формальным, имело законную защиту, в том числе с правом подачи иска при нарушении условий договора, например, более длительный срок возврата приданного нежели прописано в соглашении.

Нарушение условий договора в современном праве так же влечет гражданско-правовую ответственность субъектов договора.

Понимание брачных отношений и понятия семьи в древнеримском праве позволяет произвести анализ подлинности и ценности супружества в нынешнем понимании социального общества. Разнообразие подходов к семейным отношениям на разных этапах развития общества обуславливают разносторонность таких взаимоотношений, несомненно подтверждая значимость супружеского союза, существование в нем любви, преданности, инстинкта продолжения рода.

Список литературы

1. Бадак А. Н. Войнич И. Е. Волчек Н. М. и др. Всемирная история. Том 6. / Бадак А. Н. Войнич И. Е. Волчек Н. М. и др.: Римский период. Мн.: Литература, 1998. С. 322.

2. Горбачева А. И. Эволюция идеи «брак есть общность божественного и человеческого права» в римском и византийском законодательстве/ Горбачева А. И.: Актуальные проблемы государства и права. Сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых юридических вузов. М.: Статут, 2008. С. 199.

3. Маслакова Д. Формы брака в римском праве/ Маслакова Д.: Гражданский, фактический и церковный брак (понятие, форма, значение). Вопросы правового регулирования в Российской Федерации и некоторых зарубежных странах: Материалы научной конференции студентов юридического факультета спец. «Социальная работа». Пермь, 2009. С. 117.

4. Шошиашвили Л. Н. Институт брака в римском и древнегрузинском праве. / Шошиашвили Л. Н.: Автореф. дис.канд. юрид. наук. Тбилиси, 2002. С.9

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 340

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Клименко Евгений Владимирович

магистрант

Научный руководитель: Боков Юрий Александрович,

к.ю.н., доцент

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

***Аннотация.** В данной статье уделяется внимание вопросам жилищного обеспечения военнослужащих, рассматриваются особенности найма служебных жилых помещений и порядок компенсации данных расходов. Затрагивается вопрос реализации накопительно-ипотечной системы при решении задач жилищного обеспечения военнослужащих.*

***Abstract.** In this article, attention is paid to the issues of housing for military personnel, the features of hiring office living quarters and the procedure for compensating these expenses are considered. The issue of the implementation of the accumulative mortgage system in solving the problems of housing for military personnel is touched upon.*

***Ключевые слова:** военнослужащие, жилые помещения, накопительно-ипотечная система, компенсация, обеспечение*

***Keywords:** military personnel, residential premises, savings and mortgage system, compensation, security*

Право военнослужащих на жилищное обеспечение гарантируется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» [1], Федеральным законом 2004 г. № 117-ФЗ «О

накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» [2], Жилищным кодексом Российской Федерации и другими нормативно-правовыми актами.

Статья 15 Федерального закона 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» регламентирует общий порядок жилищного обеспечения военнослужащих, а также гарантирует на государственном уровне обеспечение военнослужащих и членов их семей жилыми помещениями.

В связи с проведением в настоящее время специальной военной операции на территории Украины особенно актуально стоит вопрос своевременного доукомплектования воинских частей и соединений до полной штатной численности. Одним из действующих механизмов привлечения граждан на военную службу является их обеспечение жилыми помещениями [3].

Под жилищным обеспечением военнослужащих понимается упорядоченная деятельность государственных органов власти по предоставлению военнослужащим и членам их семей жилых помещений, в порядке, установленном законодательством [4].

В настоящее время существуют следующие формы обеспечения военнослужащих жильем:

- предоставление служебных жилых помещений;
- предоставление жилых помещений в общежитиях;
- предоставление жилых помещений, арендованных воинскими частями (организациями, органами военного управления);
- наем (поднаем) военнослужащими жилых помещений с выплатой денежной компенсации;
- использование накоплений лицами, участвующими в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих;
- предоставление жилых помещений по договорам социального найма;
- предоставление жилых помещений в собственность бесплатно;
- предоставление жилищной субсидии для приобретения или строительства жилья.

Все военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, обладают правом на получение служебного жилья [5]. Служебное жилье предоставляется по договору найма служебного жилого помещения или по договору социального найма на срок действия контракта и время прохождения службы военнослужащего по месту постоянной дислокации воинской части.

В случае отсутствия в распоряжении воинских частей свободного фонда служебных помещений предусмотрена выплата денежной компенсации [6]. Для военнослужащих, проходящих службу на офицерских должностях, определение суммы выплаты обусловлено следующими показателями:

- общая площадь жилого помещения;
- место прохождения службы;
- стоимость найма одного квадратного метра общей площади жилого помещения.

Нормы положенной общей площади жилого помещения зависят от количества членов семьи офицера. Так, одному военнослужащему положено жилье в 24 кв. метра. Семье из двух человек – 36 кв. метра, из трех человек – 43 кв. метра, далее при численности семьи 4 человека и более – по 12 кв. метра на каждого члена семьи [6].

В качестве примера, размер максимальной компенсации для офицера, проходящего военную службу в г. Волгограде (исходя из состава семьи в три человека и стоимости найма одного квадратного метра в г. Волгограде 342,06 руб./мес. по состоянию на март 2023 года) составит 14708,58 рублей.

Для остальных военнослужащих по контракту (прапорщиков, сержантов и солдат) компенсация фиксированная и составляет 15 тысяч рублей для городов Москва и Санкт-Петербург, 3600 рублей для других городов и районных центров (в том числе для Волгограда), 2700 рублей для остальных населенных пунктов. Указанные размеры денежной компенсации повышаются на 50 процентов в случае совместного проживания с военнослужащим трех и более человек.

При рассмотрении формы обеспечения военнослужащих жильем посред-

ством выдачи денежной компенсации за поднаем жилья может возникнуть проблемный вопрос по неполному покрытию данных расходов. Как следует из приведенного выше примера, выплата 14708,58 рублей позволит семье офицера из трех человек арендовать двухкомнатную квартиру в городе Волгограде. Однако, аналогичная выплата для города Санкт-Петербурга (26070,9 рублей), учитывая среднюю стоимость аренды двухкомнатных квартир в этом городе (в среднем 40 тысяч рублей), не может покрыть расходы на поднаем жилья.

Военнослужащим по контракту из числа прапорщиков, сержантов и солдат, арендующим жилье в г. Волгограде, компенсация в размере 3600 рублей не позволяет в полном объеме оплачивать расходы за поднаем жилья. Поэтому разницу из стоимости аренды и выплаты военнослужащие вынуждены компенсировать за свой счет.

Одним из способов обеспечения военнослужащих постоянным жильем является приобретение жилых помещений участниками накопительно-ипотечной системы. Этот процесс регламентируется Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» [2].

В соответствии с этим законом на именной накопительный счет военнослужащих, участвующих в данной системе, каждые три месяца поступают денежные средства из федерального бюджета, которые можно потратить на погашение ипотечного кредита или приобретение жилья.

Воспользоваться указанными средствами военнослужащие имеют право через три года службы.

В 2022 году размер ежегодного взноса на именной накопительный счет военнослужащего, выделяемого из средств федерального бюджета, составил 311 044 рубля, в 2021 году – 299 081 рублей, в 2020 году – 288 410 руб.

Несмотря на высокую эффективность, накопительно-ипотечная система нуждается в изменениях и дополнениях. В связи с резким повышением цен на недвижимость за последние два года размеры накоплений перестали соответствовать рыночной стоимости жилья. В настоящее время действующее законо-

дательство Российской Федерации не предусматривает дифференциацию выплат в зависимости от ценовой политики на жилье в разных регионах страны. Поэтому приобретение жилых помещений в крупных городах без привлечения собственных средств практически невозможно.

К тому же размер жилищных накоплений не учитывает количество членов семьи военнослужащего, то есть ежегодные начисления на счет не зависят от состава семьи и будут одинаковыми для всех.

Одной из особенностей накопительно-ипотечной программы является то, что военнослужащий привязан к службе на срок всего кредитования, рассчитанного в среднем на 20 лет. При досрочном расторжении контракта военнослужащий обязан погасить всю сумму кредита за счет личных средств, и вернуть все перечисленные государством накопления, которые хранятся на его персональном счете.

Еще одним способом обеспечения военнослужащих постоянным жильем является предоставление им жилищной субсидии для приобретения или строительства жилья. Размер субсидии зависит:

- от норматива общей площади жилого помещения;
- от норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации;
- от поправочного коэффициента с учетом общей продолжительности военной службы [7].

Так, к примеру, размер субсидии для военнослужащего, имеющего выслугу 25 лет и двух членов семьи в 2023 году составляет 13 177 444 рублей.

Для военнослужащего, участвующего в накопительно-ипотечной системе с 2005 года, сумма накоплений составляет 6 423 100 рублей.

Существенным преимуществом получения субсидии является её больший размер по сравнению с ипотечными накоплениями (в основном за счет того, что размер субсидии напрямую зависит от количества членов семьи, а при формировании ипотечных накоплений – нет).

Однако существенным недостатком при получении субсидии может быть

уменьшение её размера в случае имеющих в собственности военнослужащего или членов его семьи жилых помещений. С ипотечными накоплениями подобные проблемы не возникают.

Кроме того, участие военнослужащих в накопительно-ипотечной системе дает им возможность приобретать постоянное жилье в ипотеку на начальных этапах военной службы.

Затронутые в настоящей статье вопросы жилищного обеспечения военнослужащих показали многогранный процесс реализации законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок обеспечения жильем военнослужащих. При этом очевидно, что данная система не совершенна и требует дополнительных правовых и организационных мероприятий по совершенствованию действующего законодательства. В первую очередь необходима периодическая индексация выделяемых средств с учетом реальной экономической обстановки в стране, а также учет реальной стоимости квартир и их аренды в зависимости от региона страны при зачислении средств на жилищную субсидию и компенсацию за поднаем жилых помещений. Кроме того, условия выплаты денежной компенсации за поднаем жилых помещений военнослужащим по контракту из числа прапорщиков, сержантов и солдат необходимо приравнять к условиям данной выплаты офицерскому составу.

Список литературы

1. О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с изм. и доп.) / СЗ РФ. — 1998. — № 22.
2. О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп.) / СЗ РФ. — 2004. — № 34.
3. Давыдова М. Л., Правовые последствия и последствия для правовой системы как предмет прогнозирования в правотворчестве / В сборнике статей по материалам Международной научно-практической конференции: XIII Бабаевские чтения. Нижний Новгород, 2022. С. 66–75.

4. Гладких А., Хачатрян А., Жилищное обеспечение военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации. Накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих / Ориентир. - 2009. - №7.

5. Боков Ю. А., Котельников А. Н., Право на квалифицированную юридическую помощь / В сборнике материалов XIV Международной научно-практической конференции: Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов. Москва, 2022. С. 400–403.

6. Постановление Правительства Российской Федерации 2004 г. № 909 «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей».

7. Постановление Правительства 2014 г. № 76 «Об утверждении правил расчета субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (жилых помещений), предоставляемой военнослужащим – гражданам Российской Федерации и иным лицам в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих».

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 34

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) РЕБЕНКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Котова Лина Константиновна

студент

Оренбургский институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет

имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»,

город Оренбург

***Аннотация.** В статье проанализирована нормативная основа усыновления ребенка в гражданском процессе, раскрыто понятие усыновления, его условия. Рассмотрена точка зрения исследователя в данной области, приведена судебная практика. В частности, изучены такие аспекты, как согласие ребенка и согласие родителя при усыновлении.*

The article analyzes the normative basis of the adoption of a child in civil proceedings, reveals the concept of adoption, its conditions. The point of view of the researcher in this field is considered, judicial practice is given. In particular, such aspects as the consent of the child and the consent of the parent during adoption have been studied.

***Ключевые слова:** усыновление, ребенок, гражданский процесс, согласие, суд*

***Keywords:** adoption, child, civil process, consent, court*

В силу статьи 125 Семейного кодекса Российской Федерации усыновление (удочерение) производится судом по заявлению лиц, желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об установлении ребенка производится судом в по-

рядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством [1]. В данной статье рассматриваются сущность интересов ребенка, проблемы, возникающие с его согласием, приводятся примеры из судебной практики.

Подчеркивая ценность человеческой личности, за каждым ребенком признается право на воспитание и уровень жизни, необходимый для его развития. Реализация данного положения возможна на основе принципа обеспечения интересов ребенка при его усыновлении (удочерении). Усыновление производится только в интересах детей – об этом гласит ч. 2 ст. 124 СК РФ.

Впервые «интересы ребенка» фигурируют в нератифицированном документе — Декларации прав ребенка (принцип 2), принятой на Генеральной Ассамблее ООН 20 ноября в 1959 году. «Ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства. При издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка».

Применительно к российскому законодательству, в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» разъяснено, что под интересами детей при усыновлении следует, в частности, понимать создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития [2]. При решении вопроса о допустимости усыновления в каждом конкретном случае следует проверять и учитывать нравственные и иные личные качества усыновителя (усыновителей) (обстоятельства, характеризующие поведение заявителя (заявителей) на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности, за корыстные и другие умышленные преступления и т.п.), состояние его здоровья, а также проживающих вместе с ним членов семьи, сложившиеся в семье

взаимоотношения, отношения, возникшие между этими лицами и ребенком. Данные обстоятельства в равной мере должны учитываться при усыновлении ребенка как посторонними лицами, отчимом, мачехой, так и его родственниками.

Согласно статье 269 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заявление об усыновлении подается гражданами Российской Федерации, желающими усыновить ребенка, в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, подают заявление об усыновлении соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка [3].

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

Важным условием усыновления является согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет. Почему законодателем избран определяющим именно десятилетний возраст? Некоторые ученые, например, Р. Л. Мурзин считают, что именно с десятилетнего возраста ребенок способен осознанно выражать свою волю и отношение к усыновлению, понимать его значение в собственной жизни. Он способен разобраться в своих чувствах (симпатия, привязанность или, напротив, неприязнь) к лицу, которое намерено стать его усыновителем [4]. Однако п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44 закрепляет положение, согласно которому суд, придя к выводу, что ребенок в возрасте младше десяти лет, способен сформулировать свои взгляды по

вопросам, затрагивающим его права, может быть опрошен судом непосредственно в зале судебного заседания [5]. Например, по одному из дел по заявлению об усыновлении несовершеннолетнего иностранными гражданами, Архангельским судом заслушивалось мнение ребенка, достигшего возраста девяти лет. Ребенок в судебном заседании пояснил, что с момента знакомства усыновители поддерживали с ним тесную связь, направляли ему подарки на праздники, обменивались сообщениями и фотографиями. Несовершеннолетний подтвердил, что относится к усыновителям как к родителям, согласен носить их фамилию, жить в иностранном государстве и уже изучает основной язык этого государства [6].

Таким образом, судья выясняет в целом отношение усыновляемого к усыновителям, определяет какие отношения сложились между ними, какие чувства испытывает ребенок к усыновителям, согласен ли он на изменение фамилии, имени или отчества, запись своих усыновителей в качестве родителей, смене места жительства и т.д., на что указывает и ст. 134 СК РФ.

Для усыновления ребенка необходимо также заключение органа опеки и попечительства об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком.

Постановлением Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 установлены Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации. В нем указано, что при обследовании условий жизни лиц, желающих усыновить ребенка, орган опеки и попечительства оценивает жилищно-бытовые условия, личные качества и мотивы заявителя, способность его к воспитанию ребенка. В течение 10 рабочих дней со дня подтверждения ими сведений, предусмотренных пунктом 6 настоящих Правил, принимают решение о возможности граждан быть усыновителями, которое является основанием для постановки их на учет в качестве лиц, желающих усыновить ребенка, либо решение о невозможности граждан быть усыновителями с

указанием причин отказа. Затем орган опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка представляет в суд заключение об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком, к чему обязывает и статья 272 ГПК РФ [7].

Суд, рассмотрев заявление об усыновлении, принимает решение, которым удовлетворяет просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении. При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении суда все данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

При удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда в законную силу об усыновлении ребенка.

В Постановлении Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 также указано, что в целях защиты прав и законных интересов усыновленных детей орган опеки и попечительства по месту жительства усыновленного ребенка осуществляет контроль за условиями его жизни и воспитания. Так, Орган опеки и попечительства, на территории которого было произведено усыновление ребенка, обязан в 7-дневный срок после вступления в силу решения суда направить в орган опеки и попечительства по месту жительства усыновителя(ей) с усыновленным ребенком соответствующую информацию для организации контроля за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка. По общему правилу проводится четыре контрольных обследования, а необходимость проведения дополнительных определяется органом опеки и попечительства индивидуально в соответствии с конкретной ситуацией, складывающейся в семье усыновителя(ей). Следует отметить, что контрольное обследование проводится с сохранением тайны усыновления

По результатам контрольного обследования специалист по охране детства органа опеки и попечительства, посетивший семью, составляет отчет об условиях жизни и воспитания усыновленного ребенка. В отчете должны быть отражены сведения о состоянии здоровья ребенка, обучении, его эмоциональном и поведенческом развитии, навыках самообслуживания, внешнем виде и взаимоотношениях в семье.

Отчет об условиях жизни и воспитания усыновленного ребенка оформляется в течение 7 дней со дня проведения контрольного обследования, подписывается проводившим контрольное обследование уполномоченным специалистом органа опеки и попечительства и утверждается руководителем органа опеки и попечительства. Такой отчет является документом строгой отчетности и хранится в личном деле ребенка.

При наличии у ребенка родителей для его усыновления требуется и их согласие (п. 1 ст. 129 СК РФ). На это указывает и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 - в п. 9 сказано, что если у ребенка имеются родители, то наличие их согласия является обязательным условием усыновления.

Такое согласие должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном или заверенном руководителем организации, в которой находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства родителей, а также может быть выражено непосредственно в суде при производстве усыновления. Однако родители вправе и отозвать данное ими согласие на усыновление ребенка до вынесения решения суда о его усыновлении.

Судебной практикой подтверждается наличие обязательного согласия родителей на усыновление ребенка – так в судебном заседании Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга была допрошена несовершеннолетняя, которая пояснила суду, что проживает с мамой, папой (потенциальным усыновителем), бабушкой и дедушкой, желает, чтобы папа (Евгений, потенциальный усыновитель) ее удочерил.

В свою очередь, мать несовершеннолетней дала согласие на удочерение и смену отчества дочери с «Сергеевной» на «Евгеньевну» [8].

В Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления от 29 мая 1993 г. также установлено, что согласие матери должно быть дано только после рождения ребенка (ст. 4). Ученые-исследователи в данной области считают данное положение целесообразным, поскольку после рождения ребенка у матери могут возникнуть сильные материнские чувства, и она захочет самостоятельно воспитывать дитя, давать ему свое тепло, любовь и заботу.

В ст. 130 СК РФ предусмотрены случаи, когда согласия родителей на усыновление ребенка не требуется. Это происходит, если родители неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими. Неизвестными признаются те родители, которые буквально выставили, выбросили своего ребенка, подкинули его, не оставив никаких данных ни о себе, ни о нем. Для усыновления такого ребенка должно быть согласие органа опеки и попечительства или организации, в которой находится ребенок.

В заключение стоит сказать, что каждый ребенок — неповторимая личность. Каждый случай усыновления сугубо индивидуален. Задача усыновления состоит в том, чтобы подобрать ребенку семью, где будут максимально обеспечены его интересы, учтены особенности его характера, психологического склада, определены совместимость семьи и данного конкретного ребенка и др. Интересы ребенка ни в коем случае нельзя понимать в узком смысле, например, обеспечение удовлетворительных материальных и жилищных условий. Главное - чтобы ребенок постоянно ощущал благотворное влияние семьи, чувствовал родительскую любовь, тепло, заботу, ласку.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) / СЗ РФ 1996. № 1.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами

законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 г. № 8 (ред. от 17.12.2013) / «Российская газета» от 3 мая 2006 г. № 92.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) / «Российская газета» от 20 ноября 2002 г. № 220.

4. Мурзин Р. Л. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей: семейно-правовой аспект: Автореф. дис. канд. юр. наук. М., 2006. С. 13.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» / [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678/ (дата обращения: 10.05.2023).

6. Обзор практики рассмотрения в 2021 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 1 июня 2022 года) / [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418164/ (дата обращения: 10.05.2023).

7. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» (ред. от 27.09.2021) / [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102065134> (дата обращения: 10.05.2023).

8. Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга (Свердловская область) № 2–1686/2020 2–1686/2020~М-1087/2020 М-1087/2020 от 19 мая 2020 г. по делу № 2-1686/2020 / [Электронный ресурс] URL: [https://sudact.ru/ regular/doc/7ndTpXYO24rT/](https://sudact.ru/regular/doc/7ndTpXYO24rT/) (дата обращения: 10.05.2023).

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ»
IV Международная научно-практическая конференция
Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, офис 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 19.06.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,49
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 513