



Научно-исследовательский
центр «Иннова»

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов по материалам
I Международной научно-практической конференции,
27 апреля 2023 года, г.-к. Анапа



Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

Ю73

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

Ю73 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 27 апреля 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. - 31 с.

ISBN 978-5-95356-136-5

В настоящем издании представлены материалы I Международной научно-практической конференции «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ», состоявшейся 27 апреля 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки и практики, и применению результатов научных исследований. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в экономике.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-136-5

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Горковенко Анастасия Сергеевна 4

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТОРГИ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Иванов Данил Романович..... 10

О СУЩНОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Иванов Данил Романович..... 19

ЗАВЕЩАТЕЛЬНАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ В РАМКАХ

НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ С НАЛИЧИЕМ

ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА

Манукян Армида Арамовна 25

КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Горковенко Анастасия Сергеевна

слушатель

Научный руководитель: Поддубный Илья Васильевич,

к.ю.н., преподаватель

ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России

имени В. В. Лукьянова»,

город Орел

Аннотация. В статье изучены особенности деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, на основе анализа практики выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений с использованием практических примеров деятельности таких подразделений. Отдельно автором рассмотрено применение современных методов расследования и превентивных мер.

The article examines the specifics of the activities of economic security and anti-corruption units, based on the analysis of the practice of detecting, preventing, suppressing and solving crimes using practical examples of the activities of such units. Separately, the author considers the use of modern methods of investigation and preventive measures.

Ключевые слова: экономическая безопасность, раскрытие преступлений, налоговые преступления, органы внутренних дел

Keywords: economic security, crime detection, tax crimes, internal affairs

agencies

В настоящее время преступления экономической направленности имеют особое место в структуре преступности. Эти преступления характеризуются особой организацией, сложностью схем и методов совершения, многообразием объектов и субъектов, а также значительным ущербом, причиняемым государству и обществу. В современном мире экономика играет огромную роль в развитии любой страны. Однако с развитием экономики появляются и новые виды преступлений, связанных с экономической деятельностью. Это могут быть коррупция, мошенничество, лжепредпринимательство, налоговые преступления и многие другие.

В связи с этим, особенности раскрытия преступлений экономической направленности требуют особого подхода со стороны правоохранительных органов. Как, верно, указывает А. В. Бойкова, полномочия по обеспечению экономической безопасности и снижению уровня её криминализации возлагаются на различные правоохранительные органы, тем не менее, значительную долю нагрузки по обеспечению экономической безопасности и расследованию экономических преступлений несут органы внутренних дел РФ [1, с. 2].

В России одним из основных подразделений, занимающихся борьбой с такими преступлениями, является отдел экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России (Далее ОЭБиПК). ОЭБиПК — это специализированные подразделения правоохранительных органов, занимающиеся расследованием экономических преступлений и нарушений законодательства в сфере экономики.

Основные усилия полиции, прежде всего ОЭБиПК, сосредоточены на поддержании высокого уровня защищенности бюджетных средств от преступных посягательств.

Совместно с другими правоохранительными, контролирующими и надзорными органами ежегодно выявляются тысячи преступлений экономической направленности. Каждое четвертое из них совершено в крупном и особо крупном размерах. Во взаимодействии с Федеральной службой безопасности,

Центробанком, Росфинмониторингом реализовывается комплекс мер по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений в финансово-кредитной сфере, продолжается работа по пресечению незаконной банковской деятельности и противоправному выводу денежных средств за рубеж [2, с. 440].

Вышеизложенное подчеркивает необходимость постоянного изучения существующей практики, в целях развития на основе имеющейся теоретической базы наиболее эффективных способов решения задач, стоящих перед субъектами оперативно-розыскной деятельности, к числу которых, среди прочих, законодателем отнесены и подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел.

В рамках данной статьи, считаем целесообразным рассмотреть некоторые особенности раскрытия вышеописанных преступлений подразделением ЭБиПК МВД России, которые включают:

Многопрофильность. ОЭБиПК МВД России включает в себя экономические, финансовые, налоговые, таможенные, банковские, страховые, инвестиционные, корпоративные и другие специализированные подразделения. Это позволяет рассматривать преступления в контексте их экономической направленности и выявлять все аспекты преступной деятельности.

Применение современных методов раскрытия. Подразделение ОЭБиПК МВД России активно использует современные методы раскрытия преступлений, такие как использование специализированного программного обеспечения, проведение финансово-экономической экспертизы, анализ цифровых данных и т.д. Это позволяет повысить эффективность раскрытия преступлений экономической направленности.

Работа в тесном сотрудничестве с другими специализированными организациями. ОЭБиПК МВД России активно сотрудничает с другими правоохранительными органами, такими как Федеральная налоговая служба, Федеральная служба безопасности, Генеральная прокуратура и другие, на основе четырехстороннего соглашения о взаимодействии Генеральной прокуратуры РФ, ФНС, МВД РФ, и Следственного Комитета РФ, регламентируемая Приказом от

08.06.2015, «Об утверждении Инструкции по организации контроля за фактическим возмещением ущерба, причиненного налоговыми преступлениями» [3]. Это позволяет установить связи между различными преступными группировками и раскрыть большое количество сложных преступлений экономической направленности.

Работа по принципу комплексного подхода. Подразделение ОЭБиПК МВД России работает по принципу комплексного подхода, что позволяет учитывать все аспекты преступной деятельности и выявлять не только само преступление, но и его последствия, а также связанные с ним другие преступные деяния.

Применение превентивных мер. Стоит отметить, что особенностью работы ОЭБиПК является и то, что она направлена не только на раскрытие уже совершенных преступлений, но и на предотвращение возможных экономических преступлений. Подразделение ОЭБиПК МВД России применяет превентивные меры для предотвращения совершения преступлений экономической направленности. Это могут быть меры по укреплению контроля за деятельностью компаний и организаций, проверки бизнес-партнеров, обучение граждан навыкам защиты своих прав и интересов в экономической сфере и другие меры [4]. Сотрудники отдела проводят профилактическую работу с представителями бизнеса, информируют о негативных последствиях нарушения законодательства в области экономики, консультируют их по вопросам законности своих действий.

Внедрение инноваций. Подразделение ОЭБиПК МВД России внедряет инновационные методы и технологии для повышения эффективности борьбы с преступлениями экономической направленности. Это может быть внедрение систем распознавания лиц и голоса, использование системы распознавания голосовых и текстовых сообщений и т.д.

Работа с общественностью. Подразделение ОЭБиПК МВД России активно взаимодействует с общественностью, проводит информационные кампании, семинары и конференции для граждан, предпринимателей, представителей бизнес-сообщества и других заинтересованных сторон. Это позволяет повысить уровень осведомленности населения о проблемах экономической безопасности

и укрепить доверие общества к правоохранительным органам.

Таким образом, подразделение ОЭБиПК МВД России занимается раскрытием преступлений экономической направленности, используя современные методы раскрытия, работая в тесном сотрудничестве с другими специализированными организациями, применяя превентивные меры и внедряя инновационные технологии. Кроме того, оно активно взаимодействует с общественностью и проводит информационные кампании для повышения уровня осведомленности населения о проблемах экономической безопасности.

Одним из наиболее интересных случаев, связанных с деятельностью ОЭБиПК, был случай с иностранным юридическим лицом, зарегистрированным на территории Российской Федерации. В 2019 году сотрудники подразделения ОЭБиПК г. Москвы провели расследование по факту незаконной деятельности этой компании в России. В ходе расследования было установлено, что компания занималась выдачей кредитов под высокие проценты, не имея на это права, и что она не выплачивала налоги на полученные доходы.

Сотрудники ОЭБиПК г. Москвы провели обыски в офисе компании и изъяли финансовые документы, подтверждающие незаконную деятельность. В ходе следствия были выявлены связи компании с другими организациями, которые также занимались незаконной деятельностью. В результате было возбуждено уголовное дело в отношении руководителей компании, которые были задержаны на месте.

Таким образом, приведенный выше пример демонстрирует важность работы подразделений ОЭБиПК в борьбе с экономической преступностью. Сотрудники этих подразделений используют различные методы и техники, включая обыски, конфискацию документов и электронных носителей информации, анализ финансовых потоков и другие методы, чтобы раскрыть экономические преступления и привлечь к ответственности их исполнителей. Важно отметить, что раскрытие экономических преступлений позволяет не только наказать преступников, но и сохранить экономическую стабильность и законность в государстве.

Список литературы

1. Бойкова А. В., Ганджа Н.Э. Оценка эффективности деятельности правоохранительных органов региона по обеспечению экономической безопасности / Вестник евразийской науки. 2018. - №6. -Т. 10. - С. 1–8.
2. Быковская Ю. В. Обеспечение экономической безопасности органами внутренних дел в условиях современных угроз и вызовов и стратегических приоритетов долгосрочного социально-экономического развития РФ. / Аудит и финансовый анализ. 2015. № 5. С. 439–453.
3. Приказ Генпрокуратуры России № 286, ФНС России ММВ-7-2/232@, МВД России, СК России от 08.06.2015 «Об утверждении Инструкции по организации контроля за фактическим возмещением ущерба, причиненного налоговыми преступлениями» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185301/fb187cf69af1f9c9bdc2f6202df7d5d2c266e2d3/
4. Палишкина О. В. Органы внутренних дел как субъект обеспечения экономической безопасности в налоговой сфере. / Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 190–195.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

ТОРГИ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Иванов Данил Романович

студент 2 курса

Научный руководитель: Агапов Дмитрий Александрович,

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

город Саратов

***Аннотация.** В статье исследованы изменения, внесенные в Закон об особо охраняемых природных территориях, вводимые ими торги на осуществление рекреационной деятельности. Проанализированы нормативные акты в области публичных торгов с практикой их реализации, на основе чего вынесены рекомендации по совершенствованию порядка организации и проведения конкурсов и аукционов.*

The article examines the changes made to the Law on Specially Protected Natural Territories and the auctions introduced by them for the implementation of recreational activities. Regulatory acts in the field of public auctions with the practice of their implementation are analyzed, on the basis of which recommendations are made to improve the organization and conduct of tenders and auctions.

***Ключевые слова:** Закон об особо охраняемых природных территориях, соглашение на осуществление рекреационной деятельности, публичные торги, земельные торги, конкурс, аукцион*

***Keywords:** The Law on Specially protected Natural Territories, the agreement on the implementation of recreational activities, public auctions, land auctions, competition, auction*

С 1 сентября 2023 г. начинают действовать поправки в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» [1], основная задача которых – улучшить правовое регулирование туризма. Авторы изменений в пояснительной записке к законопроекту указывают на недостаточный уровень использования особо охраняемых территорий в рекреационных целях, что связано с «низким уровнем гарантий защиты прав инвесторов, создающих и эксплуатирующих рекреационную инфраструктуру на таких территориях» [2]. В новой редакции закона раскрывается понятие туризма на ООПТ, определяются его основные критерии, устанавливаются полномочия органов публичной власти в указанной области.

Одно из нововведений – соглашение об осуществлении рекреационной деятельности в национальных парках, заключаемое с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в целях привлечения инвестиций. Его заключение возможно исключительно по результатам торгов, проводимых в форме аукциона или конкурса. Конкурс проводится, если планируется строительство объектов капитального строительства (в том числе ремонт, реконструкция) или их эксплуатация. В остальных случаях победитель определяется посредством аукциона. Заключение соглашения является основанием для аренды земельного участка без проведения торгов – п. 23.3 ч. 2 ст. 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации и корреспондирующая этой норме ст. 17.5 Закона об особо охраняемых природных территориях. То есть на рекреационных торгах косвенно разыгрывается право на заключение договора аренды земельного участка, минуя институт земельного аукциона. Это обосновывается следующим: в связи с особым назначением земли необходимо создать комплекс общественных отношений перед началом использования земельного участка, ведь только при наличии отношений особого качества – инвестиционных отношений – достигаются цели, поставленные законом. Поэтому земельные участки не разыгрываются напрямую. То же самое касается охот хозяйственных соглашений, соглашений о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнёрстве.

В соответствии с ч. 9 ст. 17.4 Закона об ООПТ правила проведения

указанных торгов устанавливает Правительство РФ, нормативный правовой акт во исполнение приведенной нормы еще не принят. На данный момент насчитывается более 23 Постановлений Правительства, устанавливающих отдельные порядки проведения торгов (Правила организации и проведения конкурса на право заключения договора пользования рыболовным участком для осуществления промышленного рыболовства; Правила организации и проведения конкурса на право заключения договора пользования рыболовным участком для организации любительского рыболовства; Правила проведения аукциона на право пользования участком недр федерального значения и другие) [3]. Каждый акт полностью устанавливает весь процесс организации и проведения торгов применительно к специфическим отношениям, заново разрешая типовые вопросы. Одни и те же по смыслу положения могут иметь разную формулировку, в связи с чем возникает проблема их неправильного понимания организаторами торгов и следующей за этим неэффективной реализации. Например, неправильное понимание статуса информационного сообщения как документа (таблица 1).

Таблица 1 – сравнение норм, регулирующих основания для отклонения заявки претендента.

Положение о реализации имущества, обращенного в собственность государства

Недействующая редакция №1 от 30.09.2015 [4]	Действующая редакция №9 от 24.03.2023 [5]
<p><i>Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:</i> представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о реализации имущества, или представленные документы не соответствуют требованиям, установленным законодательством Российской Федерации</p>	<p><i>Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:</i> документы, представленные в соответствии с пунктом 11(2) настоящего Положения, не соответствуют требованиям, установленным законодательством Российской Федерации</p>

Примечание: внимание акцентировано на Положении, а не на информационном сообщении. Это правильный подход, поскольку требование к составу документов устанавливается только Положением. Информационное сообщение, повторно указывая данное требование, лишь повышает осведомленность о порядке проведения торгов.

Федеральный закон «О приватизации»

Действующая редакция от 18.03.2023 [6]
<p><i>Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:</i> представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на</p>

аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации

Примечание: в данном случае внимание акцентировано на информационном сообщении. Автор считает, что такая правовая норма неэффективна, поскольку существует высокий риск ее неправильного толкования организатором. Ошибочно могут включаться дополнительные требования в информационное сообщение, что противоречит закону и ограничивает конкуренцию.

Правила проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами

Действующая редакция от 25.01.2022 [7]

Комиссия организатора аукциона рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, а также на соответствие заявителей требованиям, установленным пунктом 35 настоящих Правил

Примечание: в указанных Правилах отсутствуют основания для отклонения заявки, они лишь описывают процесс ее рассмотрения с акцентом на соответствие заявки информационному сообщению, что так же является примером построения неэффективной нормы.

Правила организации и проведения аукциона в электронной форме по продаже права на заключение договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) крабов

Действующая редакция от 28.09.2020 [8]

Заявитель не допускается к участию в аукционе в случаях:
непредставления документов, предусмотренных пунктом 27 настоящих Правил

Примечание: внимание акцентировано на Правилах, а не на информационном сообщении.

При разработке нового порядка проведения торгов важно учесть опыт реализации указанного комплекса нормативных актов. Так, автор предлагает учесть следующие положения в Правилах проведения торгов на право заключения соглашения об осуществлении рекреационной деятельности:

1. «Претендент вносит задаток на специальный счет (открытый в банке) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о контрактной системе». Поскольку в соответствии с ч. 7 ст. 17.4 Закона об ООПТ торги проводятся на основных 8-ми торговых площадках, где размещаются и публичные закупки, есть все условия для использования спецсчетов. Данный вариант является самым предпочтительным ввиду скорости обработки денежных средств. Кроме этого, данное положение может быть введено и в Земельный кодекс Российской Федерации.

2. «Заявка формируется оператором торговой площадки с помощью

программно-аппаратных и технических средств. Претендент прикладывает к заявке документы, предусмотренные настоящими Правилами, и подписывает ее квалифицированной электронной подписью». Данная норма направлена на устранение «бумажных заявок», до сих пор используемых при проведении электронных торгов. Это позволит избежать формальных требований организаторов, и как следствие, предотвратить ограничения конкуренции. Такая проблема остается неразрешенной в Положении о реализации имущества, обращенного в собственность государства [4] и в других видах публичных торгов (приватизация государственного и муниципального имущества, реализация имущества должников).

3. В основаниях отклонения заявки и (или) в других нормах, характеризующих рассмотрение заявок организатором, следует указать ее несоответствие конкретным нормам Правил, а не только информационному сообщению. Это позволит избежать неправильного толкования норм организаторами торгов и возможного на этой основе ограничения конкуренции.

Не все виды публичных торгов регламентируются Правительством РФ. Показательным примером являются земельные торги, порядок проведения которых устанавливается исключительно законом. Главной проблемой Земельного Кодекса РФ является несоответствие установленных им правил изменившейся конъюнктуры рынка, что вызывает низкий уровень участия в земельных торгах: с 2022 года более 50% лотов остаются без заявок и не разыгрываются, в 25% подается только одна заявка [9]. Экономическая обстановка в России в условиях санкционного режима характеризуется ограничениями доступа к внешним рынкам, снижением инвестиций, ухудшением финансового климата и снижением экономического роста. Это влияет на различные секторы экономики, включая спрос на землю. Существующий подход к организации земельных торгов не позволяет государству адекватно реагировать на изменения в экономике.

Автор выделяет 2 этапа развития публичных торгов в современной России (за исключением публичных закупок). Первый этап характеризуется активной информатизацией: информация о торгах становится широкодоступной и

начинает предоставляться в электронной форме, позволяя всем желающим получить нужные сведения. Именно на этом этапе развития находится Земельный кодекс РФ. Второй этап – меняется подход в способах передачи информации потенциальным участникам: применяются маркетинговые методы, а торги осознанно используются как инструмент воздействия на экономику. С 2022 года становится все более очевидным, что земельные торги должны перейти на следующую ступень развития. Для такого перехода необходимо следующее:

1. Установить особые условия или преимущества для компаний, работающих в высокотехнологичных и других отраслях, чтобы стимулировать их развитие и рост. Точный перечень отраслей должен утверждаться Правительством РФ, чтобы обеспечить быстрое реагирование на изменения в экономике.

При организации аукционов можно установить следующие правила: уменьшение на 15% итоговой цены аренды или продажи земельного участка, сложившейся в ходе аукциона; освобождение от арендных платежей на один год с момента заключения договора; освобождение от земельного налога по результатам торгов; предоставление грантов; субсидий по результатам аукциона. На данный момент особые условия устанавливаются только в контрактной системе.

Вместе с этим необходимо вернуть форму торгов в виде конкурса. Это так же поможет развивать бизнес, поскольку участники будут стараться представить более конкурентоспособные заявки. Для оказания влияния на экономику можно использовать критерии оценки заявок с установлением веса для каждого из них.

2. Установить проведение маркетинговых кампаний. Предоставление возможности ознакомиться с информацией о торгах недостаточно для стимулирования бизнеса к развитию. В таком случае государство и муниципалитеты занимают пассивную позицию. Если торги планируются использовать как инструмент воздействия на экономику, то необходимо активно проводить мероприятия, направленные на повышение осведомленности и заинтересованности участия в торгах. Государство и муниципалитеты должны активно взаимодействовать с бизнесом, рассказывать о стимулах и мерах поддержки.

Можно выделить следующие направления:

- организация информационных мероприятий, таких как форумы, вебинары, семинары, презентации, выставки, ярмарки;
- разработка и распространение рекламных материалов, таких как брошюры, флаеры, баннеры, рассказывающих о преимуществах участия в земельных торгах и возможностях для бизнеса;
- реклама в различных медиа, включая печатные издания, радио, телевидение, социальные сети, веб-сайты государственных порталов, создание отдельного информационного веб-сайта, посвященного земельным торгам и участию в них.

Необходимо внести следующие изменения в Земельный кодекс: «Организатор (торгов) распространяет информацию о размещенных (торгах) в соответствии с порядком, установленным Правительством РФ»; «Правительство РФ обеспечивает проведение мероприятий, направленных на повышение уровня конкуренции на (торгах)».

Указанное надо учитывать и при организации торгов на заключение соглашения о рекреационной деятельности. Правительство должно определить в Правилах систему мероприятий, повышающих осведомленность о торгах, и ответственные за это органы. В документации о торгах необходимо размещать бизнес-карту (бизнес-план) национального парка, подготовленную органом помощи бизнесу (например, «Мой бизнес»). Опубликование такой информации, подготовленной специалистами в области организации бизнеса, может вызвать больший интерес у предпринимателей и сократить время, которое они тратят на ее поиск для принятия решения об участии в торгах (анализ экономической ситуации в регионе, спрос на рекреационные услуги и т.д.).

В заключение поправки в Закон об ООПТ направлены на улучшение правового регулирования туризма на этих территориях. Одним из важных нововведений является возможность заключения соглашений о рекреационной деятельности с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями на основе проведения торгов. При создании Правил организации рекреационных торгов Правительству важно учесть опыт реализации ранее принятых нормативных

актов. Проведя анализ различных процедур, автор предложил внести следующие положения в Правила: внесение претендентами задатка на спецсчет; формирование заявки торговой площадкой (отказ от заявок по форме организатора торгов); более четкое регулирование статуса информационного сообщения; добавление бизнес-плана в состав документации; проведение рекламных мероприятий. Эти изменения направлены на улучшение конкуренции и привлечение инвестиций в рекреационную инфраструктуру. В целом, ожидается, что эти поправки повысят эффективность использования особо охраняемых природных территорий.

Список литературы

1. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «Об особо охраняемых природных территориях» / Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 12. – ст. 1024.

2. Пояснительная записка к законопроекту (Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям) / Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество»). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1130300-7> (дата обращения 19.04.2023).

3. Публичные торги. Список нормативно-правовых актов. Подготовлено для III Саратовского молодежного форума / Юридическое агентство Весинс. URL: <https://vesins.ru/torgi-npa> (дата обращения 19.04.2023).

4. Постановление Правительства РФ от 30.09.2015 № 1041 (ред. от 30.09.2015) «О порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909» (вместе с «Положением о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства») / Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 41 (часть II). – ст. 5654.

5. Постановление Правительства РФ от 30.09.2015 № 1041 (ред. от 24.03.2023) «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных

таможенными органами товаров и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909» (вместе с «Положением о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров») / Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 41 (часть II). – ст. 5654.

6. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О приватизации государственного и муниципального имущества» / Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 4. – ст. 251.

7. Постановление Правительства РФ от 12.08.2008 № 602 (ред. от 25.01.2022) «Об утверждении Правил проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами» / Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 33. – ст. 3864.

8. Постановление Правительства РФ от 28.08.2019 № 1113 (ред. от 28.09.2020) «Об аукционе в электронной форме по продаже права на заключение договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) крабов» / Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 35. – ст. 4978.

9. Статистика размещенных торгов / Официальный сайт РФ о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». URL: <https://torgi.gov.ru/new/public> (дата обращения 20.04.2023).

УДК 343

О СУЩНОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**Иванов Данил Романович**

студент 2 курса

Научный руководитель: Разгильдиев Бяшир Тагирович,

д.ю.н., профессор

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

город Саратов

***Аннотация.** В статье рассматриваются различные подходы к пониманию уголовной ответственности в научном обществе, подчеркивается разнообразие мнений на эту тему. Автор акцентирует внимание на тесной связи ответственности с общественной опасностью лица и анализирует ее в контексте уголовно-ответственного состояния.*

The article discusses various approaches to understanding criminal responsibility in the scientific community, emphasizing the diversity of opinions on this topic. The author draws attention to the close connection between responsibility and the social danger of an individual and analyzes it in the context of criminal responsibility status.

***Ключевые слова:** социальная ответственность, уголовная ответственность, общественная опасность, время возникновения уголовной ответственности, уголовно-ответственное состояние*

***Keywords:** social responsibility, criminal responsibility, social danger, time of emergence of criminal responsibility, criminal responsibility status*

В научном обществе на протяжении долгого времени ведутся активные дискуссии: уголовная ответственность рассматривается как обязанность (М. Д. Шаргородский, М. П. Карпушин и В. И. Курляндский), как реакция общества (Н. С. Малеин), как правоотношение (Е. А. Фролов, А. И. Бойко), как порицание

лица (И. С. Ретюнских) и др. Из-за множества взглядов законодатель не дает определение уголовной ответственности, а свойственные ей цели ставит перед наказанием.

М. Д. Шаргородский пишет: «уголовная ответственность – это обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть наказание...» [1]. Данная позиция раскрывает внешние проявления изучаемого предмета, но не обращается к его сути. Сущность – это смысл существования явления, характеристика его качественной составляющей. Обязанность нести на себе последствия отличает уголовную ответственность от моральной, политической, религиозной, но не говорит об ответственности в целом, ответственности социальной. В свою очередь, она едина, а право в ее руках является одним из инструментов достижения целей. То же самое необходимо сказать про точку зрения Е. А. Фролова, в соответствии с которой уголовная ответственность – это уголовное правоотношение. Наиболее близким к сути оказался Н. С. Малеин: «ответственность в ее подлинном и единственном юридическом смысле есть реакция на правонарушение» [2, С. 134]. В этом определении важно вычленить слово «реакция», так как она характерна для всех видов социальной ответственности и раскрывает уже само явление, а не отличие права от других норм. Стоит более детально рассмотреть этот признак. Ответственность возникает с установлением социальных норм, призванных упорядочить деятельность людей. Для общества, являющегося сложно выстроенной системой, такое упорядочение жизненно важно, поскольку без устойчивых, налаженных связей оно перестанет существовать как таковое. Общество отвечает на отклоняющееся поведение в целях привести его в порядок, а на соответствующее ожиданиям в целях поддержания и укрепления. Исходя из этого можно сделать вывод: суть ответственности как общесоциального явления в восстановлении, поддержании и укреплении общественных отношений.

Применительно к уголовно-правовым отношениям ответственность направлена на восстановление состояния безопасности от уголовно-правовых посягательств. В связи с этим ее суть состоит в фиксации факта общественной опасности конкретного лица (в соответствии с совершенным им преступлением)

и устранении такой опасности. Факт опасности лица с правовым механизмом ее устранения в совокупности образуют статус уголовно ответственного лица. Если лицо не является общественно опасным или перестало таковым быть, хоть в его действиях и были установлены признаки состава преступления, оно освобождается от наступления или течения уголовной ответственности. Показательным примером является институт освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, установленный ст. 75 Уголовного Кодекса Российской Федерации [3]. Данные положения подтверждают тесную связь ответственности с общественной опасностью лица.

Относительно восстановления состояния безопасности. Снова обратимся к позиции М. Д. Шаргородского: «уголовная ответственность – это обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть наказание, заключающееся в лишениях личного или имущественного характера, порицающее его за совершенное преступление и имеющее своей целью его исправление и перевоспитание, а также совершения новых преступлений, как им, так и иными лицами» [1]. Исходя из нашего подхода, ни лишения, ни поощрения не составляют суть ответственности. Реакция общества направлена на восстановление нарушенных отношений, используя соответствующие инструменты. Этот набор инструментов, образующий своеобразный механизм, зависит от культурно-исторического этапа развития общества. В настоящее время основным инструментом, но не единственным, является наказание.

Для определения момента возникновения уголовной ответственности необходимо вернуться к ответственности социальной. Предлагаем ее рассмотреть в двух значениях: как состояние ответственности – ожидание коллективом определенного поведения от своего члена – и как реализация состояния ответственности – реакция коллектива на фактическое поведение. В зависимости от вида норм можно выделить соответственно юридически-, морально-, этически-ответственное состояние и другие.

Юридически ответственное состояние говорит о наличии правовых требований общества к поведению человека. Как справедливо указал Н. С. Малеин,

«объявление ответственностью обязанности совершить предусмотренные законом действия ведет, с одной стороны, к удвоению терминологии: одно и то же явление одновременно именуется и обязанностью, и ответственностью, и с другой – вносят неясность в терминологию: ответственностью называется и сама обязанность, и последствие ее неисполнения, при этом допускается смешение двух качественно различных явлений» [2, С. 131]. Действительно, юридически ответственное состояние и юридическая обязанность описывают одно и то же. Но использование этого термина не нацелено на его введение в правовой оборот, а лишь нужно для взгляда на юридическую ответственность под другим углом. Данная модель может быть использована для рассмотрения уголовной ответственности.

Уголовно-ответственное состояние проявляется в наличии уголовно-правовых требований. Его реализация включает в себя: 1) процесс установления и сопоставления фактического поведения с уголовно-правовыми ожиданиями (требованиями); 2) утверждение результата сопоставления судом и реакция на результат сопоставления, выражаемая от имени всего общества. Оба этапа проходят в уголовно-правовой форме и непосредственно связаны с лишением прав и свобод уголовно-ответственного лица (лишение является не обязательным, но основным инструментом обеспечения безопасности). Например, задержание и заключение под стражу на первом этапе, лишение свободы на втором. Лишения первого этапа качественно схожи друг с другом и отличны от лишений, наступающих с уголовной ответственностью. Первые потенциально могут быть наложены как на добросовестного человека, так и на преступника, а вторые только на преступника. Н. Т. Ведерников утверждает следующее: «согласно положениям уголовно-процессуального права обвиняемый и подсудимый – это лица, в отношении которых имеется достаточно доказательств лишь подозревать или, вернее, с определенной степенью уверенности утверждать, что именно они совершили преступление, в то время как осужденным является лицо, факт совершения преступления которым уже доказан, установлен судом» [4]. До вынесения приговора лицо не несет статус общественно опасного, такое только предполагается.

В связи с этим, до принятия решения судом реализуется начальный этап уголовно-ответственного состояния, в котором еще нет преступников. По своей природе он может распространяться и на законопослушных, ведь его целью является поиск и установление общественной опасности для устранения таковой на втором этапе. В свою очередь, несение уголовной ответственности законопослушными неприемлемо. Поэтому под ответственностью мы понимаем работу механизма (пусть даже и использующего инструменты лишения) на 2 этапе реализации уголовно-ответственного состояния. Странна конструкция, в соответствии с которой уголовная ответственность возникает с момента совершения преступления: «анализ действующего уголовного законодательства РФ дает все основания полагать, что уголовно-правовые отношения, а вместе с ними и уголовная ответственность, фактически возникают уже с момента совершения преступления... Не только уголовный, но и уголовно-процессуальный закон дает основание полагать, что уголовно-правовые отношения возникают с момента совершения преступления. Так, уголовное дело возбуждается по самому факту совершения преступления, а не в отношении конкретного известного лица» [5].

Подводя итог, скажем, что в основном уголовная ответственность рассматривается как совокупность ее конкретных проявлений в правовой оболочке. Это не является ошибкой, все рассмотренные позиции внесли в теорию неоценимый вклад, благодаря которому представляется возможность и дальше осмысливать уголовную ответственность. На основе анализа указанных исследований мы пришли к выводу, что суть уголовной ответственности кроется в фиксации факта опасности конкретного лица и принятии мер для ее ликвидации. Такой подход обуславливает невозможность возникновения ответственности до вступления обвинительного приговора в законную силу.

Список литературы

1. Шаргородский М. Д. Основание уголовной ответственности / М. Д. Шаргородский. – Курс советского уголовного права (Часть Общая). – Т. 1. Л.: 1968. С. 648.

2. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность / Н. С. Малеин. М.: Юрид. лит., 1985. С. 192.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) / Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25 – Ст. 2954. – Ст. 75.

4. Ведерников Т. В. Личность обвиняемого в контексте уголовно-процессуальных отношений / Вестник Томского государственного университета. 2012. №3(5). С. 11–17.

5. Харабара И. В. Уголовная ответственность и ее основание / Образование и право. 2020. №6. С. 340–345.

УДК 340

**ЗАВЕЩАТЕЛЬНАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ В РАМКАХ
НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ С НАЛИЧИЕМ
ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА**

Манукян Армида Арамовна

студентка 4 курса

Научный руководитель: Караманукян Давид Тониевич,

к.ю.н., доцент

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»,

г. Омск, Россия

***Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются проблемные вопросы дееспособности завещателя. На основе проведенного анализа гражданского законодательства, публикаций, судебной практики, формулирован ряд предложений, которые будут способствовать уточнению отдельных правовых норм о завещательной дееспособности, в том числе в рамках наследственных правоотношений с иностранным элементом.*

***Ключевые слова:** наследование по завещанию, завещатель, дееспособность, унификация, совершеннолетний возраст*

***Annotation.** This article discusses the problematic issues of the testator's legal capacity. Based on the analysis of civil legislation, publications, judicial practice, a number of proposals have been formulated that will contribute to clarifying certain legal norms on testamentary capacity, including in the framework of hereditary legal relations with a foreign element.*

***Keywords:** inheritance by will, testator, legal capacity, unification, age of majority*

Институт наследования используется всеми правовыми системами, он

может быть оценен как один из древнейших в теории и практике гражданского права: основные понятия в сфере наследования были сформированы уже в древнем римском праве. Наследственные отношения возникают и реализуются в связи переходом прав на имущество после смерти собственника-физического лица. Наследование традиционно является одним из распространенных оснований возникновения права собственности у граждан.

Законодатели и правоведаы по-разному трактуют правовую природу наследования применительно к различным правовым системам.

Правовой подход стран романо-германской системы права, включая ФРГ, Францию, Российскую Федерацию, рассматривает наследование как универсальное правопреемство, состоящее в переходе к наследникам прав и обязанностей наследодателя в неизменном виде как единый комплекс. Для стран общего права (США, Великобритания и др.), характерен подход, в силу которого наследование рассматривается не с позиции преемства прав и обязанностей умершего лица, а как ликвидация имущества наследодателя, в процессе которой имеет место сбор причитающихся ему долгов, оплата его долгов и т.д.

Наследование в России имеет конституционную основу. В соответствии с ч. 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации гражданам гарантировано право на получение наследственного имущества и свободно распоряжаться им [1]. Новый этап в развитии отечественного наследственного права начался с момента введения в действие раздела V Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ [2]). Данный нормативный акт достаточно стабилен, но неоднократно корректировался законодателем, поскольку институт наследования постоянно развивается.

Совершенствование наследственного законодательства ориентировано на постоянное расширение круга возможных наследников, на наиболее полное и всестороннее урегулирование наследственных правоотношений, защиту прав пережившего супруга и других возможных наследников умершего лица. Одним из важных направлений совершенствования законодательства о наследовании должно стать совершенствование понятия завещательной дееспособности.

Следует отметить, что во всех правовых системах за физическими лицами признается право распорядиться своим имуществом на случай смерти, то есть завещать имущество, находящееся в собственности. Это неотъемлемый элемент гражданской правоспособности. Поскольку завещание является односторонней сделкой, которая имеет сугубо личный характер, право на его составление на практике может быть реализовано только при наличии полного объема дееспособности.

Для успешного правоприменения в сфере наследственных правоотношений с наличием иностранного элемента необходимо учитывать, что в законодательстве разных странах неодинаково трактуются элементы завещательной дееспособности; различно организован процесс перехода наследственного имущества к наследникам, что усложняет попытки унификации материально-правовых норм наследственного права, предпринимаемые на международном уровне. Прежде всего нельзя не отметить, что в данной сфере действует Вашингтонская конвенция о единообразном законе о форме международного завещания от 26 октября 1973 г. [3], а также ряд конвенций, принятых в Гааге [4]. Нельзя не отметить, что наша страна не является участницей данных конвенций, что обусловлено тем, что их нормы входят в противоречие с подходами национального права. Поэтому на практике используется региональная и двусторонняя унификация правового регулирования наследственных отношений.

Изучая легальное определение дееспособности, нашедшее отражение в п. 1 ст. 21 ГК РФ, отметим, что она определена законодателем как способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. В отсутствие дееспособности лицо не может выступить в качестве субъекта правоотношения, то есть реализовать возможность лицу лично участвовать в установлении, изменении и прекращении гражданских правоотношений посредством совершения собственных юридически значимых действий.

В отечественном гражданском законодательстве понятие «завещательная дееспособность» не раскрыто, поэтому она определяется на основе общего

понимания дееспособности применительно к наследственным отношениям. Это способность физического лица самостоятельно реализовать своими действиями право по распоряжению находящегося в его собственности имуществом на случай смерти. Это определение корреспондирует норме ст. 1118 ГК РФ о том, что завещание может быть совершено гражданином, который обладает дееспособностью в полном объеме.

Российский законодатель установил, что по общему правилу полная дееспособность возникает с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении восемнадцатилетнего возраста. Могут быть исключения как в сторону снижения возраста наступления дееспособности (в случаях эмансипации, вступления в брак), так и снижения или утраты дееспособности ввиду наличия значимых дефектов здоровья, снижающих способность понимать значение своих действий и руководить ими. Данный подход применяется и в отношении к завещательной дееспособности. По своей правовой природе завещание является односторонней сделкой исключительно личного характера, поэтому ее не вправе совершить ни опекун, ни несовершеннолетний с согласия попечителя.

Следует отметить, что законодатели зарубежных стран имеют иные правила в отношении завещательной дееспособности. Так, к примеру, в силу ст. 2275 Германского гражданского уложения (ГГУ) [5] наследодателем может быть только неограниченно дееспособное лицо. Однако, супруг вправе заключить со своим супругом договор о наследовании в качестве наследодателя даже при ограниченной дееспособности с согласия своего законного представителя; в том случае, когда законным представителем является опекун, дополнительно требуется получение разрешения опекунского суда.

Также в германском наследственном праве закреплена возможность составления завещания по достижению шестнадцатилетнего возраста, при этом у несовершеннолетнего лица отсутствует необходимость получать согласие законного представителя на составление завещания [5].

Отметим, что и в Гражданском кодексе Франции возможность совершить завещательное распоряжение предоставляется с шестнадцатилетнего возраста,

однако, с определенной оговоркой: такое распоряжение должно быть сделано путем совершения завещания (не наследственного договора) и в отношении не более чем половины имущества, распоряжаться которым закон предоставляет совершеннолетним лицам (согласно ст. 2232 Французского гражданского кодекса) [6, с. 391].

Как представляется, российскому законодателю с учетом немецкого и французского законодательного и правоприменительного опыта целесообразно рассмотреть вопрос о возможности снижения возраста завещательной дееспособности до 16 лет, либо определить виды имущества, в отношении которых несовершеннолетний в возрасте 14-16 лет вправе сделать завещательное распоряжение – к примеру, доходов от рекламной деятельности, личного заработка или стипендии, а также гонораров автора объектов интеллектуальной собственности – к примеру, изобретений, произведений искусства и т.п.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм. и доп. от 01.07.2020) / Справочно-правовая система: Консультант Плюс. Версия Проф.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. и доп.) / Российская газета. – № 233. – 28.11.2001.
3. Конвенция, предусматривающая единообразный закон о форме международного завещания (Вместе с «Единообразным законом о форме международного завещания») (Заключена в г. Вашингтоне 26.10.1973) / [Электронный ресурс]. Справочно-правовая система: Консультант Плюс. Версия Проф.
4. Гаагская конвенция о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений от 05.10.1961 [Электронный ресурс]. Справочно-правовая система: Консультант Плюс. Версия Проф.
5. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) [Электронный ресурс]. Справочно-правовая система: Консультант Плюс. Версия Проф.

б. Французский гражданский кодекс = The French Civil Code / науч. ред. и предисл. Д. Г. Лаврова; пер. с фр. А. А. Жуковой, Г. А. Пашковской. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 1099 с.

**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»**

I Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, офис 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 27.04.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,8
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 465