

Научно-исследовательский  
центр «Иннова»

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Сборник научных трудов по материалам  
I Международной научно-практической конференции,  
25 марта 2023 года, г.-к. Анапа



Анапа  
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

А43

**Научный редактор:**  
Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.** к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**А43 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.** Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 25 марта 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. - 66 с.

**ISBN 978-5-95356-107-5**

В настоящем издании представлены материалы I Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы юриспруденции», состоявшейся 25 марта 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки и практики, и применению результатов научных исследований. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в юриспруденции.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

**ISBN 978-5-95356-107-5**

© Коллектив авторов, 2023.  
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

#### ***К ВОПРОСУ О РОЛИ НОТАРИУСА***

#### ***В «ЖИЗНИ» ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ***

*Андреева Екатерина Алексеевна* ..... 5

#### ***ПРЕЗУМПЦИЯ ОСПОРИМОСТИ И НИЧТОЖНОСТИ В***

#### ***РЕТРОСПЕКТИВЕ И СЕГОДНЯ***

*Кузбагаров Муслим Назаргалиевич*

*Куничкин Артем Константинович* ..... 14

### ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

#### ***ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО***

#### ***РЕГУЛИРОВАНИЯ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ***

#### ***ПОЛНОМОЧИЯМИ» И «ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ***

#### ***ПОЛНОМОЧИЙ»***

*Владимирова Галина Евгеньевна*..... 21

#### ***ПРАВОВАЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА***

*Пенькова Ангелина Николаевна*

*Снегирева Полина Евгеньевна*

*Розум Анна Юрьевна*

*Захарова Екатерина Романовна*..... 37

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ***ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КРИМИНАЛЬНЫХ ИНСЦЕНИРОВОК***

*Волкова Дарья Сергеевна*..... 41

#### ***ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОНФЛИКТА***

#### ***ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ***

*Глушко Лилия Сергеевна*..... 49

#### ***ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИИ***

#### ***В СФЕРЕ СПОРТА***

*Лазарева Алена Ришатовна*

<i>Стерхова Марина Ивановна</i> .....	55
<b><i>СПОСОБЫ, ПУТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</i></b>	
<i>Мочалов Тимофей Алексеевич</i>	
<i>Самохвалова Мария Владимировна</i> .....	60

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

---

УДК 340

### К ВОПРОСУ О РОЛИ НОТАРИУСА В «ЖИЗНИ» ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

**Андреева Екатерина Алексеевна**

магистрант 2 курса юридического факультета

**Научный руководитель: Куркина Наталья Васильевна,**

кандидат юридических наук, доцент

Российский государственный социальный университет,

г. Москва, РФ

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, касающиеся роли нотариуса в осуществлении Обществом с ограниченной ответственностью своей деятельности. Автором изучено и проанализировано действующее законодательство в сфере гражданского оборота Обществ с ограниченной ответственностью и нотариата, государственной регистрации юридических лиц. По итогам исследования автором сделаны выводы о том, что нотариальное сопровождение корпоративных правоотношений призвано обеспечить защиту интересов всех участников таких правоотношений.*

***Ключевые слова:** участник общества, нотариус, юридическое лицо, регистрирующий орган, общество с ограниченной ответственностью*

*The article discusses issues related to the role of a notary in the implementation of a Limited Liability Company's activities. The author has studied and analyzed the current legislation in the field of civil turnover of limited liability companies and notaries, state registration of legal entities. Based on the results of the study, the author concludes that notarial support of corporate legal relations is designed to protect the interests of all participants in such legal relations.*

***Keywords:** member of the company, notary, legal entity, registration authority,*

*limited liability company*

Юридические лица, наравне с физическими лицами являются полноправными субъектами гражданского оборота. Под термином юридическое лицо признается организация, имеющая обособленное имущество и отвечающая им по своим обязательствам, которая может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права, а также нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

В соответствии с п. 8 ст. 51 ГК РФ [1] Юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц (далее по тексту - ЕГРЮЛ).

Самой распространённой организационной формой юридического лица в нашей стране являются Общества с ограниченной ответственностью (далее по тексту – ООО). Именно поэтому для написания нашей статьи мы выбрали для рассмотрения данную организационную форму.

Внесению записи о юридическом лице в ЕГРЮЛ предшествует процедура принятия решения о его создании. И вот когда такое решение принято, устав Общества утвержден, заявление по форме Р13014 заполнено, перед учредителями (или если Общество состоит из одного участника учредителем), встает вопрос: каким образом представить документы в Регистрирующий орган. Статьей 9 ФЗ № 129-ФЗ от 08.08.2021 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее по тексту ФЗ «О государственной регистрации») [2], предусмотрено, что документы в Регистрирующий орган возможно предоставить, отправив их почтовым отправлением, лично обратившись в Регистрирующий орган или многофункциональный центр, электронным способом через портал [palog.ru](http://palog.ru), но в этом случае документы должны быть подписаны усиленной квалифицированной подписью (далее по тексту – ЭЦП, которая имеется, как правило, у малого количества граждан, в силу соевй дороговизны), и через нотариуса.

При этом в случае направления заявления и приложенных к нему документов почтовым отправлением, подлинность подписи (подписей) участников

Общества, должна быть засвидетельствована нотариально.

Однако, в силу той же 9 ст. ФЗ «О государственной регистрации» нотариус, засвидетельствовавший подлинность подписи последнего участника, либо первого участника, в случае, когда Общество создается единолично, обязан в день нотариального свидетельствования подлинности подписи, направить в налоговый орган документы, для осуществления государственной регистрации, по электронным каналам связи, подписанные ЭЦП нотариуса. Данные изменения вступили в силу с 25 августа 2021 года, внесенные ФЗ № 143-ФЗ от 26.05.2021 [3], и осуществляются нотариусом в рамках одного нотариального действия.

На наш взгляд, это, несомненно, удобно. Вся процедура государственной регистрации ООО при создании осуществляется нотариусом в рамках «одного окна», ведь после проведения государственной регистрации Межрайонная налоговая инспекция направляет документы о государственной регистрации на адрес электронной почты, как самому заявителю (заявителям), так и нотариусу, которым были направлены документы для проведения государственной регистрации.

В связи с развитием электронного документооборота в нашей стране, документы о государственной регистрации в электронном виде, пописанные усиленной квалифицированной подписью Налоговой инспекции, принимаются путем проверки ЭЦП и не требуют перевода их на бумажный носитель. Однако в случае, если по каким-либо причинам Обществу понадобятся учредительные документы на бумажном носителе, в этом вопросе ему снова поможет нотариус, совершив нотариальное действие по удостоверению равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу.

Как мы видим, что без нотариуса обойтись уже на самом первом «жизненном» этапе ООО практически невозможно.

И вот наше общество создано и начинает осуществлять свою деятельность. В процессе деятельности в Обществе могут произойти различные изменения, от смены исполнительного органа, видов деятельности, адреса юридического лица, до изменения состава его участников и добровольной ликвидации. Остановимся подробнее на таких изменениях.

К примеру, участники ООО решили сменить исполнительный орган – Генерального директора и юридический адрес общества. Решение принято, новый директор назначен участниками, договор аренды нового помещения заключен, но в силу ст. 5 ФЗ «О государственной регистрации» установлен перечень сведений о юридических лицах, содержащийся в ЕГРЮЛ и ввиду этого подлежащий обязательной государственной регистрации в установленном законом порядке. В п. 2 ст. 51 ГК РФ установлено, что данные, включенные в ЕГРЮЛ открыты для всеобщего обозрения и лица, добросовестно полагающиеся на эти сведения, вправе исходить из того, что указанные сведения являются достоверными. В связи с этим необходимо внести принятые изменения о смене Генерального директора и адреса юридического лица в ЕГРЮЛ. Делается это опять же подачей в Регистрирующий орган заявления по форме Р13014 и прилагаемых к нему документов. Способы представления документов в орган, осуществляющий государственную регистрацию, мы с вами уже рассмотрели выше и помним, что законом нам предоставлен выбор. Однако и в этом случае, большинство юридических лиц не обходятся без обращения к нотариусу, ведь подпись на заявлении по форме Р13014 необходимо удостоверить нотариально, за исключением личного обращения в Регистрирующий орган. Как правило, на один субъект Российской Федерации один налоговый орган, осуществляющий государственную регистрацию в ЕГРЮЛ. Если рассмотреть на примере Ленинградской области, в которой Единый центр регистрации юридических лиц – МИФНС № 10 по Ленинградской области расположен в городе Выборг, а организация осуществляет свою деятельность, предположим, в городе Бокситогорск, самостоятельно представить документы для государственной регистрации займет немало времени и потребует определенных расходов. В этой ситуации нотариус также может представить документы для проведения государственной регистрации в электронном виде. Только в отличие от государственной регистрации при создании Общества, когда на нотариуса возложена обязанность по передачи документов, в этом случае просьба о передаче носит заявительный характер, и осуществляется по просьбе обратившегося лица.



Пп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ установлено, что принятие решений общим собранием участников хозяйствующего субъекта и состав участников, присутствующих при их принятии в отношении ООО подтверждается путем нотариального удостоверения, если иной способ не предусмотрен уставом общества, либо решением общего собрания участников общества, принятых единогласно. Принятие, так называемого «альтернативного» способа принятия решений участниками, также должен быть подтвержден нотариально. В п. 3 ст. 17 Федерального закона № 14-ФЗ от 08.02.1998 «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее по тексту – ФЗ «Об ООО») [4] законодатель установил, что факт принятия участниками общества, либо единственным участником, решения об увеличении уставного капитала общества, подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Процедура проведения собрания участников общества, на котором присутствует нотариус не имеет отличия, в зависимости от того, установлена для принятия такого решения обязательная нотариальная форма или нет. Согласно ст. 103.10 «Основ законодательства о нотариате» [5] нотариус, по просьбе лица организующего проведения собрания, проверят правоспособность юридического лица, компетенцию органа управления, наличие кворума, наличие необходимого количества голосов для принятия решений, устанавливает личности и полномочия участников присутствующих на собрании. Объем информации необходимой нотариусу при удостоверении решения органа управления юридического лица, нотариус получает и фиксирует ее в соответствии с Главой X Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающих объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий и способ ее фиксирования[6]. В подтверждение факта принятия решения органа нотариус выдает Свидетельство.

Может случиться так, что один из участников общества решит выйти из состава участников общества. Это допустимо законом, в случае если общество не состоит из одного участника или если при выходе из состава участников в обществе не останется ни одного участника, а также в случае, если уставом

общества не предусмотрен запрет на выход, или запрет на выход без согласия остальных участников. Заявление участника о выходе подлежит обязательному нотариальному удостоверению, и при удостоверении такого заявления, нотариус проверяет не только право участника и его право на выход, а также, в случае если участник состоит в браке, согласие его супруги, которое тоже подлежит нотариальному удостоверению. После удостоверения такого заявления нотариус обязан в течение двух дней направить в Регистрирующий орган заявление по форме Р13014, где заявителем является нотариус, и в течение одного дня после направления такого заявления, направить в адрес общества заявления участника о выходе и копию заявления по форме Р13014 направленной нотариусом в налоговую.

А может случиться и так, что один из участников общества умирает. Ст. 1110 ГК РФ устанавливает, что имущество умершего переходит к его наследникам в порядке универсального правопреемства, как единое целое в один и тот же момент. Однако, это не означает, что наследники умершего участника обязательно станут участниками общества, владеющие долей умершего. Учредительными документами может быть предусмотрен запрет на переход доли участника третьим лицам. В таком случае нотариус, по заявлению наследника, обязан выдать ему Свидетельство о праве на наследство на принадлежащую умершему участнику общества долю. Однако, в связи с тем, что действующей редакцией устава общества предусмотрен запрет на включение в состав участников третьих лиц, подав заявление в Общество о включении наследника в состав участника, получают отказ. И в этом случае наследник имеет право претендовать лишь на действительную стоимость доли уставного капитала, принадлежащей умершему.

Для сделок по отчуждению долей уставного капитала обществ с ограниченной ответственностью обязательная нотариальная форма предусмотрена законом еще с 1 июля 2009 года. Но также как и в большинстве правил, и в этом тоже имеется исключение. Не подлежит нотариальному удостоверению сделки по продаже долей уставного капитала, принадлежащих обществу его участникам

или третьим лицам, а также распределение долей между участниками. При удостоверении сделки по отчуждению долей уставного капитала нотариус выступает заявителем при предоставлении сведений в Регистрирующий орган и обязан передать заявление в течение двух рабочих дней с момента удостоверения такого договора, если больший срок не предусмотрен договором. Безусловно, тот факт, что стороны могут своим соглашением изменить сроки подачи документов нотариусом для проведения государственной регистрации, имеет положительный характер для них, например, в случае рассрочки платежа, если стороны не хотят обременять долю уставного капитала залогом.

В нашей статье мы рассмотрели далеко не все случаи, когда без обращения к нотариусу участникам общества при осуществлении своих прав не обойтись. Обращение участникам ООО к нотариусу необходимо при заключении опционного договора, при удостоверении безотзывной оферты и ее акцепта, при получении выписки из списка участников, в случае если уставом общества предусмотрено ведение списка участников ООО нотариусом, для удостоверения отказа от преимущественного права покупки доли участником общества. К нотариусу также можно обратиться и при публикации сведений на портале Единого Федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности, например, при добровольной ликвидации ООО – ликвидатор обязан опубликовать информацию о том, что общество находится в процессе ликвидации, и представляет нотариусу сообщение, которое по его заявлению нотариус публикует на портале. И, это далеко не исчерпывающий список нотариальных действий, которые оказывает нотариус на протяжении «жизненного пути» Общества с ограниченной ответственностью.

В заключение нашей статьи хотелось бы отметить, что нотариальное сопровождение корпоративных правоотношений призвано обеспечивать защиту интересов, как самих участников общества, так и третьих лиц, связанных с этим обществом. Нотариус выступает гарантом законности, обеспечивая стабильность гражданского оборота, охраны частной собственности сводя к минимуму

риски рейдерских.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. 16.04.2022) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 23.03.2023)

2. Федеральный Закон № 129-ФЗ от 08.08.2021 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. 28.12.2022) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32881/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/) (дата обращения: 23.03.2023)

3. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 26.05.2021 № 143-ФЗ) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_384895/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384895/) (дата обращения: 23.03.2023)

4. Федерального закона № 14-ФЗ от 08.02.1998 «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с имз. 16.04.2022) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17819/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/) (дата обращения: 23.03.2023)

5. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462–1) (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1581/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/) (дата обращения: 23.03.2023)

6. Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения

нотариальных действий, и способ ее фиксирования (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 28 августа 2017 г. № 10/17 и приказом Министерства юстиции РФ от 30 августа 2017 г. № 156) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_239685](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_239685) / (дата обращения: 23.03.2023)

УДК 347.1

**ПРЕЗУМПЦИЯ ОСПОРИМОСТИ И НИЧТОЖНОСТИ  
В РЕТРОСПЕКТИВЕ И СЕГОДНЯ****Кузбагаров Муслим Назаргалиевич**

к.ю.н., доцент

**Куничкин Артем Константинович**

магистрант

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации»,  
город Москва

***Аннотация.** Проведён анализ, как презумпция работает в ретроспективе, как она применяется к уже законченным делам, а также в настоящее время. Статья охватывает несколько ключевых вопросов, связанных с презумпцией опровержимости и ничтожности. В частности, рассматривается, как эта презумпция влияет на процесс судопроизводства и какие последствия могут возникнуть, если она будет нарушена. Также обсуждаются различные подходы к применению презумпции опровержимости и ничтожности в различных юрисдикциях. Проведён анализ законодательства и судебных решений, чтобы выявить тенденции в применении презумпции опровержимости и ничтожности.*

*An analysis has been made of how the presumption works in retrospect, that is, how it applies to cases that have already been concluded, as well as in the present. The article covers several key issues related to the presumption of rebuttability and nullity. In particular, it examines how this presumption affects the judicial process and what consequences may arise if it is violated. Different approaches to the application of the presumption of rebuttability and nullity in different jurisdictions are also discussed. Legislation and court decisions are analyzed to identify trends in the application of the*

*presumption of rebuttability and nullity.*

**Ключевые слова:** сделки, презумпция оспоримости, ничтожные сделки

**Keywords:** transactions, presumption of rebuttability, voidable transactions

**Введение.** Презумпция оспоримости и ничтожности относится к правовой концепции, согласно которой определенные юридические акты или сделки считаются действительными, но могут быть оспорены в определенных обстоятельствах.

Презумпция оспоримости относится к сделкам, которые могут быть оспорены в случае наличия определенных обстоятельств, например, если они были заключены под влиянием обмана или насилия. Презумпция ничтожности же относится к сделкам, которые в принципе запрещены законом и не могут быть признаны действительными, например, сделкам, нарушающим общественный порядок или нравственность.

В ретроспективе (то есть в прошлом) презумпция оспоримости и ничтожности может быть использована для оспаривания действительности сделок, если были нарушены их условия или принципы права. Однако, применение этих презумпций в ретроспективе может быть ограничено законодательством, например сроками давности на предъявление претензий.

В сегодняшнем контексте презумпции оспоримости и ничтожности могут использоваться для оспаривания сделок в настоящем времени, например, если одна из сторон утверждает, что сделка была заключена под влиянием обмана или насилия. В таких случаях может потребоваться юридическое разбирательство, чтобы определить, действительна ли сделка или нет.

В целом, презумпция оспоримости и ничтожности являются важными концепциями в правовой системе, которые обеспечивают защиту интересов сторон в сделках и обеспечивают соблюдение законодательства. Однако, их применение может быть ограничено различными факторами, такими как сроки давности, условия сделок и другие факторы.

Целью данной статьи является теоретический обзор и анализ презумпции оспоримости и ничтожности в ретроспективе и сегодня.

Теоретической базой статьи является ГК РФ, база судебных решений и научные статьи из электронных библиотек Elibrary и Киберленинка.

**Основная часть.** В 2008 году была начата реформа гражданского законодательства в России по указу Президента №1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации». Реформа до сих пор продолжается, и одним из ее главных направлений является борьба с недействительными сделками. Ранее законодательное регулирование и судебная практика не всегда эффективно решали эту проблему, что давало возможность недобросовестным лицам оспаривать почти любую сделку в суде. В результате мошеннические схемы часто применялись в этой области. Рабочая группа, занимающаяся Концепцией развития гражданского законодательства, приложила усилия для уменьшения правовых возможностей оспаривания сделок [2].

В Концепции обсуждалось, что надо изменить презумпцию недействительности незаконных сделок на презумпцию их оспоримости. Новая редакция ГК РФ приблизила правовые режимы недействительности и оспоримости, но это не решило многих проблем, связанных с оспариванием сделок и обеспечением стабильности гражданского оборота. Исследователи говорят, что после реформирования стало проще признать сделки недействительными, что является парадоксальным.

Новая редакция ГК РФ приближается к принципу оспоримости, но не решает всех проблем, связанных с оспариванием сделок и не гарантирует стабильность гражданского оборота. Фактически, возможности для признания сделок недействительными увеличились по сравнению с прошлым. Действующий ГК РФ также не определяет четкой границы между ничтожными и оспоримыми сделками, что делает их определение более сложным и противоречит целям реформы. Ранее в предыдущей редакции ГК РФ было ясное различие между ничтожными и оспоримыми сделками, основанное на требованиях закона.

Сделки, которые нарушают закон, теперь могут быть оспорены по новому правилу, которое было введено в ГК РФ. Раньше, чтобы сделка была признана недействительной, она должна была явно нарушать запреты закона. Но сейчас



ГК РФ допускает возможность оспаривания любых сделок, нарушающих требования закона. Таким образом, возможности признания недействительными сделок расширены, а ничтожные сделки по-прежнему остаются в силе, но теперь их число увеличено.

Согласно новым нормам ГК РФ, любая сторона сделки может обжаловать ее в суде, если считает, что она нарушает законные интересы, даже если это нарушение незначительно. Несмотря на то, что существуют ничтожные сделки, новое предположение о «оспоримости» любой противозаконной сделки вызывает сомнения из-за большого количества разновидностей ничтожных сделок. Новые ничтожные сделки могут быть признаны, если они нарушают права третьих лиц или общественные интересы, но окончательное решение о том, является ли сделка оспоримой или ничтожной, принимает суд, что является серьезной проблемой.

Таким образом, Согласно ГК РФ, любая сделка, которая нарушает закон, является ничтожной несмотря на то, что есть формальная презумпция оспоримости. Однако, ГК РФ имеет нечеткие критерии для определения ничтожных и оспоримых сделок, что создает трудности для их различения и приводит к расширению возможностей для недействительности сделок, что противоречит целям реформы.

В предыдущей редакции Гражданского кодекса Российской Федерации было ясно определено различие между недействительными и оспоримыми сделками: сделка, не отвечающая законным требованиям, считается недействительной, если закон не предусматривает ее оспоримости. Иными словами, исключения из общего правила должны быть явно установлены законом [1].

После же внесения в ГК РФ изменений, по общему правилу, противозаконная сделка является оспоримой. При этом она определяется как сделка, нарушающая требования закона (п. 1 ст. 168 ГК РФ), что по существу тождественно понятию сделки, не соответствующей требованиям закона.

ГК РФ не принял Концепцию о том, что сделка нарушает явные запреты, выраженные в законе, так как это относилось к ничтожным сделкам, и

предлагалось минимизировать их число. Однако с изменением презумпции в отношении оспоримых сделок решено сохранить прежнюю, более мягкую формулировку.

Информацию об основных изменения достаточного чётко изложили в своих трудах Щербаков Н. Б. и Пономарев А. П. (таблица 1) [4].

Таблица 1 – Основные изменения статьи 168 ГК РФ

<b>Ключевые изменения</b>	<b>Негативные последствия</b>	<b>Позитивные последствия</b>
Судебное признание недействительности	Нарушение принципа защиты слабой стороны договора; Нарушение принципа процессуальной экономии	Уменьшение числа лиц, готовых на судебную тяжбу ради признания сделки недействительной – сокращение числа процессов по признанию незаконной сделки недействительной
Сокращение круга лиц, имеющих право на оспаривание или на применение последствий недействительности ничтожной сделки	Сокращение управомоченных лиц, но не сокращение ничтожных сделок	Оспаривать сделку могут фактически только ее стороны – сокращение числа процессов по оспариванию незаконных сделок
Сокращение сроков исковой давности (по п. 1 ст. 168 ГК РФ)	Возможность утраты права на оспаривание при незначительном промедлении; Необходимость оспаривания условия договора, которое еще не актуализировано	Сокращение числа процессов по оспариванию незаконных сделок

В результате ГК РФ ничтожные сделки сохранил и увеличил число их разновидностей и расширил возможности признания оспоримых сделок недействительными.

Если раньше оспоримыми были сделки только по тем основаниям, которые прямо указаны в законе, и оспаривать их могли только лица, указанные в законе, теперь же оспоримой является любая сделка, нарушающая любые требования закона, а оспаривать ее могут не только лица, указанные в законе, но и любая сторона сделки (п. 1 ст. 166 ГК РФ).

Действительно, новые нормы ГК РФ расширяют возможности сторон оспаривать сделки в суде и вводят новые категории ничтожных сделок, что может привести к увеличению количества судебных споров. Суд будет принимать

окончательное решение об оспоримости или ничтожности сделки на основе трактовки закона и фактических обстоятельств дела. В связи с этим, для сторон сделки очень важно тщательно изучать требования закона и обстоятельства сделки, чтобы предотвратить возможность ее оспаривания. Кроме того, рекомендуется обращаться за консультацией к юристу, который поможет проанализировать риски и подготовиться к судебному разбирательству в случае необходимости. Несмотря на новые нормы и возможные сложности, они направлены на защиту публичных интересов и прав третьих лиц, что является важным аспектом правовой системы.

Анализ научной литературы показал, что общее основание недействительности сделок, закрепленное в п. 1. ст. 168 ГК РФ, само по себе практически неприменимо. Этот вывод опирается на тезис о том, что для признания сделки оспоримой по общему основанию необходима одновременная совокупность нескольких условий, которые приведены в статье. Также отсутствует специальная норма, которая бы предусматривала основание оспаривания сделки. [3].

Действительно, можно сказать, что существует некая презумпция ничтожности сделок, которые нарушают закон. Хотя формально в законе сказано о презумпции оспоримости, на практике большинство таких сделок считаются ничтожными, если их действительно можно отнести к нарушению закона. Однако, в конечном итоге решение о ничтожности или оспоримости сделки принимает суд, и его трактование закона может отличаться в разных ситуациях, что может создавать некоторую неопределенность.

Предлагается определить ничтожную сделку как сделку, которая прямо нарушает запреты, установленные законом, и которая сама по себе является ничтожной. Все сделки, которые нарушают интересы общества, частных лиц или третьих сторон, считаются оспоримыми. В таких случаях презумпция оспоримости может использоваться. Важно понимать, было ли запрещение установлено для того, чтобы сделка стала недействительной, если было нарушено запрещение, а не для защиты интересов сторон сделки, третьих сторон или общественных интересов.

Данное предложение представляет собой разумное определение ничтожной сделки, которое соответствует действующему законодательству и призвано обеспечить защиту публичных и частных интересов.

**Вывод.** Таким образом, презумпция оспоримости имеет смысл в случае сделок, которые нарушают публичные или частные интересы или интересы третьих лиц, но которые не являются ничтожными сделками в силу отсутствия явного запрета в законодательстве. Отсюда следует что, установление запретов в законодательстве, направленных на поражение ничтожностью сделки в случае нарушения этого запрета, является важным аспектом защиты.

### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» / Собрание законодательства РФ, 21.07.2008, № 29 (часть I), ст. 3482.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) / Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 153.
3. Абдиримов, А.Ф. Совершенствование нормативного регулирования признания сделок недействительными / А. Ф. Абдиримов, Ю. З. Озманян / Юридическая наука. – 2022. – № 10. – С. 96-100.
4. Пономарева, А. П. Недействительность незаконных сделок / А. П. Пономарева / Правовой журнал Президент. – 2020. – № 3. – С. 40-50.

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

---

УДК 343.3/.7

## ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ» И «ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ»

**Владимирова Галина Евгеньевна**

доцент кафедры уголовного права и процесса

Сургутский государственный университет

*Аннотация.* В статье произведен исторический анализ развития источников права, регулирующих «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий», выявлены особенности становления данных составов преступлений. Путем ретроспективы выявлены недостатки законодательных инициатив.

**Ключевые слова:** злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, исторические источники права, административная гарантия, служебные преступления

**Keywords:** *abuse of official powers, exceeding of official authority, historical sources of law, administrative guarantee, service crimes*

Одним из важнейших методов изучения государственно-правовых явлений выступает исторический метод, благодаря которому они исследуются в развитии, в их обусловленности социально-экономическими, материальными отношениями, в неразрывной связи со всеми социальными явлениями [1; с. 20].

Исторический метод применяется к изучению, в том числе, общественных отношений, доктрины и источников права. В юридической науке источники права и источники познания права разграничены [2; с. 189–190]. Источники права конкретизированы и представляют собой «форму официального

выражения и закрепления общеобязательных предписаний, создаваемых органами государства в целях регламентации общественного порядка» [3; с. 138], а источники познания права абстрактны (научные труды, стенограммы заседаний законодательных органов, пояснительные записки к законопроектам, периодическая печать органов юстиции и др. [4; с. 237].

Поскольку целью настоящей работы является исторический анализ нормативно-правового регулирования, то исторический метод применяется к источникам права. При этом для более предметного исследования необходимо определить временные пределы развития нормативно-правового регулирования «злоупотребления должностными полномочиями» и «превышения должностных полномочий».

В литературе выражено несколько течек зрения по этому вопросу. По мнению Е. В. Тарасовой, исторический анализ норм права должен осуществляться, начиная с момента их зарождения [5; с. 66]. Иной позиции придерживаются такие авторы как О. В. Обернихина [6; с. 62–66], А. В. Пушкарев [7; с. 37–39], указывая, что исследование должно производиться с периода в истории, когда соответствующие нормы приобрели наиболее близкий к современным нормам вид.

Верной представляется позиция Е. В. Тарасовой, поскольку только при рассмотрении норм с момента их зарождения можно увидеть особенности развития, в то время как анализ близких к современным норм не позволит выявить специфику их происхождения и становления.

Итак, раннефеодальным источником российского права является Русская Правда [8]. В Русской Правде понятия и состав злоупотребления и превышения должностными полномочиями отсутствовали, однако имелись зачатки становления данных составов. Так, «обида», учиняемые свободным людям, теоретически могли распространяться на княжескую знать. В то же время практического подтверждения данного применения нет, и это объяснят ряд объективных причин. В частности, в период действия Русской Правды не сформировалась государственность, не было равенства, верховенства закона и

взаимной ответственности власти и общества, когда представители государственной власти могли бы привлекаться к ответственности для баланса интересов общества и власти.

Помимо этого, ответственность представителей княжеского рода и лиц, обладающих публичными полномочиями со стороны князя, имела казуальный характер – они несли ее по воле князя, а не согласно нормам обычного права Русской Правды [9; с. 43].

Иным образом обстоит дело с Судебником 1550 года. Так, Судебник является наиболее ранним источником права, как указывает А. Н. Сквозников, где присутствуют нормы об уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и их превышение [10; с. 82–83].

Постепенно с развитием законодательства круг субъектов, относящихся к категории должностных лиц, расширялся. К 1649 году, на момент издания Соборного Уложения, назрела необходимость в классификации должностных лиц в зависимости от исполняемых полномочий. Так, должностные лица подразделялись на ратных лиц, а также на лиц, осуществляющих правосудие. Вместе с числом должностных лиц выросло число составов преступлений, за которые стали назначать уголовное наказание.

Наиболее часто привлекаемыми к ответственности лицами стали судьи по причине неправосудности выносимых приговоров. Содеянное квалифицировалось как «лихоимство». Взятничество (мздоимство) тогда не было криминализировано.

При Петре I прослеживается существенный прогресс уголовно-правового регулирования ответственности за должностные преступления. В частности, в 1724 году был принят «Генеральный регламент коллегий» (от 28 февраля 1724 года) [11], где были отражены нормы об ответственности за должностные преступления вне зависимости от формы вины.

Согласно первой редакции указанного Регламента за должностные преступления предусматривалось наказание в виде отрешения от должности, ссылки на галеры, штраф. В конце 1724 года Регламент претерпел изменения,

связанные с осознанием высшей властью опасности должностных преступлений. Уже в новой редакции санкция стала предусматривать такие виды наказаний как полная конфискация имущества, политическая смерть и натуральная смерть.

Однако изложенные выше составы преступлений обозначались как «злоупотребление полномочиями». Понятие «превышение полномочий» возникло в период правления Александра I (1811 год) - пункт 1 главы 279 «Общего учреждения министров» [12], Состав превышения должностных полномочий по «Общему учреждению министров» содержал специальный субъект преступления – деяние распространялось только на министров. Ответственность наступала в том случае, если министр или действовал в обход законов, учреждений или уставов, или подписал распоряжение по определенному вопросу в обход общего установленного порядка, что спровоцировало принятие нового закона либо постановления.

Однако в «Общем учреждении министров» устанавливались исключения о неприменимости нормы: прямые указания Императора и принятие министром «решительных мер в чрезвычайных случаях» [13; с. 122]. В последующем не только исключения, но и сама ответственность распространились на иных должностных лиц.

В 1832 году с принятием «Свода законов Российской Империи» [14] субъект должностных преступлений перестал быть специальным. Формулировки и конструкции из Свода законов были восприняты в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» [15].

Ю. И. Бытко указывает, что развитие категории должностных преступлений повлекло необходимость разрешения проблем объекта преступления – является ли он единым для всех должностных преступлений или требуется разграничивать его в зависимости от конкретного состава; вины в должностном преступлении; мотива преступлений, а также разграничения должностных преступлений [16; с. 218]. Относительно разграничения должностных преступлений учёные пришли к единому мнению. Так, главным отличительным признаком при квалификации должностных преступлений стали



считать сами служебные полномочия.

Несмотря на то, что судебная практика не входит в число официальных источников права (романо-германская семья), она оказывает существенное влияние на законодательство. По Своду 1832 года Сенат обладал полномочием толкования норм. С целью единства судебной практики Сенатом в 1873 году был дан ряд разъяснений по принципиальным вопросам [17; с. 76].

1. Субъект служебных преступлений – те лица, которые наделены служебными полномочиями, даже если часть объективной стороны преступления совершали частные лица.

2. Юридические факты. Дана классификация и разъяснение, что относить к особо важным, важным и не важным фактам превышения полномочий;

3. Рекомендации. Судьям при определении вида превышения полномочий дана рекомендация акцентировать внимание на последствия превышения полномочий, а также на обстоятельства конкретного дела.

Однако по-прежнему отсутствовали дефиниции и не были разграничены составы «злоупотребления» и «превышения».

Причины медленного развития законодательства в области должностных преступлений в дореволюционной России кроются в лояльном отношении в целом общества к преступлениям должностных лиц. Эту проблему отражают исследования, проведённые Н. В. Муравьёвым в 1872–1874 гг. Так, процент оправдательных приговоров за должностные преступления, совершённые в 1872–1874 гг., составил 60%. При рассмотрении дел судом присяжных заседателей – 57% [18; с. 821].

Редакция Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года [19] по сравнению с Уложением 1845 года претерпела незначительные изменения. Н. С. Таганцев отмечает, что в комментариях к редакции Уложения 1885 года указывалось недостаточное число дефинитивных норм, которые бы наиболее полно раскрывали понятия «злоупотребление служебными полномочиями», «служащий», «административная гарантия» и др. [20; с. 213].

Проблемы правовой регламентации отчасти были решены в проекте нового

Уложения 1903 года [21], отличающегося от Уложения 1885 года в следующем: (1) качестве обязательного признака объективной стороны состава преступления были указаны тяжкие последствия; (2) увеличилось общее число составов преступлений (до 52 составов); (3) появилось определение понятия «служащий» - «всякое лицо, несущие обязанности или исполняющее временное поручение по службе государственной или общественной, в качестве должностного лица, или полицейского или мещанского управления»; (4) введено отягчающее обстоятельство в виде корыстного мотива у субъекта преступления; (5) в Общей части Уложения 1903 года появилось упоминание «злоупотребления должностными полномочиями», но по-прежнему в виде обстоятельства, которое могло «усилить уголовное наказание за составы служебных преступлений» [21]. Таким образом, дефиниция по состоянию на 1903 год отсутствовала.

Интересным представляется введение в оборот в 1832 году понятия «административная гарантия». Его определение отсутствовало, однако юридическая конструкция административной гарантии часто применялась с момента её первого законодательного закрепления в 1832 году и дополнения в статьях 1080 и 1088 Судебных Уставов 1864 года [22].

Административная гарантия предполагала, что при совершении преступления любого содержания лицом, занимающим служебную должность, его уголовное преследование осуществлялось только после получения согласия на преследование от непосредственного руководства провинившегося лица. Руководство, в свою очередь, оценивало и определяло, «вредно» ли нарушение, следует ли доводить дело до суда.

В то же время, представляется, такая зависимость уголовного преследования от мнения третьих лиц нарушала основополагающие принципы уголовного права: неотвратимости наказания, законности, справедливости и личной ответственности. Также представляется, что все должностные преступления затрагивают публичный интерес, в связи с чем вопрос о наказании лица, совершившего данное преступление, не может решаться персонально руководителем этого лица, поскольку он имеет личную заинтересованность в

непривлечении провинившегося должностного лица к уголовной ответственности.

Проецируя данную юридическую конструкцию на современное российское законодательство, следует привести в пример законодательную инициативу, в настоящее время находящуюся на рассмотрении у Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству. Речь идёт о Законопроекте № 1112019-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» [23].

Цель законопроекта – регламентация института уголовного проступка за совершение которого к лицу применяется не уголовное наказание, а иные меры уголовно-правового характера.

С одной стороны, законопроект имеет положительные стороны: (1) гуманизация законодательства, (2) экономическая обоснованность (3) уменьшение нагрузки на правоохранительные органы, (4) повышение делового климата в стране. С другой стороны, законопроект имеет ряд недостатков, которые не учтены инициативной группой, поскольку ими не проведен исторический анализ категории должностных преступлений.

Обращаясь к исторической ретроспективе, можно заключить, что недостатками законопроекта № 1112019–7 являются:

– во-первых, преступление и проступок хотя и относятся к неправомерным деяниям, но по характеру и степени общественной опасности они отнесены к разным группам, о чём был сделан вывод ещё в доктрине советского права [24; 242–243];

– во-вторых, вводимое определение понятия уголовного проступка охватывает крайне много действующих составов преступлений – 112 составов, большая часть которых по своему характеру и степени общественной опасности не могут и не должны оставаться без уголовного наказания;

– в-третьих, составы, подвергнутые изменению, изменят судебную практику, что негативно отразится на её единстве и непротиворечивости;

– в-четвертых, предлагаемая в законопроекте в качестве ст. 15.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее – УК РФ [25] дефиниция «уголовного проступка» является чрезмерно длинной, что негативно сказывается на ясности, понятности и эффективности применения уголовного закона;

– в-пятых, низкий уровень юридической техники, при помощи которой изложена указанная дефинитивная норма (чрезмерно длинная дефиниция и примечания; использование противоположных способов изложения правовых норм – часть первая изложена абстрактным способом и указанием некоторых исключений из общего правила, а вторая и третья части – изложены только каузальным способом;

– в-шестых, ни в законопроекте, ни в пояснительной записке [26] к нему не сказано про обстоятельства, отягчающие уголовное наказание. В связи с этим неясно, может ли деяние быть квалифицировано как уголовный проступок, если соблюдены все формальные критерии, но имеют место отягчающие обстоятельства.

– в-седьмых, не сформулирована процедурная и процессуальная регламентация вопросов квалификации деяния как уголовного проступка, а также выбора вида иной меры уголовно-правового характера.

Помимо этого, даже при разрешении всех вопросов правового регулирования уголовного проступка, появляется иная проблема – широта дискреционных полномочий лица, в чью компетенцию будет входить решение вопроса о квалификации совершённого деяния и о виде иной меры уголовно-правового характера, подлежащей применению. В силу субъективных мотивов того, кто квалифицирует, одно и то же деяние может повлечь и уголовное наказание, и иную меру уголовно-правового характера (разных видов).

Таким образом, благодаря историческому анализу выявлено, что такая законодательная инициатива нецелесообразна, противоречит общим началам уголовного законодательства и логике исторического процесса, в котором подобные порочные практики уже имели место.

Продолжая исторический анализ, следует обратиться к началу 1920-х гг.,

когда стали формироваться отрасли права. Тогда ряд учёных выступил с тезисом о создании стройной системы должностных преступлений в 1921 году [27; 58]. Однако с ним можно согласиться с существенными оговорками.

Во-первых, Уголовный кодекс РСФСР принят только в 1922 году [28]. Однако даже после его принятия нормы об ответственности за должностные преступления были разбросаны по разным источникам и иногда противоречили друг другу (например, были на уровне Совета народных комиссаров [29], [30] и на уровне Народного комиссариата юстиции [31]). То есть в таком случае следует указывать 1922 год как начало формирования системы должностных преступлений.

Во-вторых, понятийный и терминологический аппарат в 1922 году не был сформирован. В статьях одного типа использовались разные термины: «чиновники», «должностные лица», «лица, состоящие на государственной и общественной службе», «лица, состоящие на союзной службе» и др.

В то же время именно в 1922 году в качестве отдельных составов появились «злоупотребление властью» и «превышение власти» - статьи 105 и 106 Уголовного кодекса РСФСР 1922 года. В статье 105 УК РСФСР также было дано определение понятия «должностного лица».

В УК РСФСР 1926 года [32] уже, действительно, прослеживается стройная система: поменялась нумерация статей (статьи 109 и 110), более четко сформулированы понятия, относящиеся к должностным преступлениям, добавилось новое примечание об «административной гарантии», расширен перечень наказаний.

Недостатком Кодекса стало введение отдельного состава за «злоупотребление властью или её превышение». Что означало наступление уголовной ответственности не только за злоупотребление имеющимися должностными полномочиями (превышения их), но и за злоупотребление властью (влиянием, авторитетом). Данное нововведение было подвергнуто обоснованной критике, поскольку не может быть совмещения двух разных составов в одной статье [33; с. 114].

Появилась форма вины – преступления по злоупотреблению должностными полномочиями и превышению должностных полномочий могли быть совершены с умыслом или по неосторожности (в форме небрежности). Санкции статей включали разные виды уголовных наказаний вплоть до смертной казни.

В статьях 170 и 171 Уголовного кодекса РСФСР 1960 года [34] модель разграничения составов преступлений, заложенная предыдущим кодексом, осталась без изменений. В то же время несколько изменилась дефиниция «должностного лица». Теперь публичность осуществляемых полномочий определялась фактом осуществления государственной и (или) общественной службы. Также в период Перестройки (1985–1991 годы) в рамках Кодекса 1960 года, были предприняты попытки разграничить служебные преступления и должностные, поскольку общество осознавало степень общественной опасности преступлений, совершенных должностными лицами негосударственных и государственных организаций.

Окончательное разрешение проблемы было достигнуто только с принятием УК РФ 1996 года. Решение связано со структурным построением Кодекса по объективному принципу. Так, служебные преступления имеют в качестве родового объекта общественные отношения в сфере экономической деятельности (Раздел VIII УК РФ), а должностные преступления имеют родовой объект – общественные отношения в сфере государственной власти (Раздел X УК РФ).

В действующей редакции Кодекса сохранилась концепция разделения изучаемых составов (статьи 285 и 286 УК РФ). При этом новыми характерными чертами последнего времени стали: большое количество привилегированных составов (статьи 285.1-285.4, 286.1 УК РФ); появление широкого круга разъяснений посредством актов официального толкования Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ; декриминализация некоторых составов. Например, в отношении иностранных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации согласно Федеральному закону от

04.05.2011 № 97-ФЗ [35].

Среди официальных актов толкования выделяется Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [36]. В частности, в Постановлении разъяснено: содержание использования должностных полномочий; сущность корыстной или иной личной заинтересованности должностного лица; содержание нарушения прав и законных интересов граждан и организаций; кто относится к представителям власти, в том числе и по специальному полномочию; содержание организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций; сущность выхода за пределы должностных полномочий; какие обстоятельства свидетельствуют о применении оружия или специальных средств.

Таким образом, для цели проведения исторического анализа нормативно-правового регулирования «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий» был определён метод исследования (исторический), предмет (источника права, а не источники познания права), а также временной период – с момента зарождения норм по настоящее время.

Раннефеодальным источником российского права является Русская Правда. По ряду объективных причин юридические конструкции «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий» в Русской правде отсутствовали. Однако данным нормативно-правовым актом было заложено начало становления данных конструкций. В Судебнике 1550 года появились более четкие предпосылки регулирования должностных преступлений, а в Соборном Уложении 1649 года стала появляться классификация должностных лиц.

Прогресс конструкций прослеживается с началом реформ Петра I (введение ответственности за должностные преступления). Только при Александре I вводится понятие «превышение полномочий», появляется специальный субъект при превышении полномочий. В 1832 году с принятием

«Свода законов Российской Империи» субъект перестаёт быть специальным, появляется квалифицирующий признак должностных преступлений. Развитие категории должностных преступлений развивается благодаря актам толкования Сената. В то же время существенного рывка в законодательстве и доктрине уголовного права в дореволюционной России не происходит.

Начиная с 1922 года формируются известные нам юридические конструкции с концепцией разделения составов, что прослеживается в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов. В 1996 году с принятием УК РФ сохраняется концепция и полноценно оформляются составы «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий».

Также благодаря историческому анализу нормативно-правового регулирования «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий» выявлены недостатки законодательных инициатив.

### Список литературы

1. Сырых, В. М. Метод правовой науки. Основные элементы, структура / Сырых В. М. - М.: Юрид. лит. - 1980. - 176 с.
2. Кодан, С. В. Научные труды юристов в системе источников изучения истории государства и права / Российский юридический журнал. 2016. № 6. С. 189-195.
3. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. Д. Перевалов — 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт. - 2020. - 341 с.
4. Медушевский, А. Н. Когнитивно-информационная теория в социологии, истории и антропологии / Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2010. № 1. С. 226–250.
5. Тарасова, Е. В. Квалификация преступлений, совершаемых должностными лицами путем использования своего служебного положения: дисс. ... канд-та юрид. наук: 12.00.08. - СПб. - 1999. - 235 с.



6. Обернихина, О. В. История развития российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства об обратной силе уголовного закона / Вестник Кузбасского института. 2016. № 3. С. 62–66.

7. Пушкарев, А. В. До- и послереволюционное развитие российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства об обратной силе уголовного закона / История государства и права. 2007. № 7. С. 37–39.

8. Русская Правда / [Электронный ресурс] URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php> (дата обращения: 28.02.2023).

9. Лоба, В. Е., Малахов, С. Н. Уголовное право Древней Руси XI–XII вв. (по данным Русской Правды): монография / В. Е. Лоба, С. Н. Малахов. - Армавир: РИОАГПА. - 2011. - 176 с.

10. Сквозников, А. Н. Ответственность за преступления против правосудия и интересов государственной службы по Судебникам 1497 и 1550 гг. / Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2012. № 1 (11). С. 79–84.

11. Генеральный регламент коллегий от 28.02.1724 / [Электронный ресурс] URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/general.htm> (Дата обращения: 28.02.2023).

12. Манифест об «Общем учреждении министерств» от 25.06.1811 / [Электронный ресурс] URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/ministry.htm> (Дата обращения: 28.02.2023).

13. Чистяков, О. И. Общее учреждение министров / Российское законодательство X-XX вв.: В 9 томах / под ред. О. И. Чистякова. Т. 6. - М.: Юридическая литература. - 1994. - 431.

14. Свод законов Российской Империи 1832 года / [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 28.02.2023).

15. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года / [Электронный ресурс] URL: <http://museumreforms.ru/node/13654> (Дата обращения: 28.02.2023).

16. Бытко, Ю. И. Сборник нормативных актов по уголовному праву России X - XX веков / Ю. И. Бытко, С. Ю. Бытко. - Саратов: Научная книга. - 2006. - 786 с.

17. Балык, П. П. Исторический аспект развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за превышение должностных полномочий / Правопорядок: история, теория, практика. 2019. № 1 (20). С. 73–79.

18. Муравьев, Н. В. Оглавление книги: из прошлой деятельности. Статьи по судебным вопросам. Т. 1 / Муравьев Н. В. - С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича. - 1900. - 572 с.

19. Свод законов Российской империи. В 15 т. – Т. 15: Уложение о Наказанияхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ. - М., 1885. - 521 с.

20. Таганцев, Н. С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года / Н. С. Таганцев. - С.-Пб.: Гос. тип. - 1886. - 714 с.

21. Уголовное уложение. Проект редакционной комиссии. - С.-Пб.: Гос. тип. - 1895. - 170 с.

22. Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть 2. Общие положения / [Электронный ресурс] URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/118/16.html#img17> (Дата обращения: 28.02.2023).

23. Законопроект № 1112019–7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» / [Электронный ресурс]: URL: [https://sozd.duma.gov.ru/bill/1112019-7#bh\\_histras](https://sozd.duma.gov.ru/bill/1112019-7#bh_histras) (Дата обращения: 28.02.2023).

24. Александров, Н. Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма / Н. Г. Александров - М.: Госюриздат. - 1961. - 271 с.

25. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ / Собрание законодательства РФ. 1996. № 25.

26. Пояснительная записка к законопроекту № 1112019-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» / [Электронный ресурс]: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1112019-7> (Дата обращения: 28.02.2023).

27. Герцензон, А. А., Дурманов, Н. Д., Пионтковский, А. А., Ромашкин, П. С. Курс советского уголовного права: Уголовный закон. В 6 томах: Часть общая. Т. 1 / А. А. Пионтковский, П. С. Ромашкин, В. М. Чхиквадзе. - М.: Наука, 1970. - 312 с.

28. Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922 / Собрание Узаконений 1922 г. № 15. Ст. 153.

29. Декрет СНК от 14.12.1921 «Об ответственности заведующих государственными кооперативами и частными предприятиями за уклонение от дачи в установленные сроки сведений, требуемых центральными и местными учреждениями» / СУ РСФСР. 1922. № 1;

30. Декрет СНК от 02.01.1922 г. «Об ответственности должностных лиц за нарушение возложенных на них обязанностей по заготовке, хранению, доставке и использованию семенного материала» / СУ РСФСР. 1922. № 5.

31. Постановление Народного комиссариата юстиции от 21 февраля 1921 г. «Об усиленной ответственности должностных лиц за преступления, совершенные при продовольственной работе» / Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. И. Голякова. - М.: Госюриздат. - 1953. - 464 с.

32. Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 / [Электронный ресурс] : URL : <http://docs.cntd.ru/document/901757374> (Дата обращения: 28.05.2021).

33. Честяков, О. И. Российское законодательство X–XX вв: в 9 т. / под ред. О. И. Честякова. - М.: Юридическая литература. - 1986. Т. 4. - 512 с.

34. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР. Т. 8. Ст. 497.

35. Федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» / Собрание законодательства РФ. 2011. № 19.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О

судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» / Вестник Следственного комитета при прокуратуре РФ. 2009. № 4.

УДК 343

**ПРАВОВАЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА****Пенькова Ангелина Николаевна**

к.и.н., доцент,

**Снегирева Полина Евгеньевна****Розум Анна Юрьевна**

магистранты 1 курса юридического факультета

**Захарова Екатерина Романовна**

студентка 4 курса юридического факультета

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,

город Курск

***Аннотация.** В данной статье исследованы научные проблемы, связанные с особенностями рассмотрения категорий правовая и юридическая экспертиза. Исследованы понятия правовой и юридической экспертизы. Выявлены их основные характеристики. Проведен сравнительный анализ между ними. Указаны случаи, когда эксперт проводит экспертизу, в каких случаях она обязательна. Авторами анализируются особенности проведения правовой экспертизы и юридической экспертизы. Выявлены ряд проблем, возникающий при проведении экспертизы.*

*This article examines the scientific problems associated with the peculiarities of the consideration of the categories of legal and legal expertise. The concepts of legal and legal expertise are investigated. Their main characteristics are revealed. A comparative analysis between them is carried out. The cases when the expert conducts an examination are indicated, in which cases it is mandatory. The authors analyze the features of legal expertise and legal expertise. A number of problems arising during the examination have been identified.*

**Ключевые слова:** правовая экспертиза, юридическая экспертиза, эксперт, проведение экспертизы, подтверждение факта достоверности, нарушение законодательства, установления правопорядка

**Keywords:** legal expertise, legal expertise, expert, expert examination, confirmation of the fact of authenticity, violation of legislation, establishment of law and order

Зачастую в научных кругах встречаются разные наименования категории правовая экспертиза. В большинстве случаев отмечается цель ее назначения, ее характерные особенности и вытекающие последствия. Так, отмечается, что назначается она для соответствия тех или иных доказательств или фактов действительности, нормам права. Также закреплено, что она применяется в неординарных и незаурядных случаях, когда требуется установить не просто подлинность того или иного факта, но и легитимной определенных правовых документов.

Сам эксперт занимается огромным кругом полномочий, которые ему вверены. От составления определенного ряда вопросов, необходимых для решения, которые прояснят суть конфликта или определенного вопроса, вплоть до установления конкретно нарушенного факта законодательства, который вытекает из проведенной экспертизы.

Правовая юридическая экспертиза имеет своей целью анализа конкретных документов или фактов, которые требуют определенной процедуры проверки. В целом, по сути, и она и правовая экспертиза проводит анализ содержания и специфики определенных фактов. Поэтому можно сделать вывод об однородности данных категорий права.

Выявление нарушения законодательства необходимо на любом этапе проверки экспертизы, ведь они могут быть нарушены по самым разным причинам. В таком случае могут быть проанализированы региональные, муниципальные, федеральные и иные нормы права. При этом юридическая экспертиза устанавливает соответствие нормативным актам.

Правовая (юридическая) экспертиза может быть спланирована также по

вопросу выполнения сторонами обязательств по договору, если один из участников процесса сомневается в подлинности и достоверности фактов.

Подача документов может быть инициирована также и должностным лицом, или организацией, группой сотрудников и т.д. Однако заметим, что сам факт проведения экспертизы не является обязательным, поскольку прибегает к ней исключительно на безвозмездной и взаимной основе. Осуществляется данная процедура с целью проверки доказательства, и дальнейшего избегания судебных коллизий, а также для установления правопорядка.

Все же имеют место быть и некоторые случаи, в которых правовая экспертиза не является факультативной и необязательной. В таких случаях она сопровождается подписанием специального документа, обычно в форме договора, который проверяет правильно подписания и составления законодательству тех или иных вещественных фактов. Прибегнуть к данной процедуре могут в случае начатого судебного разбирательства по вопросу осуществления обязательств по заключенным актам. Также присутствует тенденция реализации правовой экспертизы в случае реализации крупной сделки по вопросу недвижимости. Делается это с целью понижения рисков утраты стоимости средств, а также для практических рекомендаций по заключения договора, т.е. проверить так называемую «чистоту» сделки.

Нередки случаи проведения экспертизы и перед оформлением брачного договора. Так, эксперт узнает, соответствует ли договор законодательству, а также рекомендует изменить некоторые пункты или добавить новые, а может и вовсе их ликвидировать.

Если необходимо дополнить договор дополнительными документами, регламентирующими нюансы взаимоотношений сторон или детализирующие обязанности и права сторон в особых случаях. К таким документам относятся разнообразные приложения к договору, акты и пр.

Список вопросов в каждом конкретном случае вместе с экспертом – для того, чтобы перед специалистом были поставлены только те вопросы, которые лежат в сфере его профессиональной компетенции. Приведенный перечень

вопросов является приблизительным и неполным. Он служит для формирования общего представления о спектре вопросов, на которые может ответить специалист по проведению правовой экспертизы.

### Список литературы

1. Рощин С. Р. Правовая экспертиза в деятельности юридической службы: нормативное правовое регулирование и Росгвардии проблемные аспекты / Военное право. - 2022. - № 1 (71). - С. 153–160.

2. Плетников В. С., Плетникова М. С. Нормативно-правовое регулирование правовой экспертизы и юридическая практика / Юридическая техника. - 2022. - № 16. - С. 346–350.

3. Рощин С. Р. Осуществление правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов юридической службой войск национальной гвардии Российской Федерации / Юридическая техника. -2022. -№ 16. -С. 623–625.

4. Блещик А. В. Особенности юридической экспертизы проекта правового акта о внесении изменений в другой правовой акт / Юридическая техника. -2023. - № 17. - С. 229–232.

5. Редких С. В. Правовая экспертиза проектов нормативно-правовых актов в законодательной практике юридического совещания временного правительства / Черные дыры в Российском законодательстве. - 2009. - № 4. - С. 167–169.

6. Балдин А. К. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как инструмент познания правовой материи в системе юридических экспертиз / Современное право. - 2014. - № 2. - С. 46–49.

7. Вергейчик А. А., Сенькова Т. В. Теоретико-правовые аспекты юридической экспертизы нормативных правовых актов / Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. - 2017. - № 2 (101). - С. 66–70.



## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 340

### ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КРИМИНАЛЬНЫХ ИНСЦЕНИРОВОК

**Волкова Дарья Сергеевна**

студент

**Научный руководитель: Васильева Евгения Вадимовна,**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации,

Челябинский филиал

***Аннотация.** Проведенное исследование нацелено на уточнение теоретических положений относительно криминальных инсценировок и повышение эффективности расследования преступлений, осуществляемых с использованием инсценировок. При этом в статье выполнен краткий исторический экскурс относительно становления рассматриваемого явления в криминалистической науке; осуществлен комплексный анализ понятия, сущности и особенностей криминальных инсценировок в современный период; приведено соотнесение этого понятия со смежными категориями. В ходе исследования обобщен и систематизирован нормативный, правоприменительный и научный материал. По результатам выполненного исследования формулированы собственные выводы.*

***Ключевые слова:** расследование преступлений, противодействие расследованию преступлений, криминальная инсценировка, создание ложной обстановки, признаки инсценировки*

***Abstract.** The conducted research is aimed at clarifying the theoretical propositions regarding criminal stagings and increasing the effectiveness of the investigation of crimes committed using stagings. At the same time, the article makes a short*

*historical excursion regarding the formation of the considered phenomenon in forensic science; a complex analysis of the concept, essence and features of criminal stagings in the modern period was carried out; the correlation of this concept with related categories is given. In the course of the research, normative, law-enforcement, and scientific material is summarized and systematized. According to the results of the performed research, own conclusions are formulated.*

**Key words:** *investigation of criminals, counteraction to investigation of criminals, criminal staging, creation of a false situation, signs of staging*

Расследование преступлений - один из наиболее сложных видов деятельности человека. Специфика его состоит в том, что в процесс следствия и дознания привлекаются лица с различными интересами, которые чаще всего не совпадают с интересами следователя по установлению объективной истины по расследуемому уголовному делу.

Одним из самых изощрённых способов направить деятельность следователя по ложному пути являются криминальные инсценировки.

Таким образом, существует насущная потребность в тщательном анализе проблем выявления этих ухищрений преступных элементов.

Цель исследования заключается в раскрытии понятия, сущности и особенностей криминальных инсценировок.

Методологическую основу исследования составили: общенаучные методы: диалектический, анализа, синтеза, индукции, системного подхода; частнонаучные методы: формально-логический, исторический, статистический; специально-правовые методы: формально-юридический; логико-юридический, сравнительно-правовой.

Противодействие раскрытию и расследованию преступлений можно определить как своеобразный вид социальной деятельности, которая представляет собой систему умышленных, целенаправленных действий по препятствованию полному, всестороннему и объективному раскрытию и расследованию преступлений [8, с. 239].

В обычном понимании слова противодействие — это «действие,

препятствующее другому действию» [9, с. 644]. Преступник стремится всячески затруднить деятельность следователя по его изобличению, прибегая при этом к различным уловкам. Этим и объясняется разнообразие видов, форм и субъектов противодействия. В то же время следователь стремится установить тщательно скрываемые факты и обстоятельства и преодолеть такие попытки. Наличие этих противоположностей и обуславливает конфликтную ситуацию, в которой в основном проходит расследование.

На существование противодействия как фактора, свойственного расследованию уголовных дел, указывал Р. С. Белкин, который включил в ряд закономерностей объективной действительности, которые исследуются криминалистикой, и закономерности противодействия преступлению [4, с. 59].

С. Ю. Мироненко определяет противодействие расследованию как своеобразный вид социальной деятельности, которая представляет собой систему умышленных, целенаправленных действий по препятствованию полному, всестороннему и объективному раскрытию и расследованию преступлений [8, с. 240].

Противодействие расследованию является более широким по смыслу понятием, чем криминальная инсценировка, т.е. прибегание преступника к криминальным инсценировкам является частным случаем указанного противодействия.

Уже на самых ранних стадиях формирования криминалистики как науки, инсценировки, их выявление и разработка методов разоблачения были предметом пристального внимания и изучения.

Так уже в учебнике «Судебной медицины» Э. Гофманна дается подробный анализ способов выявления убийства путем повешения или удушения, замаскированного или выдаваемого за самоубийство [6, с. 187].

А. Свенссон и О. Вендель в работе «Раскрытие преступлений – современные методы расследования уголовных дел» в главе III указывают, что сообразительный преступник может убедительно выдать убийство за несчастный случай или замаскировать убийство под самоубийство. Изощренный

злоумышленник, таким образом, постарается представить ситуацию так, что субъект расследования, который не сочтет нужным углубленно изучить обстоятельства дела, будет направлен по ошибочному следу, и только скрупулезное и ответственно осуществленные следственные действия могут установить реальное положение дел. Поэтому как полагают авторы, расследование необходимо проводить всегда с позиции худшего – версии об убийстве [11, с. 215].

Словацкий ученый Ян Пещак в труде «Следственные версии» одним из факторов успешного выявления и разоблачения инсценировок определяет развитую интуицию следователя, складывающуюся из:

- опыта расследования;
- знания разных форм совершения преступлений и методик их расследования;
- постоянного совершенствования знаний криминалистики;
- получения знаний из отраслей науки, относящихся к обстановке совершения преступления;
- заинтересованность в деятельном установлении объективной истины по расследуемому уголовному делу [10, с. 89].

По мнению В. И. Попова, «инсценировка есть искусственное создание преступником такой обстановки, которая может ввести в заблуждение следствие и направить его по ложному пути» [7, с. 11].

Заслуживает внимания, что указанный автор сделал акцент на потребности учитывать создание обстановки необязательно исключительно преступным деянием. Практика показывает, что осуществленное криминальное деяние не всегда пытаются сокрыть инсценировкой иного рода преступления. Как указывает В. И. Фадеев, больше всего наблюдается случаев, когда преступник прибегает к некриминальному явлению, направленному на сокрытие криминального деяния. Так, как уже отмечалось, «преступник, совершивший убийство, как правило, стремится инсценировать самоубийство либо несчастный случай» [12, с. 14].

Приведем следующий пример из следственной практики.

К., в состоянии алкогольного опьянения наносил побои брату до наступления летального исхода. После чего, для инсценировки несчастного случая, распахнул крышку погребка и поместил в него тело брата, намеренно создав впечатление, что брат по неосторожности сам свалился в погреб и разбился насмерть [2].

В дальнейшем в научной среде понятие криминальной инсценировки получило свое развитие, произошла детализация определения этого понятия.

Представляется, что наиболее основательное изучение вопросов маскировки криминальных событий, в том числе, и обозначенных инсценировок, было сделано Р. С. Белкиным, который приложил немалые усилия к установлению сути и роли последних и разработал круг классификационных критериев, согласно которым можно дифференцировать данный способ противодействия установлению истины по делу. Как писал Р. С. Белкин, инсценировка преступления — это «создание обстановки, не соответствующей фактически происшедшему на этом месте событию, что может дополняться согласуемыми с обстановкой поведением и ложными сообщениями как исполнителей инсценировки, так и связанных с ними лиц» [5, с. 129].

Вместе с тем в последние годы ряд ученых и практиков особое внимание обращают на то, что «криминальные инсценировки являются также средством подготовки и совершения преступлений, способом достижения преступного результата [3, с. 556]. Такой подход может принципиально изменить представление о криминальной инсценировке, ее субъектах, целях, способах и средствах их достижения.

Как отмечает А. А. Агаева, в Уголовном кодексе Российской Федерации [1] (далее – УК РФ) не закреплено понятие инсценировки. Однако изучение составов преступления, указанных в кодексе, позволяют говорить о том, что признаки инсценировки содержатся в диспозициях некоторых норм. Например, в главе о преступлениях, посягающие на общественные отношения, связанные с незаконным введением предпринимательской деятельности имеются составы преступления, в которых усматриваются признаки инсценировки события преступления,

связанные с созданием юридического лица, незаконное использование документов, совершение сделок (ст. ст. 173, 173.1, 173.2, 174, 195, 199 УК РФ)[3, с. 557].

По мнению В. И. Фадеева, в УК РФ закреплено одиннадцать составов преступлений, диспозиции которых по существу представляют собой инсценировку преступных событий[12, с. 15].

Выводы.

Итак, значительное количество ученых придерживаются мнения, что обозначенная инсценировка используется для направления следствия в ложном направлении, создания препятствий для правильного хода расследования, приобретения субъектом расследования ложной интерпретации наблюдаемой ситуации.

Неоспоримо, что криминальная инсценировка представляет собой один из способов сокрытия преступления, являющегося, соответственно, формой противодействия расследованию.

Вместе с тем мы разделяем мнение тех авторов, которые считают, что криминальная инсценировка может выполнять и функцию способа совершения преступления.

Подводя итоги, можно прийти к заключению, что криминальная инсценировка представляет собой весьма сложный по своей природе феномен, который недостаточно опытного или ответственного субъекта расследования преступной деятельности может направить по ложному следу.

Таким образом, следователь должен обладать требуемыми профессиональными познаниями и практическими умениями, чувством высокой ответственности для того, чтобы не поддаваться на такие уловки преступных элементов, выявить их ухищрения и двигаться в раскрытии преступного деяния в правильном направлении.

Также, мы полагаем, что следует постоянно повышать уровень судебно-медицинских экспертов, которые дают заключения о причине смерти для того, чтобы следователь-криминалист смог правильно оценить в совокупности причину смерти и обстановку на месте происшествия.

Представляется целесообразным в тематику курса криминалистики наряду с теоретическим изучением инсценировок, включить в обязательном порядке практические занятия и семинары по обучению студентов на базе конкретных инсценировок, способов их выявления и разоблачения.

### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ / СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовное дело № 44у-43/2011 / Архив Брединского районного суда Челябинской области.
3. Агаева А. А. Инсценировка события преступления / Инновации. Наука. Образование. 2020. № 24. С. 556–561.
4. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общие и частные теории. Москва: Юрид. лит., 1987. 412 с.
5. Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика и доказывание. - М.: Юрист, 1969. 216 с.
6. Гофманн Е. Учебник судебной медицины / под ред. Д. П. Косоротова. С.-Петербург: СПб-издание, 1901. 487 с.
7. Дементьев В. В., Степанов В. В. Инсценировка преступления: сущность и методы раскрытия. М.: Юрлитинформ, 2009. 183 с.
8. Мироненко С. Ю. Противодействие раскрытию и расследованию преступлений как элемент преступной деятельности / Развитие учения о противодействии расследованию преступлений и мерах по его преодолению в условиях цифровой трансформации: сборник научных статей / под ред. Ю. В. Гаврилина, Ю. В. Шпагиной. М.: Наука, 2021. С. 239–243.
9. Ожегов С. И., Шведова С. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 2021. 1298 с.
10. Пещак Я. Следственные версии / под ред. А. Р. Ратинова. М.: Прогресс, 1976. 219 с.
11. Свеннсон А., Вендель О. Раскрытие преступлений / под ред. С. П.

Митричева. М.: Издательство «Иностранной литературы», 1957. 314 с.

12. Фадеев В. И. Расследование криминальных инсценировок. М.: Норма, 2011. 198 с.



УДК 342

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

**Глушко Лилия Сергеевна**

студентка СПО

**Научный руководитель: Новикова Татьяна Юрьевна,**

к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Крымский филиал Российский государственный

университет правосудия»,

г. Симферополь

***Аннотация.** В статье изучены правовые вопросы предотвращения конфликта интересов на государственной службе.*

*The article examines the legal issues of preventing conflicts of interest in the civil service.*

***Ключевые слова:** государственная служба, конфликт интересов, правовые нормы, указ, противодействие коррупции*

***Keywords:** civil service, conflict of interests, legal norms, decree, anti-corruption*

В Российской Федерации за последние годы создано антикоррупционное законодательство и разработаны ряд документов, позволяющих бороться с таким негативным явлением как коррупция. Важным антикоррупционным механизмом и, в то же время, способом обеспечения надлежащего функционирования системы государственной службы является институт предотвращения конфликта интересов.

Существенную роль в предупреждении и разрешении конфликтов в системе государственной службы играют этические нормы, определяющие

поведение государственных служащих при выполнении ими должностных обязанностей и, наряду с правовыми нормами, дают возможность найти выход из конфликтной ситуации. Рассмотрим их в этой статье.

Так, 11.08.2002 Указом Президента Российской Федерации № 885 утверждены Общие принципы поведения государственных служащих (далее – Общие принципы).[1] Названным Указом определена совокупность обязанностей государственных служащих, выполнение которых должно обеспечить их должное служебное поведение, исключить злоупотребления на государственной службе.

23.12.2010 решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции принят «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» (далее – Типовой кодекс) [2] Так, согласно Типовому кодексу, государственные служащие:

- «обязаны принимать предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов;

- при исполнении ими должностных обязанностей не должны допускать личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

- при назначении на должность государственной службы и исполнении должностных обязанностей заявить о наличии или возможности наличия у него личной заинтересованности, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей.»

Однако в философской и научной литературе отмечается, что принятие кодексов этики, как внеправовых регуляторов (поскольку положения, содержащиеся в кодексах, не носят обязательный характер) не приводит к получению желаемых результатов.

Как отмечалось выше, серьезное влияние на практику урегулирования конфликта интересов оказало принятие Федерального закона «О противодействии коррупции». «Антикоррупционный закон» скорректировал понятие конфликта

интересов на государственной службе, уточнил механизм его предотвращения.

Так, статья 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» к способам разрешения конфликта интересов относит:

- «обязанность служащих принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов;
- обязанность служащих уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем), о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно;
- обязанность представителя нанимателя принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов;
- возможность изменения должностного или служебного положения государственного служащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных обязанностей;
- отказ государственного служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;
- отвод или самоотвод государственного служащего от обязанностей, если их исполнение связано с личной заинтересованностью;
- передача принадлежащих государственному служащему ценных бумаг, акций, долей участия, паем в уставных капиталах организаций в доверительное управление».

При этом, порядок сообщения лицами, замещающими отдельные должности государственной службы о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, регламентирован Указом Президента Российской Федерации от 22.12.2015 № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (далее – Указ Президента

Российской Федерации от 22.12.2015 № 650) [3].

Пунктом 8 Указа Президента Российской Федерации от 22.12.2015 № 650 руководителям органов государственной власти субъектов Российской Федерации предписано обеспечить издание нормативных правовых актов, определяющих порядок сообщения государственными гражданскими служащими о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Сделав анализ проявлений коррупции в госслужбах Российской Федерации, в целях консолидации усилий органов власти и институтов гражданского общества направленных на противодействие коррупции, Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460 утверждена «Национальная стратегия противодействия коррупции» (далее – Национальная стратегия), где в качестве основных направлений обозначено повышение значимости комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов. Кроме того, руководителям государственных органов предписано принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов на государственной службе.

В дальнейшем Национальная стратегия детализировалась в Национальных планах противодействия коррупции на соответствующий период.

На сегодняшний день на постоянной основе осуществляется деятельность по совершенствованию и конкретизации антикоррупционных правовых норм.

Так, Федеральным законом от 28.12.2017 № 423-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования государственных информационных систем на государственной гражданской службе Российской Федерации»[4] в Федеральный закон «О противодействии коррупции» внесены изменения, согласно которым, с 01.01.2018 сведения о применении к лицу взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия, подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, сроком на пять лет.

Напомним, что согласно части 1 статьи 59.2 Федерального закона «О

государственной гражданской службе Российской Федерации», непринятие служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, является основанием для увольнения в связи с утратой доверия.

Таким образом, конфликт интересов состоит в противоречии (коллизии) между государственными интересами и личными интересами служащего. Государство как выразитель публичного интереса, реализует свои цели и задачи через людей, которым не чужды личные интересы, потребности и стремления. Поэтому в органах государственной власти существует возможность столкновения личных интересов госслужащего с интересами государства.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 11.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» (ред. от 16.07.2009) / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 33. – Ст. 3196.

2. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих: одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23.12.2010 (протокол № 21) / Официальные документы в образовании. – 2011. – № 36.

3. Указ Президента Российской Федерации от 22.12.2015 № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 52 (часть I). – Ст. 7588.

4. Федеральный закон от 28.12.2017 № 423-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования

государственных информационных систем на

5. Указ Президента Российской Федерации от 13.03.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 12. – Ст. 1391

УДК 340

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИИ  
В СФЕРЕ СПОРТА****Лазарева Алена Ришатовна**

студентка 4 курса

**Стерхова Марина Ивановна**

кандидат юридических наук

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

***Аннотация.** В настоящей статье анализируются проблемы гражданско-правового регулирования отношений, возникающих в области профессионального спорта. На сегодняшний день тема является актуальной, поскольку наблюдается тенденция возрастания роли гражданско-правового регулирования отношений в сфере спорта, что обусловлено экономическими преобразованиями в стране, сужением пределов государственного регулирования данной сферы и всё большей коммерциализацией профессионального спорта.*

***Ключевые слова:** спорт, гражданско-правовое регулирование, договорное регулирование спортивных отношений*

***Annotation.** This article analyzes the problems of civil regulation of relations arising in the field of professional sports. To date, the topic is relevant, since there is a tendency to an increase in the role of civil law regulation of relations in the field of sports, which is due to economic transformations in the country, the narrowing of the limits of state regulation of this area and the increasing commercialization of professional sports.*

***Key words:** sports, civil law regulation, contractual regulation of sports relations*

Спорт – это часть нашей жизни, которая оказывает значительное влияние

на здоровье и развитие личности. Спортивные мероприятия и соревнования ассоциируются с достижениями, уважением и славой. Однако часто спортивные мероприятия становятся объектом конфликтов и споров. Для решения таких ситуаций необходимо правовое регулирование отношений в сфере спорта [5].

Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере спорта включает в себя ряд правовых норм и актов, которые устанавливают правовой режим взаимодействия между участниками спортивного процесса. К таким участникам отнести спортсменов, тренеров, клубы, спонсоров, зрителей и других лиц и организации, связанные со спортивными мероприятиями и соревнованиями.

Спортсмен – это человек, который занимается спортом на профессиональном уровне. Для него основным документом является трудовой договор или контракт с клубом или спортивной организацией. Также он может заключать договора со спонсорами, которые финансируют его участие в соревнованиях и тренировки. В договоре указываются права и обязанности сторон по взаимодействию в спортивном процессе, условия работы и вознаграждение.

Для тренера также важен трудовой договор или контракт с клубом или спортивной организацией. Он также может заключать договора с отдельными спортсменами или группами спортсменов. В договоре указываются права и обязанности сторон, условия работы и вознаграждение [3].

Клуб или спортивная организация – это организация, которая занимается подготовкой и участием своих спортсменов в соревнованиях и спортивных мероприятиях. Для клуба важно заключение контрактов со спонсорами, которые финансируют его деятельность. В договоре указываются права и обязанности сторон, условия работы и вознаграждение.

Спонсор – это организация или частное лицо, которое финансирует участие спортсмена или клуба в соревнованиях, тренировки и подготовку к соревнованиям. В договоре указываются права и обязанности сторон, условия финансирования и вознаграждение.

Зритель – это физическое лицо, которое присутствует на спортивном мероприятии в качестве наблюдателя. Законодательство регулирует право зрителей



на получение информации о спортивных мероприятиях, правила поведения на стадионах и других местах проведения спортивных мероприятий.

В законодательстве также установлены правила участия спортсменов в соревнованиях и процедура рассмотрения споров, возникающих во время проведения соревнований.

Любые спортивные соревнования имеют свои законодательные правила, которые определяют предпосылки и ограничения для участия спортсменов. Эти правила обсуждаются и регулируются в спортивном сообществе, который обладает своей структурой и организацией. Например, правила участия спортсменов в олимпийских играх отличаются от правил, которые используются в других спортивных мероприятиях.

Одним из основных правил участия спортсменов в соревнованиях является возрастной лимит. Большинство спортивных соревнований имеет максимальный и минимальный возраст, ниже которого спортсмены не могут участвовать в мероприятиях. Это правило обычно связано с тем, что много спортсменов, особенно молодых возрастов, имеют высокую вероятность получить травму, участвуя в более сложных соревнованиях.

Кроме того, многие соревнования имеют определенные правила участия для спортсменов с ограниченными возможностями. Существуют специальные классификационные системы, которые классифицируют спортсменов в соответствии с типом и степенью их ограничений, а затем определяют возможный уровень участия для каждого из них. Это обеспечивает равное участие для всех спортсменов, независимо от их физических возможностей.

Еще одно важное правило для участия спортсменов в соревнованиях — это прохождение медицинской проверки. Спортсмены должны пройти предварительную медицинскую проверку, чтобы убедиться в их способности к участию в соревнованиях. Эта процедура обеспечивает безопасность участников, а также гарантирует честный и равный участие для всех.

К элементам, связанным с законодательными правилами участия спортсменов в соревнованиях, относится также допинг-контроль. Допинг-контроль

является одним из главных инструментов борьбы против допинга в спорте. Спортсмены должны проходить проверки на наличие запрещенных веществ, чтобы исключить подделки побед, полученные путем использования запрещенных препаратов, что составляет серьезную проблему в мире спорта.

Участие спортсменов в соревнованиях регулируется законодательными правилами и ограничениями, которые устанавливаются для обеспечения безопасности и честности в спортивном сообществе. Наличие строгих правил и их контроль способствовать развитию высокого уровня соревнований и стимулирует проявление настоящих спортивных качеств в спортсменах.

Одним из главных законов, регулирующих отношения в сфере спорта, является Федеральный закон "О физической культуре и спорте" [1]. В этом законе определены права и обязанности участников спортивного процесса, а также правила проведения спортивных мероприятий. Также регулируются вопросы подготовки спортсменов и финансирования спортивной деятельности.

В законодательстве также установлены правила участия спортсменов в соревнованиях и процедура рассмотрения споров, возникающих во время проведения соревнований. Также установлены санкции за нарушение спортивной этики и правил поведения во время соревнований.

Таким образом, гражданско-правовое регулирование отношений в сфере спорта является важным аспектом в управлении спортивными мероприятиями и соревнованиями. Законодательство устанавливает правила и нормы поведения для всех участников спортивного процесса, которые призваны обеспечивать порядок и справедливость во время проведения соревнований.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 28.02.2023) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».
2. Гончаров, А. А. Спортивно-правовой пробел: проблемы договорного регулирования профессионального спорта в Российской Федерации / А. А. Гончаров, А. С. Лазарева. / COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2020. – № 12 (64). – С. 25–29.

3. Карелин, А. А. Договорное регулирование предпринимательской деятельности при подготовке и проведении крупных спортивных мероприятий / А. А. Карелин. / Законодательство. –2018. – № 7. – С. 8–16

4. Правовой регламент КХЛ 2017–2021 гг.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.khl.ru> (дата обращения 15.03.2023).

5. Регламент Российского Футбольного Союза по агентской деятельности, утв. постановлением Исполкома РФС от 18 декабря 2020 года № 154/8: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rfs.ru> (дата обращения 15.03.2023).

УДК 343.85

**СПОСОБЫ, ПУТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ****Мочалов Тимофей Алексеевич****Самохвалова Мария Владимировна**

КГБОУ «Алтайский краевой педагогический лицей»,

г. Барнаул

***Аннотация.** В современном мире проблема поиска способов и путей предупреждения преступлений актуальна, потому что ежегодно совершаются сотни тысяч преступлений. В статье рассмотрены способы предупреждения преступлений. Чтобы предупредить преступность, необходимо воздействовать на ее причины, своевременно выявлять лиц, склонных к совершению преступлений, и оказывать на них предупредительное исправительное воздействие*

***Annotation.** In the modern world, the problem of finding ways and means to prevent crime is relevant, because hundreds of thousands of crimes are committed every year. The article discusses ways to prevent crimes. To prevent crime, it is necessary to influence its causes, timely identify persons prone to committing crimes, and provide them with a preventive corrective effect.*

***Ключевые слова:** преступление, предупреждение преступлений, профилактика*

***Key words:** crime, crime prevention, prevention*

Преступность как социальное явление невозможно исключить из истории человечества. Ее можно ограничивать, предупреждать, не давая ей захлестнуть все человеческое общество или определенные сферы его жизнедеятельности, но абсолютно искоренить пока ещё не получалось за всю историю ни в одном государстве. После мировых войн и возможных глобальных катастроф преступность становится главной угрозой современности.

Только в России за первые семь месяцев 2022 года было зарегистрировано почти 1,2 миллиона правонарушений. При этом количество особо тяжких преступлений выросло на 6,7%, а преступлений, совершенных с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, - сразу на 26%. Такие данные приводит Генпрокуратура в ежемесячном отчете. Документ размещен на официальном сайте ведомства.

С учётом тенденций роста преступности одной из главных функций государства является профилактика и предупреждение преступности.

В процессе своего исторического развития человечество использовало в основном два способа противодействия преступлениям: наказание за совершённые противоправные действия и предупреждение преступности.

Предупреждение преступности – это преднамеренное воздействие государства, физических и юридических лиц общества на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений [2].

Предупреждение преступности имеет большое значение в современном обществе. Именно оно позволяет предотвращать массовое криминальное поведение со всеми его негативными последствиями. Он также помогает избежать отстранения преступников от ценностей общества и государства, разрыва социальных связей преступника в случае его отчуждения или преимущественного замыкания в криминальной среде во время ведения антисоциального образа жизни, поиска источников дохода.

Понятие предупреждения преступления было известно еще Платону и Аристотелю, Монтескье и Беккариа, Вольтеру и Марксу, а также другим философам. «Лучше предупреждать преступления, чем карать за них. Это составляет цель любого хорошего законодательства, которое является искусством вести людей к наивысшему счастью или к меньшему несчастью, если рассуждать с точки зрения соотношения добра и зла в нашей жизни» (Чезаре Беккариа [3]).

Предупреждение преступности — это некоторая система мер, которая

предпринимается государственными органами и организациями, представителями власти и различными иными лицами, направленными на противодействие процессам детерминации преступности, обладающие целью ресоциализации вероятных правонарушителей и предотвращение совершения преступлений.

По уровню можно выделить общесоциальное и специальное предупреждение преступности. Общесоциальное предупреждение напрямую не так сильно связано с преступностью.

В зависимости от масштаба применения различают меры предупреждения:

- общие предупреждения преступности;
- специальные предупреждения преступлений;
- индивидуальные предупреждения преступлений.

Истоки преступности очень часто кроются в отрицательных общественных явлениях, социальных, политических, экономических и духовных проблемах, свойственных определенному обществу.

Административные и должностные правонарушения, безнравственные поступки, которые не отвечают выполняемой социальной роли, целевыми установками, достижение которых практически невозможно для данного лица с применением законных средств.

Предметами индивидуальных предупреждений могут являться как непосредственно человек, его негативные общественные качества и социальная микросреда. Так как индивидуальное предупреждение ориентировано в отношении лиц, пока не совершивших преступление, и связано с некоторым проникновением в сферу частной жизни, правоохранительные и иные органы не должны выходить за границы дозволенного воздействия. использование правоограничивающих мер допустимо исключительно в отношении определённых категорий лиц, указанных в законе.

К методам индивидуального предупреждения преступлений относят такие методы: метод убеждения, оказания помощи и метод принуждения.

Метод убеждения – это комплекс воспитательных мероприятий, направленных на изменение противообщественной направленности личности и

укрепления ее положительной общественной ориентации. ключевыми формами убеждения являются: как индивидуальные, так и совместные беседы, рассмотрение поведения конкретного лица, так же постановка над данным лицом персонального и совместного шефства, поощрение участия в общественно полезной деятельности.

Метод оказания помощи напрямую касается трудового устройства, усовершенствования бытовых условий и поступления на учебу, организации своего досуга, установления общественных контактов и планирования своих денежных расходов, выбора жизненных целей.

В деятельности правоохранительных органов и милиции метод принуждения является одним из основных. Основанный исключительно на законе, данный метод позволяет вовремя предупреждать противозаконные действия лиц, находящихся под контролем и защитить людей от их противоправных посягательств.

Основные меры принуждения включают в себя: административный арест и задержание, штрафы, принудительное лечение и административный надзор.

По стадиям в основном выделяют непосредственное предупреждение преступности и предупреждение рецидива. особенно важно с практической точки зрения выделение в предотвращении преступности подобных стадий: профилактика, устранение и пресечение.

Общая организация по борьбе с преступностью включает в себя составляющие, которые рассмотрены ниже.

1. Информационно-аналитическую деятельность по регистрации проявлений преступности и изучению этих проявлений, их причинности и детерминации, итогов борьбы с преступностью на предыдущих фазах и оценка соответствующих данных.

2. Криминологическое прогнозирование. Криминологическое прогнозирование – это оценка грядущего состояния преступности и других криминологически важных результатов управленческих решений.

3. Установление стратегии по борьбе с преступностью.

4. Программирование борьбы с преступностью. Есть долговременное

программирование, которое предельно точно отражает стратегию по борьбе с преступностью, среднесрочное (обычно, на два года) и краткосрочное (на квартал или полугодие).

5. Законотворчество в сфере борьбы с преступностью.

6. Реализация программ по борьбе с преступностью, их координация деятельности по борьбе с преступностью.

7. Организация и формирование научных исследований в области борьбы с преступностью.

8. Правоохранительная деятельность. Применительно к преступности она включает в себя использование предусмотренных законом мер к лицам, совершившим преступления, меры по восстановлению прав и законных интересов потерпевших от этих преступлений, возмещению причиненного вреда [5,6].

Правовое воспитание воздействует не только лишь на сознание, но и на поведение людей. Сознание и поступки людей находятся в согласии и взаимообусловленности. Так как поведение человека в обычных условиях совершается на основании сознательно принимаемых решений, от уровня сознания, умственного и эмоционального развития человека в большей степени зависит его поведение. Самосознание формируется исключительно в процессе активной общественной деятельности, и это позволяет утверждать о едином понятии культуры сознания и поведения и культуры отношений между людьми. Фундаментом правовой культуры человека выступают его политические и нравственные убеждения. От того, насколько качественно уложен фундамент, сильно зависит:

- качество правовых познаний и умение ими пользоваться;
- характер отношения к закону (чувство уважения к нему);
- желание соблюдать правовые нормы, активно способствовать укреплению законности и правопорядка.

Правовая культура человека — это уникальное явление. Ее уникальность заключается в довольно близкой связи ключевых частей, притом у каждого человека эта связь оригинальна и неповторима. Итак, правовая культура личности представляет собой целостность правовых знаний, почитание права и



правомерного поведения [4]. Работа по воспитанию правовой культуры содействует не только предотвращению правонарушений, но также вырабатывает у человека твердые духовные принципы, понимание и принятие норм общества.

В решении задач правового воспитания граждан нашего государства значительное место занимает формирование правосознания подрастающего поколения.

Задача правового воспитания молодежи состоит в том, чтобы каждый подросток усвоил главные принципы и направленности правовых норм, также состоит в выработке верной правовой ориентации и в приобретении не только лишь знаний основ законодательства, но и в формировании полного уважения к праву, превращающегося в собственное убеждение, потребность и привычку следовать закону.

### Список литературы

1. Лекция по теме № 2 Преступность и её основные характеристики. Министерство внутренних дел РФ, Краснодарский университет, Ставропольский филиал, кафедра уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL[https://ставф.крду.мвд.рф/upload/site122/document\\_file/Lekciya\\_2\(11\).pdf](https://ставф.крду.мвд.рф/upload/site122/document_file/Lekciya_2(11).pdf)
2. Криминология: учебник/под общ. ред. А. И. Долговой–3-е изд., перераб. и доп. –Москва: Норма, 2008. – 912 с.
3. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995. С. 123.
4. Право. 10–11 класс. Учебник - Никитин А. Ф., Никитина Т. И., 2016.
5. Криминология: Учебник / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. - Москва: НОРМА-ИНФРА-М, 2011. — 304 с.
6. Криминология: Учебник / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 185—219. ISBN 5-466-00019-1. Автор главы — Миньковский Г. М.

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ»**  
**I Международная научно-практическая конференция**  
*Научное издание*

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(Подразделение НИЦ «Иннова»)  
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, офис 1  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 30.03.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,84  
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman  
Тираж 50 экз. Заказ 436