Научно-исследовательский центр «Иннова»

НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

Сборник научных трудов по материалам
XI Международной научно-практической конференции,
25 февраля 2023 года, г.-к. Анапа

Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5
Н34

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:
Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

Н34 Научные достижения и инновационные подходы: теория, методология, практика. Сборник научных трудов по материалам XI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 25 февраля 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. - 24 с.

ISBN 978-5-95356-082-5

В настоящем издании представлены материалы XI Международной научно-практической конференции «Научные достижения и инновационные подходы: теория, методология, практика», состоявшейся 25 февраля 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). **Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.**

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО (подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

ISBN 978-5-95356-082-5

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Вильданов Ринат Радутович *4*

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К КОНЦЕПЦИИ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Герасимов Анатолий Валериевич *9*

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

О ПОНЯТИИ ВРАЧЕБНОЙ ТАЙНЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Макаренко Наталья Владимировна *14*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

К ВОПРОСУ УСПЕШНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Мантрова Мария Сергеевна..... *19*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.26

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Вильданов Ринат Радутович

студент

Научный руководитель: Аюпов Альберт Анварович,

к.э.н. доцент

Кумертауский филиал ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Кумертау

Аннотация. *В статье рассмотрен вопрос организации производства продукции с точки зрения стратегического управления в условиях неопределённости спроса. Задача решается с применением программы Matlab/Simulink.*

The article considers the issue of the organization of production from the point of view of strategic management in conditions of uncertainty of demand. The problem is solved using the Matlab/Simulink program.

Ключевые слова: *стратегическое управление, имитационная модель, неопределённость спроса, объём производства, основные средства, прибыль*

Key words: *strategic management, simulation model, uncertainty of demand, production volume, profit*

Перед каждой организацией рано или поздно возникает вопрос определения стратегического направления развития компании.

Задача определения направления развития, как правило, сопровождается условиями неопределённости. Глубина неопределённости возрастает с увеличением горизонта хозяйственной деятельности организации.

Неопределённость возникает с непредвиденностью ситуаций в будущем, когда экономические субъекты не могут определить точные параметры внешней

среды и направления её развития.

Движение компании на любом продолжительном периоде опирается на ресурсы, которыми владеет организация. Данные ресурсы, как правило, не безграничны и при ошибочном направлении стратегического развития, материальные и финансовые средства предприятия могут быть использованы безрезультатно.

Для избежания ошибочных действий в определении стратегического направления развития организации, полезным бывает составление модели предприятия в форме имитационной модели. Имитационная модель даёт возможность смоделировать поведение компании во времени.

Для построения модели мы воспользовались программой Simulink/Matlab. Simulink – это визуально-графическая среда моделирования, которая позволяет при помощи диаграмм-блоков строить разнообразные динамические модели, такие как дискретные, непрерывные системы.

Целью нашей модели является определение производственной мощности организации в условиях неопределённости спроса в среднесрочной перспективе. Сложность состоит в том, что спрос на продукцию является неустойчивой величиной и имеет сезонно-временный характер. Максимумы и минимумы спроса могут отличаться в разные времена года. Задача состоит в определении такого объёма производства, при котором экономические показатели деятельности фирмы были бы оптимальными

На рисунке 1 показана модель предприятия, изображающая три различных варианта объёма производства продукции.

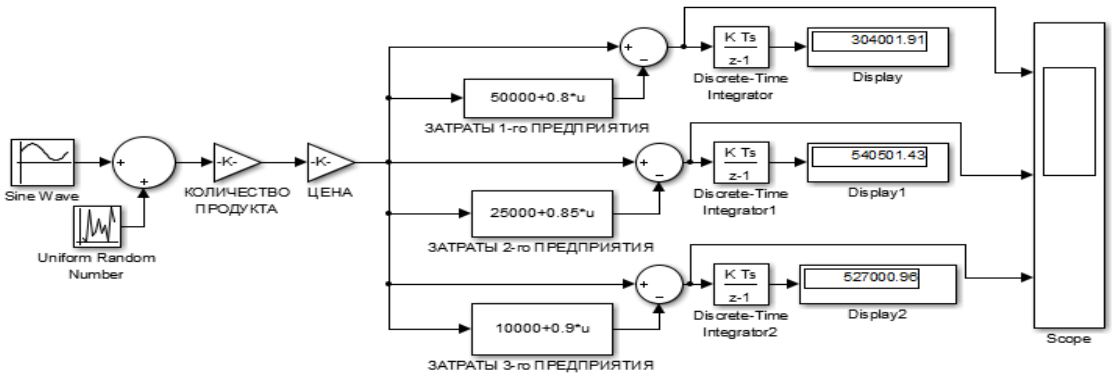

Рисунок 1 – Схема модели предприятия

Модель состоит из взаимосвязанных блоков. Два первых блока характеризуют величину спроса. Блок *Sine Wafe* генерирует на выходе синусоидный сигнал. Блок *Uniform Random Number* выдаёт случайные величины, распределённые по закону нормального вида распределения.

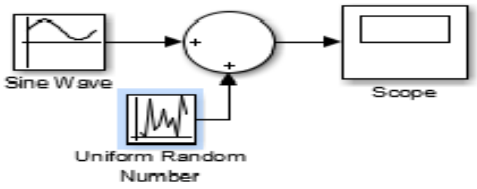

Рисунок 2 – Блок-модель формирования покупательского спроса

Наложение сигналов двух рассматриваемых блоков выдаёт на выходе величину спроса в виде сезонно-циклических колебаний, которые можно наблюдать на примере спроса на мороженое в разное времена года.

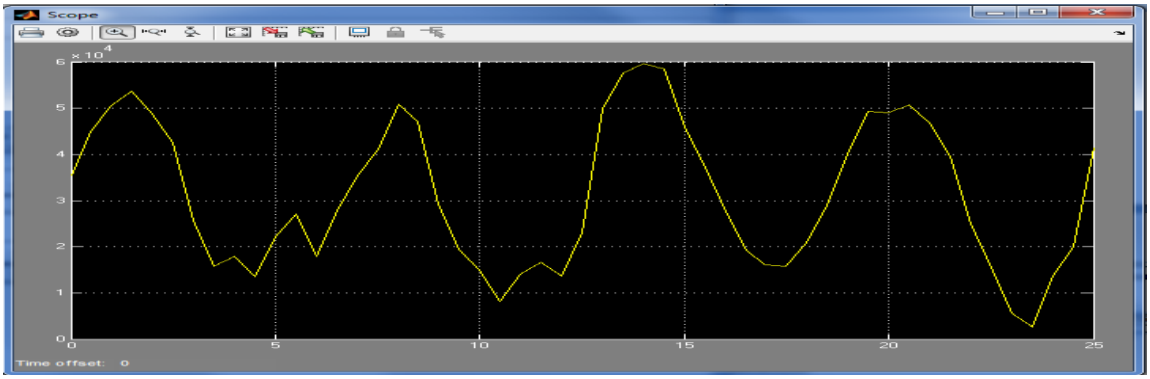

Рисунок 3 – График спроса на сезонный товар

Как известно, издержки производственного предприятия складываются из постоянных затрат и переменных. Прибыль предприятия определяется по формуле:

$$P = G - (FC + VC \times Q)$$

где: P – прибыль предприятия;

G – выручка (S× Pr);

FC – постоянные затраты.

VC – переменные затраты.

S – потребительский спрос.

Pr – цена на продукцию.

Согласно экономическим законам, чем больше предприятие, тем меньше переменных затрат на единицу продукции. Это преимущество крупных предприятий. При максимальном спросе они получают наибольшую прибыль на единицу продукции. Но при минимальном объёме производства фирма, напомним, может получить убыток из-за относительно больших постоянных затрат:

$$30400 = 50000 + 0{,}8 \times Q$$

где: 30400 – прибыль предприятия, ден. ед.;

50000 – постоянные затраты, ден. ед.;

0,8 - переменные затраты на единицу продукции.

Q - продукция, шт.

У малого предприятия, наоборот. Постоянные затраты могут быть не велики, но переменные затраты на единицу продукции – больше:

$$52700 = 10000 + 0{,}9 \times Q.$$

Результаты данной модели показывают, что выгоднее вложить инвестиционные средства в среднее по размеру предприятие. Постоянные затраты в этом случае составят 25000 ден. ед. и переменные – 0,85 ден. ед. на единицу товара:

$$54050 = 25000 + 0{,}85 \times Q$$

Прибыль предприятия при этом будет максимальной и будет равна 54050 ден. единиц. Рисунок 4 иллюстрирует графики линий прибыли предприятий в трёх вариантах: крупное, среднее и малое.

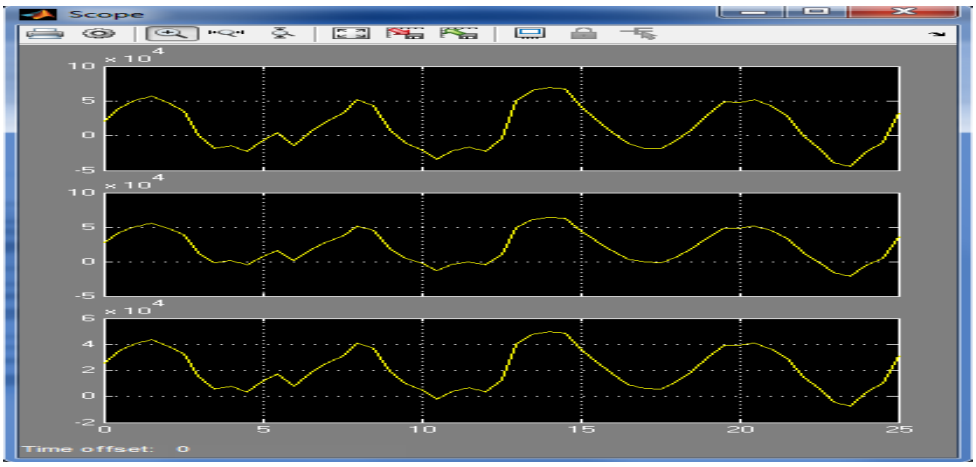

Рисунок 4 – Графики прибыли предприятий

По графику видно, что линия прибыли первого предприятия (крупное)

уходит ниже нулевой отметки. Это убытки. Прибыли второго и третьего предприятий почти одинаковы, но у второго чуть больше, 54050 ден. ед. против 52700 ден. единиц первого.

Мы показали пример, как с помощью не сложных моделей решать задачи производственного характера и получать реальные экономические результаты.

Список литературы

1. Сбалансированно-целевое управление развитием предприятия: модели и технологии: монография / Б. Е. Одинцов; под ред. проф. А. Н. Романова. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2018.

2. Теория организации. Организация производства / А. П. Агарков, Р. С. Голов, А. М. Голиков и др.; под общ. ред. А. П. Агаркова. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017–426 с.

3. Организация производства и управление предприятием [Электронный ресурс]: учебник / О. Г. Туровец, В. Б. Родионов и др.; под ред. О. Г. Туровеца - 3-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 506 с.

4. http://matlab.exponenta.ru/simulink/book1/ - И.В.Черных. «Simulink: Инструмент моделирования динамических систем».

УДК 336

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К КОНЦЕПЦИИ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Герасимов Анатолий Валериевич
аспирант
ФГАОУ ВО Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
город Пермь

Аннотация. *В статье представлены результаты обобщения основных изменений в концепции бережливого производства, закрепившихся в практике реального производства в результате глобальных изменений, возникших в последнее десятилетие. Предложена новая система принципов бережливого производства, учитывающая современные реалии.*

Abstract. *The article presents the results of a generalization of the main changes in the concept of lean production, which have taken root in the practice of real production as a result of global changes that have arisen in the last decade. A new system of principles of lean production is proposed, taking into account modern realities.*

Ключевые слова: *бережливое производство, глобальные изменения, принципы бережливого производства*

Keywords: *lean production, global changes, principles of lean production*

Концепция бережливого производства является не новой в отечественной практике эффективной организации хозяйственной деятельности и рассматривается как надежный инструмент повышения эффективности деятельности предприятия [1-2].

Однако опыт показывает, что по мере изменения глобальных тенденций и условий развития в теоретическом обосновании и практическом применении

положений и принципов данной концепции происходя изменения. Учет этих изменений важен для получения того результата, который ожидается от внедрения принципов бережливого производства в практической деятельности промышленного предприятия.

Традиционно выделяется три основных элемента концепции бережливого производства, которые должны быть эффективно и гармонично соединены друг с другом и обеспечивать создание дополнительной ценности как для отдельных потребителей, так и для общества в целом [3]. Такими базовыми элементами являются процессы, кадровый потенциал (люди) и техническое обеспечение (инструменты и технологии). Концепция бережливого производства предполагает, что все эти элементы должны быть представлены как части единой системы. В свою очередь правильная интеграция данных элементов предполагает постоянный учет изменений, вносимых внешней и внутренней средой в правила деятельности предприятия в конкретных условиях ведения бизнеса.

С учетом современных подходов можно четко выделить основные стратегические фокусы для улучшения современного понимания сущности бережливого производства: 1) определении ценности; 2) максимальное устранение потерь в бизнес-процессах; 3) постоянное совершенствование всех процессов.

Также концепция бережливого производства опирается на целый комплекс принципов, применяемых в отношении как каждого из элементов, так и управления системой в целом. По нашему мнению, в современных условиях кардинального изменения международного порядка взаимоотношения между производителями и потребителями произошла трансформация базовых принципов концепции бережливого производства в деятельности промышленных предприятий [4]. Нами предложена следующая структура базовых принципов концепции бережливого производства, основанная на анализе практики трансформации бизнес-моделирования и результатов возникновения и развития таких глобальных и нарастающих тенденций как цифровизация и сетевизация (см. рисунок 1).

Рисунок 1 - Современные базовые принципы концепции бережливого производства (составлено автором)

Как показано на рисунке 1 основными принципами бережливого производства, подвергшимися серьезному изменению под влиянием глобальных тенденций, являются принцип преимущественной ориентации на создание ценности (вместо принципа ориентации на потребителя) и принцип усиления внимания к процессному подходу (в том числе в результате перехода к новым бизнес-моделям) [5]. Одновременно с этим можно утверждать о возникновении и применении в рамках концепции бережливого производства таких новых принципов как широкое внедрение цифровых технологий во все бизнес-процессы и процесс принятия решений, а также принцип готовности к сетевому взаимодействию [6].

Одним из важных преимуществ применения бережливого производства является то, что оно способствует разделению ответственности в управлении бизнес-процессами, использовании ресурсов и применении методов управления. Тем не менее, как показал опыт применения концепции бережливого производства в России, многие отечественные компании столкнулись с большими проблемами в практической реализации основных ее положений, и при отсутствии положительного результата были вынуждены отказаться от реализации этого

подхода [7]. По нашему мнению, многие ошибки возникли из-за недостаточного учета изменений, происходящих в концепции и адаптации ее принципов к новым условиям производства, а также «нетерпеливости» в ожидании результатов от внедрения концепции. Вследствие этого достаточно часто происходило разочарование в данном подходе и быстрый отказ от реализации принципов бережливого производства в России. В тоже время, как показали результаты исследований об опыте применения концепции бережливого производства в России, «компании, использующие бережливое производство не менее семи лет, наблюдают положительную динамику: производительность труда ежегодно растет на 20–25 %; время производственного цикла сократилось на 30 %; уровень удовлетворенности потребителя повысился на 100 %; объемы незавершенного производства и запасов товарно-материальных ценностей ежегодно сокращаются на 10–15%; оборачиваемость денежных средств увеличивается ежегодно на 10–15 %» [8, с. 292; 9]. Таким образом, можно сделать вывод, что концепция бережливого производства, которая до сих пор слабо применяется в России, на самом деле может привести к очень хорошим положительным результатам в производственной и коммерческой деятельности при условии соблюдения всех требований к ее внедрению.

Список литературы

1. Куликова, Д. Б. Концепция бережливого производства как инструмент повышения эффективности деятельности предприятия / Д. Б. Куликова /Горизонты экономики. — 2022. — № 6 (73). — С. 69–71.

2. Кутузова, М. В. Использование системы бережливого производства лин с целью повышения эффективности предприятия / М. В. Кутузова / Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. — 2012. — № 1–1. — С. 81–84.

3. Проблемы развития экономики и общества. / Ермолина М. А., Кирьянов И. В., Кочегарова Е. Д., Ксенофонтова Т. Ю., Лысоченко А. А., Мингалева Ж. А., Клочко Е. Н., Новиков В. С., Данилов Г. В., Рочев К. В. — St. Louis. — 2013.

4. Развитие бережливых производственных систем в России: новые методы и модели: коллективная монография / Под ред. Ю. П. Адлера, Э. В. Кондратьева. — М.: Академический проект, 2020. — 207 с. — С. 197.

5. Адаменко, А. А. Концепция процессного управления предприятием на основе бережливого производства / А. А. Адаменко, А. А. Шалыгин / Деловой вестник предпринимателя. — 2022. — № 9 (3). — С. 37–41.

6. Чуланова, О. Л. Особенности интеграции технологии бережливого производства в работу с персоналом в условиях цифровой трансформации / О. Л. Чуланова, А. М. Бондаренко, В. П. Фролов / Материалы Афанасьевских чтений. — 2021. — № 4(37). — С. 26–38. — EDN SIZSRY.

7. Тихонов, Н. Е. Концепция бережливого производства на российских и зарубежных предприятиях / Н. Е. Тихонов, А. А. Николаев, Н. Р. Миндубаева, О. Ю. Мартынова /Форум молодых ученых. — 2020. — № 10 (50). — С. 610–613

8. Глазкова, И. Н. Концепция внедрения бережливого производства как фактор повышения конкурентоспособности предприятий / И. Н. Глазкова, А. Р. Биктимирова /Булатовские чтения. — 2021. — Т. 2. — С. 292–293.

9. Бочарникова, Е. В. Бережливое производство как основа антикризисного управления предприятием / Е. В. Бочарникова / Молодежь и наука. – 2015. – № 2. – С. 8–14.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.3.7

О ПОНЯТИИ ВРАЧЕБНОЙ ТАЙНЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Макаренко Наталья Владимировна
магистрант
ЧОУ ВО «Южный университет (ИУБиП)»,
г. Ростов-на-Дону, РФ

Аннотация. *Право каждого на личную неприкосновенность гарантировано Конституцией Российской Федерации. В статье раскрыто содержание врачебной тайны, а также случаи, когда она может быть нарушена.*

Ключевые слова: *врачебная тайна, личная неприкосновенность, лечебное учреждение, согласие пациента, сведения медицинского характера*

Abstract. *Everyone's right to personal inviolability is guaranteed by the Constitution of the Russian Federation. The article reveals the content of medical secrecy, as well as cases when it may be violated.*

Keywords: *medical secrecy, personal inviolability, medical institution, patient consent, medical information*

Право человека на личную неприкосновенность находится в числе наиболее важных прав и свобод, определенных в Конституции РФ. В ст. 23 Конституции РФ [1] к частной жизни человека относятся его личная и семейная тайны, тайна переписки и пр. То есть право на неприкосновенность личной жизни человека предполагает соблюдение всех его личных тайн. Работа с информацией о частной жизни человека возможна только при наличии его согласия.

Право на неприкосновенность частной жизни со всеми его составляющими является одним из ведущих в системе личных прав граждан. Все без исключения личные права человека в своей основе имею личную неприкосновенность и

неприкосновенность его частной жизни.

Действующее законодательство защищает такие виды тайн, как семейная, банковская, тайна завещания, тайна переписки, врачебная тайна и др. Все эти виды тайн предполагают неразглашение личной информации о человеке без его согласия. Исключения из данного правила могут составлять положения закона, например, о необходимости проведения следственных действий, предоставление информации государственным органам и пр.

Врачебная тайна – обязанность персонала лечебно-профилактических учреждений не разглашать сведений о больных. Врачебная тайна – сведения о болезни, интимной и семейной стороне жизни больного, ставшие известными медицинскому персоналу вследствие исполнения им профессиональных обязанностей.

В соответствии со ст. 61 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан [2] под врачебной тайной понимается: факт обращения гражданина за медицинской помощью; состояние здоровья гражданина; диагноз заболевания гражданина; иные сведения, получаемые при обследовании и лечении гражданина. Вышеуказанный перечень носит общий характер и конкретизируется другими законодательными актами РФ.

Иными словами, в понятие «врачебная тайна» входят:

– сведения медицинского характера – информация о наличии или отсутствии у человека какого-либо расстройства, заболевания, о его диагнозе, а также иные сведения, характеризующие состояние его здоровья;

– сведения немедицинского характера – о самом факте того, что человек обращался за медицинской помощью либо же недобровольно проходил медицинское освидетельствование или был недобровольно госпитализирован;

– прочие сведения, полученные при обследовании и лечении, включая антропометрические данные, особенности тела, группы крови, поведенческие особенности, подробности интимной и семейной жизни, вредные привычки и личные интересы, а также конфиденциальная информация о пациенте, его близких и знакомых, если такая информация стала известной врачу при выполнении

своих обязанностей.

Врачебная тайна является конфиденциальной информацией о частной жизни пациента, которую он сообщает врачу, то есть лицу, окончившему высшее медицинское образовательное учреждение РФ, получившему диплом и давшему клятву врача, при условиях, что эти сведения не будут распространены. Сведения же, полученные другими методами правильнее называть медицинская тайна.

Разглашение врачебной тайны поднимает определенные социальные связи, которые возникают по поводу существования в обществе отдельной сферы – системы здравоохранения. Поскольку система здравоохранения не может существовать отдельно от сферы частной жизни человека, сразу возникает вопрос о неимущественных прав пациента, а именно право на частную жизнь в контексте тех его составляющих, связанных с пользованием им услугами медицинского характера. Таким образом, мы не можем обойти вниманием сферу частной жизни человека, к которой, мы относим медицинскую тайну.

Содержание личного неимущественного права составляет возможность физического лица свободно, по своему усмотрению определять способ поведения в сфере его частной жизни. В этих положениях сконцентрировано внимание на том, как именно лицо определяет свое поведение – свободно, по своему усмотрению, или наоборот – под влиянием насилия, угроз, обмана и т.п. Иначе говоря, законодатель определил, что сфера жизни, в которой полномочное лицо может реализовать свое личное неимущественное право, не являются государственной или общественной. То есть существует сфера жизни, в которой не государство или общество определяют правила поведения, а наоборот – государство и общество признают за физическим лицом такое право: свободно, по своему усмотрению определять свое поведение – и тем самым признают за лицом право самостоятельно регулировать отношения в указанной сфере. В конце концов, «по своему усмотрению» означает право лица на такое регулирование, которое не зависит не только от других лиц, но и от государства.

Итак, физическое лицо в этой сфере имеет верховную власть в

регулировании своего поведения, а, следовательно, и в регулировании поведения всех других лиц, общества и государства, которые, согласно закону, обязаны не нарушать это право. Такая сущность частной жизни имеет общее правовое значение для всех личных неимущественных прав. То есть человеку – их носителю - «в противовес» предоставлен неограниченный круг обязанных лиц, каждое из которых должно воздерживаться от нарушения этих прав.

К случаям, когда допускается разглашение врачебной тайны, относятся:

– если имеется угроза распространения инфекции, массовое отравление или массовое поражение; при наличии запроса правоохранительных органов в связи с расследованием или судебным разбирательством, проведением мероприятий прокурорского надзора и т.д.;

– если необходимо проинформировать правоохранительные органы о преступлении; если требуется провести военно-врачебную экспертизу;

– при расследовании несчастных случаев, произошедших на производстве либо при необходимости подтвердить наличие профессионального заболевания;

– при обмене информацией медицинскими организациями, в т. ч. размещенной в медицинских информационных системах, в целях оказания медицинской помощи с учетом требований законодательства РФ о персональных данных;

– в целях осуществления учета и контроля в системе обязательного социального страхования; в целях осуществления контроля качества и безопасности медицинской деятельности в соответствии с федеральным законом;

– по запросу органов опеки и попечительства в целях подтверждения наличия или отсутствия заболеваний, представляющих опасность для окружающих, у лиц, с которыми гражданин, выразивший желание стать усыновителем, опекуном, попечителем или приемным родителем, совместно проживает в жилом помещении [3, с. 118].

Данный перечень является исчерпывающим и иному толкованию не подлежит.

Таким образом, никакое лечебное учреждение не может передавать составляющие врачебную тайну сведения не указанным в законе лицам, то есть

родственникам больного, его адвокату, работодателю и пр. Такая информация может быть передана только при наличии согласия пациента, которое должно быть зафиксировано в письменном виде.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / СПС Консультант Плюс.

2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) / СПС Консультант Плюс.

3. Дыманова А.И. Защита врачебной тайны / Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации Материалы межвузовской научной студенческой конференции, посвященной 100-летию Иркутского государственного университета. 2018. С. 110.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 37.062

К ВОПРОСУ УСПЕШНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Мантрова Мария Сергеевна
к. пед. н., доцент кафедры психологии и педагогики
Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, г. Орск

Аннотация: *В статье поднимаются вопросы субъект-субъектных отношений между педагогами и студентами, особенности такого поведения. Описываются результаты экспериментального изучения оценка личностных и профессиональных качеств преподавателя студентами разных курсов. Определены преимущества таких взаимоотношений, определены позитивные стороны взаимодействия.*

Abstract: *The article raises the issues of subject-subject relations between teachers and students, the peculiarities of such behavior. The results of an experimental study of the assessment of personal and professional qualities of a teacher by students of different courses are described. The advantages of such relationships are determined, the positive sides of interaction are determined.*

Ключевые слова: *студент, преподаватель, стиль педагогического общения, взаимодействие, субъект.*

Key words: *student, teacher, style of pedagogical communication, interaction, subject.*

В настоящее время гуманизация образовательного процесса вуза способствует воспитанию яркой, творческой и эмоционально -устойчивой личности студента. Причем успешность взаимодействия субъектов образовательного процесса напрямую зависит от технологий и методов преподавания и от личностных особенностей самого педагога [1].

Под субъект-субъектным взаимодействием стоит понимать такое взаимодействие педагога и студента, при котором наблюдается взаимное уважительное отношение, демократический стиль общения.

А. В. Мартынова, Р. Р. Аминова отмечают в своем исследовании, что преподаватель и студент способны выстроить успешную модель психолого–педагогического взаимодействия со студентами, которая способствует созданию такой воспитательной среды, которая обеспечит получение обучающимся качественного образования, развития морально-духовных качеств [2].

А. И. Орлова особое внимание в своем исследовании уделяет вопросу нравственно-правовой культуры, представляющей собой систему ценностей и нравственный аспект регулирования вопросов общения между студентами и преподавателем [3].

И. В. Чикова, изучая вопрос об интерактивной направленности образовательного процесса вуза: «Ориентируясь на образовательное пространство высшей школы применительно к интеракции, обозначается особая роль пяти основных элементов: 1) первым выступает – позитивная взаимозависимость; 2) вторым – личная ответственность; 3) содействующее взаимодействие является третьим; 4) навыки совместной работы составляют четвертый элемент; 5) работа в группах» [4, с. 360].

Целью нашего исследования являлась оценка личностных и профессиональных качеств преподавателя студентами разных курсов носит субъективный характер. При этом модель и стиль общения самих преподавателей также оказывает существенное влияние на взаимодействие со студентами. Исследование проводилось на базе Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, количество респондентов – сорок человек с первого по четвертый курс, а также десять преподавателей вуза.

Первая методика позволяет выявить один из 4 стилей: ориентация на перспективу, будущее; ориентация на людей; ориентация на процесс; ориентация на действие. Вторая методика нацелена была на определение стиля педагогического общения (вариант анкеты А.А. Леонтьева), согласно которой предлагается

проанализировать особенности педагогического общения в коллективе.

По первой методике анкетирование прошли 40 студентов, по десять человек с первого по четвертый курс. Анализируя полученные результаты, можно сказать, что стиль 1. «Ориентация на действие» выявлена у 20 % испытуемых. Люди, владеющие этим стилем, прагматичны, прямолинейны, решительны, легко переключаются с одного вопроса на другой, часто взволнованны.

Второй стиль - ориентация на процесс, был выявлен у 20 % испытуемых, причем большинство - три человека – это студенты третьего курса. Человек, владеющий этим стилем, ориентирован на систематичность, последовательность, тщательность. Он честен, многословен и мало эмоционален.

Третий стиль - ориентация на людей – определен у 10 %, со всех курсов. Для людей данного стиля поведения характерны обсуждение человеческих нужд, мотивов, чувств, «духа работы в команде», понимания, сотрудничества. Люди этого стиля эмоциональные, чувствительные, сопереживающие и психологически ориентированные.

Четвертый стиль – ориентация на перспективу, на будущее, был определен у 50 % испытуемых. Людям с данным стилем поведения присуще обсуждение концепций, больших планов, нововведений, различных вопросов, новых методов, альтернатив. Они обладают хорошим воображением, полны идей, но мало реалистичны, и порой их сложно понимать. Такое большое количество студентов с четвертым стилем поведения является положительным, так как говорит о том, что к четвертому курсу у студентов формируются конкретные цели, задачи на перспективу и будущее, они понимают, чего хотят, при этом можно говорить о том, что на формирование и становление личности оказывало влияние и плодотворное общение педагогов со студентами.

Анализ полученных данных второй методики позволил определить, что 80 % студентов считают, что преподаватели в процессе обучения используют коллегиальный стиль взаимодействия, то есть учебный процесс характеризуется распределением инициативы между педагогом и студентами. При этом 10% студентов считают, что для преподавателей характерен попустительский стиль

взаимодействия, то есть наблюдается проявление чрезмерной снисходительности к студентам; 10 % испытуемых студентов находят, что для преподавателей характерен директивный стиль взаимодействия, то есть проявляется нежелание признавать свои ошибки, уверенность в себе, подавление инициативы студентов, склонность к жесткой дисциплине.

Из проведенного анализа видно, что 20% испытуемых в общении со студентами используют модель «Локатор», которая основана на избирательных отношениях со студентами; 10 % педагогов используют модель общения «Гамлет», находясь при этом в постоянном напряжении и болезненно реагируя на любые нарушения со стороны студентов; 60 % педагогов при взаимодействии со студентами используют модель активного взаимодействия «Союз» учитывая при этом особенности мышления студентов;10 % педагогов придерживается авторитарной модели « Я сам», что безусловно является тревожным признаком и говорит о наличии проблемы во взаимодействии педагогов со студентами. Использование моделей «Гамлет» и «Я сам» педагогами свидетельствует о наличии барьеров в коммуникативном взаимодействии со студентами.

На основании проведенного исследования можно сформулировать тезисы и предложить программу для педагогов по улучшению субъект-субъектных отношений со студентами: при выборе стилей коммуникативного взаимодействия педагогам следует использовать модель активного взаимодействия, где преподаватель постоянно находится в диалоге с обучаемыми, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате группы и гибко реагирует на них.

Список литературы

1. Лежнева, Н. В. Особенности деятельности преподавателя вуза при гуманизации образовательного процесса / Н. В. Лежнева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2010. – № 12(188). – С. 91-96.

2. Мартынова, А. В. Индивидуально-психологические особенности преподавателей вуза с различными стилями педагогического общения / А. В.

Мартынова, Р. Р. Аминова // Экономические, правовые и культурные аспекты реализации стратегии пространственного развития России и укрепления (раскрытия) ее человеческого потенциала: Сборник публикаций по итогам международной научно-практической конференции, Москва, 25–27 апреля 2018 года / Под общ. ред. В.Д. Серякова. Том Часть 1. – Москва: ООО «Издательство «Спутник+», 2018. – С. 166-171.

3. Орлова, А. И. Способы формирования культуры общения между преподавателем и студентами / А. И. Орлова // Формирование правовой культуры молодежи в условиях современной образовательной среды: Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции, Красноярск, 26 ноября 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 46-48.

4. Чикова, И. В. К проблеме интерактивной направленности образовательного процесса вуза / И. В. Чикова // Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в дошкольном образовании: союз теории и практики: сборник научных статей / Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка. – Минск: Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2021. – С. 359-361.

«Научные достижения и инновационные подходы: теория, методология, практика»

XI Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, офис 1.
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 25.02.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,4
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 411