

Научно-исследовательский
центр «Иннова»

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ И ПРИКЛАДНАЯ НАУКА

Сборник научных трудов по материалам
X Международной научно-практической конференции,
21 марта 2023 года, г.-к. Анапа



Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5
Ф94

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Краснодар), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

Ф94 **Фундаментальная и прикладная наука.** Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 21 марта 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. – 25 с.

ISBN 978-5-95356-101-3

В настоящем издании представлены материалы X Международной научно-практической конференции «Фундаментальная и прикладная наука», состоявшейся 21 марта 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95356-101-3

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ТОСЭР

Маринчак Наталья Юрьевна 4

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Маринчак Наталья Юрьевна 9

ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Смирнов Евгений Владимирович 14

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

ПАТОГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРИ РАССТРОЙСТВАХ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА

Шлёнкина Ольга Александровна 20

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 346

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ТОСЭР

Маринчак Наталья Юрьевна

кандидат социологических наук, доцент
ЧОУ ВО «Университет Управления «ТИСБИ»,
город Набережные Челны

***Аннотация.** Актуальность выбранной темы обусловлена увеличением числа ТОСЭР и необходимостью совершенствования нормативных правовых норм, регулирующих деятельность резидентов. Целью исследования является изучение различных аспектов регулирования хозяйственной деятельности ТОСЭР, в том числе вопросов правового регулирования.*

The relevance of the chosen topic is due to the increase in the number of TASED and the need to improve the regulatory legal rules governing the activities of residents. The aim of the study is to study various aspects of the regulation of economic activities of TOSED, including issues of legal regulation.

***Ключевые слова:** ТОСЭР, правовой режим, особые экономические зоны, особый правовой режим, резиденты*

***Keywords:** TOSED, legal regime, special economic zones, special legal regime, residents*

Россия при создании территорий опережающего социально-экономического развития использовала 15-летний опыт, накопленный за период функционирования особых экономических зон (далее - ОЭЗ/СЭЗ). Привлечение крупных инвесторов путем создания и выделения внутри страны особых территорий и определения для них высоких льгот и преференций является весьма распространенной практикой во многих странах. По состоянию на 1

сентября 2021 г. в Российской Федерации созданы 359 ТОСЭР, из которых 11 определены как территории монопрофильного муниципального образования - моногорода (ТОСЭРы «Набережные Челны», «Гуково», «Усолжье-Сибирское», «Юрга», «Анжеро-Судженск», «Тольятти», «Белебей»)[1, с. 65]. Территории опережающего развития представляют собой часть территории субъекта РФ, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства РФ установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения. В мировой практике создание территорий со специальным режимом осуществления предпринимательской деятельности под разными названиями и с разными целями имеет богатейшую историю, начиная с 166 г., когда греческий о. Делос был объявлен зоной свободной торговли, в которой купцы освобождались от налогов, пошлин и некоторых административных обязанностей. Режим портофранко модифицировался в XX в. в режим свободных гаваней (Любек, Владивосток, Генуя, Марсель и др.), куда можно было ввозить иностранные товары без пошлин и без соблюдения таможенных формальностей, где можно было хранить их без ограничения срока, производить обработку товаров и осуществлять торговлю. Позднее в XX в. появился новый тип территорий - технико-внедренческие зоны, которые предлагали специальные стимулы и привилегии иностранным инвесторам [2, с. 76]. В России же территории со специальным режимом появились в 1990-е гг., когда путем принятия подзаконных нормативных правовых актов применительно к каждой территории были созданы первые СЭЗ («Выборг», «Даурия», «Кузбасс»), свободные таможенные зоны или зоны свободной торговли («Шереметьево», «Московский Франко-Порт»). Среди всех разновидностей территориальных режимов именно ТОР имеют задачу, которая не сведена лишь к созданию специальных условий хозяйствования, а предполагает достижение социальных результатов в виде

комфортных условий для жизнедеятельности населения данной территории. В улучшении социальной обстановки должны быть задействованы все субъекты, действующие на территории опережающего развития. Без комплексного развития соответствующей территории это недостижимо [2 с. 28]. Согласно действующему законодательству можно выделить следующие виды ТОСЭР: промышленно-производственные; технико-внедренческие; портовые [7, с. 44].

Анализ действующего законодательства позволяет выявить следующие недостатки в части законодательного регулирования:

– ввиду планируемого уменьшения полномочий у субъектов ТОР и муниципальных образований со стороны управляющей компании не созданы нормативные основы взаимодействия ТОСЭР и субъектов РФ;

– не предусмотрены показатели эффективности работы ТОСЭР, процедуры оценки достижения таких показателей и последствия их невыполнения, что может привести к превращению территорий опережающего развития в «территории опережающих трат»;

– отсутствует указание на то, что налоговые льготы и пониженные страховые взносы в государственные внебюджетные фонды для резидентов ТОР устанавливаются исключительно в отношении новых или модернизируемых рабочих мест и новых или модернизируемых мощностей. Помимо перечисленных недостатков, есть ряд проблем, в том числе по реализации производственных проектов [4, с. 28].

Что касается налогообложения, то в этой части ст. 284 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) позволяет резидентам ТОСЭР применять пониженные ставки по налогу на прибыль. Это возможно в течение «налоговых каникул», равных 5 (пяти) налоговым периодам, начиная с того периода, когда в налоговом учете резидента была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой на территории опережающего социально-экономического развития. Так, например, в отношении налога на прибыль, уплачиваемого:

– в федеральный бюджет - налоговая ставка составляет 0 процентов (п. 1.8 ст. 284 НК РФ, п. 3 ст. 284.4 НК РФ);

– в бюджет субъекта РФ - размер налоговой ставки не может превышать 5 процентов. При этом в течение следующих 5 (пяти) налоговых периодов ставка налога не может быть менее 10 процентов (п. 4 ст. 284.4 НК РФ).

К устранению указанных недостатков следует подходить комплексно, то есть использовать оценку эффективности деятельности ТОСЭР по всем возможным показателям, среди которых ожидаемая продолжительность жизни при рождении; оборот продукции (услуг); численность населения; объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств); объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации; уровень безработицы в среднем за год и прочее. В связи с этим к рассмотрению предлагаются следующие решения: проводить более активную отраслевую государственную политику в целях формирования на ТОР не разрозненных производств, а производственных цепочек (или их частей), преследующих цель создания интегрирующих резидентов друг с другом и (или) с внешними производствами в РФ; упорядочивать работы с резидентами, включая организацию экспертизы расчетов инвестиций для создания инфраструктуры ТОСЭР и реализации проектов резидентов; дополнительно проводить организационную и нормативно-правовую поддержку регионов, инициирующих проекты ТОСЭР [5, с. 56]. Речь идет именно о нефинансовых мерах. В частности, целесообразно рассмотреть возможность перехода с контроля за применяемыми механизмами бюджетной политики на контроль за достижением конечного результата, а именно расширить полномочия органов публичной власти в области установления налоговых ставок, а также учета объектов налогообложения [6, с.128]. Следует установить более жесткие нормы бюджетного законодательства не в отношении формально дотационных регионов, а в отношении регионов, бюджетная политика которых привела к опережающему росту государственного долга и существенному ухудшению параметров сбалансированности соответствующего бюджета.

В целом ТОР как особый правовой режим представляют собой более продуманную попытку обеспечить ускоренное социально-экономическое

развитие отдельных территорий, нежели, например, ОЭЗ. В связи с изложенным логично предположить, что взаимодействие резидента ТОР и государства может осуществляться по модели государственно-частного партнерства, где резидент ТОР инвестирует в ускоренное экономическое развитие региона, создает рабочие места, а публичный партнер в лице государства предоставляет ему льготный режим осуществления предпринимательской деятельности на территории.

Список литературы

1. Белицкая А. В. Правовое регулирование реализации инвестиционных проектов на территориях со специальным режимом осуществления предпринимательской деятельности / Бизнес, менеджмент и право. 2022.- № 9.- С. 65-69.
2. Глушко Е. К. Административные режимы территорий. М.: ТЕИС, 2020. 128 с.
3. Городилов А. А., Гомин А. Ч., Каргаполов С. Г. XXI в.: Свободная зона и особый статус / под ред. Е. Чирковой. Калининград, 2021. 196 с.
4. Емец М. И. Сравнительный анализ инструментов региональной политики Российской Федерации: особые экономические зоны, зоны территориального развития и территории опережающего социально экономического развития / Экономика. Государство. Общество.-2022.-№ 10.-С. 28.-33
5. Мякишева Е. А.. Особенности организации и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития на современном этапе / Научное обозрение.- 2021.- № 12.-С. 56-63.
6. Мохов А. А. Социальные эффекты экономической деятельности и их значение для правотворчества / Юрист. -2021.- № 11.-С. 128-133.
7. Некрасов В. Н. Государственно-частное партнерство как инструмент публичного управления государственной закупочной политикой - государственное и муниципальное управление / Ученые записки СКАГС.- 2022.- № 9.-С. 44-51.

УДК 346

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПО
ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

Маринчак Наталья Юрьевна

кандидат социологических наук, доцент
ЧОУ ВО «Университет Управления «ТИСБИ»,
город Набережные Челны

Аннотация. Актуальность выбранной темы обусловлена увеличением числа коррупционных составляющих в сфере оказания образовательных услуг. Целью исследования является изучение различных аспектов регулирования противодействия коррупции в сфере образовательных услуг.

The relevance of the chosen topic is due to the increase in the number of corruption components in the provision of educational services. The aim of the study is to study various aspects of the regulation of countering corruption in the field of educational services.

Ключевые слова: образовательная услуга, коррупция, правовое регулирование, образовательные стандарты

Keywords: educational service, corruption, legal regulation, educational standards

Проблемы противодействия коррупции в сфере оказания образовательных услуг складываются под влиянием факторов, детерминирующих проявления коррупции в органах управления образованием и образовательных организациях. Последние в большинстве случаев порождены недостатками механизма управления образованием, связанными с отсутствием четкой регламентации статусов органов управления образованием.

В случае если необходимой нормативной основы нет, органы либо

осуществляют собственное подзаконное нормативно-правовое регулирование в сфере оказания образовательных услуг (если это не нарушает компетенцию иных субъектов), либо в условиях наличия пробела в законодательном регулировании используют новое полномочие не в положительном смысле. Этот фактор оказывает влияние на предоставляемые подведомственными образовательными организациями образовательные услуги и отдельные виды высшего профессионального образования (в сфере искусства и культуры, спорта, медицинского образования и т.п.), все больше отличающиеся от единой системы образования [2, с. 15].

Следует отметить, что в чистом виде выделить необходимый для регулирования сферы образования набор функций и услуг крайне затруднительно. Комплексный характер большинства явлений обуславливает наличие пограничных сфер, и для их регулирования требуется либо вторжение в компетенцию иного органа исполнительной власти или взаимодействие с ним, например телекоммуникационные технологии и образовательный процесс, где в целях безопасности необходимо наложение дополнительных запретов или санкций на пользователей или владельцев интернет-ресурсов.

Одной из сфер, в большей степени подверженной коррупционным рискам, является сфера контроля и надзора, в том числе и в системе образования. Данные функции органов государства до недавнего времени были тесно переплетены. Попытка провести их разграничение в законодательстве не во всех отраслях увенчалась успехом. В связи с этим следует отметить, что государственный контроль качества образования также имеет сходство с государственным надзором за соблюдением законодательства в сфере образования. Это объясняется тем, что понятия государственного надзора и государственного контроля в сфере образования весьма расплывчаты и имеют пересекающийся характер. Так, государственный надзор осуществляется за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, тогда как законодательство в сфере образования составляют уже упоминаемые федеральные государственные образовательные стандарты.

Таким образом, в процессе осуществления функции по государственному надзору в случае выявления нарушений данных стандартов уполномоченный орган вправе вынести предписание о его устранении. Однако с точки зрения государственного контроля это будет снижать качество образования и может привести к вынесению предписания с последующим приостановлением действия свидетельства о государственной аккредитации в случае его неисполнения в срок. Но квалификация возможна по разным составам: например, как нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса и невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Так, процедуры проверки экзаменационных работ участников единого государственного экзамена (ЕГЭ) и апелляции отличаются скрытостью их проведения. Между тем такая непрозрачность, нечеткость процедуры порождает желание заинтересованных лиц, с одной стороны, гарантировать нужный результат, с другой - использовать имеющиеся неясности с корыстной целью [1, с. 67].

В связи с этим выделим ряд правовых вопросов, требующих разрешения.

1. В законодательной регламентации нуждается правовой статус конфликтной комиссии, поскольку ее деятельность состоит в рассмотрении и разрешении спорной ситуации между обучающимся и образовательной организацией, органом управления образованием, органом, составляющим задание стандартизированной формы.

2. Основания для отклонения апелляций требуют четкости изложения, и поэтому необходимо установление открытого (с закреплением общей описательной характеристики) их перечня, а также права на обжалование принятого решения.

3. Право на апелляцию (основания для обжалования) зависит от технологических возможностей специальных аппаратно-программных средств, тогда как способ проверки должен обеспечивать объективность ее результата и не являться обстоятельством, ограничивающим право участника ЕГЭ.

Несмотря на то, что Минобрнауки России разрабатывает и утверждает перечни предоставляемых государственных услуг в сфере образования, а также обеспечивает их опубликование в случае ошибочной квалификации функции или услуги, возникает риск коррупционного механизма ее реализации [4, с. 43]. Например, когда государственный орган должен реализовывать предоставленное ему полномочие как функцию, а оно ошибочно отнесено к услуге, действует уже заявительный механизм его реализации, осуществляется уплата государственной пошлины и т.п. Такая ситуация особенно опасна, когда государственный орган создает для реализации услуги подведомственную организацию, статус которой нередко является неопределенным (например, информационные центры, центры сертификации, РЦОИ и т.п.).

Критерии выбора вида акта, который подлежит принятию по тому или иному вопросу, не отличаются ясностью. Нередко в рамки инструкций и положений облакаются нормативные акты, которые затрагивают непосредственным образом право на образование, устанавливают правовой статус образовательных организаций, но при этом действуют, не проходя государственную регистрацию и не подвергаясь экспертной оценке и официальному опубликованию. Однако процедура государственной регистрации предполагает юридическую экспертизу соответствия акта законодательству Российской Федерации, включая проверку на наличие в нем положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Коррупционное проявление — это в большинстве случаев следствие «слабости» правовой нормы. Коррупционными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения, являются: широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения; определение компетенции по формуле «вправе»; выборочное изменение объема прав; чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

Следствием стремления к созданию антикоррупционных механизмов является усложнение государственного управления, что, с одной стороны,

сказывается положительно, поскольку в основном такое усложнение связано с привлечением большего количества субъектов к решению того или иного вопроса и, соответственно, влечет комплексность, а с другой - отрицательно, так как требует увеличения трудоемкости и ресурсной обеспеченности [3, с. 34].

Таким образом, считаем возможным выделить факторы, порождающие правовые проблемы противодействия коррупции в сфере оказания образовательных услуг:

- отсутствие четкой регламентации статусов органов управления образованием;
- неконкретность нормативного предписания в законе, указывающего только на необходимость принятия правового акта без определения его содержательной составляющей, что позволяет осуществлять двойственное толкование;
- непрозрачность правового статуса подведомственной органу власти в сфере образования организации, созданной для обеспечения оказания образовательных услуг.

Как представляется, приведенный перечень не является исчерпывающим, однако основная задача выявления перечисленных факторов в рассматриваемом контексте - поиск правовых возможностей их недопущения или минимизации.

Список литературы

1. Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т. Я. Хабриевой, Ж. Марку. М., 2021.-167 с.
2. Ноздрачев А. Ф. Контроль: правовые новеллы и нерешенные проблемы / Журнал российского права. -2022.- № 8.-С. 15–18.
3. Системное противодействие проявлениям коррупции / Правовые акты: антикоррупционный анализ: науч.-практ. пособие / отв. ред. В. Н. Найдено, Ю. А. Тихомиров, Т. Я. Хабриева. М., 2021.-135 с.
4. Туровская В. А., Туровская К. А. Соотношение функций по контролю и надзору, реализуемых Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека / Государственная власть и местное самоуправление. -2022.- № 9.-С. 43–51.

УДК 340

ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Смирнов Евгений Владимирович

магистрант

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет

имени И. Н. Ульянова», г. Чебоксары

***Аннотация.** В статье исследуются вопросы законодательных ограничений деятельности иностранных организаций на территории нашей страны. Автор раскрывает принцип национального режима, рассматривает систему ограничительных и контрольных мер и описывает виды ограничений, налагаемых национальным законодательством на иностранных собственников.*

***Ключевые слова:** защита национальных интересов, иностранные инвесторы, ограничения на иностранные инвестиции, ограничения на передачу имущества в собственность иностранным инвесторам*

***Abstract.** The article examines the issues of legislative restrictions on the activities of foreign organizations on the territory of our country. The author reveals the principle of national treatment, examines the system of restrictive and control measures and describes the types of restrictions imposed by national legislation on foreign owners.*

***Keywords:** protection of national interests, foreign investors, restrictions on foreign investment, restrictions on the transfer of property to foreign investors*

Деятельность иностранных организаций осуществляется на территории Российской Федерации в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, федеральных законов и отдельных нормативных актов, в частности Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»,

«Об основах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности», «О порядке осуществления иностранных инвестиций в организации, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности страны» и другие.

В сфере гражданского права положение о предоставлении национального режима закреплено в статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой правила, установленные гражданским законодательством, применяются также к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц. По действующему законодательству принцип национального режима в отношении имущественных прав, предоставляемых иностранцам, является безусловным и не требует установления взаимности по отношению к стране происхождения такого иностранца. Исключением из этого правила являются случаи, когда законодательные положения требуют соблюдения принципа взаимности [5. С. 191]. В качестве общего недискриминационного режима национальный режим был предусмотрен в Генеральном соглашении по тарифам и торговле (1995 г.): «Договаривающиеся стороны признают, что внутренние налоги и другие внутренние сборы, а также законы, постановления и требования, касающиеся внутренней торговли, предложение к продаже, покупке, перевозке, распределению или использованию продуктов... не должно применяться к импортным или отечественным товарам, с тем чтобы обеспечить защиту отечественного производства» [3. С. 71]. На иностранных собственников распространяются ограничения двух видов: ограничения, налагаемые на всех (включая граждан России) и ограничения, распространяющиеся исключительно на иностранцев.

Виды ограничений для иностранных владельцев:

– иностранцам не разрешается иметь в собственности земельные участки, расположенные в приграничных районах, перечень таких участков определяется Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральными законами о Государственной границе Российской Федерации;

– земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной

собственности, могут быть переданы иностранцам исключительно за денежное вознаграждение, размер которого предусмотрен Земельным кодексом Российской Федерации (п. 5 ст. 28, ст. 66);

– земельные участки, предназначенные для сельскохозяйственного использования, не могут находиться в собственности иностранцев. Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные лица, а также юридические лица с долей участия иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных лиц, превышающей 50 процентов в уставном (складочном) капитале, могут владеть такими земельными участками сельскохозяйственного назначения только на правах аренды (пункт 3 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земельных участков сельскохозяйственного назначения»).

Существуют определенные особенности реализации иностранцами права собственности на недвижимость, расположенную в России.

Ограничения на иностранные инвестиции широко применяются в правовых системах различных зарубежных стран. Процессы введения таких ограничений в последнее время активизировались в США и Западной Европе. Страны-члены ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) с самым высоким уровнем ограничений на иностранные инвестиции включают Исландию, Канаду, Турцию, Мексику, Австрию, Австралию, Южную Корею, Японию. В Китае и Японии был длительный запрет на приобретение иностранными инвесторами акций телекоммуникационных компаний. В Исландии иностранные инвесторы не имеют доступа к рыболовству и энергетике, а в Мексике им запрещено покупать акции национальных нефтяных компаний. В законодательстве разных стран указан перечень отраслей, в отношении которых действуют ограничения для иностранных инвесторов [2. С. 23].

Основаниями для введения таких ограничений являются: – экономические причины (протекционистского характера);

- обеспечение национальной безопасности;
- политические причины.

«Государство в настоящее время предусматривает льготы на налоговое

стимулирование организаций, чья деятельность является научно-технической или внедренческой. Предоставлением льготы стимулируется деятельность организаций, выполняющих социальные функции, общественные организации инвалидов, организации – резиденты особой экономической зоны, научные организации и т.п.» [1. С. 735].

Практические примеры позволяют предположить некоторую политическую составляющую в таких сделках: это точная аргументация поправок, внесенных в законы западных государств, устанавливающих ограничения на такие сделки (в октябре 2007 г. сделок со стратегическими предприятиями, в том же году вступили в силу поправки в законодательство США в части ограничений на иностранные инвестиции по соображениям национальной безопасности, а правительство Италии фактически заблокировало сделку по продаже Аэрофлоту акций итальянского государственного авиаперевозчика Alitalia, взимая завышенную цену за его акции) [2. С. 28].

В банковской сфере действуют положения статей 17, 18 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» урегулировать механизм определения размера (квоты) иностранного участия, а также иные требования к кредитным организациям и иностранным инвестициям в банковскую систему России. Такая квота устанавливается федеральным законом по предложению Правительства Российской Федерации, утверждаемому Банком России.

На данный момент иностранная квота или доля для банковского сектора Российской Федерации не определена [6. С. 31]. Многие авторы констатируют, что «действительность 2010–2020-х годов поражает очевидцев масштабом и глубиной происходящих в мире событий и процессов» [4. С. 18].

Представляется целесообразным предпринять следующие шаги для обеспечения экономической безопасности России:

- рассмотреть вопрос о введении процедуры административного согласования приобретения акций российских энергетических компаний;
- провести обзор законодательства, регулирующего вопросы иностранного участия и квот в отраслях, имеющих стратегическое значение для национальной

безопасности (с целью детализации видов деятельности, имеющих стратегическое значение для национальной обороны и безопасности, как это предусмотрено Федеральным законом «О порядке осуществления иностранных инвестиций в организации, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности страны»);

– в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395–1 «О банках и банковской деятельности» определить размер (квоту) иностранного участия в банковской системе Российской Федерации.

Санкционные меры включают замораживание активов отдельных лиц и корпораций, ограничение общения и сотрудничества в различных сферах. Они направлены на существенное ограничение возможностей целевого государства по осуществлению внешне связи с другими странами.

Такие меры явно противоречат принципам Всемирной торговой организации, положениям Генерального соглашения по тарифам и торговле и другим международным соглашениям.

В целях защиты экономических интересов России Президент Российской Федерации издал Указ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации», запрещающий или ограничение внешнеэкономических операций, связанных с ввозом в Российскую Федерацию определенных групп и видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольственных товаров, происходящих из страны, принявшей или присоединившейся к решению о введении экономических санкций в отношении российских юридических лиц и (или) лица. Во исполнение и в целях настоящего Постановления Правительством Российской Федерации утвержден Перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольственных товаров, запрещенных к ввозу в Россию сроком на один год. Российская экономика по-прежнему очень заинтересована в привлечении иностранных инвестиций. В сложившейся ситуации законы, регулирующие деятельность иностранных субъектов в России, должны получить новый импульс в свете задач, стоящих перед народным хозяйством, по максимальному

развитию отечественного производства, сохранению и всемерному расширению отношений с иностранными инвесторы.

Список литературы

1. Александрова Н. В. Налоговые льготы и преференции в российской налоговой системе. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Экономическая безопасность: современные вызовы и поиск эффективных решений», Москва, 2020. С. 730–741.

2. Бортников Ю. В. Ограничения на приобретение акций у иностранных инвесторов за рубежом / Журнал «Рынок ценных бумаг». – 2008. – № 15 (366) – <http://www.vegaslex.ru/text/31815>.

3. Доронина Н. Г., Семилютин Н. Г. Международное частное право и инвестиции. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерация. – Москва, 2012.

4. Иванова Е. В., Михайлова С. Ю. Методика исследовательской работы в сфере устной истории: в сборнике междисциплинарный потенциал устной истории и новые пути развития исторического знания. Материалы международной научной конференции. Чебоксары, 2021. С. 16–19.

5. Право собственности: актуальные вопросы / Под ответственной ред. В. Н. Литовкин, Э. А. Суханов, В. В. Чубаров. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Статут, 2008.

6. Чеховская С. А. Правовые ограничения участия иностранного инвестора в российских коммерческих организациях / Круглый стол 25–26 октября 2013 г. (Париж, Французская Республика) <http://www.hse.ru/data/2013/11/07/1282188667/Чеховская.pdf>.

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

УДК 611.811.013

ПАТОГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРИ РАССТРОЙСТВАХ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА

Шлёнкина Ольга Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева», город Саранск

***Аннотация.** Расстройства аутистического спектра(РАС) являются гетерогенной группой заболеваний, для которых отмечается рост показателей распространенности в РФ (2015-2016 - 5:10000 до 2 лет, 2017 – 18:10000 до 4 лет), заболеваемости (с 2014 по 2018 гг. на 107,1% до 14 лет; на 206,4% у подростков 15-16 лет). В настоящее время не существует единого патогенетического механизма, объясняющего развитие двигательных нарушений при расстройствах аутистического спектра. В данной статье выдвинуто предположение об онтогенетическом характере развития двигательных нарушений при РАС, предложено проведение дополнительных диагностических процедур для раннего выявления заболевания и назначения лечения.*

***Ключевые слова:** расстройство аутистического спектра, двигательное нарушение, онтогенетический характер, стереотипное поведение, сенсомоторная интеграция, мышечный тонус, нейрон, синапс*

Расстройства аутистического спектра — это гетерогенная группа нарушений нейроразвития, характеризующихся триадой нарушений социального взаимодействия, общения, стереотипного поведения [1, 8].

Двигательные нарушения при расстройствах аутистического спектра

включают в себя, помимо стереотипного поведения и трудностей в коммуникации, неуклюжую походку, плохой мышечный тонус, дисбаланс, нарушения ловкости рук и координации. Наличие данных симптомов позволило выдвинуть предположение о том, что в основе заболеваний могут лежать расстройства в нейробиологическом субстрате [2, 277].

Анатомические структуры, ответственные за представления об усвоенных движениях и их правильной последовательности, представлены угловой и надкраевой извилиной, которые взаимодействуют с премоторной и моторной корой головного мозга [2, 277]. В процессе обучения новому движению, либо же модели поведения задействуются правая верхняя теменная доля и правое теменное предклинье [3, 38–51].

Определение локализации поражения при двигательных нарушениях является необходимым компонентом для понимания их возникновения. Двигательные навыки, которые человек приобретает в процессе своего развития, помогают ему в изучении окружающего мира и общении с другими людьми. При расстройствах аутистического спектра возникают нарушения в этой сфере, что ведет к ухудшению коммуникации, что является одним из основных симптомов данной группы заболеваний.

В литературном обзоре E. Khoury и др. высказывается идея о дефиците сенсомоторной интеграции. Сенсорная информация данными пациентами извлекается не полностью и, соответственно, не интегрируется в двигательный план. Это приводит к общей медлительности и двигательной неуклюжести, что в свою очередь требует наличия обратной связи и исправления возникших нарушений. Этим объясняется стереотипное поведение, характерное для аутизма [4, 136–137].

Два мета-анализа, проведенные у младенцев, имеющих высокий семейный риск развития РАС показали, что небольшие нарушения в моторике рук возникают уже в 0–6 месяцев, более значительные – в 34-48 месяцев. Наиболее очевидными они становятся в 13 месяцев, то есть их выявление возможно гораздо раньше, нежели РАС. Это способствует более раннему направлению к

специалисту и назначению лечения [5].

Отклонения походки у детей с РАС проявляются уменьшением длины шага и увеличением времени стойки, также отмечается увеличение ширины шага. Объясняются данные изменения в походке тем, что у пациентов уменьшена амплитуда движений в лодыжке и колене. Выдвинуто предположение, что это возникает из-за слабости мышечного и суставного аппарата. Дополнительно это проявляется снижением силы реакции при отталкивании носком от земли у детей с РАС [6, 1–2].

Изучение двигательных нарушений, в частности постурального контроля у старших детей, показало, что пациенты с РАС вне зависимости от возраста задерживаются в своих реакциях и больше полагаются на обратную связь. Это наводит на мысль о нарушениях адаптивных механизмов у всех пациентов с расстройствами аутистического спектра [7, 1121–1122].

Существует родительский опросник – SCQ- согласно исследованию, проведенному на его основе, 86,5 % детей с РАС получали медицинскую помощь по РАС, и только 31,6 % получали физиотерапию. При ранних медицинских вмешательствах в двигательную сферу отмечается устранение части двигательных нарушений, изменение в общей траектории развития, посредством облегчения социальной коммуникации, поведенческих навыков. Всё это в свою очередь способствует уменьшению тяжести заболевания [8, 638-640].

На основе литературных данных можно выдвинуть предположение об онтогенетическом характере возникновения РАС. Влияние неблагоприятных факторов в критические периоды развития плода приводит к нарушению формирования и созревания нейронов, синапсов и проводящих путей головного мозга, что проявляется сбоями в выполняемой ими функции, то есть генерации импульсов и передачи информации с помощью медиаторов. Локальные изменения в анатомических структурах, отвечающих за двигательную сферу, характеризуются возникновением нарушений мышечного аппарата, ловкости рук, координации и неуклюжей походки.

Для раннего диагностирования РАС при высоком семейном риске развития

в возрасте 13 месяцев возможно определение мышечного тонуса, объема движений, особенно моторики кистей и пальцев рук.

При отсутствии семейного риска в возрасте 2 лет проводится первый уровень скрининга. При выявлении на данном этапе факторов риска проводится второй уровень скрининга, на котором помимо основных диагностических процедур, проводимых в настоящее время, необходимо большее внимание уделить координации и походке: длине и ширине шага, времени стойки, отталкиванию носком от земли, неуклюжести. Также на данном этапе нас интересует скорость реакции, выявление общей медлительности и стереотипного поведения.

Заключение: для полноценного восприятия мира необходимы координированные движения, нарушение которых, возникающее при РАС, ведет к ухудшению налаживания социально- коммуникативных актов. Также это может привести к снижению способности получать информацию из окружающего мира. На основе литературных данных выдвинуто предположение об онтогенетическом характере развития двигательных нарушений при РАС, предложено проведение дополнительных диагностических процедур в возрасте 13 месяцев, а также обращения внимания на координацию и походку в возрасте 2 лет. Это необходимо для раннего диагностирования двигательных нарушений и их лечения, так как это способствует не только улучшению двигательного развития, но и улучшению социализации. В таком случае повышается значимость роли физиотерапевтов при РАС.

Список литературы

1. Клинические рекомендации: расстройства аутистического спектра в детском возрасте: диагностика, терапия, профилактика, реабилитация/ под ред. совет: Е. Е. Балакирева [и др.]. – Москва: ГЭОТАР- Медиа, 2020. - 127 с.
2. Motor learning characterization in people with autism spectrum disorder: a systematic review/ Í.A.P.de Moraes, T. Massetti, T.B. Crocetta [and all.]. / *Dement Neuropsychol.* – 2017. - №11. - 276–286.
3. Motor learning in individuals with autism spectrum disorder: activation in

superior parietal lobule related to learning and repetitive behaviors/ B.G. Travers, R. K. Kana, L.G. Klinger [and all.]. / *Autism Res.* – 2015. - №8-1. - 38-51.

4. Sensorimotor aspects and manual dexterity in autism spectrum disorders: a literature review/ E. Khoury, L. Carment, P. Lindberg [and all.]. / *Encephale.* – 2020. - №46. 135–45.

5. Касьянов Е. Д. Двигательные нарушения при расстройствах аутистического спектра/ Е. Д. Касьянов/ *Психиатрия и нейронауки.* - 2022.

6. Kindregan D. Gait deviations in children with autism spectrum disorders: a review/ D. Kindregan, L. Gallagher, J. Gormley/ *Autism Res Treat.* - 2015.- 1-9.

7. Bhat A. N. Current perspectives on motor functioning in infants, children, and adults with autism spectrum disorders/ A. N. Bhat, R.J. Landa, J.C. Galloway/ *Phys Ther.* – 2011. -№91. - 1116–1129.

8. Bhat A. N. Is motor impairment in autism spectrum disorder distinct from developmental coordination disorder / A. N. Bhat / *Phys Ther.* -2020. -№100. - 633–644.

«ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ И ПРИКЛАДНАЯ НАУКА»
X Международная научно-практическая конференция
Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, оф. 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 23.03.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,45
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 430.