

Научно-исследовательский центр «Иннова»



ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Сборник научных трудов по материалам
XXXVII Международной научно-практической конференции,
18 февраля 2023 года, г.-к. Анапа

Анапа
2023

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

П26

Научный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Анапа), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

П26 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ. Сборник научных трудов по материалам XXXVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 18 февраля 2023 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. – 37 с.

ISBN 978-5-95356-078-8

В настоящем издании представлены материалы XXXVII Международной научно-практической конференции «Перспективы развития современных социально-экономических процессов», состоявшейся 18 февраля 2023 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5**ISBN 978-5-95356-078-8**

© Коллектив авторов, 2023.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВАРЯГОВ В КОНТЕКСТЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Карамышев Дмитрий Алексеевич..... 4

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

РАЗВИТИЕ И ОСВОЕНИЕ ВЫСОКОСКОРОСТНОГО ДВИЖЕНИЯ НА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ

Кобяков Андрей Валентинович 9

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ НА ОСНОВЕ ИХ МОНИТОРИНГА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Юхимчук Наталья Николаевна..... 13

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРИМЕНЕНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ СПОСОБОВ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ НЕУЧТЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Незамов Валерий Иванович

Михайлова Карина Сергеевна 20

РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СПОРТА НА ТЕРРИТОРИИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Румянцева Анастасия Михайловна 24

ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Шкуратов Виктор Сергеевич 29

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 94

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВАРЯГОВ В КОНТЕКСТЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Карамышев Дмитрий Алексеевич

студент

Научный руководитель: Николенко Анастасия Алексеевна,

доцент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса

***Аннотация.** Статья содержит в себе анализ теорий о происхождении Варягов в контексте участия в процессе образования государства восточных славян. Особое внимание уделено персоне Рюрика и его дружине.*

***Keywords:** Rurik, origin of Russian state, ancient Slavs, Rus', Vikings*

***Ключевые слова:** Рюрик, происхождение Русского государства, древние славяне, Русь, варяги*

Формирование государственности – исторический процесс, в контексте которого можно выделить определенные события, которые повлияли на возникновение государства на территории того или иного региона. В работе рассматривается проблема происхождения Варягов, которые, согласно норманнской теории, принимали активное участие в становлении первого восточнославянского государства.

В качестве теоретической основы представлены работы зарубежных и отечественных лингвистов, археологов, антропологов и историков. Рассмотрены факты первого упоминания названия «Русь» в исторических памятниках, выделены пункты о посллах народа Rhos, которые посещали Византию и франкское государство, походы Руси на Константинополь. Также, приняты во внимание

такие источники, как «Повесть временных лет» и более ранних источниках, таких, как Византийские хроники и «Начальный свод».

Событие, описанное в Повести временных лет, которое имело место в 6367 году по летоисчислению той эпохи традиционно называется, как «призвание варягов», однако, внутри исторического дискурса, такая точка зрения часто подвергается сомнению, так как многие источники создают внутренние противоречия в аргументации норманистов.

Согласно конвенционально принятой концепции происхождения варягов, которая основана на вышеуказанных источниках, варяги имеют шведское происхождение. Ошибочно полагать, что термин «варяги» подразумевает под собой какой-либо конкретный этнос, так как в летописях это слово являлось скорее собирательным образом, которое использовалось для обозначения многих северных народностей.

Археологические исследования подтверждают присутствие этнических группировок, которые имели культурно-политическое влияние на восточнославянские догосударственные образования. Наличие важнейших торговых магистралей, проходивших из восточной Европы на север и запад, подтверждают факт контакта восточных славян с северными народами. Археологические артефакты были обнаружены на территориях Старой Ладogi и археологических заповедниках близ территорий Новгорода однозначно определяются как предметы быта, культура и вооружения варяжского контингента.

Более тысячи скандинавских предметов были обнаружены археологами на территории Старой Ладogi, Гнёздове, Новгороде, Киеве, Чернигове и других регионах. К ним относятся оружие, а именно мечи, украшения и предметы быта, которые относятся к эпохе VIII–XI веков. Большая часть современных археологических заповедников расположена достаточно далеко от магистральных путей. Так же, на этих территориях были обнаружены различные носители скандинавской письменности, а именно рунического письма.

В Новгородских землях и Рюриковом Городище при исследовании слоев IX–X веков было обнаружено значительное количество предметов военного

снаряжения, монет и религиозных предметов. Некоторые из них содержали руническое письмо, религиозные символы, относящиеся к скандинавскому язычеству, а также предметы военного снаряжения имели скандинавский тип.

Согласно утверждениям лингвиста А. А. Зализняка, слово «русь», вне зависимости от этимологии, однозначно обозначало норманнов и было заимствовано из древнескандинавского языка.

На древнескандинавском слово «русь» обозначало поход на судах или гребца. Современный финский язык имеет слово «ruotsi», которое обозначает шведскую принадлежность чего-либо. Дословно перевод определяет слово как «швед» или «шведский». В лингвистике принято считать, что это слово распространилось не только на другие германские языки (англ. to row - грести), но и на славянские.

Летописный сюжет, который подкрепляется всеми приведенными археологическими и лингвистическими фактами, записан намного позже самого события. Подвергать сомнению данный источник нельзя, так как современные историки опровергают факт литературного вымысла. Однако, в других источниках присутствуют упоминания о Рюрике и его дружине, которые определены не как шведы, а другие норманнские этносы.

Множество вопросов осталось к происхождению самих варягов и политических тенденций, которые они могли привнести в государственное устройство восточных славян, которые до сегодняшнего времени остаются неразрешенными. В историко-политическом дискурсе присутствует теория о том, что носителями государственной традиции, которую привнесли, норманны в восточную Европу были скорее выходцы из франкской народности, так как дружина Рюрика, факт присутствия которой является общепризнанным, имела все признаки принадлежности к франкам, что основано на скандинавских литературных памятниках.

Все больше исследователей обращают внимание на франкское происхождение Рюрика, так как в некоторых датских и византийских хрониках Рюрик и его дружина «происходит от рода франков». Согласно исследователям

политогенеза Скандинавии, северной, западной и центральной Европы, многие государственные образования тех регионов так же носили франкскую традицию государственности.

Повесть временных лет помещает Рюрика и его дружину в определенный контекст, определяемый географией. В том регионе, который описан летописцем так же находились такие норманнские народы, как даны (датчане), готы (народ о. Готланд), англяны (англичане) и урманы (норвежцы).

Существует косвенное свидетельство о датском происхождении Рюрика и его дружины, которое описано в Повести временных лет. Приглашению варягов на княжение предшествовало изгнание варягов, которые брали дань со словен и их соседей. Скорее всего, бравшими дань варягами были выходцы из Средней Швеции, а именно Свеаланда, области Скандинавии, которая наиболее тесно контактировала с территориями Поволховья и Приладожья. Более логично утверждать, что варяги, изгнанные имели те же корни, что варяги, приглашенные на княжение.

В Византийских хрониках Рюрик косвенно упоминается как Рёрик, который находился в статусе датского предводителя викингов. Наиболее тесно с франкской империей контактировали именно датчане, что так же воспринимается историками как повод полагать франкское происхождение Рюрика, который мог находиться на военной службе, исполняя роль военачальника.

Главный аргумент в пользу франкского происхождения – развитые государственные институты внутри франкского региона, которые, по мнению историков, более вероятно могли оказать влияние на становление государственности у восточных славян, так как шведские государственные образования не имели той структуры, которая могла быть источником политических практик, которые устанавливали призванные варяги.

Все это позволяет предположить, что восточнославянская государственность тоже могла заимствовать некоторые политические тенденции региона, где располагались франкские народы. Естественно, с течением времени, политические практики на ряду с правовыми были заимствованы из нескольких

граничащих государственных образований, которые с течением времени оказывали разное влияние на формирование первого восточнославянского государства. Согласно названным возможным теориям происхождения Варягов и дружины Рюрика, Варяги являются носителями франкской государственной традиции, но этническим принадлежат к скандинавским народностям, так как об этом свидетельствуют антропологические и археологические работы исследователей.

Список литературы

1. Буданова, В. П., Горский, А. А., Ермолова, И. Е. Великое переселение народов: этнополитические и социальные аспекты. М., / Алетейя 2017. – 296 с.
2. Горский, А. А. Повесть временных лет о Руси Рюрика / Исторический журнал: научные исследования. 2011. № 6. - 17–23 с.
3. Роэсдаль, Э. Мир викингов. Спб., / Всемирное слово / Роэсдаль, Э. - ISBN 5-86442-040-9 2001. – 270 с.
4. Свердлов, М.Б. Домонгольская Русь: Князь и княжеская власть на Руси VI – первой трети столетия XIII в. / Наука, 2020 г. - 1007 с.
5. Горский, А. А. Русь «от рода франков» / Древняя Русь: вопросы медиевистики. 2008. № 2. - 55–59 с.

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 625

РАЗВИТИЕ И ОСВОЕНИЕ ВЫСОКОСКОРОСТНОГО ДВИЖЕНИЯ НА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ

Кобяков Андрей Валентинович

студент

Научный руководитель: Орлова Юлия Сергеевна,

Колледж железнодорожного транспорта УрГУПС,

г. Екатеринбург

***Аннотация.** В статье рассмотрены, как научные открытия позволили создать высокоскоростные магистрали в России.*

The article discusses how scientific discoveries made it possible to create high-speed highways in Russia.

***Ключевые слова:** высокоскоростная магистраль, железнодорожный транспорт*

***Keywords:** high-speed highway, railway transport*

Наверное, каждый понимает, что наш современный мир не был бы таким, какой он есть без существования прикладных наук. Множество научных открытий помогло нам достичь того, что мы сейчас имеем. Прикладные науки оказали очень сильное влияние на развитие железнодорожного транспорта. В настоящее время остро стоит вопрос по развитию высокоскоростного движения в России. Наша страна сама большая по площади, поэтому доставка пассажиров или грузов из одной точки в другую занимает большое количество времени и средств [1; 169]. Программа по реализации ВСМ, которая, включает в себя строительство 20 проектов, позволит решить все эти проблемы. Главными линиями высокоскоростной магистрали в России являются: Москва — Казань — Екатеринбург; Москва-Санкт-Петербург; Москва — Сочи. И в 2025 году наша страна займет 3-

е место по протяженности высокоскоростных магистралей среди всех стран мира [2; 52] (рис. 1):

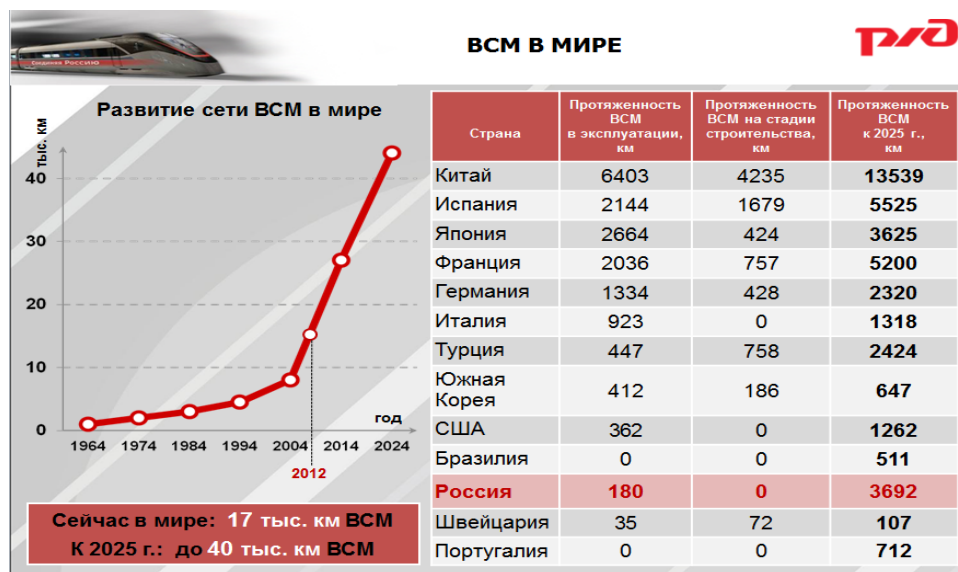


Рисунок 1 — Развитие сети ВСМ в мире

Проект поможет решить многие проблемы и затраты на Железной дороге. Исходя из опыта использования ВСМ в других странах мира, я понял, что для реализации данного проекта, необходимо улучшить, где это возможно или же заменить верхнее строение пути [3; 62]. Так же замене подлежит земляное полотно, которое должно выдерживать перевозку пассажиров и грузов на высоких скоростях [4; 53]. Для земляного полотна рассматривают применение специального гранулометрического состава для используемых материалов верхнего защитного слоя, для материалов второго защитного слоя крупные пески, средней зернистости и мелкие, для тела насыпи применяются щебенистые грунты, пески с добавлением цемента до 5%. Для того чтобы обеспечить стабильность и прочность геометрических параметров используют специальные вяжущие грунтовые полифилизаторы, а также геосинтетических материалов для разделения слоёв, армирования и дренажа. Для основной конструкции верхнего строения пути была разработана безбалластная конструкция (рис. 2), которая была сделана на основе европейского и китайского опыта строительства, эксплуатации ВСМ с данным типом строения пути [5]. Таким образом, это изобретение позволяет достичь сокращение затрат за счет увеличения скорости движения и веса.

Результативность этой технологии была доказана на сравнении безбалластного верхнего строения пути и ВСП на балласте [6]. Конструкция БВСП обеспечивает наилучшее взаимодействие в системе «колесо-рельс» в диапазоне скоростей до 400 км/ч при заданных геометрических параметрах пути и уровне комфорта. Данное строение практически не нуждается в обслуживании и имеет довольно большой срок использования, в отличие пути с верхним строением на балласте. В основу конструкции верхнего строения пути была создана безбалластная конструкция CRTS III RUS. поезда (рис. 2):

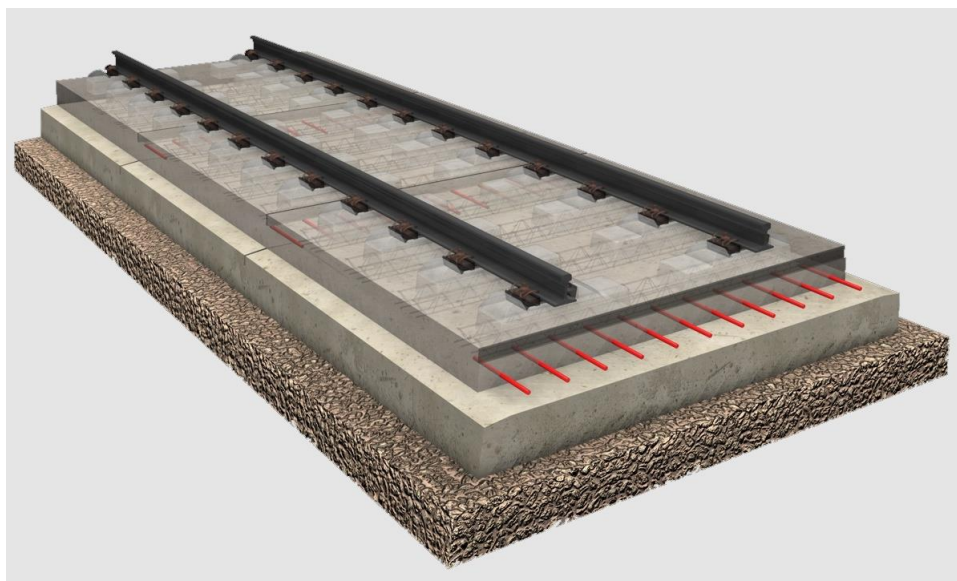


Рисунок 2 — Безбалластное верхнее строение пути

Так же необходимо было усовершенствовать токосъемы их надежность и долговечность при высоких скоростях поезда. Контактная сеть ВСМ должна удовлетворять требованиям потребления электроэнергии. Поэтому была разработана контактная сеть КС-400, в которой используется множество новых разработок по части узлов и конструкций:

- контактные провода из сверхпрочных сплавов «медь-магний» или «медь-хром-цирконий»;
- фундаменты в виде буронабивных свай;
- опорные конструкции с повышенной жесткостью;
- барабанные компенсаторы со скользящими подшипниками;
- 5-пролетные сопряжения анкерных участков с узлами;

- воздушные стрелки без пересечения проводов с дополнительной;
- стационарные системы диагностики и мониторинга.

Управлением движения поездов ВСМ регулируется из Центра диспетчерского управления (ЦДУ), который предусматривает перевод в режим стационарного проведения плановых работ и при нештатных ситуаций. А также контроль свободности и занятости участков пути на станциях и перегонах, контроль целостности рельсов регулируется рельсовыми цепями тональной частоты (ТРЦ).

Заключение: в заключение моей исследовательской работы, я понял, что многие научные разработки помогли создать в нашей стране высокоскоростные магистрали, которые отвечают всем требованиям для продолжительной и качественной перевозки пассажиров на высоких скоростях.

Список литературы

1. Нежданов К. К., Гарькин И. Н. Об увеличении надёжности и скорости движения железнодорожных составов/ Современные проблемы транспортного комплекса России: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. А. Н. Рахмангулова. Магнитогорск: ГОУВПО «МГТУ», 2011- С. 169–177.
2. Морозова И. Н. Скоростные железнодорожные магистрали / Молодой ученый. — 2016. — №5. — С. 51–54. — URL: <https://moluch.ru/archive/109/26370/168>
3. Бодров П. А., Вдовина Е. Е., Стогний Е. А. Перспективы развития высокоскоростного движения / Молодой ученый. — 2016. — №18. — С. 60–63. — URL <https://moluch.ru/archive/122/33672/>
4. ОАО «Скоростные магистрали». [Электронный ресурс]. URL:<http://www.hsrail.ru/aboutsr/aboutsr/>
5. Российские железные дороги. [Электронный ресурс]. URL: <http://rzd.ru/>
6. Журнал «Эксперт»: ВСМ как технологический вызов: 3–9 июня 2019. №23. URL: <https://expert.ru/expert/2019/23/vsm-kak-tehnologicheskij-vyizov/>

УДК 614.8.084

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ НА ОСНОВЕ ИХ МОНИТОРИНГА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Юхимчук Наталья Николаевна

магистрант

ФГБОУ ВО Уральский институт ГПС МЧС России

***Аннотация.** В статье рассматриваются особенности системы мониторинга, наблюдения, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации, а также разработка мероприятий по её совершенствованию для своевременного предупреждения возникновения чрезвычайных ситуаций.*

***Ключевые слова:** мониторинг, прогнозирование и моделирование чрезвычайных ситуаций, оправдываемость, совершенствование*

***Annotation.** The article discusses monitoring, surveillance and laboratory control system features and improve measures development of the system for timely emergencies prevention it in Russian Federation.*

***Key words:** monitoring, emergency forecasting and modeling, forecasting justifiability, forecasting improving*

Мониторинг и прогнозирование являются главной составляющей предупреждения чрезвычайных ситуаций (далее - ЧС). В основе прогнозов ЧС, их последствий лежит мониторинг и прогнозирование их источников [1].

Ситуация ухудшается, когда от времени возникновения ЧС до момента принятия решения на реагирование, происходит много времени. Несвоевременные управленческие решения приводят к увеличению времени на ликвидацию последствий ЧС и связанные с этим затраты. Возникновению ЧС способствует

сочетание различных неблагоприятных факторов, видимых и наблюдаемых, но часто никто не учитывает и не ставит эти факторы рядом.

Важнейшей функцией МЧС России является предотвращение ЧС, которое, в свою очередь, базируется на мониторинге, прогнозировании и моделировании ситуации. В настоящее время в нашей стране действует нормативно обустроенная СМП ЧС. Её организационную основу составляют территориальные силы, средства наблюдения и контроля в составе формирований, подразделений, служб, учреждений и предприятий органов государственной власти. Главная задача СМП ЧС своевременное выявление предвестников опасных и неблагоприятных явлений.

Первоочередной задачей и инновационным развитием МЧС России в этом направлении является обеспечение информационного обмена мониторинговой, прогнозной и аналитической информацией об источниках ЧС между заинтересованными участниками процесса. Для этого необходимо добиваться, чтобы указанные вопросы отражались в положениях органов власти и создаваемых на их основе функциональных подсистемах предупреждения и ликвидации ЧС [2].

МЧС России в части функциональных подсистем предупреждения и ликвидации ЧС включает в себя четыре подсистемы, одной из которых является функциональная подсистема СМП ЧС [3]. Одним из показателей результативности прогнозирования ЧС является расчёт достоверности прогнозных данных. Так относительно ЧС на рассматриваемом интервале времени могут быть высказаны две гипотезы: наступит или не наступит. Если ЧС предсказана и наступила (или не предсказана и не наступила), то это достоверный прогноз [4]. Проанализировав и изучив многие способы и формулы расчёта оправдываемости прогнозов ЧС, из множества предложенных вариантов, выявлена наиболее простая, доступная, оперативная и эффективная формула расчёта оправдываемости прогноза ЧС, происходящих за интервал времени:

$$O = \frac{N_{\text{наст.пр}}}{N_{\text{пр}}} \times 100\%, \text{ если } N_{\text{наст.пр}} \leq N_{\text{пр}}$$

$$O = \frac{N_{\text{пр}}}{N_{\text{наст.пр}}} \times 100\%, \text{ если } N_{\text{наст.пр}} > N_{\text{пр}}$$

где: O – показатель оправдываемости;

$N_{\text{наст.пр}}$ – число наступивших событий, по которым был дан прогноз;

$N_{\text{пр}}$ – число событий, по которым был дан прогноз.

Данная формула апробирована на прогнозах ЧС, разрабатываемых ГУ МЧС России по Пермскому краю. Проанализировав состояние СМП ЧС можно сделать вывод, что в целом, построенная система выполняет возложенные на себя функции по снижению рисков возникновения ЧС, обеспечению эффективного реагирования на ЧС и их ликвидацию. Особая роль в совершенствовании СМП ЧС отводится моделированию обстановки и применению новейших информационных технологий, однако, несмотря на довольно высокий уровень развития информационных технологий, их применение сдерживается отсутствием научно-обоснованных подходов, касающихся совершенствования деятельности СМП ЧС и недостаточным нормативно-правовым регулированием в данной сфере, учитывая, тот факт, что одной из основных задач МЧС России является осуществление правотворческой инициативы в целях предупреждения, прогнозирования и смягчения последствий ЧС и пожаров [5]. Прогнозирование бывает долгосрочное, краткосрочное или оперативное [6].

Прогнозирование подразделяется на прогноз техногенных и природных ЧС, в которые входит биологическая опасность, включающая в себя эпидемия, эпизоотии и эпифитотии [7]. Прогнозирование — это сложный вычислительный и аналитический процесс, целью которого является получение вероятностных данных о будущем состоянии и характере развития явления [8].

Для краткосрочного прогнозирования (неделя) используется детерминированно-вероятностный подход, опирающийся главным образом на оперативную информацию, получаемую от СМП – о приближающемся опасном явлении погоды, с учётом неопределённостей методик прогноза их развития и перемещения. В СМП Пермского края включено 22 учреждения, с которыми краевым МЧС заключены соглашения об информационном взаимодействии [9].

В качестве эффективных методов прогноза внедрены картографические методы, в частности программы для анализа пространственных данных и построения картографических изображений, что позволяет моделировать распространение негативных последствий, а также визуально доступно довести прогнозную информацию до заинтересованных лиц. Проект картографических изображений реализовываются с использованием ГИС-технологий, а именно геоинформационного программного продукта Arc GIS. На каждое штормовое предупреждение учреждений Росгидрометцентра России оперативно разрабатываются модели прохождения метеорологических явлений на территории Пермского края.

Мониторинг и прогнозирование в Пермском крае организован Методическими рекомендациями МЧС России [10] и приказом Главного управления МЧС России по Пермскому краю [11]. Краевая СМП прогнозирует по 6 периодам [12]:

- год (долгосрочный);
- сезон (циклический, обусловленный весенним снеготаянием, прохождением пожароопасного периода и отопительного сезона);
- месяц (среднесрочный);
- неделю (краткосрочный);
- сутки (оперативный);
- период менее 24 часов (экстренный).

В силу того, что наиболее тяжёлые последствия на территории Пермского края имеют ЧС природного характера, но прогноз их, как видно выше, имеет долгосрочный характер, то для наиболее эффективного предупреждения ЧС, предложено ввести ещё один вид прогноза ЧС – «Уточненный прогноз развития весеннего половодья или лесопожарной обстановки» (в зависимости от сезона) на период трёх дней. Все перечисленные прогнозы рисков возникновения ЧС имеют разную методику подготовки, но общая их структура состоит из трёх основных разделов:

1. Обстановка в предшествующий период: гидрометеорологическая, лесопожарная, экзогенная, сейсмическая, гелиогеофизическая, радиационная,

техногенная, санитарно-эпидемиологическая, фитосанитарная обстановки, техногенные пожары и дорожно-транспортные происшествия, на объектах жизнеобеспечения населения (данные Росгидромета, Миприроды России, Минздравсоцразвития, Минсельхоза и т.д.).

2. Прогноз рисков возникновения ЧС на необходимый период: природных и техногенных ЧС.

3. Рекомендуемые превентивные мероприятия в целях предупреждения и минимизации последствий чрезвычайных ситуаций. При угрозе возникновения ЧС помимо самого прогноза, производится расчет последствий ЧС с использованием расчетных программ, представляющих собой как программные продукты, предназначенные для оперативных расчетов и установленных на автоматизированных рабочих местах программ, так и на основе утвержденных методик МЧС России, организаций органов власти, осуществляющих деятельность в области прогнозирования ЧС, а также международных метеорологических агентств. Всего в своей деятельности СМП МЧС России использует 24 расчётные программы. Таким образом, в настоящее время можно выделить следующие приоритетные направления нацеленные на совершенствование управления рисками, путём повышения эффективности мониторинга и прогнозирования ЧС:

- разработка и утверждение ведомственных нормативных правовых актов и методических рекомендаций в области мониторинга и прогнозирования ЧС;

- совершенствование применения систем дистанционного мониторинга с использованием космических аппаратов;

- установление порядка подготовки и представления прогнозной информации в зависимости от климатогеографических особенностей субъектов Российской Федерации;

- организация реагирования на прогнозы функциональных и территориальных подсистем РСЧС;

- создание территориальных центров мониторинга и прогнозирования ЧС, оборудованных новейшими современными технологиями и укомплектованными научными сотрудниками, то есть развитие СМП ЧС на территориальном уровне;

– проведение научных исследований по разработке средств заблаговременного мониторинга и прогнозирования источников ЧС, достоверных методов прогнозирования ЧС, внедрению инновационных технологий в области информирования и оповещения населения о ЧС, в том числе с широким использованием ГИС-технологий.

Список литературы

1. Современные системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций / под общ. ред. В. А. Пучкова. М., 2013. 352 с.
2. Горбунов С. В., Фалеев М. И. Мониторинг и прогнозирование чрезвычайных ситуаций как составная часть системы управления рисками ЧС / Проблемы анализа риска. 2018. № 6. С. 15.
3. О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: постановление Правительства РФ от 30 декабря 2003 г. № 794 / Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 2. - Ст. 121.
4. Акимов В. А., Лесных В. В., Радаев Н. Н. Основы анализа и управления риском в природной и техногенной сферах. М., 2004. 352 с.
5. Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: Указ Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 868 / Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 28. - Ст. 2882.
6. ГОСТ 22.1.02-97/ГОСТ Р 22.1.02-95. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Мониторинг и прогнозирование. термины и определения.
7. ГОСТ Р 22.0.04–2020. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Биолого-социальные чрезвычайные ситуации. Термины и определения.
8. Концепция развития системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период до 2030 года.
9. Постановление Правительства Пермского края от 28.12.2010 г. № 1111-п «Об утверждении Положения о системе мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций на территории Пермского края и

Перечня исполнительных органов государственной власти Пермского края и организаций, отвечающих за функционирование системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций на территории Пермского края, а также территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае, с которыми осуществляется взаимодействие в рамках системы мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций на территории Пермского края».

10. Методические рекомендации МЧС России по организации деятельности подразделений мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций территориальных органов МЧС России от 25.12.2020 г. № 2-4-71-35.

11. Приказ Главного управления МЧС России от 17.09.2020 г. № 749 «Об организации работы по обеспечению функционирования и совершенствованию системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций, в том числе учреждений сети наблюдения и лабораторного контроля гражданской обороны и защиты населения».

12. Приказ МЧС России от 31.12.2002 г. № 632 «Об утверждении Порядка подготовки, представления прогнозной информации и организации реагирования на прогнозы чрезвычайных ситуаций».

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 332

ПРИМЕНЕНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ СПОСОБОВ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ НЕУЧТЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Незамов Валерий Иванович

к.с.-х.н., доцент

Михайлова Карина Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Красноярский аграрный университет»

Аннотация. В современной России еще не до конца сформировалась мысль, что земля представляет собой основу благосостояния страны и увеличения ее национального богатства. Если сравнивать Российскую Федерацию с промышленно развитыми странами и рядом развивающихся стран со значительными земельными ресурсами, то местные бюджеты получают более 60 % от общего дохода, поступающего от использования и распоряжения земельно-ресурсным потенциалом. Величина собираемых налогов зависит от того, насколько полно и эффективно используются земельные угодья, поэтому вопросы, связанные с совершенствованием механизма управления земельными ресурсами, в том числе их налогообложения, остаются актуальными и в настоящее время. Это связано с тем, что земельный налог в России выступает частью системы платы за землю наряду с арендными платежами.

In modern Russia, the idea that land is the basis of the country's well-being, and the increase of its national wealth has not yet been fully formed. If we compare the Russian Federation with industrialized countries and a number of developing countries with significant land resources, then local budgets receive more than 60% of the total income from the use and disposal of land and resource potential. The amount of taxes collected depends on how fully and efficiently the land is used, therefore, issues related to improving the mechanism of land management, including their taxation, remain

relevant at the present time. This is due to the fact that land tax in Russia is part of the land payment system along with rent payments.

Ключевые слова: налог, налоговая система, земельный налог, земельный участок, местный бюджет, налоговая политика

Key words: tax, tax system, land tax, land plot, local budget, tax policy

Законодатель относит земельный налог к местным налогам, так как он участвует в формировании доходной части местных бюджетов, вводится в действие нормативно-правовыми актами представительных органов муниципальных образований в соответствии с НК РФ и обязателен к уплате на территории соответствующих муниципальных образований. Субъектами налогообложения (плательщиками налога) признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения. Органы, осуществляющие государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения.

В то же время по данным Росреестра на 1 января 2022 года в России насчитывается около 800 тысяч участков, сведения о которых отсутствуют в ЕГРН, и соответственно по которым не начисляется земельный налог. При трехлетнем сроке налоговой давности и среднем размере платежа 1,5 тысячи рублей по этим участкам гражданам может быть дополнительно начислено 3,6 млрд рублей налогов.

Еще в 2019 году ФНС, Росреестр и муниципалитеты начали проект по уточнению данных по земельным участкам, в отношении которых сейчас не начисляется налог. Напомним, Росреестр передает в ФНС информацию по земельным объектам для целей налогообложения - но часть этих данных, по словам налоговых органов, «некондиционная» (например, не указана категория земли и так далее). Из-за этого для части участков невозможно определить налоговую базу и применить соответствующую ставку [3].

При помощи дронов — таким современным и очень информативным способом инспектора государственного земельного надзора проверяют, по какому назначению используется земля, какие постройки имеются, нет ли самозахвата.

Одним из дистанционных способов учета незарегистрированных земельных участков являются беспилотники. Беспилотники стали на службу Росреестра с конца апреля 2019 года. Руководитель Росреестра Олег Скуфинский, отметивший необходимость развития беспилотной авиации и применения её Росреестром, назвал её одним из главных факторов перехода в экономику будущего [1].

Роль беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в развитии геодезии, картографии и кадастрового дела трудно переоценить. С помощью аэросъемки можно отследить самовольные захваты земли и выявить использование участков не по назначению. Чтобы облететь обследуемый, например, дачный массив и зафиксировать каждый объект, беспилотнику потребуется не больше получаса. У инспекторов Росреестра на земле эта же работа могла занять несколько дней.

Полученные в результате проведения аэросъемочных работ сотни снимков обрабатываются специалистами Росреестра в специализированном программном обеспечении. После обработки получается цифровая модель местности, на основе которой строится ортофотоплан. С его помощью инспекторы по использованию и охране земель сравнивают информацию о фактическом использовании земельных участков и их площадях с данными из ФГИС ЕГРН [1].

На современном этапе в субъектах Российской Федерации начинает формироваться понимание земли как фактора повышения благосостояния страны и приумножения общественного богатства. Эффективному управлению земельными ресурсами препятствуют: низкая инвестиционная активность; отсутствие контроля за использованием земельных участков; низкая собираемость земельного налога. Механизм оценки земли, от которого зависит кадастровая стоимость земельных участков и, соответственно, величина земельного налога, требует постоянного совершенствования.

По данным средств массовой информации, «Росреестр не исключает

приобретения беспилотных летательных аппаратов для проведения государственного земельного надзора» с целью выявления прирезанных или незарегистрированных участков и наращивания налогооблагаемой базы. С 2015 года региональные подразделения Росреестра вправе не спрашивать разрешения собственника земли на фотографирование его участка. Съемка с БПЛА позволяет зафиксировать границы участка, обнаружить самозахват, незарегистрированные постройки, определить использование участка и на этом основании предъявить претензии и пересчитать сумму налогов на землю и имущество исходя из полученных данных.

В стране уже имеется региональный опыт использования БПЛА. Например, в Московской области за девять месяцев 2016 года управлением Росреестра было проведено 2102 административных обследования при помощи беспилотников. В результате этих мероприятий было выявлено 2763 нарушения земельного законодательства, поставлено на кадастровый учет около 10 тысяч новых объектов недвижимости, с которых ранее не платились налоги, это на 26% больше показателей аналогичного периода 2015 года. Нарушители оштрафованы на 73 млн рублей.

По нашему мнению, выявление неучтенных земельных участков и доначисление на них земельного налога, позволит более эффективно наполнять муниципальные бюджеты.

Список литературы

1. Артамонова Ю. С., Тусков А. А., Чернова И. И., Моргунов Н. С. Совершенствование системы управления доходами и расходами муниципальных образований / ИАСЖ. 2021. №6.

2. Цекоева Ф. К. Мониторинг земель на основе новых технологий / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-zemel-na-osnove-novyh-tehnologiy> (дата обращения: 09.12.2022).

3. Росреестр использует дроны для отслеживания самовольного захвата земли/ URL: <https://kuban.mk.ru/social/2022/06/28/rosreestr-ispolzuet-drony-dlya-otslezhivaniya-samovolnogo-zakhvata-zemli.html> (дата обращения: 09.12.2022).

УДК 334.723

РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СПОРТА НА ТЕРРИТОРИИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Румянцева Анастасия Михайловна

студентка

Северного (Арктического) федерального университета

им. М. В. Ломоносова

***Аннотация.** В данной статье анализируются два федеральных проекта, связанных со спортом, которые реализуются в рамках национального проекта «Демография». Также будет представлена информация о итогах развития спортивной инфраструктуры в Архангельской области в 2022 году и перспективы, которые ждут регион в данной сфере.*

This article analyzes two federal projects related to sports, which are implemented within the framework of the national project «Demography». Information will also be provided on the results of the development of sports infrastructure in the Arkhangelsk region in 2022 and the prospects that await the region in this area.

***Ключевые слова:** спорт, федеральный проект, спортивная инфраструктура, население*

***Keywords:** sports, federal project, sports infrastructure, population*

С 1 января 2019 года началась реализация федерального проекта «Спорт-норма жизни», которые является частью национального проекта «Демография». Главной целью этого проекта является привлечение к регулярным занятиям спортом и физической культуры 70% жителей России к 2030 году.

Согласно этому проекту, ведется реконструкция и обновление старых спортивных объектов и строительство новых сооружений для любителей спорта. Также организуются всероссийские массовые спортивные мероприятия, в

которых могут принять участие все желающие, независимо от их спортивной подготовки. Туда входит, например, зимняя гонка «Лыжня России», турнир по уличному баскетболу «Оранжевый мяч», самое массовое спортивное мероприятие на территории РФ – «Кросс-нации». Более того, в рамках федерального проекта реализуются мероприятия по внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне [3].

В рамках федерального проекта каждый субъект РФ получает определенную сумму из федерального бюджета на реализацию регионального проекта «Спорт – норма жизни». Так 2019 году Архангельской области было выделено около 635 млн. рублей: 540 млн. руб. – межбюджетные трансферты из федерального бюджета, 92 млн. руб. – средства бюджета Архангельской области, 3 млн. руб. – средства местных бюджетов. Перед правительством региона была поставлена цель, чтобы к 2024 году доля граждан, которые занимаются систематически физической культурой и спортом, увеличилась до 55 %. Данная цель должна быть достигнута путем создания системы мотивации населения, развития спортивной инфраструктуры, подготовки спортивного резерва.

Согласно отчеты Министерства спорта Архангельской области в 2022 году в рамках федерального проекта «Спорт – норма жизни»:

– было приобретено 4 комплекта спортивно-технологического оборудования для обустройства спортивных площадок для сдачи норм ГТО в 4 муниципальных образованиях Архангельской области (Виноградовский муниципальный округ, Ленский, Коношский и Устьянский муниципальные районы). В настоящее время площадки оборудованы в трех муниципальных образованиях.

– были завершены работы по обустройству физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа на территории МБОУ «Пинежская средняя школа № 117»;

– был введен в эксплуатацию спортивный зал ГАПОУ АО «Каргопольский индустриальный техникум» (июль 2022 г.);

– в марте – апреле планируется открытие крытого катка с искусственным льдом в г. Коряжма [1].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что благодаря проекту Архангельская область развивается в спортивной сфере. Все больше появляется сооружений, которые позволяют людям активно заниматься физической культурой, даже в отдалённых от центра городах и поселках.

В Российской Федерации существует еще один федеральный проект, который связан на прямую со спортом, - «Бизнес – спринт (Я выбираю спорт)». Данный проект нацелен на создание условий, которые в дальнейшем обеспечат увеличение доли населения, занимающихся физической культурой и спортом. Стоит отметить, что реализацию данного проекта начали с 1 января 2022 года, а планируют его закончить в 2030 году. Согласно паспорту проекта в период 2022–2024 года по всей стране будет построено около 370 спортивных объектов – открытых «умных» спортивных площадок и быстровозводимых модульных спортивных залов в шаговой доступности, на эти цели направлено более 9 млрд рублей [2].

Для России это достаточной новый проект, который в особенности связан с IT – технологиями, потому что появляется непонятное для некоторых людей слово – умные площадки. Прочитав статьи и материалы из интернета, мы поняли, что это хорошо оборудованные места для занятий спортом, а главное – с доступом в интернет (свободная зона Wi-Fi), чтобы человек мог выстроить индивидуальную тренировку без тренера, но при этом следить за правильностью выполнения упражнений с помощью видеоинструкции. Для того, чтобы получить комплекс упражнений или узнать, как правильно их выполнять на любом из тренажеров, надо навести камеру телефона на QR-код, который будет расположен на каждом спортивном снаряде [4].

Также стоит обратить внимание на название федерального проекта – «Бизнес – спринт (Я выбираю спорт)». Оно было выбрано не случайно, ведь проект нацелен на привлечение внебюджетных инвестиций в спортивную индустрию и призван обеспечить поддержку предпринимательского сообщества. С помощью такого тесного взаимодействия бизнеса, государства и населения планируется привлечь как можно больше граждан России активно заниматься спортом.

В рамках федерального проекта «Бизнес-спринт (Я выбираю спорт)»

Архангельская область в 2022 году обустроила Центр уличного баскетбола на территории ГБОУ Архангельской области «ДДЮТ» при сотрудничестве Общероссийской общественной организации «Российская Федерация Баскетбола» и ПАО «Промсвязьбанк». Далее планируется осуществить закупку двух комплектов спортивно-технологического оборудования для создания «умных» спортивных площадок, которые будут обустроены в 2023 году на территории Приморского района (дер. Малые Карелы) и г. Северодвинска. Также в 2023 – 2024 году планируется строительство крытого катка с искусственным льдом в городе Северодвинске [1]. Анализируя этот проект, мы видим, что бизнес и государство активно сотрудничают с друг другом, ведь за счет внебюджетных средств была разработана проектно-сметная документация на строительство объекта, а средства для реализации данного проекта будут взяты из областных и местных бюджетов.

Таким образом, на примере Архангельской области, мы видим, что главная задумка проекта, осуществляется в полной мере: строиться инфраструктура, связанная с IT-технологиями, и государство работает совместно с частным предпринимательством.

В заключение отметим, что спорт – залог счастливой и здоровой жизни людей, а население – основа процветания любой страны, поэтому очень важно чтобы в будущем создавалось больше проектов, связанных со спортом, который будет доступен всем и везде.

Список литературы

1. Правительство Архангельской области [Электронный ресурс]: Информация о реализации национальных проектов на территории Архангельской области; URL: <https://dvinaland.ru/gov/iogv/minms/>
2. Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]: Паспорт федерального проекта Бизнес – спринт (Я выбираю спорт); URL: <https://sudact.ru/law/pasport-federalnogo-proekta-biznes-sprint-ia-vybiraiu-sport/>
3. Федеральный проект «Спорт – норма жизни» [Электронный ресурс]: Спорт – норма жизни; URL: <https://нормаспорт.рф/about/>

4. ТАСС [Электронный ресурс]: Чернышенко: проект «Бизнес-спринт» направлен на создание проактивной современной среды; URL: <https://tass.ru/sport/13523305/amp>

УДК 331

ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Шкуратов Виктор Сергеевич

студент

Научный руководитель: Зенченко Ирина Владимировна,

к.э.н., доцент

ОГТИ, Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

Аннотация. В статье рассмотрены методика оценки производительности труда работников предприятия, а также проблемы и направления производительности труда на предприятии.

Ключевые слова: Трудовой кодекс, производительность труда, количество продукции, прибыль, рабочая сила, трудовое законодательство

Нормативного определения производительности труда Трудовой кодекс не содержит. Исходя из экономического смысла, можно сказать, что производительность труда — это количество продукции, произведенное за определенный период, в расчете на одного работника. То есть производительность труда измеряется количеством продукции в натуральном или денежном выражении, произведенным работником за определенное время (день, месяц, год).

На самом деле можно посчитать производительность труда не только отдельного работника, но и в целом бригады, цеха или даже организации.

Приведем формулу производительности труда:

$$ПТ = \frac{ОПп}{Чз} \quad (1)$$

где ПТ – производительность труда;

ОПп – объем произведенной продукции (в натуральном или денежном выражении);

Чз – среднесписочная численность работников, задействованных при производстве этого объема продукции.

Какой показатель объема использовать – в физических единицах или в денежном выражении – зависит от того, насколько одинаковую продукцию производит организация и можно ли ее сравнивать между собой.

Или же можно использовать следующую формулу производительности труда (она показывает, сколько продукции произведено за период времени):

$$ПТ = \frac{ОПп}{Тз} \quad (2)$$

где Тз – *время, затраченное на производство продукции (час, день, месяц и т.д.).*

Отметим, что количество продукции, которое производит работник в условиях нормальной работы за определенное время, еще называют выработкой.

В одном из судебных решений под производительностью труда понимался показатель, характеризующий выполнение норм выработки, плана и конкретных заданий (Апелляционное определение Приморского краевого суда от 20.02.2018 № 33-1589/2018).

Также производительностью труда иногда называют затраты рабочего времени в расчете на единицу произведенной продукции. То есть это показатель трудоемкости производства продукции. Это величина, обратно пропорциональная величине выработки.

То есть получается, что в этом случае объем продукции измеряется в нормо-часах или человеко-часах. Этот метод позволяет измерить производительность труда для различных видов работ и услуг на производство единицы товара.

В конце 2018 г. Минэкономразвития утвердило Методику расчета показателей производительности труда предприятий, отрасли и субъекта РФ (Приказ Минэкономразвития от 28.12.2018 № 748) в рамках реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Этот документ

применяется, в частности (п. 2 Методики, утв. Приказом Минэкономразвития от 28.12.2018 № 748):

– коммерческими организациями базовых несырьевых отраслей экономики (обрабатывающие производства, строительство, транспортировка и хранение и т.д.) с объемом годовой выручки от 400 млн руб. до 30 млрд. руб. на ОСН или ЕСХН;

– ФГУПами и МУПами;

– организациями сферы ЖКХ с объемом годовой выручки от 400 млн руб. до 30 млрд. руб.

Согласно этой Методике, производительность труда для предприятий, не готовящих проаудированную консолидированную финансовую отчетность в соответствии с МСФО, рассчитывается по формуле (п. 8 Методики, утв. Приказом Минэкономразвития от 28.12.2018 № 748):

$$ПТ = \frac{Сп}{Чг} \quad (3)$$

где *Сп* – сумма прибыли, расходов на оплату труда, страховых выплат, налогов (кроме налога на прибыль) и амортизации внеоборотных активов;

Чг – среднегодовая численность работников.

Отметим, что в этом случае производительность труда рассчитывается не по балансу, а на основе налоговой декларации по налогу на прибыль, справки б-НДФЛ, расчета по страховым взносам.

Таким образом мы можем отметить, что нет одной конкретной методики по расчету производительности труда, существуют лишь отдельные формулы и рекомендации по расчетам показателей производительности.

Производительность труда является одним из наиболее важных показателей страны. Производительность труда считается одним из наиболее важных факторов экономического роста и улучшения качества жизни населения страны.

Повышение производительности труда — один из объективных экономических законов, присущих каждой общественно-экономической формации.

Развитие производительных сил позволяет сократить затраты труда на изготовление различных продуктов, предназначенных для личного или общественного потребления. По мере открытия законов природы овладения знаниями и их использования, накопления людьми опыта происходит последовательный рост производительности труда. По мнению министерства, к 2020 г. количество высокопроизводительных рабочих мест вырастет в полтора раза.

Процесс повышения производительности труда должен быть не только гармоничным, но и охватывать помимо экономики такие сферы как здравоохранение, образование, науку и государственное управление.

Производительность труда — важнейший экономический показатель, характеризующий эффективность труда в материальном производстве характеризующий как отдельного работника, так и коллектива предприятия в целом.

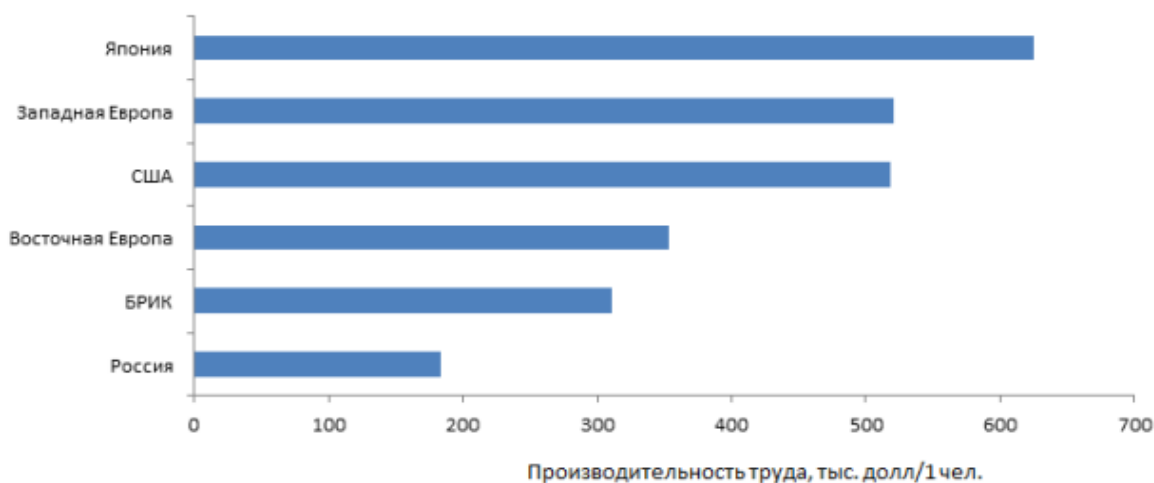


Рисунок 1 - Производительность труда в крупнейших компаниях России в сравнении с лидерами из стран Восточной Европы или БРИК в год

В настоящее время наблюдается сильное отставание производительности труда в России от развитых стран мира. Так, данные Международной организации труда свидетельствуют о том, что отечественный показатель производительности труда (ВВП на одного занятого в экономике) составляет 26,8% показателя США, 40% от показателя Японии и Германии, 33,3 % показателя Франции, 36% показателя Швеции.

Именно уровень производства и производительность труда влияет на увеличение ВВП. От эффективности производственной сферы зависит уровень

развития страны, инновационной деятельности, удовлетворение потребностей общества.

Принято считать одним из основных факторов производительности труда уровень занятости населения. В Российской Федерации отмечено снижение численности населения (за 15 лет — на 4,5%), в том числе и экономически активной категории граждан (за 15 лет — на 4,7%). Это связано с демографической ситуацией. В РФ коэффициент рождаемости населения составляет 11,3, а коэффициент смертности — 14,6.

Большое влияние на производительность оказывает и изношенность отечественных производственных мощностей, использование устаревших и неэффективных техники и технологий. Согласно данным McKinsey Global Institute, доля высокотехнологичных отраслей промышленности в добавленной стоимости в России составляет 2%, что в 2 раза ниже, чем в США; в 4 раза ниже, чем в Китае; в 5,5 раз ниже, чем в Южной Корее.

Так же можно выделить и низкую стоимость рабочей силы, что в свою очередь является сильным тормозящим фактором, технического перевооружения и модернизации. В отдельных крупных компаниях фонд оплаты труда составляет 15% валового дохода. По энергетическим компаниям этот показатель равен 5%. Но при этом, необходимо отметить, что рост заработной платы в России опережает рост производительности труда, что оказывает влияние на рост издержек предприятий. Увеличение оплаты труда должно сопровождаться с форсированным перевооружением экономики и ростом эффективности.

Несовершенство трудового законодательства так же оказывает огромное влияние на производительность труда. Жесткое трудовое законодательство формирует на рынке труда модель с крайне неэластичной занятостью и консервирует экономическую неэффективность. В большей мере от этого страдает средний и малый бизнес.

Большое влияние на производительность труда оказывает квалификация производственных кадров. Например, средние специальные учебные заведения, готовящие поваров, выпускают все меньше кондитеров (за последние 4 года

количество таких специалистов снизилось на 7,4%), очевидно, сейчас эта профессия не слишком популярна среди молодежи. Однако с сокращением числа средних специальных учебных заведений растет количество вузов (на 5,3%).

Для определения решения проблем эффективности труда выделим основные цели и фактор производительности труда.

Главными целями, ведущими к увеличению эффективности производства, являются:

- сокращение издержек и увеличение прибыльности;
- снижение стоимости материалов;
- повышение гибкости производства;
- повышение качества товаров и услуг;
- совершенствование технологических процессов производства.

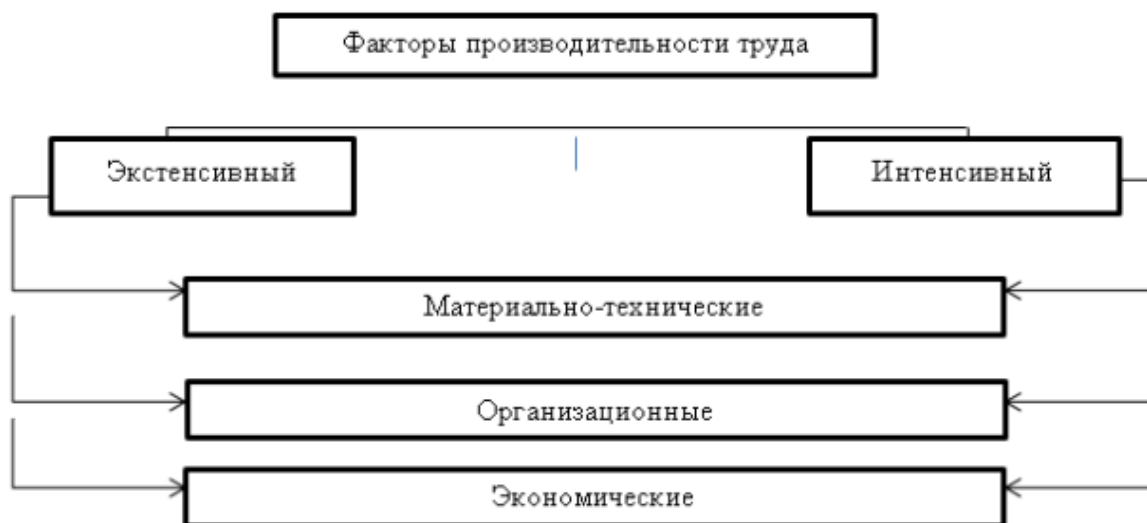


Рисунок 2 - Факторы, влияющие на производительность труда

Факторы, влияющие на производительность труда, могут быть объединены в четыре группы:

- материально-технические;
- организационно-экономические;
- социально-психологические;
- естественные и общественные условия, в которых протекает труд.

Для развития экономики России главным приоритетом является повышение производительности труда. А для решения этой задачи необходима

правильная государственная политика в области стимулирования малого и среднего бизнеса и использование более гибкой политики для быстрого реагирования на изменяющиеся внешние факторы. Использование высококвалифицированной рабочей силы и повышение фонда оплаты труда также должно быть важной задачей, для повышения производительности труда. Но, как было отмечено ранее, рост фонда оплаты труда не должен превышать рост производительности труда. Техническое перевооружение предприятий также наиболее значимая задача, которую необходимо решить для повышения уровня производительности труда. Всего министерство эконом развития ставит в 2017 г. десять основных целей: создание системы стратегического управления, поддержка экспорта, комфортной предпринимательской среды, поддержка и развитие инноваций, повышение качества государственных услуг, развитие эффективности расхода бюджетных средств и управления госимуществом, поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства (МСП) и продвижение интересов России за рубежом.

Список литературы

1. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001) [Электронный ресурс] / СПС Консультант-плюс.
2. Большакова, В.И. Повышение эффективности деятельности организации на основе роста производительности труда / В. И. Большакова, В. М. Репникова / Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2021. – № 8. – С. 14-27. ISSN 5369-01100.
3. Капустин, А.А. Разработка стратегии роста производительности труда предприятий ОПК / А.А. Капустин, И.Б. Гусева / Контроллинг. – 2021. – № 2(80). – С. 40-49. ISSN 7205-1304.
4. Кондаурова, И.А. Производительность труда: теоретические подходы и факторы роста / И.А. Кондаурова, О.А. Штагер, Н.А. Жуков / Сборник научных работ серии «Экономика». – 2021. – № 22. – С. 182-192. ISSN 2380 -1812.
5. Гребенюк А. А. «Проблемы повышения производительности труда и сокращения потребности в иностранной рабочей силе в РФ» / Российский стат.

ежегодник. 2011: Стат. сб. М.: Росстат. 2011.

6. Новашина Т. С., Карпунин В. И., Леднев В.А, Экономика и финансы предприятия: Учебник» под ред. Т. С. Новашиной) 2-е издание, переработанное и дополненное («Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014.

7. Хазин М., О проблемах повышения производительности труда в России, 2014 — [Электронный ресурс]- режим доступа <http://worldcrisis.ru> (дата обращения 15.01.2015г.

8. Серб Елена, Пути повышения производительности труда. / статья /15.12. 2012г.

**«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»**
XXXVII Международная научно-практическая конференция
Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, оф. 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 20.02.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,15
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 407.