

Научно-исследовательский центр «Иннова»



# **ЛУЧШАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Сборник научных трудов по материалам  
I Международного научно-исследовательского  
конкурса, 28 октября 2022 года, г.-к. Анапа

Анапа  
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

Л87

**Ответственный редактор:**

Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.**, к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**Л87 ЛУЧШАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА.** Сборник научных трудов по материалам I Международного научно-исследовательского конкурса (г.-к. Анапа, 28 октября 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. - 30 с.

**ISBN 978-5-95283-992-2**

В настоящем издании представлены материалы I Международного научно-исследовательского конкурса: «ЛУЧШАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА», состоявшегося 28 октября 2022 года в г.- к. Анапа. Материалы сборника научных трудов посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). **Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.**

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

© Коллектив авторов, 2022.

© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО

(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

**ISBN 978-5-95283-992-2**

## СОДЕРЖАНИЕ

### ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКИХ И КИТАЙСКИХ СКАЗОК В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

*Андреев Артём Дмитриевич*

*Борисов Александр Александрович* ..... 4

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ВНЕДРЕНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РФ

*Веденеев Михаил Владимирович* ..... 13

### ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛКАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФАКТОРАХ

*Кузнецов Владислав Львович*

*Тарасова Елена Александровна*

*Малоземова Ольга Сергеевна*

*Тарасов Роман Сергеевич*

*Ерофеева Анастасия Евгеньевна*..... 19

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### КОМИТЕТ ГРАМОТНОСТИ И МЕРЫ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ НАРОДНОГО И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКЕ

*Лабарева Наталья Александровна, Кузнецов Владислав Львович*

*Малоземова Ольга Сергеевна*

*Крайнова Екатерина Александровна*

*Тарасова Елена Александровна*

*Тарасов Роман Сергеевич* ..... 24

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 800

### ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКИХ И КИТАЙСКИХ СКАЗОК В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

**Андреев Артём Дмитриевич**

студент группы ИСИП-21-2

**Борисов Александр Александрович**

студент группы ИСИП-20-2

**Научный руководитель: Михайлова Александра Викторовна,**

преподаватель

ФГАОУ ВО Северо-Восточный федеральный университет  
имени М. К. Аммосова, Колледж инфраструктурных технологий,  
город Якутск

***Аннотация.** Китайские сказки, являясь предметом исследования, представляют большой интерес для изучения, а также перевода и сравнения с точки зрения лингвокультурологии. Для сказок каждого народа характерны специфические сюжеты, образы, ситуации.*

*В статье проводится обзор на некоторые русские и китайские народные сказки, выявляются их лингвокультурологические особенности, проводится анализ и сравнение двух похожих сказок.*

*Chinese fairy tales, being the subject of research, are of great interest for study, as well as translation and comparison from the point of view of linguoculturology. Each nation's fairy tales are characterized by specific plots, images, and situations.*

*The article provides an overview of some Russian and Chinese folk tales, identifies their linguistic and cultural features, analyzes and compares two similar fairy tales.*

**Ключевые слова:** лингвокультурология, английский язык, сказки, перевод, филология

**Keywords:** *linguoculturology, English, fairy tales, translation, philology*

Язык русской сказки складывался по определённым законам и традициям. Кроме строгой сюжетной композиционной последовательности, сказитель пользуется традиционными словесными формулами и речевыми стереотипами, которые складывались на протяжении веков и переходили из сказки в сказку.

Для выявления лингвокультурологических особенностей русских сказок мы рассмотрели самые известные народные сказки – «Волшебная дудочка», «Колобок», «Морозко», «Гуси-лебеди», «Иван-царевич и серый волк», «Маша и медведь», «Иванушка-дурачок», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Царевна-лягушка».

Композиция:

1. Зачин.
2. Основная часть.
3. Концовка.

При изучении материала русских сказок был выделен ряд стилистических приемов и это позволяет сделать вывод, что в русских сказках большое количество эпитетов, метафор и олицетворений.

Метафоры: «вода бежит», «ветер тучи собирает», «стрелой летит кобылица», «буду в золоте ходить», «кишочки прополоскать», «Молочная речка, кисельные берега».

Олицетворения: «живая вода» «Избушка поворачивается передом, слушает человека», «Лес стонет», «волк служит человеку» и т. д.

Встречаются множество различных повторений как: «Горько-горько, поплакал-поплакал», «деревце за деревце, кустик за кустик — и ушла далеко-далеко», «ходила, ходила», «Яблонь, яблонь, скажи, куда гуси полетели», «Колобок, Колобок, я тебя съем!» и т. д. [1]

В русской сказке также характерны диалоги в виде стихотворений для придания мелодичности:

«Сяду на пенек,  
Съем пирожок!»  
«Не садись на пенек,  
Не ешь пирожок!  
Неси бабушке,  
Неси дедушке!»  
«Я Колобок, Колобок,  
Я по коробу скребен [2]

Главные композиционные особенности сказок – небольшой объём текста без излишеств, простой сюжет.

В сказках о животных определенные персонажи - звери наделены "постоянными признаками": мишка косолапый, неуклюжий, сильный и добрый; серый волк - свирепый, но глупый; хитрая лиса всегда выходит "сухой" из любой ситуации.

Множество народных разговорных слов и выражений: похлебка, горница, хлебать, выхлебать, позарился, пригорюнился, «все знают, как за мачехой жить: перевернешься — бита и недовернешься — бита», домовничать, чаевничать, сивко.

Часто встречаются различные звукоподражания: «Тяф, тяф!», «Тук-тук-тук», «буль-буль», «тик-так», «кап-кап», шушукать, прокудахтать, хохотать.

Русская народная сказка – это сокровище народной мудрости. Её отличает глубина идей, богатство содержания, поэтический язык и высокая воспитательная направленность ("сказка ложь, да в ней намек").

Для выявления лингвокультурологических особенностей китайских сказок мы рассмотрели следующие сказки: «找姑鸟», [10] «老虎、乌龟和松树» [11], «狐狸媳妇», [9] «半座桥», «纪晓岚佛前释笑» «金斧子银斧子», «桔子老虎» [11]

В китайских сказках используются следующие формулы зачина:  
很久很久以前 (Давным-давно); 从前 (В прошлом);

我得先说一句，省得你说：嘿，哪有这样的事。 其实故事就是故事，得寻思寻思里面的意思。(Перед тем как я скажу хоть одну фразу, ты спросишь: «Разве такое бывает?») Сказка — это сказка, подумай какой смысл в ней заложен.), 一天 (однажды), 话说 (говорят),

Встречаются и такие формулы концовки: 从此以后... (с тех пор), 欢欢乐乐的过起日子来了 (весело жили-поживали).

Как и русские так и китайские сказки богаты эпитетом, метафорой и олицетворением.

Эпитеты: 鲜花 - пестрый ковер; 泪珠 - слезы жемчужины, 火红狐狸 огненно красная лиса, 白色巨石- белоснежные валуны; 奇怪的草药—дивные травы; 机灵的鼠- смышленная мышь; 力气大的老虎 - сильный тигр, толпа— 黑压压 (многочисленный, тьма народу), волосы —黑油油 (очень черные, волосы цвета воронова крыла), снег —白茫茫 (снежная пелена), 白天, 黑夜 (белым днем, темной ночью),

Метафоры: 鸭蛋脸 (yādàn liǎn) —овальное утиное лицо; 冰冷的心 (bīnglěng de xīn) - ледяное сердце; 叶了的潺潺声 (yèle de chánchán shēng)- шепот листьев. 整天流泪 — целый день лить слезы,

Олицетворение: 小河的水哗啦啦地 (xiǎohé de shuǐ huālā la de)- маленький ручей зазвенел, 红公鸡 (hóng gōngjī) -петух покраснел, 水动了起来 — вода зашевелилась.

В большинстве китайских сказок тигра называют «大王», т. е. царь, а также ему приписываются такие характеристики как 有气力(сильный), 急躁 (горячий нрав) (например, 松树, 老虎和乌龟 — «Про сосну, черепаху и тигра»)

Однако, поскольку тигру присуще и женское начало, он нередко описывается как 敏感 (чувствительный), «同情的» (сочувствующий), 好奇 (любопытный), 有礼貌 (вежливый).

Следует отметить, что в некоторых сказках тигр предстает как 笨拙的

(нерасторопный, неуклюжий), что мешает ему поймать добычу, а иногда даже как глупый и пугливый.

В китайских сказках также встречаются фразеологизмы, например:

狐假虎威 - лис тем и грозен, что царь зверей за него (запугивать других властью и положением)

塞翁失马 - старик потерял лошадь, к добру или к счастью (нет худа без добра) 愚公移山 – Юйгонг передвинул горы (терпение и труд все перетрут)

大智若愚 – умный человек глуп с виду (великий мудрец выглядит глупцом)

触目惊心 – горько рыдать (грустить)

Множество различных повторов для усиления значения: 月月叫, 年年叫, 高高兴兴, 看得清清楚楚, 过得舒舒服服, 棵棵桑树都是青苍苍, 厚厚的鞋底, 甜甜的心, 桔子老虎笑笑, 摆摆手

Само построение сказки, ее композиция, яркое противопоставление добра и зла, фантастические образы, выразительный язык, динамика событий, повторы – все это делает сказку доступной и интересной.

Материал сказок мира может быть использован как средство приобщения к национальным культурам, как средство освоения менталитета собственного народа, как средство приобщения к языковой культуре другого народа.

### Сравнительный анализ русской и китайской сказки

Мы провели сопоставительный анализ двух по сюжету похожих волшебных сказок: «Двенадцать месяцев» [25] и «找姑鸟» (Птица Чжао Гу). [10]

Таблица 1

|  |                         |                      |
|--|-------------------------|----------------------|
| <b>Разновидность жанра</b>             | Волшебная сказка        | Волшебная сказка     |
| <b>Название сказок</b>                 | 12 месяцев              | 找姑鸟                  |
| <b>Принадлежность</b>                  | Русская народная сказка | Китайская сказка миф |
| <b>Постоянные элементы композиции.</b> | Знаешь ли ты...         | 从前有一个老太婆             |



|                                   |  |                              |
|-----------------------------------|--|------------------------------|
| <b>1. Зачин</b>                   |  |                              |
| <b>2. Завязка действия</b>        | Мачеха отправила падчерицу собирать подснежники зимой  | 老太婆让小姑娘采桑                    |
| <b>3. Развитие действия</b>       | Встретила людей у костра   | 小姑娘又上山去采桑                    |
| <b>4. Кульминация сказки</b>      | 12 месяцев помогли падчерице собрать подснежники   | 小姑娘请山大王帮助她。代替她情愿嫁给山大王        |
| <b>5. Развязка</b>                | Мачехина дочь умерла, падчерица жила долго и счастливо   | 媳妇已变成了一只俊俏的小鸟<br>媳妇找小姑娘      |
| <b>6. Концовка</b>                | Вот и сказке двенадцать месяцев конец, а кто слушал - молодец!                                     | 月月叫, 年年叫, 当地的人们都怜惜地叫它: “找姑鸟” |
| <b>Форма изложения</b>            | проза  | проза                        |
| <b>Действующие лица сказки</b>    | Мачеха, мачехина дочка, падчерица, 12 месяцев  | 老太婆, 嫂嫂, 媳妇, 山大王.            |
| <b>Атрибуты сказки</b>            | Подснежники, костер, корзина.  | 桑, 白面饼, 风。                   |
| <b>Стиль произведения</b>         | Просторечный   | Просторечный                 |
| <b>Постоянные эпитеты</b>         | Зимний холод, летний зной, весенний ветер, осенний дождь, грибы белые, груши сладкие, орехи спелые | 闺女长俊秀, 冷南风, 黑旋风, 红眼          |
| <b>Прием троекратного повтора</b> | «Трое старых, трое пожилых, трое молодых, а последние трое - совсем еще мальчики»                  | 三天, 三次说 «山大王!»               |

Таблица 2

|               | Схожести   | Различия   |
|---------------|--|--|
| По композиции | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Три вида сказок</li> <li>2. Наличие зачинов и концовки</li> <li>3. Небольшой объем текста, простой сюжет</li> </ol>  | В русских сказках традиционный зачин и конец   |
| По сюжету     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мораль сказки</li> <li>2. Помощь главным героям</li> <li>3. Волшебные превращения</li> <li>4. Трехкратность</li> <li>5. Наличие песенок, фразеологизмов и поговорок</li> <li>6. Мораль сказок</li> </ol> | <p>В китайских сказках меньше поговорок и фразеологизмов. Почти полное отсутствие стихов и песенок.</p> <p>В китайских сказках счастливый конец не всегда присутствует</p> |

Если в русской сказке обязательно должна быть мораль и счастливый конец, то в китайской сказке они присутствуют не всегда.

В обеих сказках главная героиня – падчерица, девушка трудолюбивая, услужливая и кроткая. Ответы девушек приветливы, несмотря на невзгоды, которые они переживают. Образ мачехи в сказках отрицательный. В сказке «Двенадцать месяцев» мачехина дочка антигерой, невоспитанная и грубая. В сказке 找姑鸟 наоборот положительный герой, который помогает падчерице и очень к ней привязана.

Для китайской и русской сказки характерны простота и элементарность сюжета, небольшой размер текста, симпатия и переживание за главного героя.

Сказки являют нам своеобразие устного народного творчества китайцев, развившегося на базе сходных для большинства народов первобытных представлений и верований. Рассмотрение материала дает основание утверждать, что китайская сказка проста, незатейлива, и главное в ней – это любовь, храбрость и доброе сердце главного героя.

### **Заключение**

Народные сказки, в отличие от художественных произведений других жанров, характеризуются использованием живых устных оборотов речи, которые не только раскрывают глубину философии народа, но и доставляют читателям большое эстетическое удовольствие. Они покоряют богатством вымысла,

удивительным переплетением фантастического и реального. Изучение стереотипных языковых единиц, традиционно используемых в сказках, важно для постижения языковой картины мира народа, в том числе и русского, и китайского.

### Список литературы

1. Артеменко, Е. Б. Язык русского фольклора и традиционная народная культура М., 2003. С. 7–21.
2. Большой китайско-русский словарь <http://bkrs.info/>
3. Брилева И. С., Захаренко И. В. «Зооморфные образы»
4. Брилева И. С., Захаренко И. В. «Русское культурное пространство: лингвокультурологический словарь». 2004.
5. Воробьев В. В. «Общее в лингвострановедении и лингвокультурологии Слово и текст в диалоге культур: Юбилейный сборник» – М., 2000.
6. Воробьев В. В. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация.
7. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М., 1985.
8. Дун Гуаньцзе «Очарование и магия китайской западной культуры». Пекин, 1999.
9. Китайская сказка 狐狸媳妇 <http://xiaoxue.hujiang.com/tonghua/p14447055/>
10. Китайская сказка 找姑鸟 <http://www.edudown.net/student/tonghua/yuyan/200710/16796.html>
11. Китайские сказки <http://www.61w.cn/tonhua/index.htm>
12. Китайско-русский и русско-китайский словарь <http://www.zhonga.ru/>
13. Кравцова М. Е. «История культуры Китая», 2003, с. 416
14. Купер, Дж. Энциклопедия символов. – М.: Золотой век, 1995.
15. Лингвистические особенности русских и китайских народных сказок [http://www.rfp.psu.ru/archive/1.2012/tsun\\_yapin.pdf](http://www.rfp.psu.ru/archive/1.2012/tsun_yapin.pdf)
16. Лучинина Е. Н. «Лингвокультурология в системе гуманитарного знания» 2004, с. 243

17. Маслова В. А. «Лингвокультурология» - М., 2001.
18. Народные русские сказки А. Н. Афанасьева: 6-е изд. М., 1957. 1500 с.
19. Народные сказки <http://оска3ke.ru/story/narodnye-skazki1>.
20. Никифоров А. И. Сказка, ее бытование и носители. – М., 1930. – 105 с.
21. Репнякова Н. Н. «Вопросы фольклора и литературы» – Омск, 2007. – С. 138–150.
22. Рифтин Б. Л. «Герои и сюжеты китайских сказок –М.: Художественная литература 1972–392 с.
23. Рифтин Б. Л. «Сказки Китая». – М., 2006. – С. 7–20.
24. Рифтин Б. П. Китайские народные сказки. – М.: Художественная литература., 1972. – 320 с.

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 34.07

### ВНЕДРЕНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РФ

**Веденеев Михаил Владимирович**

магистрант

**Научный руководитель: Кузьмина Татьяна Анатольевна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры надзорной деятельности

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет государственной

противопожарной службы МЧС России имени героя Российской Федерации

Е. Н. Зиничева», город Санкт-Петербург

*Аннотация. В статье рассмотрен вопрос применение информационных технологий, направленных на современную автоматизацию системы управления контрольно-надзорной деятельностью. Представлены теоретические и практические аспекты автоматизации контрольно-надзорной деятельности.*

*The article considers the application of information technology, aimed at modern automation of the control and supervisory activity management system. Theoretical and practical aspects of automation of control and supervisory activity are presented.*

**Ключевые слова:** *государственный контроль, автоматизация надзорной деятельности, информационные технологии, автоматизированное управление, нормативное регулирование*

**Key words:** *state control, automation of supervisory activities, information technology, automated control, regulation*

Проблема высокого уровня коррупции не теряет своей актуальности и в настоящее время. Особо значима для государства не просто коррупция, а коррупция в такой сфере государственного управления как контрольная и надзор-

ная. Контрольно-надзорные органы, в функции которых входит и противодействие коррупции, часто сами становятся объектом применения противокоррупционных мер. Вследствие чего коррупция в контрольно-надзорных органах исполнительной власти является наиболее опасной и недопустимой для всей системы правоотношений [1].

Согласно реестру лиц, уволенных в связи с утратой доверия, список сотрудников контрольно-надзорных органов только пополняется. Были возбуждены уголовные дела по преступлениям, связанным с получением взятки, посредничеством во взяточничестве и мелким взяточничеством.

В качестве основных коррупциогенных факторов в органах власти можно отнести:

- отсутствие контроля за отдельными административными процедурами;
- отсутствие условий открытости и прозрачности административных процедур;
- необходимость обработки больших массивов данных;
- непрофессионализм служащих и др.

Поэтому использование и внедрение различных механизмов превенции и профилактики коррупции в контрольно-надзорной деятельности являются необходимыми методами противодействия коррупции. Для успешного внедрения системы предупреждения коррупции все участники реформы, являющиеся значимыми субъектами контроля и надзора, должны в комплексе использовать правовые, организационные и социально-психологические механизмы, ведь именно в контрольно-надзорной деятельности коррупция является самой опасной для общества и государства [2, 3, 4].

К числу наиболее массовых по количеству проведенных контрольных мероприятий видов контроля на федеральном уровне относятся федеральный государственный пожарный надзор, федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль, федеральный государственный контроль за соблюдением трудового законодательства, федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, федеральный государственный строи-

тельный надзор [5, 6].

В разрезе видов контроля наиболее массовым на протяжении последних лет остается федеральный государственный пожарный надзор, осуществляемый МЧС России, на долю которого приходится 32,3 % всех контрольных мероприятий органов федерального уровня (рисунок 1).

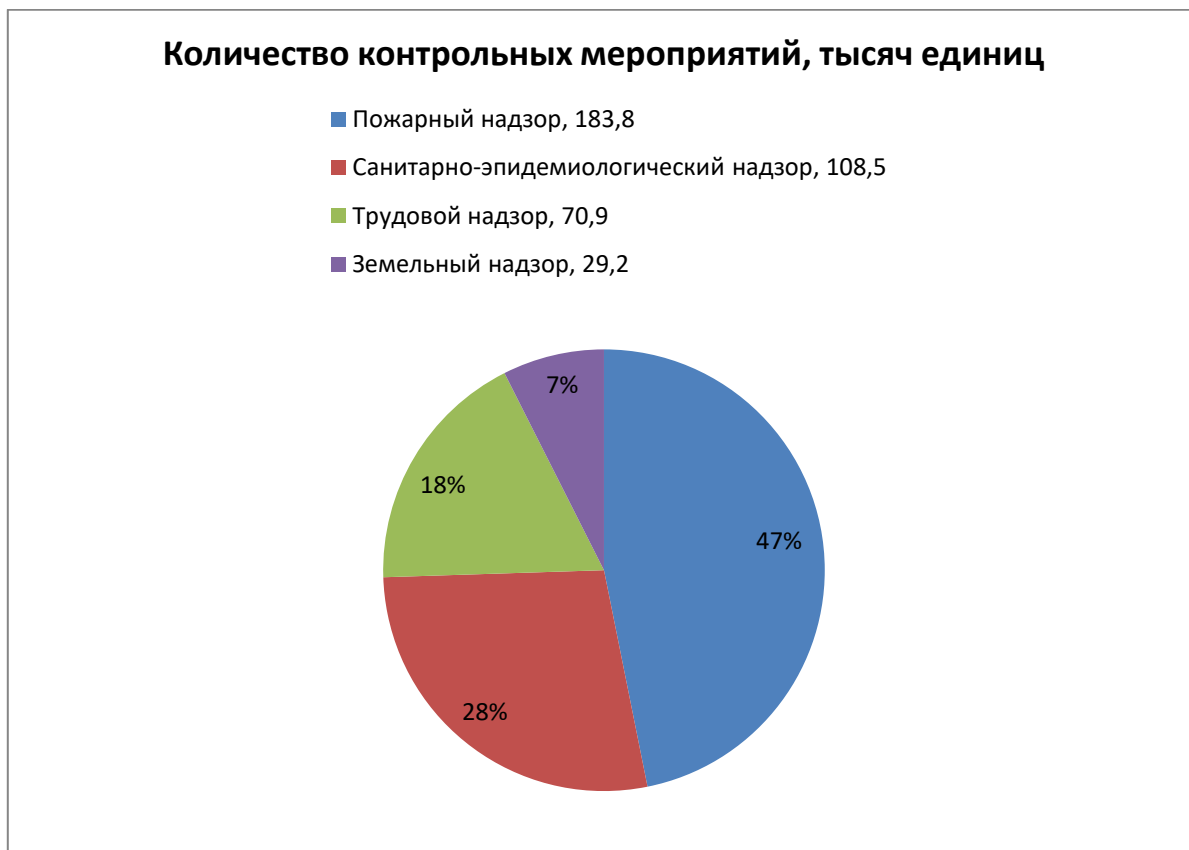


Рисунок 1 - Виды контроля на федеральном уровне в 2021 году

Государственный контроль является особым средством реализации функций государства, направленным на обеспечение соблюдения и должного исполнения законодательства Российской Федерации с целью упорядочения и стабилизации общественных отношений. Значение и место контроля в системе государственного управления выступает необходимым условием существования и функционирования сильного государства. Высокий уровень технологического развития, характерный для абсолютного большинства развитых государств, создает реальные предпосылки для внедрения информационных и телекоммуникационных технологий в процессы государственного управления и использования их в качестве инструментов контроля [7].

С развитием автоматизации контрольно-надзорной деятельности государства повышается качество содержания контрольных мероприятий, совершенствуется форма проведения контроля, возрастает эффективность межведомственного взаимодействия между контрольно-надзорными органами, исключается дублирование проверок. Автоматизация деятельности контрольно-надзорных органов является инструментом профилактики коррупциогенных факторов и коррупционных рисков, что позволяет повышать выявляемость подобных правонарушений, а также способствовать их предупреждению [8, 9].

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», государственные данные в Российской Федерации, предназначенные для использования внутри ведомства или межведомственного обмена, размещаются на специальных ресурсах – Государственных информационных системах (ГИС). ГИС могут обрабатывать и хранить как общедоступную информацию, так и внутреннюю информацию ведомств. Общедоступная информация в ГИС должна быть размещена в том числе и в формате открытых данных.

Для обеспечения надежности работы автоматизированных государственных информационных систем, используемых в работе контрольно-надзорной деятельности, необходимо соблюдать следующие требования по ее организации:

- недопущение выхода из строя всей информационной системы при прекращении функционирования одного или нескольких рабочих мест сотрудников;
- сбои электропитания не должны приводить к выходу из строя технических средств информационной системы или потере данных;
- необходимо резервное копирование данных с определенной периодичностью и др.

Также в целях обеспечения конфиденциальности, защиты воздействия вредоносного программного обеспечения и сохранности от несанкционированного доступа данных информационных систем необходимо использовать:



- средства антивирусной защиты;
- усиленные квалифицированные электронные подписи пользователей (идентификация и аутентификацию и др.);
- средств защиты от несанкционированного доступа на оборудовании, в том числе при удаленном доступе;
- разграничение объема прав доступа.

### Список литературы

1. Долотов Р. О. Причины коррупции государственных служащих в свете социальных причин преступности: теории напряжения и теории субкультур / Р. О. Долотов / Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4 (16). – С. 47–51.
2. Боженок С. Я. Оптимизация инструментов финансового контроля: информационные системы / Журнал российского права. 2016. №2. С. 83–93.
3. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» / Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. ст. 2901.
4. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ [Электронный ресурс] / Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 28.10.2022)
5. Риск-ориентированный метод осуществления федерального государственного пожарного надзора на автомобильных газозаправочных станциях / А. В. Фомин, Ф. Ф. Шахманов / Научный журнал «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика». – 2017. – № 4 (22).
6. Анализ подходов для оценки рисков в ходе внедрения корпоративных информационных систем в организациях / Я. Е. Львович, А. П. Преображенский, Ю. П. Преображенский, О. Н. Чопоров / Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2019. – № 4 (31). – С. 56–58.
7. Добролюбова, Е. И. Цифровое будущее государственного управления

по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Ключкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев. – М.: Издательский дом «Дело» РАН-ХиГС, 2019. – 114 с.

8. Добрынин, А. П. Цифровая экономика – различные пути к эффективному применению технологий (BIM, PLM, CAD, IOT, Smart City, BIG DATA и другие) / А. П. Добрынин / International Journal of Open Information Technologies. – 2016. – Т. 4. – № 1. – С. 4–11.

9. Brtis, J.S. Systems Engineering for Resilience» / J.S. Brtis, M.A. McEvilley / MITRE Technical Report, The MITRE Corporation. – 2019. – 18 p.

## ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 159.964.32

### О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛКАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФАКТОРАХ

**Кузнецов Владислав Львович**

бакалавр 2 курса

**Тарасова Елена Александровна**

магистр 1 курс

**Малоземова Ольга Сергеевна**

бакалавр 1 курса

**Тарасов Роман Сергеевич**

к.и.н., доцент

**Ерофеева Анастасия Евгеньевна**

бакалавр 4 курса

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»,

город Саранск

***Аннотация.** Рассмотрение состояния социологической теории применительно к самым общим и основным вопросам, составляющим содержание отдельных общественных факторов.*

*Consideration of the state of sociological theory in relation to the most general and basic questions that make up the content of individual social factors.*

***Ключевые слова:** социология, социальная жизнь, общество, индивид, поведение*

***Keywords:** sociology, social life, society, individual, behavior*

Теоретическое отношение к вопросам права, господства, хозяйства и к связанным с ними в общественной жизни религиозными, этическими, научными и эстетическими факторами дало повод к такому установлению понятий

общества и задач социологии, которое часто мало соответствует действительной задаче последней и лишь поверхностно проникает в действительный предмет исследования. В связи с происхождением современных социологических теорий из таких течений мысли. Сторонники психологического метода в социологии требуют анализа социальных явлений с точки зрения общих законов сознания в то время, как другие социологи считают возможной чисто-специфическую теорию общества, основанную на определенном понимании сущности социальной жизни и его гносеологических условиях [1, с. 61].

Аналогия общества с организмом заключается, главным образом, в сущности, социологических вопросов и состоит во взаимном оказании услуг и совместном действии человеческих личностей для достижения общей цели. Она определяется взаимным отношением этих личностей в достижении цели и самим содержанием последней, напр., добычей материальных благ на охоте, или взаимным сообщением научных исследований на соответственных конгрессах. Солидарность же органическая состоит в известной утилизации функции одного органа другим и наоборот, – напр., во взаимодействии процессов питания и процессов движения, всех им свойственных признаках бесконечно различны от процессов неравномерного распределения питательных соков, чрезмерного роста одних систем и функций, атрофии других, паразитического существования мелких организмов внутри организма или не более крупном организме. Общие понятия солидарности, дифференциации, подчинения, борьбы представляют отвлечения от признаков, общих самым разнообразным классом явлений, и не объясняют поэтому ни одного из последних в его специфических признаках – не объясняют ни органического мира, ни социологического. Они прилагаются ко всем явлениям мирового процесса и представляют поэтому, как известно, содержание общей формулы эволюции Спенсера и основные содержания метафизических концепций волюнтаристов в роде Вундта и Фуллье [2, с. 67].

Единство и постепенность развития, рост имеют собственно-биологическую ценность лишь в том случае, когда их можно проследит в данных конкретных организмах, в постепенных переходах и сходствах форм, в

дифференциациях, приспособлениях и распространениях различных видов [3, с. 76]. Но эти последние в своих конкретных признаках не допускают никакого индуктивного обобщения относительно фактов социальных, относительно учреждений и нравов, войн и мировых сношений.

Социальная жизнь в своем существенном содержании как раз модификацией борьбы биологических индивидов за превосходство, она ограничивает и изменяет форму удовлетворения жизненных потребностей, накладывая на индивида специфические узы, чужды в своем религиозном и правовом характере всем биологическим соединениям [4, с. 350]. Так называемый социальной подбор имеет особенные законы и может идти прямо в разрез с требованиями усовершенствования биологического вида. Нравственность на известных ступенях социального развития заставляет щадить и заботиться об инвалидах и калеках, о больных и безумных и способствовать одностороннему развитию функции, связанному с дегенерацией других полезных органов. Благоприятные социальные условия существования даются богатством, происхождением, не выдающихся качествах основанной властью; здоровье, способности, силы не является достаточными условиями социального благосостояния и дальнейшего воспроизведения. Непрерывность общественной жизни является, главным образом, следствием передачи традиций и учений путем воздействия косвенного, в письменной традиции, между тем как наследственность приобретенных качеств вообще становится сомнительной и имеет во всяком случае больше антропологический, чем прямо-социологический интерес. Биологически устанавливающиеся изменения требуют громадных промежутков времени, а исторический период, которым занята социология, простирается лишь на несколько тысячелетий.

Итак, солидарность, организация, дифференциация, конкуренция и т. д. имеют в органическом и социальном мирах совершенно различные специфические формы. Законы социальной эволюции отличны от законов эволюции органической. «Аналогия» между организмом и обществом, основанная на перечисленных признаках, на самом деле – не тождество форм и законов двух рядов

явлений, а лишь применимость к обоим общим понятиям из разного рода явлений отвлеченных и никакой из них, в частности, не характеризующих. Попытки же социологов привести более специальные и точные сходства между органическими и социальными явлениями лишь затемняют последствия и противостоят потребностям ясного мышления; они называют даже чисто-интеллектуальную неудовлетворенность, как только у человека образовались хоть сколько-нибудь ясных понятий о действительном характере социальных фактов. Сравнение общества с организмом не только не ведет к углубленной теории общества, но не приводит даже к ясному пониманию предмета и задачи социологии. Органическая теория совершенно бесплодна в методологическом отношении, и ее заслуги перед социологией сводятся к нулю [2, с. 68].

Социология, как самостоятельная наука, пыталась поэтому другим путем установить свой предмет и задачи. Конт игнорировал психологию, как отдельную науку, смотрел на индивидуума, как на абстракцию, и считал все психические факты содержаниями общественной жизни, поднимающимися непосредственно над органическими [5]. Но последующая критика, за исключением ортодоксальных последователей, признала это исключение психологии одним из недостатков позитивизма, как и его отрицание логики и этики. В психологических фактах открывалась новая область социологических исследований. Элементы общества – это, на первый взгляд, представляющая, мыслящая, чувствующая и желающая существа. Но мысли, желания, чувства людей определяются их жизнью совместно с другими людьми, из взаимодействием с социальным миром. Исследования этих взаимодействий между психическими фактами, казалось, давало социологии уже реальный, а не иллюзорный объект и существенную задачу. Оставалось, однако, определить, как должны быть рассматриваемы психические факты с социологической точки зрения, каким образом исследуемые психологией факты могут стать материалом другой, на ряду с нею стоящей независимой науки. Подлежат два решения вопроса: теория общества, как духовного организма высшего порядка (Фуллье, Вундт, Гиддингс) и теория общества, как дальнейшего расширения и усложнения индивидуальных психо-

логических фактов посредством подражания.

### Список литературы

1. Буркова С. А. Источник социологической мысли XIX века [Текст] / С. А. Буркова, В. Л. Кузнецов, Е. А. Тарасова / Breakthrough scientific research as an engine of science: Collection of articles based on the results of International scientific and practical conference (г. Самара, РФ, 21 октября 2022г.). – Стерлитамак: АМИ, 2022. – С. 60-63.

2. Вопросы философии и психологии / ред. Л. М. Лопатин, С. Н. Трубецкой. – Москва: Тип. И. Н. Кушнерева и К°, 1903. – Книга 66. – 324 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=102848>. – Текст: электронный.

3. Судьенков И. В. Особенности саморегуляции и самоуправления в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов / И. В. Судьенков, Т. В. Тарасова, Р. С. Тарасов, Д. А. Хайдар, А. Н. Виноградова, Н. С. Щанкина / Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 3. – С. 76.

4. Тарасова Т. В. Саморегуляция и способность к самоуправлению у сотрудников правоохранительных органов во взаимосвязи с конституциональными факторами личности / Т. В. Тарасова, И. В. Судьенков, Р. С. Тарасов / Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2020. – Т. 20. – № 3 (51). – С. 347–358.

5. Щека Н. Ю. Основные проблемы социологии в России по материалам журнала «Вопросы философии и психологии»: специальность 22.00.01 «Теория, методология и история социологии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Наталья Юрьевна Щека; – Санкт-Петербург, 2000. – 174 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000267297>. – Текст: электронный

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 32.019.51

**КОМИТЕТ ГРАМОТНОСТИ И МЕРЫ ПО  
РАСПРОСТРАНЕНИЮ НАРОДНОГО И  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ ВО  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКЕ**

**Лабарева Наталья Александровна**

**Кузнецов Владислав Львович**

**Малоземова Ольга Сергеевна**

**Крайнова Екатерина Александровна**

бакалавры

**Тарасова Елена Александровна**

магистрант

**Тарасов Роман Сергеевич**

к.и.н., доцент

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»,

город Саранск

***Аннотация.** Рассмотрены особенности формирования и открытия сельскохозяйственных школ по садоводчеству, огородничеству и пчеловодству, деятельность Комитета грамотности, а также формирование, открытие и спонсирование библиотек.*

*The features of the formation and opening of agricultural schools in horticulture, horticulture and beekeeping, the activities of the Literacy Committee, as well as the formation, opening and sponsoring of libraries are considered.*

***Ключевые слова:** Императорское Вольное Экономическое Общество (ИВЭО), грамотность, образовательная литература, сельскохозяйственные школы*



**Keywords:** *Imperial Free Economic Society (IVEO), literacy, educational literature, agricultural schools*

В 1861 году учреждённый Императорским Вольным Экономическим Обществом (далее ИВЭО) при Отделении вспомогательных наук (III) Комитет грамотности, благодаря сочувствию, встреченному им в массах публики, и неутомимой энергии своего бывшего председателя Н. А. Ермакова и его ближайших сотрудников, широко развил свою деятельность, не смотря на то, что средства, которые находились в его распоряжении, были сначала весьма ограничены, состоя из частных пожертвований. Главным предметом деятельности комитета были: 1) бесплатная рассылка книг в сельские и народные, а также и другие беднейшие школы и библиотеки, 2) устройство книжных складов в разных местностях России, 3) удешевление покупки книг, для чего комитет вступил в сношение с издателями-книгопродавцами, 4) выдача денежных пособий беднейшим школам и учителям, 5) учреждение конкурсов на составление книг для народного чтения и руководств для сельских учителей, 6) составление каталогов и образцов народной и народно-учебной литературы, 7) присуждение медалей ИВЭО труды по народному образованию и 8) наконец, издание книг для народного чтения, начавшееся только с конца 1880 г., когда товарищ председателя комитета Е. О. Фантдер-Флит положил основание издательскому фонду, пожертвовав на это дело 500 рублей. В перечисленных занятиях комитета грамотности самую важную роль играют бесплатное снабжение книгами народных и других школ и библиотек и издательская деятельность, как это видно из следующих цифр: в 1864 году комитетом выслано до 18 тыс. экземпляров книг безвозмездно в народные школы 39 губерний, в 1889 году – 40,794 экземпляра; с начала издательской деятельности, т.е. с конца 1880 года до 1-го января 1890 года, комитетом издано 650 000 экземпляров книг разного содержания, их них продано и роздано 464 704 экземпляра [1, с. 126].

ИВЭО в память своего столетнего юбилея назначило с 1866 г. Комитету грамотности на усиление его деятельности ежегодное пособие в 500 рублей, которое затем с 1877 года было увеличено до 800 рублей, кроме того общество не

раз приходило на помощь комитету выдачею ссуд и единовременных пособий; так в 1975 году было выдано безвозвратно 1000 рублей бесплатную рассылку книг в беднейшие народные школы, в 1887 году 1000 рублей с ссуды и 500 рублей безвозвратно на издание «Обзора народно-учебной литературы»; наконец оно назначило в 1870 году в распоряжение комитета одну золотую медаль для ежегодного присуждения за труды по народному образованию [1, с. 127].

С 1872 года комитет грамотности составляет особый отдел ИВЭО и притом настолько самостоятельный, что действует на основании особых правил, утверждаемых правительством, имеет свою собственную администрацию и видеть непосредственное сношение с разными лицами и учреждениями [2, с. 8].

На всемирных выставках в Париже 1878 и 1889 г. Комитет принимал участие в качестве экспоната и для последней выставки напечатала на французском языке историческую записку о своей деятельности по народному образованию [3, с. 82].

Что касается до распространения полезных знаний по сельскому хозяйству и его различным отраслям, то в этом отношении деятельность Общества состояла в устройстве публичных чтений, выставок, в издании сочинений и общедоступных руководств и в бесплатном снабжении ими беднейших народных школ, общественных бесплатных библиотек и некоторых частных лиц, в разработке вопроса об учреждении низших сельскохозяйственных школ и наконец, в учреждении на свой счёт школы пчеловодства, садоводства и огородничества. Кроме того, Общество содержало стипендиатов в бывшем земледельческом институте, в Харьковском земледельческом училище, в институте сельского хозяйства в Новой Александрии и при артельных сыроварнях, устроенных при пособии от Общества членом его Н. В. Верещагиным, а также оказывало денежные пособия некоторым сельскохозяйственным учреждениям, как например ферме при тверской духовной семинарии [4, с. 165].

Без сомнения, самое важное значение в трудах Общества по сельскохозяйственному образованию имеют, кроме издания сочинений, выработка положения о низших сельскохозяйственных школах и учреждение школы пчеловод-

ства, а потому мы и перейдем к истории этих двух вопросов.

Надо заметить, что ИВЭО, поставленное в необходимость, не смотря на сделанные им значительные затраты, закрыть в 1854 году основанное им училище сельского хозяйства в Петербург, оставило надолго мысль непосредственного участия в деле организации и ведения сельскохозяйственной школы; оно не возвращалось к этой мысли в течении почти 25 лет, и только в 1880 году, по инициативе покойного А. М. Бутлерова, Общество снова решилось учредить школу, но уже специальную, именно школу пчеловодства и притомить на нескольких иных основаниях, чем та, на которых были устроены прежняя школы Общества, стоившая ему значительных расходов, не соразмерных бюджетов.

Но прежде, чем изложить историю этой школы, нужно сказать, что еще за несколько лет до учреждения ее, Общество занялось разработкой вопроса, интерес к которому можно сказать, почти никогда не ослабевал Обществом и попытки к практическому разрешению которого представляют крестьянская школа графини Строгановой и Общества. Это вопрос и постановке низшего сельскохозяйственного образования.

В Общем Собрании членов ИВЭО 16 февраля 1878 г. Положено было образовать особую комиссию для разборки оснований, которая должна быть приняты при устройстве низших сельскохозяйственных школ. Означенная комиссия под представительством покойного деятеля по техническому образованию Е. Н. Андреева составила из членов ИВЭО и в работах ее так же приняли участие члены земства Петербургского и Уфимского. Выработанные комиссии проекта и объяснительная к нему записка была разослана членам Общества и губернским и уездным земствам с просьбою сообщить свои замечания. По получению последних, комиссия переработала свой первоначальный проект «Положения о низших сельскохозяйственных школах» и издала его со всеми полученными материалами особой книжкой под заглавием – «Труды комиссии о низших сельскохозяйственных школах» [1, с. 128].

Окончательное обсуждение работы комиссии происходило в Общем

Собрании ИВЭ. Общества в январе 1880 года, которое, в виду настоятельной потребности в нормальном положении о низших сельскохозяйственных школах, могущем служить руководством для земств и частных лиц при учреждении подобных школ, поставлено представить выработанный комиссией проект «Положение о низших сельскохозяйственных школах» на усмотрение Министерства Государственных Имуществ запрашивая последнее, по необходимым сделанным проектам, по мнению Министерства, изменений, дать сему проекту надлежащий ход в законодательном порядке [5, с. 127].

Эта задумка Общества вскоре получила осуществление, хотя и не в той форме, которая была им выработана, именно – Министерство Государственных Имуществ составила свой проект нормальным положением о низших сельскохозяйственных школах, о достойной высочайшего утверждения 27 декабря 1883 года [1, с. 130].

### Список литературы

1. Бекетов А. Н. Исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Императорского Вольного Экономического Общества с 1865 до 1890 года / А. Н. Бекетов. – СПб.: Тип. В. Демакова, 1890. – 200 с.
2. Казакова С. В. Развитие системы управления народным образованием в России во второй половине XIX в. : специальность 07.00.02 «Естественная история» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук / С. В. Казакова. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т., 2002. – 22 с.
3. Тарасов Р. С. Состояние металлургической промышленности России середины XIX века: политико-экономические аспекты / Р. С. Тарасов / В мире научных открытий. – 2012. – № 11–4 (35). – С. 80–101.
4. Тарасов Р. С. Социокультурные проблемы перехода от традиционного общества к модернизации в России середины XIX века / Р. С. Тарасов, Т. А. Абрамова, М. И. Рутковская и др. / В сборнике: XLIV Огарёвские чтения. материалы научной конференции. – 2016. – С. 164–169.
5. Тарасов Р. С. Формирование и функции экономического направления

деятельности российского государства / Р. С. Тарасов, М. Н. Пищина / В сборнике: Социально-гуманитарные исследования: теоретические и практические аспекты. межвузовский сборник научных трудов. – Саранск, 2009. – С. 125–128.

**«ЛУЧШАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА»**  
**I Международный научно-исследовательский конкурс**  
*Научное издание*

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»)  
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, оф. 1  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 02.11.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,74  
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman  
Тираж 50 экз. Заказ 322