

Научно-исследовательский центр «Иннова»

# НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Сборник научных трудов по материалам  
IX Международной научно-практической конференции,  
22 ноября 2022 года, г.-к. Анапа



Анапа  
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

НЗ4

**Научный редактор:**  
Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.** к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Краснодар), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**НЗ4 Научные исследования: проблемы и перспективы в контексте глобальных вызовов.** Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 22 ноября 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. - 45 с.

В настоящем издании представлены материалы IX Международной научно-практической конференции «Научные исследования: проблемы и перспективы в контексте глобальных вызовов», состоявшейся 22 ноября 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

**ISBN 978-5-95356-004-7**

© Коллектив авторов, 2022.  
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ВЫЗОВЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Воронков Андрей Николаевич*..... 4

#### БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АНАЛИЗ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ АО «ОРЕНБУРГСКИЕ МИНЕРАЛЫ»)

*Иванова Наталья Евгеньевна*

*Пузикова Евгения Александровна* ..... 10

#### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЗИНГА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ АПК

*Карницкий Кирилл Дмитриевич, Дзичковская Анастасия Викторовна* ..... 16

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ПРОБЛЕМА ВАРИАТИВНОСТИ НАПИСАНИЯ СЛОВ В ТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ

*Рахматуллина Алсина Айратовна* ..... 22

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ЦИФРОВЫЕ ПРАВА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

*Байишова Севиндж Рафиг кызы, Мещерина Яна Валерьевна*..... 27

#### ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

*Ермакова Мария Александровна*..... 32

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАКРЫЛКАМИ И ПРЕДКРЫЛКАМИ А350

*Пушкарев Илья Александрович*

*Серов Владислав Валерьевич* ..... 39

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 339.9

## ВЫЗОВЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**Воронков Андрей Николаевич**

д.э.н., профессор

Ассоциация содействия промышленности, г. Н. Новгород

***Аннотация.** Эколого-экономические вызовы и проблемы глобального характера провоцируют появление различных факторов, негативно влияющих на экономическую безопасность России. В статье проводится детальный анализ факторов эколого-экономической безопасности современной России. На основе анализа факторов, предлагаются мероприятия организационно-экономического характера по обеспечению эколого-экономической безопасности. В проведенном исследовании была подтверждена гипотеза о том, что выявление факторов вызовов эколого-экономической безопасности, а также выработка мер по их предотвращению имеет первостепенное значение в системе обеспечения экономической безопасности страны.*

***Abstract.** Environmental and economic challenges and problems of a global nature provoke the emergence of various factors that negatively affect the economic security of Russia. The article provides a detailed analysis of the factors of ecological and economic security of modern Russia. Based on the analysis of factors, the measures of organizational and economic nature to ensure environmental and economic security are proposed. The study confirmed the hypothesis that the identification of factors of internal and external challenges to environmental and economic security, as well as the development of measures to prevent them is of paramount importance in the system of ensuring the economic security of the country.*

**Ключевые слова:** вызовы, угрозы, факторы, эколого-экономическая безопасность, экология.

**Keywords:** challenges, threats, factors, ecological and economic security, ecology.

Многочисленные данные мониторинга состояния здоровья населения в крупных промышленных городах и мегаполисах, убедительно свидетельствуют, что воздействие неблагоприятных факторов окружающей среды разной природы и характера приводит к существенному увеличению смертности, заболеваемости, ухудшению физического состояния населения. Неблагоприятные факторы окружающей среды играют существенную роль в состоянии здоровья населения крупных промышленных центров и мегаполисов. В настоящее время не вызывает сомнения, что экологические и антропогенные факторы окружающей среды оказывают влияние на клеточные системы организма человека. Неблагоприятная эпидемиологическая обстановка, хроностресс и психоэмоциональное перенапряжение, нарушение гигиенических требований к условиям труда и проживания, климатические нагрузки, радиация, ряд химических соединений, отходы и продукция многих промышленных предприятий оказывают прямое цитотоксическое действие, вызывают мутации, обладают канцерогенным эффектом, а также снижают адаптационные возможности организма и существенно влияют на течение имеющихся хронических заболеваний у населения крупных промышленных городов и мегаполисов. Причем экономический ущерб от экологических проблем в России огромен [2].

Следовательно, влияние неблагоприятных факторов окружающей среды на человеческие ресурсы, негативно сказывается на экономике государства, порождая вызовы эколого-экономической безопасности.

К вызовам эколого-экономической безопасности современной России можно отнести (кроме указанных в Стратегии экологической безопасности Российской Федерации до 2025 г. [8]) следующие.

1. Недостаточная производительность предприятий по переработке твердых отходов производства и твердых бытовых отходов.

Так, металлосодержащие отходы гальванических и химических производств (не менее 500 т в год в пересчете на металл по России в целом), отходы целлюлозно-бумажного производства (производные лигнина, кора – не менее 3000 тыс. т в год по России в целом), отходы птицеводческих комплексов (куриный помет – не менее 5000 тыс. т в год по России в целом) приводят к обширному загрязнению окружающей среды [5, с. 463].

2. Загрязнение природной среды, путем переноса радиации, токсичных веществ, возбудителей инфекционных заболеваний из сопредельных государств.

Для России, имеющей громадную береговую границу, серьезную опасность могут представлять загрязнения вод Мирового океана нефтепродуктами. Такие загрязнения снижают фотосинтезирующую способность фитопланктона и ухудшают условия жизни морских животных.

3. Низкая экологическая культура населения и отсутствие должного экологического образования.

Современный низкий уровень экологического образования в России не отвечает остроте экологических проблем, которые возникают в последние годы. Проблема сдерживания развития экологического образования кроется в самом российском обществе. Например, по сравнению с Японией, где распространение экологических инноваций образования осуществляется в течение всей жизни, у нас оно дается преимущественно в высшей школе.

В глобальном масштабе отсутствие элементарных знаний по экологии приводит к экологическим катастрофам. Так, 1 млрд чел. сегодня не пользуется туалетом [6].

4. Загрязнение флоры.

Масштабы загрязнения флоры в Российской Федерации вредными выбросами от автомобильной техники достигают сотни тысяч тонн.

Среди загрязняющих веществ в выбросах автомобильной техники наибольшее количество составляют оксиды азота – 1033 тыс. т или 0,92 г/кв. м [4, с. 26].

Этот вид загрязнений ежегодно приводят к смерти на планете более 2,7

млн чел. В большинстве случаев смерть вызывает отопление зданий неэкологичными видами топлива. В России, например, уровень газификации в среднем по России на 1 января 2018 г. составлял 68,1%, а это значит, что в XXI в. на территории России люди продолжают отапливать жилища дровами и углем. Так, в Удмуртии деревенская семья тратит на покупку дров 20 тыс. руб. в год [3, с. 17].

Модуль техногенного давления каменного угля на 1 кв. км территории в год в ряде промышленно развитых стран близок 1000 т. Каждая тысяча тонн угля содержит в себе от 1 до 50 т серы, в среднем 19 т, что после сгорания угля даст 1500 куб. м чистого сернистого газа, ядовитого и при 100-кратном разведении. В том же количестве угля находится в среднем около 10 кг селена, 20 кг свинца, 40 кг стронция и других ядовитых элементов из года в год вновь и вновь рассеивающихся в воздухе, водах, почве.

#### 5. Низкий процент утилизации твердых бытовых отходов.

В Москве ежегодно 3,5 млн т отходов производит промышленность, 1,5 млн т – коммерческие структуры и 2,5 млн т – население. В 2006 г. каждый москвич произвел 270 кг бытовых отходов, а к 2025 г. эта цифра возрастет до 350 кг [1].

В России самый низкий уровень утилизации отходов в мире. Кроме того, на территории России накоплено около 9 млрд т ядерных отходов [4, с. 88].

#### 6. Усиление деградации земель и почв, сокращение количества видов растений.

В отдельных регионах существует проблема переуплотнения сельскохозяйственных почв. Самым существенным фактором деградации почв является загрязнение токсическими веществами, такими как тяжелые металлы, с чем очень трудно бороться из-за аккумулирующего эффекта и медленного самоочищения почв.

#### 7. Значительный износ основных фондов потенциально опасных производств.

Износ основных фондов в целом по России по всем видам экономической деятельности в 2016 г. составлял 48,7%. В наиболее опасных производственных

сферах такой износ значительно вырос с 2005 г. по 2016 г. Так в обрабатывающих производствах он вырос на 5,2% и составлял в 2016 г. – 49,5%, в строительстве вырос на 9,5% и составил 51,8%, на транспорте на – 5,5% и составил 56,9% [7, с. 68]. Такой износ основных фондов приводит к частым авариям, которые оказывают негативное влияние на окружающую среду и природные ресурсы.

Для противодействия существующим вызовам экологической безопасности необходимо: введение в учебный процесс курсов по экологической безопасности; развитие «зеленого» маркетинга; создание резервов финансовых, материальных ресурсов для ликвидации последствий деструктивного влияния на природную среду; усиление экологического контроля; введение экологического аудита; внедрение в практику бизнеса экологического предпринимательства; развитие социального предпринимательства, ориентированного на экологию; внедрение «зеленых» технологий в различных секторах экономики; увеличение «зеленых» инвестиций; применение экологического страхования; снижение природоемкости современной экономики; создание экологических условий для герпротекции (для продолжения жизни людей).

В процессе анализа семи вызовов, которые оказывают негативное действие на эколого-экономическую безопасность России, установлено, что все они преимущественно носят внутренний характер и напрямую связаны с функционированием национальной экономики. Следовательно, экологическая безопасность является основной составляющей природно-ресурсного блока экономической безопасности.

Таким образом, выявление факторов внутренних и внешних вызовов, рисков и угроз эколого-экономической безопасности, а также разработка мер по их предотвращению и минимизации отрицательных последствий имеет важнейшее значение в системе обеспечения экономической безопасности современной России.

### **Список литературы**

1. Анисимов, А. В. Экологический менеджмент: учебник / А. В. Анисимов. - Ростов н/Д: Феникс, 2009. - С. 60.



2. Анцырев, А. А. Эколого-экономические основы природопользования: учеб. пособие / А. А. Анцырев. - Новосибирск, 2006. - 84 с.
3. Баранов М., Шамаева Я., Андреев А. В лес по дрова // Российская газета. - 2018. - № 34(7497). - 15 февраля. - С. 17.
4. Воронков А.Н. Основы «зеленой» логистики / А. Н. Воронков. - Вольск: ВВИМО, 2015. - 226 с.
5. Крылов Е. А., Рындина И. В. Ресурсосберегающая концепция экологического обеспечения деятельности предприятий // Современные проблемы науки, образования и производства: материалы Международной науч.-практ. конф. в 2 т. Т. 1. - Н. Новгород: НФУРАО, 2010. - С.462-464.
6. ООН: миллиард людей в мире не пользуются туалетом // Российская газета. – 2014. - 15 мая. - С. 16.
7. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат. - М., 2017. - 511 с.
8. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: утверждена указом Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176.

УДК 336

**БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АНАЛИЗ  
ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ  
(НА ПРИМЕРЕ АО «ОРЕНБУРГСКИЕ МИНЕРАЛЫ»)**

**Иванова Наталья Евгеньевна**

студентка

**Пузикова Евгения Александровна**

доцент кафедры экономики и управления Орского  
гуманитарно-технологического института (филиала)

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Орск

***Аннотация.** В статье рассматривается анализ движения денежных потоков и их учет на предприятии, проводится анализ движения денежных потоков прямым методом на примере АО «Оренбургские минералы».*

*Annotation. The article examines the analysis of cash flows and their accounting at the enterprise, analyzes the cash flow by a direct method on the example of JSC "Orenburg Minerals".*

***Ключевые слова:** движение денежных потоков, анализ денежных потоков, прямой метод*

***Keywords:** cash flow, cash flow analysis, direct method*

Каждое предприятие в процессе своей экономическо-хозяйственной деятельности контактирует с множеством организаций. Например, у одной компании она покупает материалы для производства своей продукции, у других заказывает выполнение определенных работ и т.д. В свою очередь предприятие реализует свои товары или продукцию покупателям, выполняет для них работы или оказывает услуги в зависимости от вида деятельности, которыми она занимается.

Документооборот движения денежных потоков осуществляется по двум

направлениям проведения хозяйственных операций: наличный оборот денежных средств и безналичный оборот денежных средств. Классификация учета денежных потоков представлена на рисунке 1.

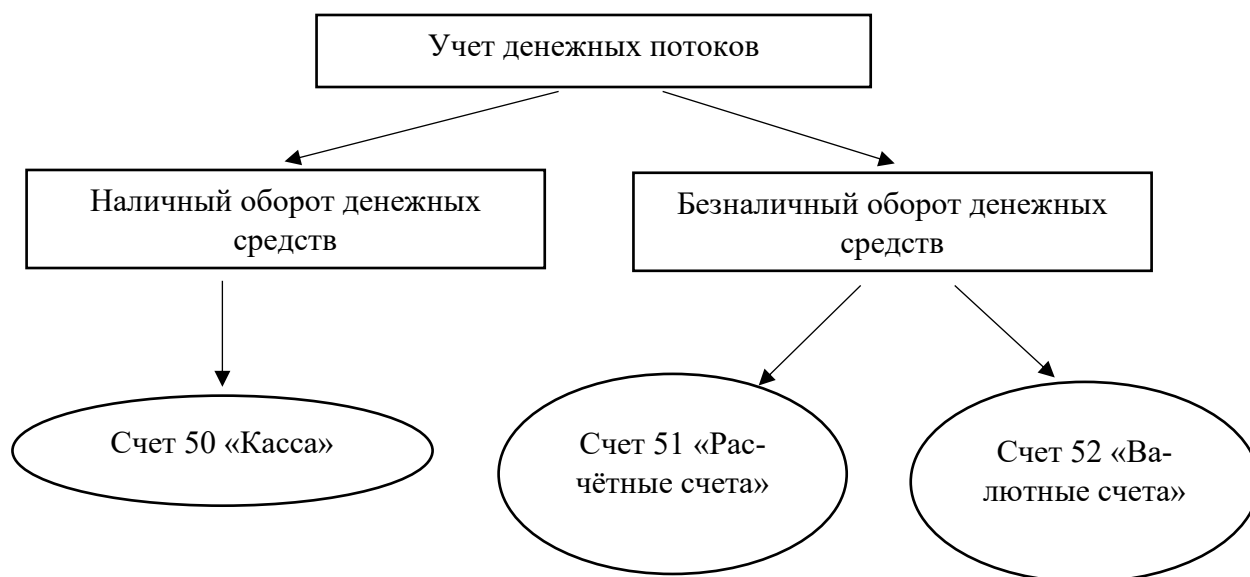


Рисунок 1 – Учет денежных потоков

Анализ денежных потоков начинают с проведения горизонтального анализа, а именно, изучают динамику объемов формирования отрицательного, положительного и чистого денежного потока предприятия в рамках отдельных источников. Далее рассчитывают их прирост и темпы роста, также устанавливают тенденции изменения их объема [3]. При горизонтальном анализе темпы прироста денежного чистого потока должны сопоставляться с темпами прироста объема производства, реализации, а также темпами прироста активов предприятия.

Далее проводят вертикальный анализ отрицательного, положительного и чистого денежного потока по видам хозяйственной деятельности, а именно по операционной, финансовой и инвестиционной деятельности.

Горизонтальный и вертикальный анализы являются основой для проведения факторного анализа формирования чистого денежного потока. Для изучения влияния факторов на формирование отрицательного, положительного и чистого денежного потока используют прямой или косвенный методы анализа [5].

Как при использовании прямого метода, так и при косвенном методе,

анализ движения денежных потоков предприятия можно разделить на следующие этапы [1]:

1) Проверка «качества» исходных данных (кто проводил расчет – внешние или внутренние пользователи отчетности; структура отчета о движении денежных средств; состав ликвидных средств; полнота учета доходов и расходов, не связанных с движением денежных средств; распределение потоков, связанных с выплатой и получением процентов, дивидендов, налогов);

2) Расчет финансовых показателей (ликвидности; эффективности денежного потока; показателей рентабельности капитала);

3) Анализ и интерпретация рассчитанных финансовых показателей.

Рассмотрим анализ денежных потоков на предприятии на примере АО «Оренбургские минералы».

АО «Оренбургские минералы» на сегодняшний день представляет собой горно-обогатительный комбинат, расположенный в Оренбургской области города Ясного. Предприятие специализируется на разработке Киембаевского месторождения хризотилового волокна.

Анализ движения денежных потоков позволяет определить состав денежных потоков, источники поступления и направления их использования.

Анализ движения денежных потоков АО «Оренбургские минералы» проведем с применением прямого метода анализа движения денежных средств и представим в таблице 1. Этот метод основан на сравнении показателей, содержащихся в отчете «О движении денежных средств», исчислении и оценке необходимых величин (абсолютных и относительных отклонений, темпов роста и прироста, удельного веса отдельных показателей (элементов) притока и оттока денежных средств в общем объеме положительных и отрицательных денежных потоков) за отчетный период, а также оценке динамики исследуемых показателей [2].

Из данных таблицы 1 следует, что в 2020 г. относительно 2019 г. наблюдается резкое снижение чистого денежного потока, произошёл переход из положительного денежного потока в отрицательный.

Таблица 1 – Анализ денежных потоков АО «Оренбургские минералы»  
прямым методом за 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %	
				2020 / 2019	2021 / 2020
<b>Текущая деятельность</b>					
Поступления всего, тыс. руб., в том числе:	52091415	156229860	62142251	199,91	-60,22
Выручка, тыс. руб.	7752179	7867415	8878534	1,49	12,85
Прочие поступления, тыс. руб.	44339236	148362445	53263717	234,61	-64,10
Платежи всего, тыс. руб., в том числе:	51191491	155291278	60667925	203,35	-60,93
- на оплату материалов, тыс. руб.	48637984	3875110	4454917	-92,03	14,96
- на выплату заработной платы, тыс. руб.	1366580	1190533	1190291	-12,88	-0,02
- на оплату налогов и сборов, тыс. руб.	67117	23041	28840	-65,67	25,17
- налог на прибыль, тыс. руб.	-	-	674556	-	-
- на прочие расходы, тыс. руб.	1119810	150202594	54319321	125267	-63,84
Сальдо денежных средств по текущей деятельности, тыс. руб.	899924	938582	1474326	4,30	57,08
<b>Инвестиционная деятельность</b>					
Поступления всего, тыс. руб., в том числе:	53707	79774	232367	48,54	191,28
- выручка от возврата предоставленных займов, тыс. руб.	45680	56460	218664	23,60	287,29
Дивиденды, тыс. руб.	8027	23314	13703	190,44	-41,22
Платежи всего, тыс. руб., в том числе:	233957	365860	605836	56,38	65,59
- на приобретение основных средств, тыс. руб.	5739	169599	292636	2855	72,55
- на приобретение ценных бумаг, тыс. руб.	228218	196261	313200	-14	59,58
Сальдо денежных средств по инвестиционной деятельности, тыс. руб.	-180250	-286086	-373469	-	-
<b>Финансовая деятельность</b>					
Поступило всего, тыс. руб., в том числе:	864500	767000	249026	-11,28	-67,53
- полученные кредиты и займы, тыс. руб.	864500	767000	249026	-11,28	-67,53
Платежи всего, тыс. руб., в том числе:	1007671	1586107	949967	57,40	-40,11
- на уплату дивидендов, тыс. руб.	-	946757	698723	-	-26,2
Возврат кредитов и займов, тыс. руб.	1007671	639350	251244	-36,55	-60,70
Сальдо денежных средств по финансовой деятельности, тыс. руб.	-143171	-819107	-700941	-	-
Общее изменение денежных средств, тыс. руб.	576503	-166611	399916	-	-

При этом сокращение денежных средств происходило, прежде всего, за счет увеличения отрицательно чистого денежного потока по финансовой деятельности. При этом в 2020 г. предприятие существенно увеличило объем денежной массы по текущей деятельности как в части поступления денежных средств, так и в части их оттока – в 2 раза. За анализируемый период происходит увеличение отрицательного денежного потока по инвестиционной деятельности, это означает, что предприятие каждый год тратит денежные средства на модернизацию и внедрение новых технологий, при этом заимствуя во внешней среде все меньше средств. Так, поступления по финансовой деятельности за 2019-2021 гг. уменьшаются: в 2020 г. на 11,28 %, в 2021 г. на 67,53 %. Отметим, что в 2020 г. предприятие произвело выплату дивидендов собственникам в размере 946757 тыс. руб., что повлияло на образование чистого отрицательного денежного потока.

В 2021 г. был обеспечен приток средств на предприятие, покрывший отток средств по инвестиционной и финансовой деятельности. Таким образом, генерируемый основной деятельностью денежный приток покрывает сопряженных с ней расходов, что положительно характеризует платежеспособность предприятия и свидетельствует о финансовой устойчивости.

Таким образом, анализ денежных потоков АО «Оренбургские минералы» показал, что в 2019 г. предприятие эффективно работало и притоков денежных средств хватило для выплат всех обязательств и для инвестиций в основные фонды. В 2020 г. наблюдается резкий скачок в прочих поступлениях и в прочих расходах по текущей деятельности. Это связано с участием предприятия в тендерах. На конец 2020 г. наблюдается отрицательный чистый денежный поток, это связано с уменьшением финансовой деятельности предприятия, а именно с выплатой дивидендов собственникам предприятия, в 2019 г. такие выплаты не осуществлялись. В 2021 г. предприятие опять повысило свою эффективность, этому свидетельствует увеличение показателей эффективности использования денежных потоков АО «Оренбургские минералы».

## Список литературы

1. Бернстайн, Л. А. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / Л. А. Бернстайн. – Москва: Финансы и статистика, 2020. – 423 с. – ISBN 978-5-279-01555-9.
2. Кандалинцев, В. Г. Сбалансированное управление предприятием: учебное пособие для вузов / В. Г. Кандалинцев. – Москва: КНОРУС, 2019. – 224 с. – ISBN 5-85971-171-9.
3. Мокий, М. С. Экономика организации: учебник / М. С. Мокий, О. В. Азова, В. С. Ивановский. – Москва: Юрайт, 2019. – 334 с. – ISBN 978-5-534-13970-9.
4. Незамайкин, В. Н. Финансовый менеджмент: учебник для бакалавров / В. Н. Незамайкин, И. Л. Юрзинова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 467 с. – ISBN 978-5-9916-3638-4.
5. Одегов, Ю. Г. Экономика труда: учебник / Ю. Г. Одегов, Г. Г. Руденко. – Москва: Альфа-пресс, 2019. – 169 с. – ISBN 978-5-534-07329-4.
6. Титов, В. И. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / В. И. Титов. – Москва: Издательский дом Дашков и К, 2021. – 349 с. – ISBN 5-94798-449-0.

УДК 339.187.62:332.1

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЗИНГА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ: ПЕРСПЕКТИВЫ  
ВНЕДРЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ АПК**

**Карницкий Кирилл Дмитриевич**

**Дзичковская Анастасия Викторовна**

студенты

**Научный руководитель: Дыдышко Жанна Леонидовна,**

старший преподаватель,

Барановичский государственный университет,

город Барановичи, Беларусь

***Аннотация:** В статье рассмотрен зарубежный опыт организации лизинговой деятельности. Особое внимание уделено изучению сущности лизинга по программе «trade-in», которая позволяет сельхозпроизводителям полностью обновить парк устаревшей сельскохозяйственной техники.*

***Ключевые слова:** лизинг, лизинговая сделка, сельскохозяйственная техника, лизинговая программа «trade-in».*

***Abstract:** The given paper is dedicated to the investigation of foreign experience of leasing activity organization. Particular attention is paid to the study of the essence of trade-in lease program, which allows agricultural producers to completely renovate the fleet of obsolete agricultural machinery.*

***Key words:** leasing, lease deal, agricultural machinery, trade-in lease program.*

Как показывает международный опыт, стабильное развитие агропромышленного сектора экономики во многом зависит от эффективности существующей системы его государственной поддержки. Согласно результатам последних исследований [1], сумма бюджетных дотаций в странах ЕС составляет около 525



евро/га, в Польше – 345 евро/га, а в Республике Беларусь – всего лишь 20 евро/га [2]. Если произвести оценку уровня государственной поддержки производителя по показателю «Producer Support Estimate», который ежегодно рассчитывается аналитиками ОЭСР, можно убедиться в том, что Республика Беларусь существенно отстает от многих стран мира, поскольку в течение 2019 года в Китае этот показатель достиг уровня 21,3 %, в Турции – 19,8 %, в странах ЕС – 18,9 %, в Казахстане – 14,6 %. В Республике Беларусь его значение оказалось отрицательным (-7 %).

Государственное регулирование лизинговой деятельности в разных экономических системах имеет свои характерные особенности. К примеру, там, где лизинг – это одна из дополнительных функций банковских учреждений (Италия, Франция), органы государственной власти особое внимание уделяют вопросам регулирования банковской деятельности и контроля над лизинговыми операциями. Если в Германии и Великобритании банковские учреждения осуществляют контроль лишь небольшой части лизинговых операций, которые реализуются непосредственно подведомственными им структурами, то во Франции лизинговая деятельность строго регулируется со стороны государства и всех банковских учреждений. В результате проведенного нами исследования было выявлено, что законодательство не является определяющим для развития лизинга. Доминирующую роль в этом процессе играют как макроэкономические условия развития государства, так и государственная поддержка инвестиционной деятельности. Наиболее благоприятные условия в данном направлении уже созданы в отдельных регионах мира. Современный рынок лизинга демонстрирует положительные тенденции развития, и такие регионы, как Северная Америка, Европа и Азия, формируют «львиную» долю (более 90 %) в общем объеме лизинговых операций в мире. Рынок Северной Америки включает в себя лизинговые рынки США, Канады и Мексики. В 2019 году этот рынок продемонстрировал увеличение объемов лизингового бизнеса на 10,7 %. По своему объему он превышает совокупный объем европейского рынка лизинговых сделок.

За анализируемый период в странах ЕС произошло уменьшение объема

лизингового бизнеса на 1,5 %. Крупнейшими национальными рынками данного региона являются рынки Германии и Великобритании, Франции и Италии. Высокий уровень концентрации лизинговых сделок в этих странах объясняется более ранним развитием лизинговых отношений в них и эффективным законодательством, регулирующим деятельность в данной сфере. Наряду с этим считаем целесообразным обратить внимание на азиатский континент, в частности, на Китай, где лизинг успешно развивается и решающим образом влияет на общий объем данного рынка. В отношении стран Латинской Америки (Колумбия, Бразилия, Чили, Аргентина и Перу), Африки (ЮАР, Марокко, Египет и Нигерия), а также Австралии и Новой Зеландии, можно сказать, что они формируют менее влиятельную часть мирового рынка лизинга. Сложившаяся ситуация объясняется тем, что страны этих континентов считаются развивающимися, поэтому их социально-экономическое положение сложно назвать стабильным.

В отличие от кредитного или арендного договора, лизингу присущ ряд характерных особенностей. Так, в частности, лизингодатель может приобрести предмет лизинга только по предварительному согласованию с лизингополучателем. Последний имеет возможность выбрать не только тот или иной актив, но и конкретного продавца. В то же время, приобретение такого имущества при условии осуществления лизинговой сделки, осуществляется профессиональной организацией, которая выступает в роли посредника между продавцом оборудования, банком, страховыми организациями, транспортными компаниями и конечным получателем. Привлечение посредника позволяет компании, которая будет получателем имущества на условиях лизинга, сосредоточить внимание на основном виде деятельности и соответствующим образом уменьшить риски столкновения с недобросовестными контрагентами. При этом лизинговая компания, выступая в роли профессионального покупателя, может получить дополнительные скидки и уменьшить за счет этого общие расходы на приобретение оборудования. Еще одно преимущество лизинга связано с возможностью получения компанией необходимого финансирования без предоставления дополнительного имущества под залог. При заключении договора лизинга в качестве залога

выступает не что иное, как лизинговое оборудование. Еще один аргумент в пользу лизинга заключается в том, что оборудование, которое приобретается с целью дальнейшей его сдачи в лизинг, находится в собственности лизингодателя. При этом у лизингополучателя не меняется соотношение заемного и привлеченного капитала и не усложняется процесс ведения бухгалтерского учета. По завершению срока договора и при отсутствии необходимости использования оборудования лизингополучатель имеет возможность вернуть имущество лизингодателю.

В последнее время наряду с классической схемой лизинга, в США, Канаде и других странах особую популярность приобретает лизинг по программе «trade-in». Благодаря использованию таких программ владельцы автомобилей могут легко обменять свое старое авто на любое другое новое транспортное средство, промышленные предприятия могут получить новые виды оборудования, а сельхозтоваропроизводители – полностью обновить парк устаревшей сельскохозяйственной техники, избегая при этом проблем, связанных с необходимостью ее реализации на вторичном рынке и поиска денежных средств на оплату авансового платежа по договору лизинга.

Программа «trade-in» была разработана для того, чтобы сделать процесс реализации устаревшей техники безопасным и максимально упростить процесс приобретения техники нового поколения, защищая при этом покупателей от возможных рисков, которые могут возникнуть в процессе самостоятельной реализации такой техники на вторичном рынке. Применение лизинга на условиях «trade-in» открывает новые возможности для сельскохозяйственных предприятий, которые намерены расширить свое производство, внедряют новые технологии или осуществляют замену устаревшей сельскохозяйственной техники, даже если на тот момент у них нет свободных денежных средств.

Достаточно часто продвижение таких программ, как «trade-in», на лизинговом рынке европейских стран и стран Северной Америки проходит при поддержке транснациональных компаний по производству сельскохозяйственной техники. Технические специалисты таких компаний оценивают состояние

сельхозтехники, от которой собирается отказаться сельскохозяйственное предприятие, и предлагают ее рыночную цену. После проведения соответствующей диагностики и согласования цены владелец старой техники сразу получает новый аналог. Такую технику можно приобрести, даже не имея полной суммы для оплаты разницы между стоимостью старой и новой техники. В том случае, когда у клиента не хватает средств для приобретения новой, более прогрессивной техники, лизинговая компания может предложить ему оформить кредит или лизинг на срок до 5 лет. Старая техника, выкупленная лизинговой компанией по программе «trade-in», сначала проходит предпродажную подготовку с заменой отдельных узлов и агрегатов, а далее направляется на дальнейшую реализацию.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что лизинг сельскохозяйственной техники по программе «trade-in» является перспективным для внедрения в Республике Беларусь и ряде других стран, поскольку полностью снимает риски с сельхозтоваропроизводителей, для которых реализация сельскохозяйственной техники не является профильным бизнесом. Следовательно, у них появляется возможность обменять трактор, комбайн или иной вид спецтехники на новый, доплатив при этом соответствующую разницу в цене. В то же время, вторичный рынок сельскохозяйственной техники может представлять значительный интерес для фермерских хозяйств, поскольку им нужна мощная сельскохозяйственная техника, однако они не имеют ресурсов для ее приобретения по цене производителя. Возросший интерес к программе «trade-in» вполне понятен, однако и для других участников данного процесса подобные схемы могут быть весьма выгодными. Лизинговым компаниям они позволят привлекать новых клиентов, а для дилеров, несмотря на необходимость увеличения документооборота, такие сделки могут принести значительный рост объемов реализации сельхозтехники и другого оборудования.

### Список литературы

1. Куш А.В, Банки для аграриев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dsnews.ua/economics/bankidolzhny-narashchivat-22017220000>.

2. Данилишин Б. А., Новая государственная поддержка агропромышленного комплекса – путь в никуда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ukr.lb.ua/economics/2019/04/07/332278\\_nova\\_derzhavna\\_pidtrimka.html](https://ukr.lb.ua/economics/2019/04/07/332278_nova_derzhavna_pidtrimka.html).

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 371

### ПРОБЛЕМА ВАРИАТИВНОСТИ НАПИСАНИЯ СЛОВ В ТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ

**Рахматуллина Алсина Айратовна**

студент

**Научный руководитель: Хадиева Гульфия Камилловна,**

к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный Университет»,

город Казань

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема определения границ орфографической нормы и описания вариантов ее реализации в письменной практике. Цель статьи – выявить случаи разного написания в современном татарском языке, определить причины их появления. Обращение к данному вопросу обусловлено тем, что изучение орфографических вариантов является важной составляющей методики преподавания татарского языка.*

*The article considers the problem of determination of boundaries of the orthographic norm and description of variants of its implementation in written practice. The goal of the article is to identify cases of different spelling in the modern Tatar language, to determine the reasons for their appearance. The reference to the question was based on the fact that the study of spelling variants was an important joint method of teaching the Tatar language.*

***Ключевые слова:** татарский язык, орфографические правила, заимствование, примеры*

***Keywords:** Tatar language, spelling rules, borrowing, examples*

В последние годы орфографические варианты в татарском языке очень участились. Учитель недоумевает, как объяснить: учить запоминать написанные

слова или исходя из правила требовать от ученика орфографического мышления?

Бывало и такое, что специалисты предлагают два правила написания одного и того же слова. К примеру, преподаватель Набережночелнинского педагогического колледжа, доцент А.Б. Шакирзянова говорит, что “Для увулярного чтения звуков [к], [г] в конце слова или слога пишется [ъ] знак” и приводит примером слова *балигъ, шәрекъ, нәкъ, мәширикъ, шәфәкъ, Рафикъ, мәгънә, игътибар, тәгълимат, зәгъфран, нигъмәт, икърар, мәгърур*. На примере слов *тәүфыйк, шәрык, гашийк, могъжиза, зәвык, могтәбар, Рафыйк, тәмуз, олуг, тугры, сәмруз* поясняет, что в данной ситуации для чтения в виде [к], [г] не пишется [ъ] знак, так как предыдущий гласный уже является твердым [5, с. 118–119]. Здесь мы можем увидеть, что *Рафикъ, шәрекъ* и *Рафыйк, шәрык*, написанные двумя разными способами, занимают место под обоими соответствующими орфографическими правилами.

Как в своих словах татарского языка, так и в арабо-персидских заимствованиях буквы к, г служат выражению не только увулярных согласных, но и заднеязычных согласных. Обратим внимание, что принятое правило орфографии звучит следующим образом: «Если звуки [к], [г] находятся в конце слога и затем приходит какой-нибудь другой согласный звук или же слово заканчивается, то для выражения букв [к], [г] необходимо писать [ъ]: *нәкъ, дикъкатъ, дәгъва*» [4, с. 105].

Если в написании некоторых слов причиной ошибок становятся еще не установленные орфографические правила, то многие допускаются из-за невнимательности или недостаточного владения татарским языком. Например, *зәвык* - очень известное слово, но некоторые журналисты допускают ошибки (“*Сәнгать кешесенең зәвеге югары булырга тиеш*”). Слово *вәзгыять* зафиксирована в словарях таким образом, но в наших пресс-органах также встречается вариант *вәзгыять*. Можно привести примеры ошибочного написания даже самых очевидных слов: “...*хезмәт хаклары 10 процентка кимеячәк*” (правильно – кимиячәк); “...*матур йорт төзәячәкләренә өмет итәм*” (...төзиячәкләренә). Невозможно не

упомянуть о том, как некоторые журналисты, нарушая общепринятые на современном языке правила орфографии, называют конфету *кәнфит*, скрипку *эс-крипкә*, немца *нимес*.

Есть еще один важный вопрос. Поскольку сингармонизм является основным фонетическим законом в татарском языке, появляется стремление подчинить написание слов данному правилу. К примеру, *фасикъ*, *монафикъ* записываются в виде *фасыйк*, *монафыйк*. Если и нужно писать слова, подчиняясь сингармонизму, то слова *ахлак*, *тәсдыйк*, *мәхлук*, *тамуг* остаются без внимания. С точки зрения сингармонизма татарского языка, в соответствии с принятым орфографическим правилом эти слова должны быть записаны следующим образом: *ахлакъ*, *тәсдикъ*, *мәхлукъ*, *тамугъ*.

Возникновение вариативности написания одного и того же слова сильно повлияло и на присоединение тех или иных суффиксов. На современных пресс-страницах можно встретить формы *мәхлукъләр* // *мәхлуклар*, *зәвыклы* // *зәвыкле* // *зәвекъле* // *зәвекълы*, *тәүфикъсез* // *тәүфыйксыз*, *мәширикътә* // *мәширийкта*, *ахлакъсез* // *ахлакъсыз* // *ахлаксез* // *ахлаксыз*.

Таким образом, мы видим, что слова *зәвекъ* и *шәрекъ* подчиняются к обоим орфографическим принципам, принимая как мягкое (шәрыкчелек), так и твердое (зәвыксызлык) окончание. Для правильного применения аффиксов важно обратить внимание на гласные в основе этих заимствованных слов. Имеются случаи, когда татарский язык подчиняется или не подчиняется присущему закону сингармонизма.

Имеются некоторые объективные трудности присоединения аффиксов к заимствованным словам. Например, *повесть*, хоть и заканчивается на мягкий звук, принимает форму *повестьлар*, *повестьны* и пишется с помощью твердых суффиксов. Это объясняется тем, что пример записан в словарях и пособиях именно таким образом. В то же время к слову *известь* присоединяется мягкий аффикс (*известькә*). То же самое и со словом *лагерь*: *лагерьгә-лагеребез*. В предложении “*Фидель Кастроның элеккеге тәнсакчысы Хуан Санчес...*” *тәнсакчысы*, во-первых, калька из русского (телохранитель), во-вторых, *тән*



*сакчысы* никак не может писаться слитно, так как он механическим образом проник в наш язык. Было бы удачнее употребить в виде *шахси сакчысы*. В примере “*Алар сатлыкжән булып санала*” *сатлыкжән* должен иметь форму написания *сатлык жән*. “*Канкойгыч бәрелешләрдә ул ике тапкыр контузия ала*”. В этом случае нет никакого основания писать слитно слово *канкойгыч*. Он возник от русского слова кровопролитные (столкновения). Правильный вариант - *кан койгыч* (кан коюлы, канлы). Так же не корректно присоединять к слову *ара*, рядом идущие существительные. *Милләтара һәм конфессияара татулыкны саклап калу өчен...элементлар булдыру да дәрәс булып иде. Яңа образларны гадәттә, йокыаралаш күрәм* (правильно - *йокы аралаш...*). Случаи неправильного “сложения” слов относятся к высказываниям с *күп*. Например, *күптавышлы, күпмәдәниятле, күпмилләтле, күпдинле*.

В говоре и в письме участилось употребление *микән*. Например: *Пенсиямне дәрәс исәплиләр микән?; Хет берәрсе уйлый микән минем хакта? Балам мәктәпкә китте микән?* В татарском языке нет слова *микән*. Исходя из этих предложений можно выявить, что *микән* образуется по схеме *мы/ме + икән*. На татарском правильно будет *...исәплиләрме икән?;...уйлыймы икән?; ...киттеме икән?*.

В записях наблюдается и самоуправство. Взять, к примеру, слово *табигый*. Последние звуки этого слова имеют твердое произношение, следовательно, к нему должны присоединяться твердые аффиксы (*табигыйлык, табигыйлыгы*). Однако, в некоторых книгах и газетах встречаются формы *табигыйлек, табигыйлеге*.

Одним словом, для того, чтобы быть культурным в области использования языка, необходимо, чтобы люди, в особенности журналисты, строго осваивали существующие правила орфографии. Так же требуется обновление орфографических словарей татарского языка и “перестройка” некоторых правил.

### Список литературы

1. Абдуллина Р.С. Алфавитка бәйле орфография һәм орфоэпия мәсьәләләре. Монография / Ред. проф. Ф.Ә.Ганиев. – Казан: Татар. кит. нәшр.,

2006.

2. Абдуллина Р.С. Хәзерге татар теленең орфографиясе һәм орфоэпиясе. Югары һәм махсус урта уку йортлары өчен / Ред. проф. Ф.Ә.Ганиев. – Казан: «Мәгариф», 2009.

3. Абдуллина Р.С. Сөйләм культурасы. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2012. Нуриев Г.С. Сөйләм культурасы: орфоэпия, дикция, интонация. Уку ярдәмлеге – Казан: Печатный двор, 2001. – 152 б.

4. Курбатов Х.Р. Татар теленең синтаксис һәм стилистика мәсьәләләре. – Казан: Татар. кит. нәшр., 1956. – 176 б.

5. Шакиржанова Ә.Б. Татар теле орфографиясенең кыен очрақлары / Ә.Б.Шакиржанова. – Казан: “Школа”, 2009. – 158 б.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 342

### ЦИФРОВЫЕ ПРАВА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

**Байишова Севиндж Рафиг кызы**

**Мещерина Яна Валерьевна**

студенты

**Научный руководитель: Валевская Ангелина Анатольевна,**

к.ю.н., доцент

ФБГОУ ВО «Саратовская государственная академия»

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены особенности цифрового права, его природа. Определяются также основные подходы к его понятию. Проанализировано его нормативное закрепление. Определена необходимость введения в гражданский оборот такого объекта, как информационное право. Также в статье рассмотрены утилитарные права и их особенности применения. Рассмотрены особенности регулирования правоотношений, связанных с информационными правами.*

*This article discusses the features of digital law, its nature. The main approaches to its concept are also determined. Its normative fixing is analyzed. The necessity of introducing into civil circulation such an object as information law is determined. The article also discusses utilitarian rights and their application features. The features of the regulation of legal relations related to information rights are considered.*

***Ключевые слова:** Информационное право, Гражданское право, токен, утилиты, блокчейнов. инвестиционная платформа, объекты гражданских прав, гражданские правоотношения.*

***Keywords:** Information law, Civil law, token, utilities, blockchains, investment platform, civil rights objects, civil legal relations.*

С 1 октября 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 18.03.2019

№34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». Наиболее значимым нововведением является новое для Гражданского кодекса понятие «цифровых прав». Ускоренное развитие цифровых технологий, их использование в жизни и бизнесе, и в гражданских правоотношениях в целом привели к тому, что действующее гражданское законодательство стало отставать от экономической реальности, которая в значительной степени сегодня создается в виртуальной, цифровой среде. Цифровые инвестиционные платформы, распределенный реестр (блокчейн), интернет-торговля и другие активно развивающиеся технологии и связанные с ними экономические явления до недавнего времени не имели нормативного закрепления, их регулирование носило хаотичный и несистемный характер. В связи с чем новый объект в гражданском праве – цифровые права мало изучены, однако включены они в гражданские правоотношения из мировых тенденций и объективного стремления российского государства построить цифровую экономику и информационное общество, отражённого в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [3].

Итак, что понимается под информационными правами? Статья 141.1 Гражданского кодекса даёт определение данному понятию. Так, цифровые права – это обязательственные либо иные гражданские права, содержание и осуществление которых осуществляется по правилам информационной системы [1]. Стоит заметить, что понятие «цифровое право» в гражданском законодательстве вызывало много споров при обсуждении законопроекта. Некоторые учёные-правоведы считают, что в самом понятии имеются проблемы содержательного характера, а именно термин «цифровое» отражает в большей степени способ удостоверения, а не вид права, отчасти он является очередной юридической фикцией [4]. Другие же считают, что само понятие «цифровое право» понятие неточное, а определение его как объекта гражданских правоотношений является ошибочным, то есть цифровые права-фикция, цель которой в законодательстве неясна. Основной целью введения цифровых прав в гражданский оборот является правовое регулирование криптовалюты чего так и не произошло [5]. Достаточно признания

возможности фиксации имущественных прав в цифровом формате, то есть в электронных реестрах для регулирования имущественных прав, определённых в гражданском кодексе в качестве цифровых. Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что термин «цифровые права» — это способ фиксации, а не самостоятельный вид имущественного права, а лишь способ его фиксации.

Также имеются учёные, которые оценивают нововведения в гражданском законодательстве с положительной стороны. По их мнению, ст.141.1 ГК РФ напрямую указывает на необходимость принятия специального закона, регулирующего понятие и признаки информационной системы, правила которой определяют содержание и условия осуществления цифрового права. Также узаконение владельца цифрового права и его оборот также подчиняются правилам указанной информационной системы [6]. В теории некоторыми учёными «цифровое право» определяется как самостоятельная отрасль права и отождествляется с категорией «Интернет-право». На основе данного подхода выделяются следующие признаки информационного права: общественные отношения, урегулированные нормами права на уровне технического кода; нормы составляющие информационное право направлены на разрешение проблем с использованием юридических, программных и технических средств; цифровые правоотношения имеют особенность- они протекают в виртуальном правовом пространстве. Однако, так как нет чёткого определения предмета информационного права, определять его в качестве отрасли права неправильно. В тоже время цифровое законодательство можно определить как комплексную отрасль законодательства. 1 января 2020 года в законную силу вступил ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 2.08.2019г. №259-ФЗ. Закон учреждает утилитарные цифровые права в качестве объекта правоотношений [7].

Утилитарные цифровые права — это права, которые изначально возникли в качестве цифрового права на основании договора о приобретении утилитарного цифрового права, заключённого с использованием цифровой инвестиционной платформы. Особенностью является то, что данные права существуют,

только в том случае, если права на них были приобретены с использованием цифровой инвестиционной платформы – в порядке заключения и исполнения специального договора инвестирования. В качестве утилитарных цифровых прав могут приобретаться, осуществляться и отчуждаться такие цифровые права как: 1) право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг; 2) право требовать передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности; 3) право требовать передачи вещей (исключением является то, что предмет таких прав не может быть имущество, сделки с которым подлежат нотариальному удостоверению или государственной регистрации).

Главный признак такого права – его существование в рамках инвестиционной платформы - информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», которая используется для заключения договоров инвестирования, доступ к которой предоставляется оператором инвестиционной платформы. Данное право может быть самостоятельным предметом сделок в рамках данной платформы. Основной целью принятия данного закона является создание эффективного механизма инвестирования с использованием цифровых технологий. Данный механизм - основа существования развитых современных экономик. Ярким примером является развитие IT –компаний Кремниевой долины – GOOGLE, APPLE, FACEBOOK. Инвестиционные цифровые платформы не являются единственным видом цифровых платформ. Однако в России пока урегулированы только инвестиционные цифровые платформы. Основанием возникновения правоотношения является договор инвестирования – это договор между инвестором и лицом, привлекающим инвестиции, по которому осуществляется инвестирование с использованием инвестиционной платформы.

Объектом правоотношения являются утилитарные цифровые права – такими признаются права, если они изначально возникли в качестве цифрового права на основании договора о приобретении утилитарного цифрового права, заключенного с использованием инвестиционной платформы. Субъектами инвестиционных отношений в рамках деятельности инвестиционных цифровых платформ являются: инвестор; лицо, привлекающее инвестиции; оператор

инвестиционной платформы.

Исходя из вышесказанного, следует вывод, что в данном случае цифровое право можно с некоторыми оговорками рассматривать не как способ фиксации права, а как самостоятельный объект гражданского оборота, что в какой-то степени «реабилитирует» новую редакцию ст.128 ГК РФ и оправдывает появление ст.141.1 ГК РФ.

### Список литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 № 51 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994 г. - № 32. - Ст. 3301 с изм. и допол. в ред. от 01.09.2022.

2. ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 2.08.2019 г. № 259-ФЗ Текст // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 августа 2019 г. №31. Ст.4418.

3. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» Текст // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 20. Ст. 2901.

4. Ситдикова Р. И., Ситдигов Р.Б. Цифровые права как новый вид имущественных прав Текст // Гражданское право. 2018. № 9. С.75-80.

5. Конобеевская И.М. Цифровые права как новый объект гражданских прав// Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19, вып. 3.

6. Карцхия А.А. Цифровое право, как будущее классической цивилистики Текст // Право будущего: интеллектуальная собственность, инновации, интернет. Ежегодник. Сер. «Правоведение». Отв. ред. Е.Г. Афанасьева. Издательство: Институт научной информации по общественным наукам РАН. Москва. 2018. С.26-40.

УДК 342.7

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ****Ермакова Мария Александровна**

магистрант

**Научный руководитель: Торосян Рима Андраниковна,**

кандидат юридических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», город Саратов

***Аннотация.** В статье изучено состояние прав человека в Российской Федерации на основании статистики Европейского суда по правам человека за 2021 год. Изучен вопрос нарушения прав человека в пенитенциарных учреждениях, а также рассмотрены механизмы защиты прав человека.*

*The article examines the state of human rights in the Russian Federation based on statistics of the European Court of Human Rights for 2021. The issue of human rights violations in penitentiary institutions was studied, as well as mechanisms for the protection of human rights were considered.*

**Ключевые слова:** права человека, преступления, защита прав человека, пенитенциарная система, статистика, ЕСПЧ.

**Keywords:** human rights, crimes, protection of human rights, penitentiary system, statistics, ECHR.

Во Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., впервые в истории были введены права человека, призванные защищать личность каждого человека, независимо от гражданства, пола, возраста, этнической и религиозной принадлежности. Некоторые государства, в том числе и Российская Федерация, включили многие ее положения в свои конституции. Но, несмотря на это, Всеобщая Декларация прав человека несет лишь



рекомендательный характер, не претендуя на статус общеобязательных норм.

Так или иначе, о состоянии прав человека в том или ином государстве можно судить по тому, как они соблюдаются в местах лишения свободы.

В 1988 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, который представляет собой важное руководство по применению общих принципов Всеобщей декларации и Пакта о гражданских и политических правах к лицам, находящимся в предварительном заключении [3, с. 248].

Правовой статус подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также осужденных в законодательстве Российской Федерации определяется, в первую очередь, Конституцией Российской Федерации. В соответствии с ее положениями, данные лица: равны с другими гражданами перед законом и судом (ч.1. ст. 19); имеют право на достоинство личности (ч.1 ст. 20); охраняются от пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (ч. 2 ст. 20); могут быть арестованы или заключены под стражу, а также содержаться под стражей только по судебному решению (ч.2 ст. 22); имеют право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ч.1 ст.41); имеют право на судебную защиту их прав и свобод (ч.1 ст. 46); имеют право обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ч.3 ст. 46); имеют право на получение квалифицированной юридической помощи, а в некоторых случаях –бесплатно (ст. 48) и т. д. [1].

Помимо этого, права подозреваемых и обвиняемых регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Законом РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» 1995 г., иными федеральными законами и подзаконными правовыми актами.

Однако несмотря на то, что в законодательстве Российской Федерации, а также в международных нормативно-правовых актах четко прописаны нормы обеспечения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, на практике деятельность пенитенциарных учреждений свидетельствует о том, что

правонарушения в этой сфере имеют место и по сей день. И так как в российском законодательстве не предусмотрена возможность общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов посредством уполномоченных лиц, а также негосударственных организаций, абсолютная непрозрачность для общественности данных учреждений (в особенности, милиции и мест лишения свободы) создает условия для различных злоупотреблений и правонарушений.

По статистике Европейского суда по правам человека, большую часть всех жалоб обеспечивают четыре государства: Польша, Россия, Турция и Греция [7]. Так, в 2021 г. в Европейский суд на Россию было подано 17013 жалоб. Обобщая статистику нарушений, в отношении Российской Федерации были признаны: 19 нарушений права на жизнь (ст. 2); 33 нарушения права на эффективное расследование в контексте ст. 2 Конвенции (ст. 2); 7 нарушений права не подвергаться пыткам (ст. 3); 76 нарушений права не подвергаться бесчеловечному и унижающему достоинство обращению и наказанию (ст. 3); 32 нарушения права на эффективное расследование в контексте ст. 3 Конвенции (ст. 3); 96 нарушений права на личную неприкосновенность (ст. 5); 53 нарушения права на справедливое судебное разбирательство (ст. 6); 53 нарушения права неприкосновенности семейной и частной жизни (ст. 8); 11 нарушений права на свободу собраний (ст. 11); 41 нарушение права на эффективные средства правовой защиты (ст. 13); 17 нарушений права собственности (ст. 1 Протокола 1) и др. [8]

В контексте решений Европейского суда как бесчеловечное и унижающее достоинство обращение рассматриваются в том числе: перенаселенность камер, ненадлежащие санитарно-гигиенические и бытовые условия, отсутствие нормально функционирующей системы медицинской помощи [4, с. 33-36].

Не менее распространенными преступлениями в отношении лиц, находящихся в местах принудительного содержания, являются также: превышение должностных полномочий сотрудников пенитенциарной системы, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, незаконное применение физической силы и специальных средств и т.д. [3, с. 251].

Помимо уголовно наказуемых деяний, сотрудниками пенитенциарных

учреждений допускаются и иные правонарушения, как то: не обеспечение личной безопасности осужденных; незаконное изъятие предметов первой необходимости; неоказание медицинской помощи; необоснованное водворение в штрафной изолятор, карцер, перевод в ПКТ, ЕПКТ; незаконное изменение условий отбывания наказания; нарушение режима содержания осужденных; несвоевременное освобождение из мест лишения свободы [3, с. 251].

Особого внимания заслуживает проблема пыток. В 1984 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, вступившая в силу в 1987 г. В данном нормативно-правовом акте дается следующее определение понятию «пытка». Пытка означает «любое действие, которым какому-либо лицу причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо; или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия» (Ст. 1) [2].

В статье 2 этой же Конвенции подтверждается абсолютный характер запрещения пыток: «Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток. <...> Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не могут служить оправданием пыток» [2].

Однако, несмотря на то, что международные нормы запрещают применение пыток при любых обстоятельствах, пытки и жестокое обращение применяются более чем в половине стран мира [6, с. 92], в том числе и в Российской Федерации. При этом применение незаконных методов дознания и следствия – общеизвестный, но трудно доказуемый факт. И хотя правозащитные организации

все чаще фиксируют особо жестокие издевательства над заключенными, однако подобные дела крайне редко доходят до суда.

Исходя из вышеперечисленного, нетрудно заметить, что контроль за соблюдением прав человека при исполнении уголовного наказания является актуальной проблемой современного мира. И если до середины XX в. этот самый контроль осуществлялся каждым государством в отдельности при помощи внутреннего законодательства, то в наши дни функционирует международный контрольный механизм по наблюдению за выполнением государствами своих обязательств в области соблюдения прав человека [5, с. 173-175].

Основными механизмами защиты прав человека, в том числе и отбывающего наказание, являются Европейский Суд по правам человека, в который есть возможность подачи жалобы на государство со стороны частных лиц, Европейская Комиссия по правам человека, рассматривающая жалобы частных лиц на нарушение Конвенции о защите прав человека, и Европейский Комитет по предупреждению пыток [6, с. 93-94].

Одним из примеров защиты прав человека является дело Людмилы Игушевой. В 1995 г. ее обвинили в убийстве знакомого дочери. Десять месяцев Игушева жила под подпиской о невыезде, затем около года провела в следственном изоляторе. Ухтинский федеральный суд вынес ей обвинительный приговор за убийство с превышением пределов необходимой обороны, и женщину приговорили к году лишения свободы.

Игушева не согласилась с решением ухтинского судьи и подала кассацию в Верховный суд Коми, который признал ее невиновной. После этого женщина обратилась в федеральный суд Ухты за возмещением морального ущерба. Судья постановил, что она должна получить 70 т. р. в виде компенсации за моральный вред. Деньги в течение полугода не выплачивали, и тогда Игушева решила защитить свои права в Европейском суде.

В Страсбурге посчитали, что российские власти, задержав выплату, нарушили Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, и назвали несерьезными оправдания о незаложенных на подобные цели средствах в бюджете.

Так, Европейский суд постановил, что государство должно перечислить Людмиле Игушевой еще 1000 евро в качестве компенсации и 600 евро за судебные издержки в эквиваленте российских рублей в течение трех месяцев.

Отдельного внимания касаясь защиты прав человека заслуживают разного рода общественные правозащитные организации, такие как «Международная амнистия». Эта организация стремится: освободить всех узников совести – людей, лишенных свободы из-за их убеждения или этнического происхождения, пола, цвета кожи, языка, но не прибегающих и не призывающих к насилию; обеспечить справедливый и скорый суд для политических заключенных; отменить смертную казнь, прекратить пытки и жестокое обращение с заключенными; прекратить внесудебные казни и «исчезновения» людей [3, с. 264].

Подобные организации весьма важны, так как они помогают отстаивать права лиц, находящихся в местах принудительного содержания, поднимают общественный резонанс, обращают внимание различных инстанций на проблемы в данной сфере. Однако их развитие значительно затрудняет отсутствие поддержки, в том числе и материальной, со стороны государства. Коммерческие структуры также не заинтересованы в финансировании так называемого «третьего сектора», а слои населения, на которые направлено внимание правозащитников, как правило, не в состоянии оплатить их услуги.

В заключение, стоит отметить, что преступления и правонарушения в сфере прав человека в Российской Федерации имеются, и это наиболее очевидно именно в местах лишения свободы. В целях решения этой проблемы необходимо: привлекать внимание к ней со стороны СМИ, общественных организаций; ужесточить контроль над действиями сотрудников пенитенциарной системы; обозначить строгие рамки дозволенного и недопустимого поведения по отношению к подозреваемым, обвиняемым и осужденным; обеспечить возможность регулярного посещения тюрем представителями общественных организаций и другими неравнодушными лицами, дабы убедиться в отсутствии применения пыток и бесчеловечного отношения к заключенным; добиваться стабильного финансирования правозащитных организаций.

## Список литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/). Дата обращения: 15.11.2022.
2. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml). Дата обращения: 20.11.2022.
3. Права человека: учебное пособие / Ю.С. Бадалянц, Д.А. Ягофаров. – Москва-Рязань: «Поверенный». – 2006. – 519 с.
4. Гулина, О. Р. Условия содержания в учреждениях пенитенциарной системы РФ в обзоре решений Европейского суда по правам человека. / О. Р. Гулина // Вестник Самарского юридического института. №1. Самара. – 2011. С. 33-36.
5. Перрон, Ю. В. История становления международного контроля за соблюдением прав и свобод человека в местах лишения свободы в Российской Федерации. / Ю. В. Перрон // Человек: преступление и наказание. №2. Рязань. – 2014. С. 173-175.
6. Садовникова, М. Н. Права человека в пенитенциарных учреждениях: запрет пыток. / М. Н. Садовникова // Сибирский юридический вестник. №2. Иркутск. – 2007. С. 91-97.
7. Analysis of statistics 2021. URL: [https://echr.coe.int/Documents/Stats\\_analysis\\_2021\\_ENG.pdf](https://echr.coe.int/Documents/Stats_analysis_2021_ENG.pdf). (Дата обращения 20.11.2022).
8. Violations by Article and by State. URL: [https://echr.coe.int/Documents/Stats\\_violation\\_2021\\_ENG.pdf](https://echr.coe.int/Documents/Stats_violation_2021_ENG.pdf). (Дата обращения 20.11.2022).

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 62

### АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАКРЫЛКАМИ И ПРЕДКРЫЛКАМИ А350

**Пушкарев Илья Александрович**

**Серов Владислав Валерьевич**

студенты

**Научный руководитель: Соколов Олег Аркадьевич**

канд. тех. наук, доц. Кафедра №13 «Системы автоматизированного управления», Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации, РФ, г. Санкт-Петербург

***Аннотация:** в данной статье авторы рассматривают принцип работы системы управления закрылками и предкрылками на А350.*

*In this article, the authors consider the principle of operation of flaps and slats system of Airbus a350.*

***Ключевые слова:** закрылки, предкрылки.*

***Keywords:** flaps, slats.*

Закрылки представляют собой профильные отклоняемые поверхности на задней кромке каждого крыла воздушного судна. Их назначением является увеличение подъемной силы крыла, что происходит в следствии увеличения кривизны профиля крыла. Благодаря закрылкам существенно снижается скорость при взлете и посадке, и, соответственно, посадочная и взлетная дистанции.

**Общее.**

Базовыми функциями систем управления закрылков и предкрылков (в дальнейшем з/п) являются:

- 1) Контроль и наблюдение движения з/п.

2) Обеспечение летного экипажа информацией о состоянии и отказах систем з/п.

A350 оснащен следующими поверхностями, обеспечивающими прирост подъемной силы:

- 1) 12 предкрылков (slats).
- 2) 4 закрылка (flaps).
- 3) 2 устройства опускания носа (Droop Nose devices).

**Адаптивные откидные шарнирные закрылки (The Adaptive Dropped Hinge Flaps (ADHF))** – это своеобразный механизм, который объединяет движение закрылков и спойлеров, чтобы улучшить аэродинамические характеристики крыла.

Предкрылки активируются с помощью электрической и гидравлических систем. Закрылки же, в свою очередь, только гидравлической системой.



### **Функции Адаптивных откидных шарнирных закрылков.**

Рассмотрим ситуацию, когда закрылки находятся в выпущенном состоянии. В таком случае привод спойлера регулирует имеющийся зазор между задней кромкой спойлера и закрылком до оптимального значения. Благодаря этой функции возможно:

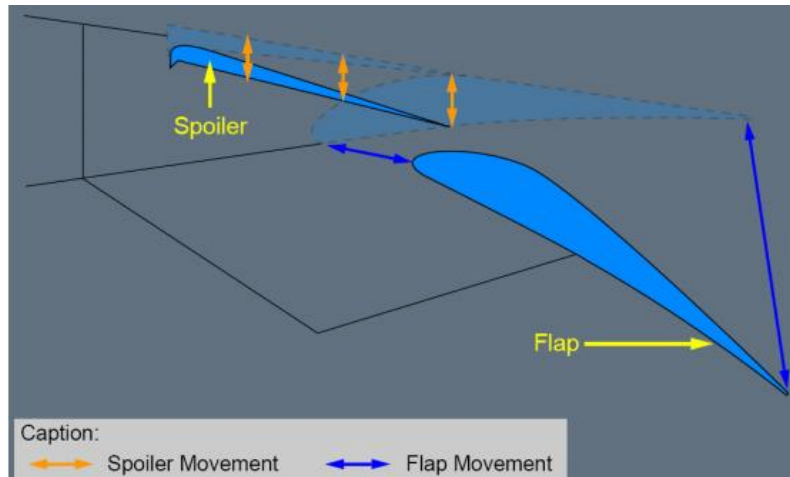
- 1) Во взлетной конфигурации получение постоянного оптимального соотношения подъемной силы над лобовым сопротивлением для улучшения



характеристик набора высоты и максимального взлетного веса.

2) В посадочной конфигурации получение максимальной подъемной силы при минимальной скорости захода на посадку.

Данная функция не требует никаких лишних действий пилота, за исключением переключением рычага выпуска шасси.



### Управление з/п и их движением.

1) Два **Компьютера Управления З/П** (Slat/Flap Control Computers (SFCCs)) контролируют и, логично, управляют Систему Подъема. Каждый компьютер имеет два независимых друг от друга канала (закрылками и предкрылками):

- SFCC 1 (FLAP 1 and SLAT 1 каналы);
- SFCC 2 (FLAP 2 and SLAT 2 каналы).

2) Два **блока управления питанием** (Power Control Unit (PCUs)) питают систему: данный блок приводит в действие канал FLAP 1 и две системы. Этот блок оснащен двумя одинаковыми гидравлическими двигателями:

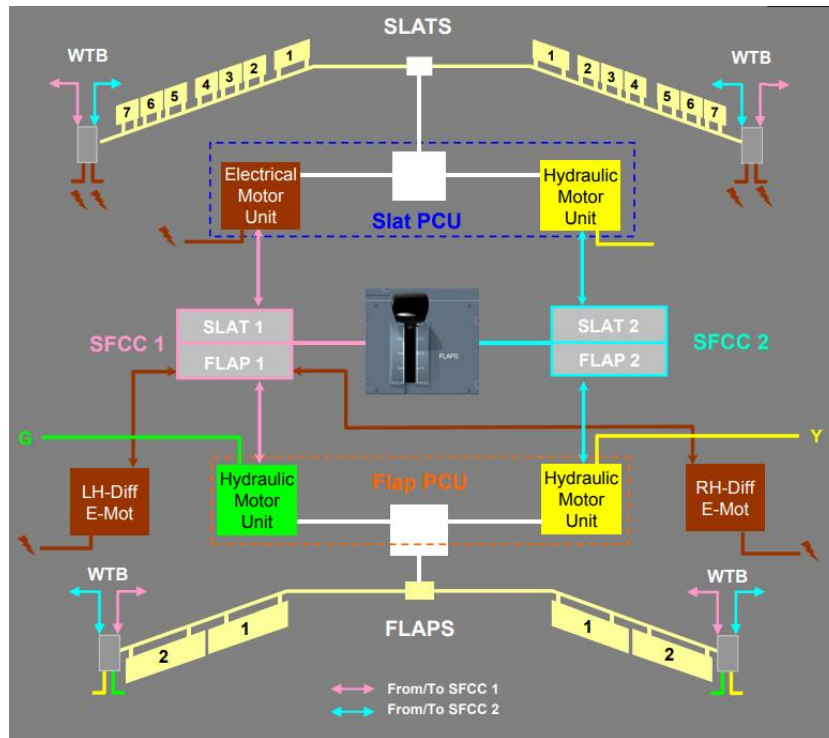
- Левый гидравлический двигатель;
- Правый гидравлический двигатель.

Зеленый гидравлический контур питает левый мотор, а желтый – правый.

Блок управления предкрылками, которые управляет каналом SLAT 1 и двумя системами, оснащен электродвигателем и гидравлическим двигателем:

- The 230 VAC EMER 1. Электрическая цепь переменного тока питает электродвигатель;

– Желтый гидравлический контур питает гидравлический двигатель.



**Автоматические функции системы управления закрылками.**

**Функция уборки закрылков (Flap Load Relief Function).**

Данная функция позволяет убирать закрылки в следующее положение, если текущая скорость превышает ограничения (VFE). Это условие ограничивает нагрузки на закрылки. Функция доступна только во 2-ом, 3-ем или в полностью выпущенном положениях.

**Функция круиз-контроля З/П (Slats/Flaps Cruise Balk Function).**

Если рычаг управления з/п перемещен из положения «0» в положение «1» в течение горизонтального полета, данная функция начнет поддерживать закрылки и предкрылки в их полностью убранном положении. Эта функция предотвращает чрезмерные нагрузки на закрылки.

Но важно понимать, что, если во время горизонтального полета непреднамеренно перевести рычаг в положение «2», «3» или «полностью», закрылки и предкрылки выдвинутся.

**Функция ограничения скорости предкрылков (Slats Speed Balk Function).**

Данная функция запрещает полную уборку механизации, если скорость

полета слишком мала. Когда скорость достигнет определенного значения, торможение уборки предкрылок прекратится.

#### **Функция альфа-блокировки предкрылков (Slats Alpha Lock Function).**

Данная функция препятствует полной уборке механизации, если значения угла атаки превышают ограничения. Когда угол атаки достигает определенного значения, торможение уборки предкрылков прекращается.

#### **Функция автоматизации предкрылков (Auto Slat Function).**

Данная функция позволяет автоматически, без вмешательства пилота, выдвигать предкрылки при чрезмерном угле атаки. Предкрылки возвращаются в первоначальное положение, как только угол атаки достигнет безопасного уровня.

#### **Функция выпуска закрылков в горизонтальном полете (Flap Deployment in Cruise Function).**

Небольшой выпуск закрылков в горизонтальном полете позволяет:

- контролировать кривизну крыла;
- контролировать силу сопротивления и нагрузку на закрылки-элероны;
- поперечная балансировка.

Эта функция активна, когда рычаг выпуска закрылков находится в положении «0».

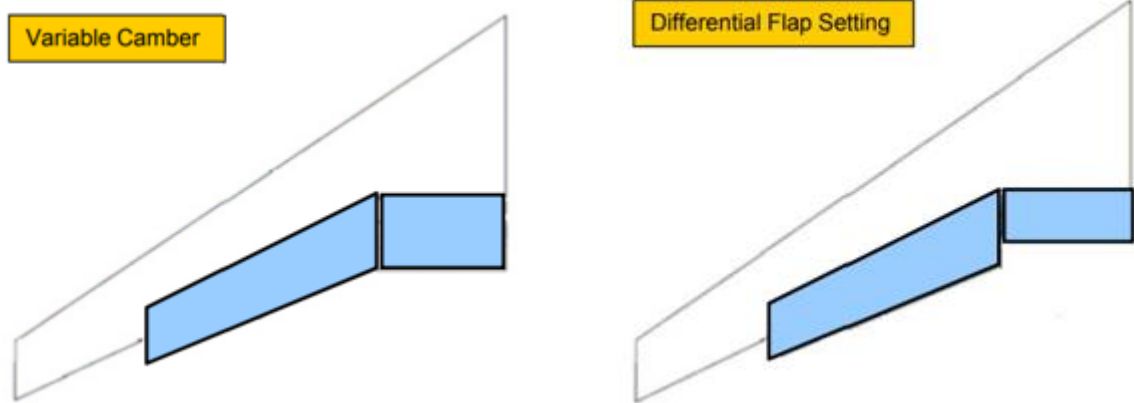
#### **Настройка закрылков-элеронов и изменение кривизны (Differential Flap Setting and Variable Camber).**

Эта функция обеспечивает небольшие отклонения закрылков (максимум на 4 градуса) либо симметрично, либо нет.

Изменение кривизны слегка регулирует отклонение закрылков (внутри или наружу) во время горизонтального полета.

Эти две функции позволяют:

- оптимизировать нагрузку при высокой массе ВС;
- минимизировать лобовое сопротивление в горизонтальном полете.



### **Тормоза на законцовках крыла (Wing Tip Brakes (WTB)).**

Тормоза механические фиксируют предкрылки и закрылки во время разбега, превышения скорости или асимметричного выпуска. Тормоза не могут быть разблокированы в полеты.

Закрылки и предкрылки на самолете А350 соответствуют всем требованиям безопасности благодаря прекрасно проработанной автоматизированной системе управления закрылками и предкрылками.

### **Список литературы**

1. Википедия - свободная энциклопедия: [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная\\_страница](https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница).
2. Flight Deck and Systems Briefing for Pilots: [Электронный ресурс].
3. Сарайский, Ю. Н. Аэронавигация: учебное пособие / Ю. Н. Сарайский, А. В. Липин. — Санкт-Петербург: СПбГУ ГА, 2021 — Часть 3: Аэронавигация в районе аэродрома — 2021. — 118 с.

**«НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ В КОНТЕКСТЕ  
ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ»**

**IX Международная научно-практическая конференция**  
*Научное издание*

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(Подразделение НИЦ «Иннова»)  
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, оф. 1  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 24.11.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,73  
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman  
Тираж 50 экз. Заказ 333.