

Научно-исследовательский центр «Иннова»



ВОПРОСЫ НАУКИ 2022: ПОТЕНЦИАЛ НАУКИ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

Сборник научных трудов по материалам
XXXIV Международной научно-практической конференции,
18 октября 2022 года, г.-к. Анапа

Анапа
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

В74

Ответственный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Краснодар), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

В74 ВОПРОСЫ НАУКИ 2022: ПОТЕНЦИАЛ НАУКИ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ. Сборник научных трудов по материалам XXXIV Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 18 октября 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. – 25 с.

ISBN 978-5-95283-976-2

В настоящем издании представлены материалы XXXIV Международной научно-практической конференции «ВОПРОСЫ НАУКИ 2022: ПОТЕНЦИАЛ НАУКИ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ», состоявшейся 18 октября 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© Коллектив авторов, 2022.

© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО

(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

ISBN 978-5-95283-976-2

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЦИФРОВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Барзаева Мадина Ахьятовна

Алангираева Зулихан Джабраиловна..... 4

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ

КООПЕРАЦИИ В ТАТАРСТАНЕ

Темирова Навруза Джураевна 9

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ПОНЯТИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ

ИССЛЕДОВАНИЯХ

Нитченко Анастасия Сергеевна..... 13

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО

ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОЛОГИЯ» С УЧЕТОМ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Согдоева Саргылана Афанасьевна 21

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330

ЦИФРОВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Барзаева Мадина Ахьятовна

к.э.н., доцент

Алангираева Зулихан Джабраиловна

магистрант

ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени акад. М. Д. Миллионщикова», город Грозный

***Аннотация.** В Чеченской Республике проводится значительная работа по развитию сферы связи и информатизации. Осуществляется она путем реализации государственной программы «Развитие транспортной системы и связи Чеченской Республики», ряда других программ и проектов.*

Significant work is being done in the Chechen Republic to develop the sphere of communications and informatization. It is carried out through the implementation of the state program “Development of the transport system and communications of the Chechen Republic”, a number of other programs and projects.

***Ключевые слова:** цифровизация региона, государственная программа, цифровое государственное управление, информационное общество*

***Keywords:** digitalization of the region, state program, digital public administration, information society*

В рамках реализации концепции цифрового государственного управления составлен паспорт информатизации Чеченской Республики. Согласно государственной программе «Развитие системы транспортной системы и связи Чеченской Республики», развитие сферы связи, информационных и телекоммуникационных технологий является одной из стратегических задач для развития

Чеченской Республики [2]. Недостаточные темпы развития сферы могут сдерживать социально-экономическое развитие как по республике в целом, так и в отдельных муниципальных образованиях.

Сфера связи и информатизации Чеченской Республики характеризуется следующими показателями:

- цифровизация сетей - 100%;
- оказание услуг связи более чем на 6 млрд. руб. ежегодно;
- охват мобильной связью территории республики - 99%;
- проникновение мобильной связи в Чеченской Республике - 145 %;
- доведение волоконно-оптического кабеля до населенных пунктов республики - 99%;
- общая емкость телефонных станций - 45590 тыс. номеров;
- число абонентов мобильной связи - 1 185 694 тысяч.

При этом реализован комплекс мероприятий по:

- расширению перечня предоставляемых универсальных услуг связи;
- расширению емкости передачи данных;
- реконструкции кабельных сооружений в г. Грозном;
- расширению номерной емкости автоматических телефонных станций;
- строительству:
 - магистральных участков абонентской сети автоматических телефонных станций, мультисервисной сети;
 - волоконно-оптических линий связи и узлов доступа в населенных пунктах Чеченской Республики;
 - внутризоновой сети, соединительных линий с организацией системы передачи данных, систем радиодоступа;
 - отделений связи совместного пользования (электросвязь, почта);
 - соблюдению телекоммуникационными компаниями по вопросу исполнения норм и правил, регламентирующих меры по обеспечению безопасности систем связи и коммуникаций;

- антитеррористической защищенности объектов телефонной (мобильной, стационарной и специальной) связи;
- сопровождению и развитию автоматизированной информационной системы многофункциональных центров и портала государственных и муниципальных услуг Чеченской Республики;
- сопровождению системы межведомственного электронного взаимодействия Чеченской Республики;
- эксплуатации и развитию информационно-аналитической подсистемы автоматизированной системы управления Чеченской Республики (ИАП АСУ Чеченской Республики);
- разработке электронной адресной системы населенных пунктов Чеченской Республики;
- созданию системы защиты информации в АСУ Чеченской Республики (СЗИ АСУ Чеченской Республики) и другим направлениям;
- внедрению системы межведомственного электронного документооборота между администрациями муниципальных образований и мэриями городских округов, органами исполнительной власти Чеченской Республики и Администрацией Главы и Правительства Чеченской Республики».

На сегодняшний день до глав муниципальных образований доведена видеотелефонная связь и установлено более 200 камер наружного наблюдения, а также составлен паспорт информатизации Чеченской Республики.

Создание цифровой экономики будущего предполагает обеспечение ее долгосрочной устойчивости, запуск цифровой трансформации региона за счет повышения уровня развития человеческого капитала, построения институтов инновационного развития и в целом прогрессивного развития экосистемы цифровой экономики [1].

Согласно данным Росстата по использованию в 2021 году информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в домашних хозяйствах, по субъектам Российской Федерации, Чеченская Республика демонстрирует значение показателей выше среднего по России.

Основные показатели состояния ИКТ представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели, характеризующие рейтинг цифровизации Чеченской Республики среди субъектов Российской Федерации за 2021 год [3]

Показатель	Чеченская Республика	В среднем по России	Субъект –лидер (город-лидер)
1. Число обследованных домашних хозяйств – всего, тыс. единиц, из них:	259,1	55423,2	Москва – 4505,4
- имеющих персональный компьютер	77,9	72,6	Чукотский авт. округ – 95,7%
- доступ к сети интернет	96,2	84,0	Магаданская область – 97,3%
- доступ к сети интернет с персонального компьютера	43,1	65,1	Чукотский авт. округ – 85,4%
- широкополостной доступ к сети интернет	96,2	82,6	ЯНАО – 98,4%
2. Использование персональных компьютеров населением в возрасте 15 лет и старше по субъектам Российской Федерации	94,9%	84,7%	Чукотский авт. округ – 98,0

Таким образом, анализ состояния сферы связи и информатизации показывает необходимость ее дальнейшего развития, в том числе по таким направлениям, как:

- формирование современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на ее основе качественных услуг;

- обеспечение высокого уровня доступности для населения информации и технологий;

- повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления, взаимодействия гражданского общества и коммерческих организаций с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг на основе информационно-коммуникационных технологий;

- повышение качества образования, медицинского обслуживания, социальной защиты населения, содействие развитию культуры и средств массовой информации на основе информационных технологий;

- противодействие использованию информационных технологий в целях

угрозы национальным интересам России, включая обеспечение безопасности функционирования информационно-телекоммуникационной инфраструктуры и информационных и телекоммуникационных систем;

– ускорение реагирования и улучшение взаимодействия экстренных оперативных служб при вызовах (сообщениях о происшествиях) и другим направлениям;

– повышение эффективности документационного обеспечения управления на основе информационно-коммуникационных технологий, в том числе системы электронного документооборота Чеченской Республики, адаптированной с федеральной системой межведомственного электронного документооборота.

Список литературы

1. Барзаева М. А., Муртазова Х. М. С. Трансформация отраслей экономики Чеченской Республики в условиях цифровизации страны / Современные проблемы экономики, бизнеса и инновационного развития. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 283–291.

2. Государственная программа Чеченской Республики «Развитие системы транспортной системы и связи Чеченской Республики». Постановление Правительства Чеченской Республики от 17.02.2021 г. №21 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://mtischr.ru/images/stories/novosti2021/postanovlenye19022021.pdf>

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/business/it/ikt21/index.html

УДК 330

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В ТАТАРСТАНЕ

Темирова Навруза Джураевна

студент

Научный руководитель: Нуретдинов Ильдар Габбасович,

к.э.н., доцент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»,

г. Казань, Республика Татарстан

***Аннотация.** В этой статье изложены правовые основы формирования кооперативов. Были рассмотрены текущее состояние и перспективы развития потребительской и сельскохозяйственной кооперации в Республике Татарстан.*

This article outlines the legal basis for the formation of cooperatives. The current state and prospects of development of consumer and agricultural cooperation in the Republic of Tatarstan were considered.

***Ключевые слова:** сельскохозяйственная кооперация, государственная поддержка, занятость населения, сельскохозяйственная кооперация в РТ*

***Keywords:** agricultural cooperation, state support, employment of the population, agricultural cooperation in the Republic of Tatarstan*

Введение. Актуальность этого вопроса заключается в том, что современные экономические условия требуют систематизации и улучшения социально-экономических компонентов сотрудничества в сельских районах. Система взаимодействия государственных и кооперативных структур также нуждается в совершенствовании с точки зрения повышения эффективности деятельности в рыночных условиях, отказа от импортных продуктов питания и необходимости

достижения продовольственной независимости. Таким образом, возникла необходимость в разработке направлений и мер по реализации социально-экономических функций сельскохозяйственного сотрудничества в сельской местности. В статье изложены правовые основы формирования кооперативов. Были рассмотрены текущее состояние и перспективы развития потребительской и сельскохозяйственной кооперации в Республике Татарстан [1].

Хотя функции сельскохозяйственного сотрудничества четко определены, существуют проблемы, препятствующие его развитию:

1) отсутствие гарантий приобретения у населения даров природы и излишков сельскохозяйственной продукции в связи с неблагоприятными условиями сельскохозяйственного производства;

2) небольшие объемы производства, переработки, хранения и доставки продукции сельскому покупателю в рамках сельскохозяйственной кооперации;

3) низкая занятость населения и почти полное отсутствие создания новых рабочих мест в сельской местности;

4) низкий дополнительный доход сельского населения связан с недостаточным развитием механизмов реализации социальных функций;

5) невозможность в полной мере использовать государственную поддержку сельского хозяйства из-за слабо развитости социальных институтов;

Основной задачей развития сырьевой базы потребительской кооперации является освоение ресурсов сельскохозяйственной продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах жителей республики. Показатели закупок являются барометром деятельности потребительского кооператива в целом [2].

Основными проблемами, препятствующими развитию закупочной деятельности, являются:

1) отсутствие единой системы сбыта закупаемой сельскохозяйственной продукции и дикорастущего сырья;

2) недостаточный оборотный капитал для развития материально-технической базы для закупки и хранения продукции;

3) Неоднородность качества закупаемой сельскохозяйственной

продукции;

4) нехватка специализированных кадров для выращивания урожая.

С учетом существующих проблем приоритетными направлениями развития подготовленной деятельности потребительской кооперации являются [1]:

1) развитие материально-технической базы заготовки и хранения сельскохозяйственной продукции, восстановление существующей продукции, строительство новых овощехранилищ и картофелехранилищ;

2) использование потенциала существующих производственных и торговых мощностей для первичной переработки, хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции;

3) реконструкция и высокопроизводительное использование бойни;

4) интеграция закупок в систему продаж путем создания торговых площадок на рынках для сельскохозяйственных производителей;

5) обучение персонала заранее подготовленным мероприятиям.

Основные проблемы, характеризующие производственную деятельность потребительских кооперативов:

1) низкая техническая и технологическая поддержка;

2) недостаточный ассортимент продукции и услуг.

Приоритетными направлениями развития производственной деятельности потребительских обществ и кооперативов, оказания платных услуг и бытового обслуживания сельского населения являются:

1) объединение предприятий, при необходимости, в единые логистические системы для реализации готовой продукции;

2) интеграция кооперативного производства в систему закупок и торговую деятельность;

3) модернизация существующих и создание новых производственных мощностей;

4) реализация проектов по снижению энергоемкости кооперативного производства;

5) Развитие (загрузка) существующих производственных мощностей до

уровня не менее 80 процентов.

Государственная поддержка кооперативных процессов должна быть систематической и последовательной, только в этом случае можно добиться желаемых результатов [3].

В настоящее время в республике действует более 300 сельскохозяйственных кооперативов. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации во многом обусловлено большой государственной поддержкой в нескольких областях. По состоянию на 2015 год 100 кооперативов получили грантовую поддержку в размере 1 миллиарда долларов. Рублей получили. 754 миллиона евро, в том числе 6 кооперативов на сумму 133 миллиона евро в 2022 году. В следующем году субсидии кооперативам увеличатся более чем в полтора раза и составят 344 миллиона рублей, в том числе 279 миллионов рублей из федерального бюджета [4].

Список литературы

1. Сердюкова М. Н., Николаева Е. В. Развитие сельскохозяйственной кооперации и малых форм хозяйствования в зарубежных странах / Вестник Челябинского государственного университета. 2017. Т. 406. № 10. С. 147–155.

2. Вершинин В. Ф. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России / Никоновские чтения. 2008. № 13. С. 628–634.

3. С 2020 года в России расширится спектр поддержки начинающих фермеров и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

4. Стратегическое планирование инновационного развития предприятия в условиях усиления конкуренции и рисков / С. К. Мизанбекова/ Техника и технология пищевых производств. 2019. Т. 49. № 1. С. 144–158.

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 81

ПОНЯТИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Нитченко Анастасия Сергеевна

студент

Научный руководитель: Середина Екатерина Викторовна,

к.ф.н., доцент

Белгородский государственный национальный исследовательский
университет, город Белгород

***Аннотация.** На сегодняшний день высокую важность приобретает понятие языковой личности как неотъемлемая часть формирования языковой культуры. Важным аспектом при исследовании понятия «языковой личности» является двойственность определения. Как языковое культурное явление, языковая личность представляет собой субъект языкового процесса, развивающийся под воздействием совокупности внешних этнографических факторов (как правило, сюда относятся политическая ситуация, культурное развитие, социальное пространство и т. п.). Рассматривая языковую личность в качестве носителя языка, нужно понимать значимость первого как ячейки общества, развивающейся также под воздействием внешних факторов. Исходя из вышперечисленного, можно сказать, что изучение языковой личности является ключом к исследованию целой языковой культуры и условиям ее формирования.*

Данная статья направлена на изучение понятия «языковая личность» в контексте исследователей-лингвистов как зарубежной, так и отечественной практики. В работе будут кратко отражены результаты фундаментальных трудов таких исследователей, как Ю. Н. Караулов, Н. Ф. Алефиренко, И. Вайсбергер, В. В. Виноградов, Г. И. Богин, которые создали платформу для

современного активного развития идей коммуникативно-прагматической и когнитивной парадигмы. Статья содержит аналитическую работу в области выявления основных факторов формирования языковой личности в контексте реальности. В работе отражена совокупность условий, оказывающих воздействие на формирование языковой личности, основным из которых является экстралингвистическая действительность: менталитет, идеология, культура, социологическая обстановка.

***Annotation.** Today, the concept of linguistic personality as an integral part of the formation of linguistic culture is becoming increasingly important. An important aspect in the study of the concept of «linguistic personality» is the duality of the definition. As a linguacultural phenomenon, a linguistic personality is the subject of a linguistic process that develops under the influence of a set of external ethnographic factors (as a rule, this includes the political situation, cultural development, social space etc.). Considering a linguistic personality as a native speaker, it is necessary to understand the importance of the former as a unit of society, which also develops under the influence of external factors. Based on the above, we can say that the study of the linguistic personality is the key to the study of the entire linguistic culture and the conditions of its formation.*

This article is aimed at studying the concept of «linguistic personality» in the context of linguistic researchers from both foreign and domestic practice. The article will briefly reflect the fundamental works results of such researchers as Y. N. Karaulov, N.F. Alefirenko, I. Weisberger, V.V. Vinogradov, G.I. Bogin, who created a platform for the modern active development of ideas of the communicative-pragmatic and cognitive paradigm. The article contains analytical work in identifying the main factors of a linguistic personality formation in the context of reality. The work reflects a set of conditions affecting the formation of a linguistic personality, the main of which is the extralinguistic reality: mentality, ideology, culture, sociological situation.

***Ключевые слова:** языковая личность, лингвистика, уровни языковой личности, языковая культура*

***Keywords:** linguistic personality, linguistics, levels of linguistic personality,*

linguistic culture

В литературоведении и языкознании принято, что основным способом отражения существующей картины мира является знаковый образ. Как правило, в центре отражаемой картины мира в качестве субъекта находится языковая личность, обладающая своими уровнем интеллекта, мыслями, характером, особенностями воспитания и культуры. При этом каждая языковая личность существует в контексте воздействия как внешних факторов (психологический уклад, мотивация, личностное сознание), так и внешних (культуры, менталитета, этнологии, социальной и политической обстановки).

Формирование понятия языковой личности продолжалось на протяжении долгого времени, искажаясь и постепенно приобретая современную картину. Первое обращение к попытке определения понятия «языковая личность» встречается в трудах И. Вайсгербера, который одним из первых употребил данный термин в книге «Родной язык и формирование духа» (1927) [2]. Позднее к этой теме обратился исследователь В. В. Виноградов («О художественной прозе») [3], который при изучении языковой личности сквозь призму художественного текста рассматривал грань между понятиями «личность автора» и «личность персонажа».

Несмотря на то, что сам термин «языковая личность» возник в научной литературе 1920–1930-х гг., первое лингвистическое определение ему было сформировано в 1980-х гг. в работах лингвиста и филолога Георгия Исаевича Богина и языковеда Юрия Николаевича Караулова, директора Института русского языка РАН.

Разработка понятия «языковая личность» и создание её модели принадлежит Г. И. Богину, который рассматривает человека с точки зрения его «готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи» [1]. Его модель построена на основе дидактического подхода, учитывающего познавательную деятельность человека обучаемого.

Отличную модель анализа языковой личности привёл Ю. Н. Караулов, согласно которому под языковой личностью исследователь понимал человека,

«обладающего способностью создавать и воспринимать тексты, которые могут отличаться целевой направленностью, уровнем структурно-языковой сложности, глубиной отражения действительности» [6, с. 23].

При этом Ю. Н. Караулов рассматривал изучение языковой личности с разных точек зрения. Так, «к языковой личности как задаче исследования, объекту изучения и как исследовательскому приёму можно прийти тремя путями, иными словами, есть три возможности попадания языковой личности в «глотосферу», а значит, в поле зрения лингвиста. Прежде всего – от психологии языка и речи, это путь психолингвистический, затем – от закономерностей научения языку, от лингводидактики, наконец, – от изучения языка художественной литературы» [6, с. 28]. Данные подходы к исследованию языковой личности были ранее определены в исследованиях Бодуэна де Куртенэ, результаты деятельности которого описал В. В. Виноградов в работе «О художественной прозе»: «Бодуэн де Куртенэ, подобно Потебне, устранил из своих исследований литературного языка методы исторического анализа и историзм как мировоззрение. Его интересовала языковая личность как вместилище социально-языковых форм и норм коллектива, как фокус скрещения разных социально-языковых категорий. Поэтому Бодуэну де Куртенэ проблема индивидуального творчества была чужда, и язык литературного произведения мог интересовать его лишь с точки зрения отражения в нём социально-групповых навыков и тенденций, «норм языкового сознания» или, как он иногда выражался, «языкового мировоззрения» коллектива» [3, с. 18].

На основе существовавших подходов Ю. Н. Карауловым была сформулирована многоуровневая модель языковой личности, в состав которой вошли три структурных уровня:

1) вербально-семантический, подразумевающий «характеристику семантико-структурного уровня её организации (т. е. либо исчерпывающее его описание, либо дифференциальное, фиксирующее лишь индивидуальные отличия и осуществляемое на фоне усредненного представления данного языкового строя)» [6, с. 42];

2) когнитивный уровень, направленный на «реконструкцию языковой

модели мира, или тезауруса данной личности (на основе произведённых ею текстов или на основе специального тестирования)» [6, с. 42];

3) прагматический уровень, представляющий собой «выявление её жизненных или ситуативных доминант, установок, мотивов, находящихся отражение в процессах порождения текстов и их содержании, а также в особенностях восприятия чужих текстов» [6, с. 43].

Данная концепция неоднократно подвергалась анализу и критике. Так, В. А. Масловой многоуровневая модель языковой личности рассматривалась как способ отражения обобщённого типа личности. Учитывая многообразие вариаций языковой личности в той или иной языковой культуре, исследователь акцентировал внимание на различиях важности каждого из уровней модели внутри личности, что позволило сформировать следующее определение: «Языковая личность – это многослойная и многокомпонентная парадигма речевых личностей. При этом речевая личность – это языковая личность в парадигме реального общения, в деятельности. Именно на уровне речевой личности проявляются как национально-культурная специфика языковой личности, так и национально-культурная специфика самого общения» [9, с. 119].

Несколько иная теория исследования языковой личности предложена казахстанским лингвистом Н. И. Гайнуллиной, рассматривавшей возможность изучения свойств языковой личности через письменность прошлого, собранную за достаточно длительный срок. По её словам, «можно восстановить и изучить только через такие семиотические построения, запечатлевшие языковую личность, как письменные тексты, в которых отразилась речевая деятельность человека в прошлом» [10, с. 443]. При этом исследователем отмечено различие между условиями деятельности языковой личности, подчеркивающее необходимость «различать реальную языковую личность и языковую личность художника слова – писателя, поэта, который реализует в своем творчестве художественную языковую личность» [10, с. 443].

Исследования ученых-лингвистов позволили установить, что языковая личность берёт начало с когнитивного и прагматического уровней, приобретая

уникальность и индивидуальность. Продолжая данную концепцию, Н. И. Гайнуллина утверждает, что «ассоциации парадигматического характера, которыми обладают потенциально все слова того или иного языка, оказываются нарушенными инициативой самой языковой личности переключаться в область субъективного, асистемного. В таких случаях проявляется уникальность, экспрессивность дискурса, в котором отображается индивидуальная картина мира, пишущего/говорящего, субъективное мировидение» [10, с. 442]. Опираясь на данный аспект, можно выделить три основных компонента, формирующих структуру языковой личности:

– мировоззренческий, или ценностный, компонент, в рамках которого происходит образование языкового образа мира и системы духовных представлений, формирующих национальный характер;

– культурологический компонент, позволяющий формирование навыков адекватного употребления и эффективного воздействия на партнера по коммуникации;

– личностный компонент, характеризующий наличие глубинного, индивидуального.

Совокупность данных компонентов обуславливает наличие того факта, что в сознании каждого человека формируется и сохраняется индивидуальный тип языковой картины по принципу от простого к сложному, подвергаясь воздействию внутреннего мировоззрения человека. Другими словами, действующий образ мира, сохраняющийся в сознании человека как языковой личности, зависит от соотношения реального мира с миром собственного восприятия и анализа, существующего в качестве призмы мировидения. Именно под углом мировидения человек воспринимает современный реальный мир как субъективный или как объективный.

Таким образом, опираясь на результаты краткого исследования, проведённого в данной статье, мы можем утверждать, что языковая личность представляет собой структурный компонент культурно-языкового пространства, который имеет отражение в языке и в общественном сознании на тех или иных уровнях.

В свете данного утверждения в качестве языковой личности понимается человек как непосредственный носитель языка, находящийся и развивающийся под воздействием окружающих факторов психологического, этнологического, социального характера. Совокупность данных аспектов формируют свойства индивидуума, которые определяют его возможности восприятия и воспроизведения речи. Отсюда можно сделать вывод, что понятие языковой личности формируется на основе взаимосвязи сознания личности и мировоззрения, которое зависит от этнологических факторов, а также национальной и исторической обстановки современного мира.

Список литературы

1. Богин, Г. И. Модель языковой личности в её отношении к разновидностям текстов / Г. И. Богин. – Калининград, 1985. – 154 с.
2. Вайсгербер, И. Родной язык и формирование духа / И. Вайсгербер. – Москва, 1927. – 102 с.
3. Виноградов, В. В. О художественной прозе / В. В. Виноградов. – Москва, 1930. – 550 с.
4. Виноградов, В. В. Очерки по истории русского литературного языка XI - XIX веков / В. В. Виноградов. – Москва: Высшая школа, 1982. – 528 с.
5. Гайнуллина, Н. И. Языковая личность Петра Великого / Н. И. Гайнуллина. – Алматы, 2002. – 242 с.
6. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – Москва, 2010. – 220 с.
7. Козлова, М. М. Средства массовой информации. Исторический аспект / М. М. Козлова. – Москва: ИВЭСЭП, Знание, 2019. – 120 с.
8. Крысин, А. П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография / А. П. Крысин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 172 с.
9. Маслова, В. А. Стереотип и сравнение как репрезентанты лингвокультурного пространства / Тюркское языкознание XXI века: лексикология и

лексикография. Материалы международной научной конференции, посвященной 80-летию создания Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан. – 2001.

10. Саяхмет, С. С. Тезариус как составляющая категории «языковая личность» / С. С. Саяхмет, А. Б. Туманова / Неофилология. – 2020. – Т. 6. № 23. – 447 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 377

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОЛОГИЯ» С УЧЕТОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Согдоева Саргылана Афанасьевна

преподаватель общеобразовательных дисциплин

ГБПОУ РС(Я) «Якутский колледж технологии и дизайна»,

Республика Саха (Якутия), г. Якутск

***Аннотация.** В настоящее время наиболее востребованной в организации образовательного процесса в системе среднего профессионального образования становится учебно-исследовательская деятельность. В статье рассмотрен опыт ведения учебно-исследовательской деятельности по дисциплине «Экология» с учетом профессиональных компетенции специальностей «ЯКТuD».*

***Abstract.** At present, scientific activity is becoming an increasingly popular component in the educational process of secondary vocational education. The article considers the experience of conducting research work on ecology, taking into account professional competence.*

***Ключевые слова:** учебно-исследовательская деятельность, творческая специальность, экология, профессиональная компетенция.*

***Keywords:** scientific activity, creative specialty, ecology*

Одним из эффективных инновационных методов обучения, направленных на формирование у обучающихся профессиональных компетенций Якутского колледжа технологии и дизайна, является применение в учебном процессе и во внеурочной деятельности элементов учебно-исследовательской деятельности.

Учебно-исследовательская деятельность – это система мероприятий, способствующая развитию инициативы, индивидуальных интересов обучающихся,

которая повышает интерес к учёбе, приобщая их к самостоятельной творческой деятельности. Результатом такой работы является повышение уровня подготовки будущих специалистов в соответствующей области [1].

Перед преподавателями СПО стоят задачи организации учебно-исследовательской работы. При организации учебно-исследовательской работы по дисциплине «Экология» важно учитывать профессиональную направленность студента.

Экологическая культура должна стать надпрофессиональным и межпрофессиональным качеством личности будущего специалиста, которое возможно сформировать на основе интеграции психологического, педагогического, экологического знаний как в рамках специальных учебных курсов экологического характера, так и с помощью введения интегрированного содержания различных курсов, что обеспечит межпредметные связи.

Формирование экологической культуры, бережливой личности в Якутском колледже технологии и дизайна направлено, прежде всего, на формирование экологической культуры студентов, которая выступает интегрирующим началом в системе отношений «природа - человек – общество» и понимается как синтез знаний и опыта взаимодействия студентов с окружающей средой – природной и социальной.

Выбор темы УИД в колледже исходит из ведущего направления для успешного выполнения исследования важно, чтобы тема была близка к исследователю. Желательно, чтобы направление научной деятельности совпадало с направлением колледжа.

Наш колледж реализует следующие специальности:

Код специальности	Специальность	Часы по экологии
29.02.03.	Конструирование, моделирование и технология изделий из меха	36
29.02.04.	Конструирование, моделирование и технология швейных изделий	36
39.02.01.	Социальная работа	36
54.02.01.	Дизайн (по отраслям)	36
54.02.02.	Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)	36

Процесс экологизации учебно-исследовательских работ идет поэтапно. 1 этап - выбор темы, в которой заинтересован сам обучающийся. 2 этап – рассмотрение темы с экологической точки зрения. 3 этап – исследовательская работа. При выполнении работы упор делаем на экологию, но при этом не забываем и профессиональную направленность студента.

Рассмотрим пример темы «Лоскутное-шитье как способ безотходного использования материала». При разработке учебно-исследовательской работы мы достигаем следующих ОК и ПК.

Формируемые ОК	Формируемые ПК
ОК-2 — знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности;	Создавать эскизы новых видов и стилей швейных изделий по описанию или с применением творческого источника.
ОК-5 — владение культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;	Осуществлять подбор тканей и прикладных материалов по эскизу модели.
ОК-13 — способность анализировать социально значимые проблемы и процессы;	Выполнять технический рисунок модели по эскизу.
ОК-17- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией;	Осуществлять авторский надзор за реализацией художественного решения модели на каждом этапе производства швейного изделия.
ПК-3 — готовность к разработке процедур и методов контроля;	Выбирать рациональные способы технологии и технологические режимы производства швейных изделий.
ПК-8 — способность оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений.	Стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства

За последние 4 учебных года вместе с обучающимися мы достигли следующих результатов:

Перечень научно-исследовательских работ студентов

Учебный год	ФИ студента	Тема НИР	Участие в НПК
2018–2019 г.	Зырянова Алина	«Эбру как средство арт-терапии для снятия психоэмоционального состояния у студентов»	НПК «Шаг в будущую профессию»
2019–2020 г.	Михайлов Герман (Эбру)	«Эбру как средство арт-терапии для снятия психоэмоционального состояния у студентов (на примере группы СР-17)»	НПК «Шаг в будущую профессию» НПК «Науки юношей питают» НПК «России – творческую молодежь» Публикация статьи в российском сборнике «России творческую молодежь»
2020–2021 г.	Крюк Виктория	Экологичность в индустрии моды	НПК «Шаг в будущую профессию» диплом 2 степени
2021–2022 г.	Крюк Виктория	Лоскутное-шитье как способ безотходного использования материала	НПК «Шаг в будущую профессию»
2021–2022 г.	Вожжова Людмила	Создание эко-блокнота из переработанной макулатуры в домашних условиях	НПК «Шаг в будущую профессию» диплом 2 степени НПК «Борисовское чтения»
2021–2022 г.	Ширяева Людмила	Создание украшений из керамики	НПК «Шаг в будущую профессию»

Таким образом, экологический подход в учебно-исследовательской работе формирует новую культуру потребления, структуру потребностей, основанную на сокращении избыточного количества продуктов; экологическую грамотность; целенаправленно изменяет ценностные установки людей посредством художественных образов объектов дизайна в соответствии с принципами экоцентрического отношения к природе; способствует распространению идей экологического дизайна, формированию экологической культуры общества.

Список литературы

1. Морозова Н. В. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ / Фундаментальные исследования. – 2012. – № 3–2. – С. 300-304.

**ВОПРОСЫ НАУКИ 2022: ПОТЕНЦИАЛ НАУКИ
И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ**

XXXIV Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, оф. 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 19.10.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,45
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 306.