

Научно-исследовательский центр «Иннова»



НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ: МОДЕРНИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИИ, ПРОГРЕСС

Сборник научных трудов по материалам
VII Международной научно-практической конференции,
27 сентября 2022 года, г.-к. Анапа

Анапа
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

НЗ4

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

НЗ4 Наука и технологии: модернизация, инновации, прогресс. Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 27 сентября 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. - 48 с.

ISBN 978-5-95283-963-2

В настоящем издании представлены материалы VII Международной научно-практической конференции «Наука и технологии: модернизация, инновации, прогресс», состоявшейся 27 сентября 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4:72.5

© Коллектив авторов, 2022.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

ISBN 978-5-95283-963-2

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Башкатова Ирина Юрьевна..... 4

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОСТОЯНИЕ И ДЕТЕРМИНАЦИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Ключикова Яна Игоревна..... 11

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО

ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ Ч. 1 СТ. 108 УК РФ

Ключикова Яна Игоревна..... 16

ШАНТАЖ КАК СПОСОБ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА

Короткова Теона Гочаевна 21

ОТВОД ЭКСПЕРТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Короткова Теона Гочаевна 26

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЯ:

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Мокиев Анатолий Сергеевич..... 31

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Чернявская Алина Викторовна, Чуксина Наталья Витальевна

Бреусова Виктория Сергеевна 36

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ

Шлэнкина Ольга Александровна..... 42

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 336

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Башкатова Ирина Юрьевна

адъюнкт

Научный руководитель: Белова Татьяна Николаевна,

доктор экономических наук, профессор

Академии ФСИН России, город Рязань

***Аннотация.** В статье рассмотрено понятие, содержание и принципы интеграционных процессов в региональной экономике. Рассматривая региональную интеграцию, были выделены основные критерии интеграции: взаимный характер зависимости; стабильность экономических и политических связей; высокая степень взаимодействия национальных экономических структур, при достаточной синхронизации национальных производственных процессов; неразрывность экономических связей и необратимость интеграционного процесса.*

***Annotation.** The article considers the concept, content and principles of integration processes in the regional economy. Considering regional integration, the main criteria for integration were identified: the mutual nature of dependence; stability of economic and political ties; a high degree of interaction between national economic structures, with sufficient synchronization of national production processes; the inseparability of economic ties and the irreversibility of the integration process.*

***Ключевые слова:** регион, экономика, интеграция, интеграционный процесс, кооперация, синхронизация*

***Keywords:** region, economy, integration, integration process, cooperation, synchronization*

Исследование практики экономической интеграции регионов предполагает анализ ее сущности и содержания, а также общих методологических

принципов. При этом важно исходить от общего к частному, предполагающему движение от уровня мировой экономики к национальному хозяйственному комплексу.

Как известно, Россия относительно недавно занялась интеграционными процессами региональной экономики, основная цель которых построение экономической среды, основанной на принципах современного демократического общества, с возможностью перспектив эволюции интеграционных процессов национальной экономики, освоением конкурентоспособных на глобальном рынке производств, генерацией новых рабочих мест, повышением объемов наукоемкого производства в структуре экспорта. Проблемы экономической интеграции в регионах требуют увеличения роли государства и ускорения процессов его деятельности в направлении определения стратегических целей экономических реформ, формирования принципов нормативно-правовой базы, средств и инструментов именно долгосрочной политики, поскольку задачи, которые относятся к процессу объединения экономики с глобальным миром, не могут быть решены на протяжении нескольких месяцев, или одного-двух лет [1, с. 5].

При этом регион наделен определенной правовой самостоятельностью в выборе способа развития и достижения, заданных национальной и экономической безопасностью целей. При этом стоит отметить, что «экономическая территория» страны – суждение, не совпадает с административно – правовым, а понятие «регион» – не ограничивается границами экономико-правовых областей. Региональные исследования не лимитируются лишь понятием территории, которая административно подконтрольна правительству страны, в пределах которой товары и деньги могут свободно перемещаться, но также это и воздушное пространство, территориальные воды и континентальный шельф.

На сегодняшний день вопросы управления интеграцией экономики в процессе осуществления региональной политики поднимаются на первое место всей государственной политики, исполнение которой должно происходить с учетом современных внешних угроз. Вынужденной мерой становится не только поиск общих принципов реализации региональной политики, но и обозначение четкой

структуры ее происхождения, формирование системы рычагов управления развитием регионов для решения ключевых проблем – укрепление экономической безопасности государства и углубление трансформации экономики. Она должна дать вектор региональному развитию [2, с. 230].

Необходимо определить основные понятия и категории, которые выступают базисом теоретического анализа, прогнозирования и определение направлений, приоритетов, целей и методов их достижения в процессе управления региональным развитием. Рассмотрим основные направления концепции экономической интеграции регионов. Базисными единицами концепции экономической интеграции являются следующие основные положения: интеграция осуществляется на основе принципа усвоения ценностей индустриального общества развитых стран, основывающегося на частной инициативе заимствования и внедрения (улучшающих) технологических инноваций; основное внимание сосредоточено на государственном вмешательстве в экономику, развитии градообразующих предприятий, опоре на принципы индивидуализма и системности рыночной экономики. Действительно, при выборе первого положения концепции экономической интеграции региона, в определенной мере заимствование и совершенствование импортируемых технологий в промышленности позволяет не только уменьшить разрыв в отставание от лидеров, но вывести экономику в целом на более качественный уровень. В данном случае развитие внешнеэкономических связей позволит улучшить качество жизни населения, путем предложения на нашем рынке все большего числа зарубежных товаров, а зачастую данные товары значительно дешевле и качественнее российских аналогов. Также, за счет экспорта, возрастет и ВРП, что положительно скажется на уровне региональной безопасности. Но при множестве очевидных плюсов, наблюдается и немалое количество отрицательных аспектов данного выбора. Внешнеэкономическое сотрудничество — это, несомненно, приток зарубежных инвестиций, в долгосрочной перспективе, но это также означает то, что зарубежные инвесторы получают определенный контроль над основными инфраструктурными звеньями (контрольный пакет акций). Плюсом ко всему, часть прибыли, полученной

предприятиями, вернется инвесторам. Но главным минусом является невозможность одновременного функционального соответствия и согласованного взаимодействия внедряемых технологических инноваций с остальными ключевыми элементами системы – организационными, кадровыми, сырьевыми.

При акцентировании внимания на государственном вмешательстве в экономику, развитии традиционных отраслей, опоре на устройства, принципах индивидуализма и системности рыночной экономики, регионы смогут наладить то самое функциональное взаимодействие и соответствие между собой. Это не способствует повышению ВРП, но это усилит межрегиональные отношения, а, следовательно, существенно модернизирует имеющуюся межотраслевую инфраструктуру. Что в долгосрочной перспективе приведет к образованию своеобразной ниши для привлечения инвестиционных потоков, как отечественных, так и зарубежных.

В основе интеграционных экономических устремлений стран и регионов лежат две основные взаимосвязанные тенденции: постоянное стремление к увеличению прибыли и стремление к экономической экспансии (т.е. расширению деятельности, поиску и освоению новых рынков). Рассмотрим взаимосвязь этих тенденций. Исходя из представлений современной научной экономической мысли главным стимулом экономического развития является постоянное стремление человека к получению прибыли, при этом человек (или в нашем случае государство) стремится увеличить положительные результаты и уменьшить негативные издержки своей деятельности. Видимым проявлением такого поведения становится количественное увеличение продуктов труда и повышение качества жизни. Осуществление этого стремления невозможно без постоянного вовлечения новых факторов производства или без повышения эффективности уже используемых, что предопределяет необходимость расширения масштабов деятельности, или экономической экспансии.

Традиционными формами экономической экспансии являются расширение занятости, накопление капитала, освоение новых территорий и новых природных ресурсов, внедрение новейших технологий, развитие человеческого

капитала. Вместе с тем стремление к получению прибыли является необходимым, но не единственным условием экономической экспансии. На практике стремление одного субъекта к увеличению прибыли, как правило, приводит к снижению доходов других субъектов. В такой ситуации их совокупный доход не растет, а снижается.

Главным условием экономической экспансии в такой ситуации становится сформулированный В. Парето оптимум – оптимальным становится лишь то расширение, которое не предусматривает снижения результативности деятельности ни одного из участников взаимодействия. Данный подход привел к созданию такой мирохозяйственной системы, при которой собственное развитие за счет других экономических агентов становится неэффективным, возникает конкуренция между равными, свободными в своем выборе субъектами экономики. Эффективность такой конкуренции обеспечивается равенством прав субъектов, а сама конкуренция становится мощнейшим стимулом экономического развития, взаимное стремление к увеличению прибыли приводит к ускорению темпов научно-технического прогресса. Сочетание рассмотренных тенденций приводит к постоянному экономическому росту, повышению эффективности путем разделения труда, его специализации. Одним из следствий этого процесса является экономическая интеграция. Вместе с тем, необходимо отметить, что реализация этих тенденций (стремление к прибыли и экспансия) возможна только в условиях растущей экономики. Вне общего экономического роста практически невозможно обеспечить экономический прогресс его отдельных субъектов, и наоборот. И наоборот, успех каждого экономического агента есть залог роста экономики в целом. Отказ от такого подхода делает невозможной ни внутреннюю, ни межгосударственную интеграцию.

Говорить о интеграции, как неизбежном и сложившемся факте можно только тогда, когда региональные связи становятся сравнимыми по значимости с внутринациональными. Рассматривая региональную экономическую интеграцию, целесообразно выделить основные критерии интеграции: взаимный характер зависимости; стабильность экономических и политических связей; высокая

степень взаимодействия национальных экономических структур, при достаточной синхронизации национальных производственных процессов; неразрывность экономических связей и необратимость интеграционного процесса. Предложенные критерии применимы ко всем существующим моделям региональной интеграции, хотя сдвиги в конкретных проявлениях центробежных и центростремительных тенденций возможны.

Подводя небольшой итог, можно сделать следующие выводы:

1. Основополагающие составляющие концепции интеграции экономики региона разумно свести к следующим основным положениям: региональное развитие происходит на основе усвоения принципов индустриального общества, базирующегося на индивидуальной собственности и законах рыночной экономики, а также внедрении преимущественно заимствованных (улучшающих) технологических инноваций; основное внимание обращено на государственном вмешательстве в экономику, развитии инфраструктуры традиционных отраслей, опоре на принципы индивидуализма и контроля рыночной экономики.

2. В условиях российской экономической и нормативно-правовой действительности переход на заимствованный инновационный путь развития возможен лишь через промежуточный этап интеграции. Это вид стратегии «догоняющего» развития, где главной целью интеграции является сокращение технологического отставания ведущих регионально-отраслевых мощностей за счет укоренения заимствованных, преимущественно импортных технологий.

3. Производственно-технологические комплексы представляют собой сложные открытые динамические системы. Они состоят из технологических, сырьевых, организационных, кадровых и финансовых элементов. Делая упор на общие положения теории систем и синергетическое представление экономической динамики, эффект системы может быть трактован в виде мультипликативного роста конечных показателей производственных комплексов, только при наличии развитой инфраструктуры.

4. Важными приоритетами региональной экономической интеграции являются: децентрализация при выборе направления развития региона;

Интеграционные процессы в современном мире – достижение положительных сдвигов в отношении уровня и качества жизни населения; повышение внутренней и внешней конкурентоспособности региональных экономик; развитие кадрового, инновационного и инвестиционного потенциала региона.

5. Экономическая интеграция как основной инструмент развития конкурентных позиций и обеспечения экономической безопасности региона может быть успешной лишь при условии соблюдения неотъемлемых принципов системно-синергетического подхода. Заимствование технологических инноваций должно своевременно сопровождаться модернизацией организационного, кадрового элемента производственной системы, обеспечивая их непрерывную взаимную симметрию, синхронность и функциональное взаимодействие [3, с. 182].

Таким образом, интеграция экономики региона – это результат взаимодействия двух основных тенденций развития современной мировой экономики – специализации и кооперирования. Растущая специализация государств, повышение эффективности их экономик не может быть достигнута без углубления кооперации. Главным результатом и одновременно главной движущей силой интеграции экономики региона становится тот факт, что возможности роста и развития на наднациональном уровне значительно превышают аналогичные возможности национальных подсистем. Отсюда вытекает постоянное стремление регионов к углублению интеграции, к использованию ее потенциала.

Список литературы

1. Новицкий Н. А. Инновационная экономика России. Теоретико-методологические основы и стратегические приоритеты: монография / Н. А. Новицкий. - М.: Либроком. - 2016. - 326 с.
2. Зубков А. И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России / А. И. Зубков. - М.: Издательство «Юридический центр». - 2016. - 240 с.
3. Байрамова Ж. М. – Региональные аспекты модернизации национальной экономики / Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. - 2011. - № 24. - С. 181–187.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

СОСТОЯНИЕ И ДЕТЕРМИНАЦИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Ключикова Яна Игоревна

магистрант

Научный руководитель: Дмитриева Анна Александровна,

д.ю.н., доцент

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Южно-Уральский государственный
университет, город Челябинск

***Аннотация.** В статье рассматриваются критерии правильной юридической оценки деяний, совершаемых при превышении пределов необходимой обороны, в частности, такие как личность нападавшего и обороняющегося, обстоятельства и мотивы совершения противоправного деяния, обстановка его совершения.*

***Ключевые слова:** убийство, квалификация преступлений, необходимая оборона, превышение пределов необходимой обороны, детерминация*

***Keywords:** murder, qualification of crimes, necessary defense, exceeding the limits of necessary defense, determination*

Преступность, ее виды и группы имеют свои характеристики, которые подразделяются на количественные и качественные, которые в совокупности образуют состояние преступности.

В своих научных трудах профессор И. И. Карпец писал: «Преступность - социально-правовое и исторически обусловленное явление. Преступности, как всякому социальному явлению можно дать количественную и качественную характеристики» [1].

Такие количественные и качественные характеристики преступности

определяются статистическими показателями совокупности совершенных уголовно-наказуемых деяний, а также совершивших их лиц, за определенный период времени на конкретной территории. К количественным показателям преступности относятся - объем, уровень и динамика, а к качественным - структуру, характер и территориальное распределение.

Объем и динамика преступности характеризуется количественными признаками. Объем преступности - общее число зарегистрированных преступлений и лиц, их совершивших, на определенной территории и за определенный период времени. В ходе оценки объема преступности необходимо учитывать удельный вес преступлений, который характеризуется по степени тяжести, формам и видам вины, по видам преступлений, мотивации, по субъектам преступлений [2].

Количество зарегистрированных преступлений убийств, совершенных при превышении пределов необходимой обороны за январь-декабрь 2022 года составляет 2024337, это на 1,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 53 субъектах Российской Федерации, снижение - в 32 субъектах. Выявлено лиц, совершивших преступления за январь-декабрь 2022 года - 884661 человек. Из них, осуждено за преступления против жизни и здоровья 35392, включая 232 осужденных по ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Следующим показателем состояния преступности является - уровень преступности. Он раскрывает общее число учтенных или реально совершенных преступлений в абсолютных величинах. Общий уровень преступности преступлений против жизни и здоровья, зарегистрированных в Российской Федерации за 2019 год на 100 тысяч населения составляет 1379 преступлений.

В 2022 году за превышение пределов самообороны было осуждено 694 человека. Из них 232 за убийство при превышении пределов необходимой самообороны.

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что число лиц, которые были осуждены за убийство при превышении пределов необходимой обороны, значительно меньше, чем число лиц, осужденных за причинение тяжкого

вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны. Общественная опасность убийства, при превышении пределов необходимой обороны меньше, чем у других преступлений против жизни и здоровья, так же учитывая единичный характер данной категории преступлений.

Коэффициент преступности — это показатель общего количества учтенных преступлений в соотношении к численности населения. Этот коэффициент расшифровывается как число преступлений на 100 тыс., 10 тыс. или 1 тыс. населения и является объективным измерителем преступности. В Российской Федерации коэффициент преступности по ч. 1 ст. 108 УК РФ за 2021 год в соотношении на 100 тыс. населения составил 0,158.

Динамика преступности измеряется абсолютным числом прироста или снижения уровня преступлений, или же относительными величинами: в процентах, среднегодовых темпах прироста или снижения, рассчитанных к базовому году, в тенденциях и закономерностях преступности за определенный период времени на конкретной территории [3].

Приведем пример динамики преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 108 УК РФ при помощи цепного способа. В 2018 году было совершено преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 108 УК РФ - 340, а в 2019 году количество преступлений уменьшилось на 16,1% и составило 285. В 2020 году динамика преступлений по отношению к 2019 г. уменьшилась на 8,3%, количество преступлений составило - 263. В 2021 году произошло снижение темпа роста преступности по отношению к 2020 г. на 15,9% и составило 221 преступление. В 2022 году динамика преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 108 УК РФ возросла на 4,7% и составила 232 преступления.

Качественные признаки преступности раскрывают структуру и характер деяний. Структура преступности измеряется в удельных весах или долях различных групп и видов преступлений в их общем числе. Характер преступности выражается в таких показателях, как общественная опасность, тяжесть и рецидивность.

Изучение преступности невозможно без выявления ее причин, именно это

является главной проблемой криминологии. Преступность, как сложное социально-правовое явление обуславливается комплексом причин и условий. Причины и условия в совокупности именуется детерминантами, или факторами преступности. Под насильственной преступностью понимается совокупность преступлений, совершенных с применением физической силы, либо с угрозой применения таковой, имеющих основной непосредственной целью лишение человека жизни, либо причинение вреда его здоровью, а также совокупность лиц, совершивших насильственные преступления за определенный период на определенной территории [4].

В криминологической науке к насильственной преступности относятся деяния, которые посягают на разные объекты, однако они имеют единую мотивацию. Насилие в таком случае является инструментом или самоцелью. Большинство насильственных преступлений предусмотрено гл. 16 УК РФ Преступления против жизни и здоровья: умышленные убийства, причинение вреда здоровью различной степени, угроза причинения вреда здоровью, или угроза убийством и др.

Круг насильственных преступлений весьма разнообразен, УК РФ включает 55 статей, предусматривающих ответственность за совершение преступлений, связанных с насилием, в число которых входит и рассматриваемый вид преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 108 УК РФ - убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

Насилие в нашей стране имеет широкое распространение, оно связано с объективными процессами, происходящими в течение длительного времени, которые привели к циклу негативных факторов, которые в современных условиях являются основными детерминантами насильственных преступлений.

Причины насильственной преступности характеризуются, в первую очередь, высоким уровнем взволнованности в обществе. Высокая взволнованность определяет необходимость защиты от грозящей опасности, такие защитные действия должны быть в первую очередь, предупреждающими. Зачастую, опасность носит мнимый характер, однако такое обстоятельство демонстрирует, что люди

реально переживают угрозу насилия над ними.

Основной криминогенной детерминантой рассматриваемого вида преступления, предусмотрено ч. 1 ст. 108 УК РФ является виктимное, то есть безнравственное и противоправное поведение потерпевших, которое служит реальным поводом для совершения против них соответствующих преступлений. Такое поведение потерпевших провоцирует правонарушение. Отрицательное поведение жертвы — это противоправные и аморальные поступки потерпевшего, причинно-связанные с совершением преступления. В таком случае имеет место виктимологическая провокация, которая представляет собой, такие аморальные либо противоправные действия потерпевшего, которые негативно воспринимаются субъектом и вызывают его ответную реакцию в форме преступления.

Несвоевременность и недостаточность мер по известным правоохранительным органам фактам нарушений общественного порядка, квартирных скандалов, семейных и бытовых конфликтов так же может послужить причиной для совершения таких преступлений.

Список литературы

1. Фомин С. И. Криминологические характеристики преступности и основные показатели характеристик преступности, ее отдельных групп и видов на современном этапе / Вестник сиб. юр. института МВД России. 2018. С. 94.
2. Фомин С. И. Криминологические характеристики преступности и основные показатели характеристик преступности, ее отдельных групп и видов на современном этапе / Вестник сиб. юридич. института МВД России. 2018. № 1. С. 94.
3. Лунеев В. В. Криминология: учебник. М., 2019. С. 455.
4. Кудрявцев В. Н. Насильственная преступность. М., 1997. С. 47.

УДК 340

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ Ч. 1 СТ. 108 УК РФ

Ключикова Яна Игоревна

магистрант

Научный руководитель: Дмитриева Анна Александровна,

д.ю.н., доцент

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Южно-Уральский государственный
университет, город Челябинск

***Аннотация.** В статье рассматриваются критерии правильной юридической оценки деяний, совершаемых при превышении пределов необходимой обороны, в частности, такие как личность нападавшего и обороняющегося, обстоятельства и мотивы совершения противоправного деяния, обстановка его совершения.*

***Ключевые слова:** убийство, квалификация преступлений, необходимая оборона, превышение пределов необходимой обороны, детерминация*

***Keywords:** murder, qualification of crimes, necessary defense, exceeding the limits of necessary defense, determination*

Личность преступника представляет собой систему негативных социальных и психологических свойств и качеств, которые во взаимодействии с внешней средой приводят его к совершению преступления. Для выявления свойств и характеристик, приводящих преступника к совершению преступлений необходимо изучить личность преступника, а также проанализировать процесс формирования и развития указанных характеристик [1].

Исходя из этого, перейдем к рассмотрению типологических особенностей личности преступника, совершающего убийства, при превышении пределов

необходимой обороны. В своей работе, Н. Т. Ведерников, отмечает, что «личность преступника изучается как слеодообразующий объект, как источник информации о совершенном преступлении и как средство его раскрытия». В ходе изучения типологии личности преступника, который совершил эксцесс обороны, тем самым причинив смерть нападавшему на него лицу, необходимо представлять, что для последнего, угроза жизни была спровоцирована им самим. Из этого исходят типологические особенности личности преступника, совершившего убийство, при превышении пределов необходимой обороны, а также различия их от характеристики преступников, совершивших другие виды убийств [2].

В ходе анализа уголовных дел по ч. 1 ст. 108 УК РФ было выявлено, что в большинстве случаев превышение пределов необходимой обороны обороняющимся в основном имело цель остановить посягательство на его жизнь и здоровье. Как отмечает практика, лица, совершившие рассматриваемое преступление, в большинстве случаев ранее терпели систематические посягательства и побои от потерпевшего. Зачастую убийства при превышении пределов необходимой обороны совершаются женщинами, они составляют 48% от общего количества преступников, совершающих рассматриваемый вид убийства, количество мужчин соответственно составляет 52%. Это характеризуется тем, что в ходе бытовых конфликтов женщины очень часто терпят посягательства на свою жизнь и здоровье от своих супругов или сожителей, а также других лиц мужского пола, которые затем становятся потерпевшими по делам об убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны. От половозрастных характеристик преступника зависит и орудие убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны. Например, «Во время распития спиртных напитков между А. и С. произошла ссора, в ходе которой А. в грубой нецензурной форме, начал оскорблять С., после чего, подойдя к последней, имея при себе металлическую сковороду, применяя насилие не опасное для жизни или здоровья, нанес один удар указанной сковородой в область лба С., после чего начал наносить удары по телу С., не причинившие вреда здоровью человека. С., протянула руку к тумбочке, левой рукой схватила нож, и, действуя умышленно, явно не

соответствующе характеру и опасности посягательства, нанесла клинком ножа пять ударов в область тела А., тем самым убила его».

Преступники и потерпевшие, по делам об убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны, обычно, относятся к одной социальной группе и имеют личные контакты между собой.

Исходя из анализа судебной практики по делам об убийстве при превышении пределов необходимой обороны, необходимо отметить, диапазон возрастных характеристик преступника от 16 до 55 лет. Возраст преступника от 16 до 20 лет имел место в 20% случаев, от 20 до 30 лет в 38% случаев, от 30 до 40 лет в 26% случаев, от 40 и старше в 16% случаев изученных уголовных дел.

По территориальному распределению лиц, совершивших рассматриваемое преступление приведем статистику за январь-декабрь 2019 года: по ч. 1 ст. 108 УК РФ осуждено 214 лиц, являющихся постоянными жителями РФ, жителей иной местности - 17, и 1 лицо без определенного места жительства.

Учитывая семейное положение преступников, совершивших рассматриваемый вид убийства, существует практически равное соотношение совершения преступления лицами, состоящими в браке и холостыми. Процент таких лиц составляет 54% и 46% соответственно. Преступники, ранее судимые за другие виды преступлений, были в 25% случаев. На момент совершения преступления были безработными около 40% лиц.

Уровень образования лиц, совершивших рассматриваемый вид убийства, предусмотренный ч. 1 ст. 108 УК РФ показал, что 25% преступников имели высшее образование, 55% имели среднее специальное образование и 17% лиц, были без образования. Приведем пример из статистики Судебного департамента за январь-декабрь 2019 года. Высшее профессиональное образование имели 22 лица, осужденных по рассматриваемой статье, среднее профессиональное образование имели 89 лиц, среднее общее - 83 лица, и 38 лиц имели основное общее, начальное или вообще были без образования.[3]

Материальное положение лиц, совершивших рассматриваемое преступление было низким в 75% случаев.

Некоторые ученые-криминологи, отмечают, что около 10% преступников, совершающих убийства, имеют психические расстройства различной степени тяжести. Необходимо сказать, что для большинства психических расстройств характерно их приобретение на почве алкоголизма. Так, в 70% причиной психического расстройства стало употребление алкоголя, а в 30% случаев заболевание являлось приобретенным или же наследственным. В ходе анализа судебной практики по рассматриваемому виду убийства, зачастую обороняющиеся лица имели психопатические черты. В результате систематического насилия и грубости в отношении таких лиц способствовали формированию агрессивного типа личности. В результате чего, у обороняющихся проявлялась эмоциональная неустойчивость и низкий самоконтроль. Кроме того, такие лица обладали быстрой возбудимостью и систематически употребляли спиртные напитки.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, о том, что личность преступника, совершающего убийство при превышении пределов необходимой обороны, имеет специфические характеристики. Убийство при превышении пределов необходимой обороны в равном соотношении совершается мужчинами и женщинами. Преступник, зачастую, имеет возраст от 20 до 40 лет, ранее не судим, имеет среднее специальное образование и низкое материальное положение, половина обороняющихся состоят в браке. Преступник и потерпевший по уголовным делам об эксцессе обороны, как правило, относятся к одной социальной группе и имеют личные связи между собой. Что касается психологической характеристики преступников, совершающих рассматриваемый вид убийства, они имеют определенные психопатические черты, что определяет их агрессивный тип личности, быструю возбудимость, а также эмоциональную неустойчивость и низкий уровень самоконтроля. Из чего следует, что такие лица чаще всего склонны к совершению убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны.

В науке и на практике борьбы с преступностью существует общепринятая классификация предупредительных мер. По уровню предупредительной деятельности есть меры общесоциального характера, а есть меры специально-

криминологического характера, они являются основными мерами профилактики преступлений против личности.

Меры общесоциального характера, по мнению А. Н. Варыгина «это крупномасштабные мероприятия, осуществляемые в сфере экономики, культуры и воспитания, в сфере укрепления законности, прав и свобод граждан, осуществляющиеся всем развитием общества в целом» [4].

Список литературы

1. Лунеев В. В. Криминология: учебник. М., 2019. С. 455.
2. Ведерников Н. Т. Личность преступника в криминалистике и криминологии / Вестник Томского государственного университета. 2014. № 384. С. 148–152.
3. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для бакалавров. М., 2020. С. 208.
4. Варыгин А. Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 165.

УДК 340

ШАНТАЖ КАК СПОСОБ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА**Короткова Теона Гочаевна**

магистрант

Научный руководитель: Дмитриева Анна Александровна,

д.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»,

город Челябинск

***Аннотация.** В статье сформулировано предложение, решающее проблему, проведено разграничение вымогательства от шантажа. А также раскрыты сведения, позорящие честь и достоинство личности, которые являются одним из важных критериев при определении шантажа.*

The article formulates a proposal that solves the problem, draws a distinction between extortion and blackmail. As well as information discrediting the honor and dignity of the person, which is one of the important criteria in determining blackmail, is disclosed.

***Ключевые слова:** уголовное право, вымогательство, угроза распространения сведений, компрометирующие сведения, судебная практика, информационный шантаж, хищение*

***Keywords:** criminal law, extortion, threat of revealing personal data, compromising information, judicial practice, informational blackmail, theft*

Термин шантаж используется в УК РФ в пяти статьях (ст. 127.2, 133, 302, 304, 309), но значение этого термина раскрывается только в ст. 163 (Вымогательство). Отметим, что очень часто термины «вымогательство» и «шантаж» рассматриваются как синонимы, хотя, по сути, они соотносятся как общее (вымогательство) и частное (шантаж).

Словарь Ожегова определяет шантаж следующим образом: «Шантаж — это совершение неблагоприятных или преступных действий (угроза разоблачения, разглашения компрометирующих сведений) с целью вымогательства, а также вообще угроза, запугивание чем-нибудь с целью создать выгодную для себя обстановку».

Угроза распространения позорящих сведений является одним из средств, используемых виновным при совершении вымогательства. Цель шантажа состоит в том, что, потерпевший, испугавшись огласки сведений, способных скомпрометировать его или его близких, обязательно согласится «плясать под дудочку» вымогателя и, таким образом, сохранит эту информацию в тайне. Эти сведения могут быть как правдивыми, так и ложными (т. е. те, которые не имели места в реальности), но обязательно позорящего характера. Содержание этих сведений может быть разнообразным и касаться самых различных жизненных обстоятельств, относящихся к потерпевшему или его близким. Это могут быть сведения содержащие утверждения о нарушении лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица. Также в качестве позорящих сведений можно считать информацию о наличии у потерпевшего или его близких, определенных болезней, о дурных наклонностях, о супружеской измене, о совершении в отношении потерпевшего преступления и т. д.

При вымогательстве применимы такие квалифицирующие признаки: неоднократность; совершение лицом, два или более раза судимым за хищение либо вымогательство в целях получения имущества в крупном размере. Их характеристика, особенности оценки при квалификации шантажа аналогичны.

Шантаж от вымогательства отличается тем, что он имеет несколько видов и все они опасны для общества. Например, эмоциональный шантаж -

определенная форма манипулирования человеком, примером выступают близкие люди, которые прямо или косвенно угрожают нам неприятностями, если мы не сделаем того, что им необходимо. Но, к сожалению, наказания за данный тип шантажа отсутствует в уголовном законодательстве.

При вымогательстве применимы такие квалифицирующие признаки: неоднократность; совершение лицом, два или более раза судимым за хищение либо вымогательство в целях получения имущества в крупном размере. Их характеристика, особенности оценки при квалификации шантажа аналогичны. Кроме того, стоит отметить, что несмотря на то, что основные субъективные и объективные признаки состава шантажа и вымогательства совпадают, охват шантажа уже, чем у вымогательства. Имеются существенные различия в определении степени общественной опасности шантажа и вымогательства. Шантаж обладает меньшей степенью опасности, в отличие от вымогательства. Также, в УК РФ отсутствует легальное определение шантажа и перечня квалифицирующих признаков шантажа. А вымогательству присуща ст. 163 УК РФ. Кроме того, отметим, что вымогательство является окончанным преступлением с момента, когда предъявленное требование, доведено до сведения потерпевшего. Даже если потерпевший не выполнил требования это никак не влияет на юридическую оценку содеянного как окончанного преступления.

Точное определение уголовно-правовых регулирования шантажа как способа вымогательства имеет большое практическое значение не только при квалификации как самостоятельного состава, но и при квалификации других видов преступлений, где шантаж выступает конструктивным признаком в качестве способа преступного поведения: ст. 179 УК РФ, ст. 221 УК РФ, ст. 226 УК РФ, ст. 229 УК РФ, ст. 302 УК и т. д. Раскрытие признаков шантажа, указанных в ч. 1 ст. 163 УК РФ необходимо для определения состава преступления.

Объект преступления идентичен составу вымогательства. Родовой, видовой и основной непосредственный объекты преступления аналогичны: отношения собственности, а также отношения в сфере экономики. Но отметим, что дополнительным непосредственным объектом при вымогательстве будет являться

жизнь и здоровье личности потерпевшего или его близких, а при шантаже — честь и достоинство личности.

Делаем вывод, что данный вид преступления нельзя принижать по степени общественной опасности, включая его в состав качественно иного вида преступления — вымогательства.

Объективная сторона состава шантажа, характеризуется деянием, в основу которого положено требование передачи имущества, права на имущество, совершение других действий имущественного характера, то есть «требование». Это требование виновный подкрепляет угрозой распространения сведений.

Субъективная сторона шантажа характеризуется виной в виде прямого умысла и корыстной целью. Преступник осознает то, что предъявляет незаконные требования безвозмездной передаче чужого имущества, права на имущество или совершении других сделок имущественного характера, подкрепляя его угрозой распространения заведомо ложных сведений, позорящих потерпевшего или его близких или угрозой распространения иных сведений личного характера, которые могут причинить вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких, и желает совершить эти действия. Цель шантажиста — получить имущественную выгоду.

Субъект шантажа общий — физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Проделанный нами сравнительный анализ признаков состава шантажа и вымогательства продемонстрировал существенное их различие. Оно проявляется в особенностях юридической природы, предопределяющих различную степень их общественной опасности. Основопологающим критерием разграничения будет выступать способ преступного поведения, при вымогательстве — психическое и физическое насилие, а при шантаже — угроза распространить сведения, позорящие потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких — обладает намного меньшей степенью общественной опасности. Одновременно с этим квалифицирующие признаки, которые повышают

степень общественной опасности шантажа, почему-то остались без должного внимания законодателя.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Амелькина, Н. А. Шантаж как способ вымогательства / Н. А. Амелькина, Л. А. Букалерева. — Текст: непосредственный / Молодой ученый. — 2019. — № 20. — С. 275–278.
3. Ганченко О. И. Понятие шантажа в уголовном праве / О. И. Ганченко / Общество и право — 2017. — № 5. — С. 163–165.
4. Ляхненко А. А. Особенности понятия угрозы при вымогательстве / А. А. Ляхненко / Общество и право. — 2010. — № 3. — С. 175–180.
5. Тагиев Т. Р. Шантаж как способ совершения вымогательских действий / Т. Р. Тагиев / Вестник ТГПУ. — 2016. — № 11. — С. 65–68.

УДК 340

ОТВОД ЭКСПЕРТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**Короткова Теона Гочаевна**

магистрант

Научный руководитель: Дмитриева Анна Александровна,

д.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»,

город Челябинск

***Аннотация.** В статье рассматриваются основания для отвода эксперта. Внимание уделяется предыдущему участию эксперта в производстве по уголовному делу в качестве специалиста. В соответствии с действующим законодательством участие эксперта в производстве по уголовному делу ранее в качестве специалиста основанием для отвода не является. В настоящей статье мы пытаемся опровергнуть данный постулат, устоявшийся как в законодательстве, так и в науке судебной экспертологии.*

The author of the article considers the grounds for removal of the forensic expert. Much attention is paid to the previous participation of expert in criminal proceedings as a specialist. In accordance with the current legislation, the participation of an expert in criminal proceedings previously as a specialist is not a basis for removal. In this article, the author tries to challenge this postulate, which is well-established both in legislation and in the science of forensic expertise.

Ключевые слова: эксперт, специалист, отвод, процессуальный статус, уголовный процесс, судопроизводство

Keywords: forensic expert, specialist, removal, procedural status, criminal proceedings, court procedure

Эксперт и специалист — участники уголовного процесса, содействующие

отправлению правосудия. Без применения специальных знаний, которыми они обладают, невозможно полное, объективное и всестороннее рассмотрение уголовных дел. Как и любой другой участник производства по уголовному делу, эксперты и специалисты должны беспристрастно и добросовестно реализовывать свои права, выполнять возложенные на них обязанности. В противном случае такие лица должны быть отстранены от участия в производстве по делу путём заявления отвода либо самоотвода. Основания для отвода эксперта предусмотрены в ст. 61 и ст. 70 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Законодатель ответственно подошёл к разработке института отвода эксперта в уголовном процессе. В УПК РФ присутствует даже «уникальное» основание — эксперт подлежит отводу в случае выявления его некомпетентности (п. 3 ч. 2 ст. 70 УПК РФ). Мы полагаем, что данная норма должна применяться во всех видах судопроизводства, а не только в уголовном, как это происходит сейчас. Однако, спорным, на наш взгляд, является положение, закрепленное в п. 1 ч. 2 ст. 70 УПК РФ, согласно которому «предыдущее участие эксперта в производстве по уголовному делу в качестве эксперта или специалиста не является основанием для отвода». Мы считаем данную норму неприемлемой и убеждены, что любое лицо, участвующее в производстве по делу, должно быть наделено только одним процессуальным статусом.

Совмещение статусов «специалиста» и «эксперта» в одном лице характерно для сотрудников правоохранительных органов, ввиду нехватки квалифицированных специалистов и материально-технического оснащения подразделений. Как правило, сотрудники государственных судебно-экспертных учреждений МВД РФ и Следственного комитета Российской Федерации привлекаются в качестве специалиста для участия в следственных действиях и проведения предварительных исследований, например в форме экспресс-тестов для выявления наркотических средств. Далее, им, но уже в статусе эксперта, может быть поручено проведение судебной экспертизы по данному уголовному делу. Такая практика должна быть прекращена по следующим основаниям: во-первых,

совмещение статусов «специалиста» и «эксперта» в одном лице невозможно, поскольку права специалиста противоречат обязанностям эксперта, то есть тому, что эксперт не вправе делать. Так, эксперту категорически запрещено самостоятельно собирать материалы для сравнительного исследования (п. 2 ч. 4 ст. 57 УПК РФ), хотя среди учёных существует мнение о необходимости наделения эксперта такой обязанностью в случае, если собирание объектов является частью экспертного исследования. Именно этим занимается специалист-криминалист при осмотре места происшествия. На практике при помощи специалиста изымаются пули, гильзы, оружие, отпечатки пальцев рук и иные следы, собираются образцы для исследования.

В соответствии с п. 1 ч. 3 и п. 1 ч. 4 ст. 70 УПК РФ эксперту запрещено знакомиться с материалами дела, не относящимися к предмету судебной экспертизы, и вести переговоры по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы, с иными участниками уголовного дела без ведома следователя, дознавателя, суда. Представляется, что специалист при участии в следственных действиях будет иметь возможность совершить вышеуказанные действия. Например, сразу после осмотра места происшествия могут производиться допросы потерпевших и свидетелей. Ознакомившись с протоколами этих допросов, эксперт в будущем может «подогнать» результаты экспертизы под прочитанные показания. Ведение переговоров без ведома следователя также нельзя исключать, к тому же переговоры могут вестись на темы, никак не связанные с экспертизой. Во-вторых, возникает вопрос, как допрашивать в суде лицо, ранее участвовавшее в уголовном деле в двух статусах? Дело в том, что перед допросом председательствующий разъясняет допрашиваемому его права и ответственность (ст. 269 и ст. 270 УПК РФ). Если абстрагироваться от формального подхода к данной процедуре, то достижение целей данного действия при таких условиях вряд ли возможно. Допрашиваемый субъект должен на слух воспринять две статьи из Уголовно-процессуального кодекса, понять, какие права он имеет в качестве специалиста, а какие — в качестве эксперта; понять, за какие действия он будет нести ответственность в качестве того или иного участника. Естественно,

права и действия, за которые наступает уголовная ответственность у эксперта и специалиста, существенно различаются. В-третьих, суть судебной экспертизы заключается в том, что эксперт, изучив поставленные перед ним вопросы, проводит исследование представленных на экспертизу объектов, выбирая методики, способствующие решению поставленных задач. Таким образом получается новое доказательство по уголовному делу.

Вернёмся, к примеру с наркотическими средствами. Современные достижения науки позволяют специалисту провести экспресс-тест прямо на месте обнаружения таких веществ и определить не только принадлежность вещества к наркотическим, но и узнать название запрещенного вещества. А теперь представим, что специалисту, проводившему экспресс-тест, следователь поручает провести судебную экспертизу найденных веществ. Естественно, при поступлении объектов на экспертизу эксперт уже знает, что перед ним лежит наркотическое средство, а не «неизвестное вещество». При таком исследовании выбор методик диктуется не поставленными задачами, а результатами, которые должны быть получены. Эксперт выберет методику, применение которой приведет к тем же результатам, что и проведенное им ранее предварительное исследование. В таких условиях действия эксперта нельзя назвать последовательными, они противоречат смыслу судебной экспертизы. По сути, лицо просто занимается процессуальным переоформлением результатов предварительного исследования в «красивое и научное» заключение эксперта.

Считаем, что требуется привести данный институт к общему знаменателю и сделать единым для всех видов судопроизводств. Не стоит ссылаться на схожесть специальных знаний эксперта и специалиста как аргумент в поддержку действующих норм УПК РФ. Если развивать эту мысль дальше, то возникает масса вопросов: почему, например, эксперт-речевед не может выступать в качестве переводчика, если он владеет соответствующим языком? Ведь переводчик также является не заинтересованным в исходе дела лицом, обладающим специальными знаниями. Как отмечают некоторые ученые, данные статусы очень близки по наделённым правам. Кроме того, одинаковыми знаниями в области

права обладают следователь и прокурор, но если позволить лицу вести следствие, а потом поддерживать обвинение в суде, то это приведет к нарушению прав подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, нарушению принципов уголовно-процессуального права, а также создаст обвинительный уклон при рассмотрении дел судами.

Подводя итог, отметим, что судебный процесс — строго регламентированная кодексами процедура. Для достижения наибольшей объективности и эффективности при рассмотрении дел необходимо соблюдать процессуальные требования, и мы считаем, что выдвинутый нами тезис «одно лицо — один процессуальный статус» будет коррелировать с назначением уголовного судопроизводства и повысит качество проводимых в правоохранительных органах судебно-экспертных исследований.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Дьяконова О. Г. Собираение экспертом объектов для исследования: запрет, обязанность или право / О. Г. Дьяконова / Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2020. — № 6(70). — С. 44–52.
3. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. — Москва: Проспект, 2021. — 464 с.
4. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е. Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 576 с.
5. Чернышев, К. А. Об отводе эксперта в уголовном судопроизводстве / К. А. Чернышев. — Текст: непосредственный / Молодой ученый. — 2021. — № 52 (394). — С. 175–177.

УДК 340

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Мокиев Анатолий Сергеевич

магистрант

Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,

г. Санкт-Петербург

***Аннотация.** В данной статье исследуется правовая категория исключительных прав патентообладателя в системе российского законодательства. Автором выявлены проблемы применения законодательства в вопросах исключительного права и сделан вывод о законодательных недоработках ключевых положений исключительных прав патентообладателя.*

***Annotation.** This article examines the legal category of the exclusive rights of the patent holder in the system of Russian legislation. The author has identified the relevance of the stated topic, the problems of applying legislation in matters of exclusive law and concluded that the legislative shortcomings of the key provisions of the exclusive rights of the patent holder.*

***Ключевые слова:** исключительные права, патентные права, правовая категория*

***Keywords:** exclusive rights, patent rights, legal category*

Согласно пункту 1 статьи 1358 ГК РФ под исключительным правом патентообладателя подразумевается право использовать изобретение, полезную модель или промышленный образец любым способом, который не противоречит закону. Право использовать запатентованный объект подпадает под специальную защиту со стороны государства, так как результаты интеллектуальной

деятельности становятся крайне уязвимой категорией после публичной огласки перед неограниченным кругом лиц. Без института защиты исключительного права результат интеллектуальной деятельности не окупал бы затраты, связанные с разработкой.

Существуют пределы защиты исключительного права. Законодатель в статье 1359 ГК РФ закрепил перечень действий, не подпадающий под нарушение исключительного права на запатентованный объект.

В данном перечне следует обратить внимание на следующие положения. Во-первых, в п. 2 ст. 1359 ГК РФ отражено, что проведение научных исследований над запатентованным объектом не нарушает исключительное право. Наряду с этим, согласно судебной практике, ответчик использовал запатентованный объект, в данном случае лекарственную субстанцию, для своих научных исследований и в дальнейшей регистрации лекарства, получив патент на свой результат интеллектуальной деятельности, установлении цены и реализации на рынке. Фактически за основу был взят чужой результат интеллектуального труда, охраняемый законом. Однако суд вынес решение об отсутствии в действиях ответчика признаков использования и фактическом введении в гражданский оборот лекарственной субстанции. При этом введение предполагаемых запретов на данную запатентованную лекарственную форму не соответствует закону. Такого же мнения придерживается Бузанов В. Ю. в своей научной работе [1, с. 78-80]. Соответственно в данном случае выявляется первая проблема - на практике крайне трудно привести доказательства использования запатентованного объекта.

Отметим также Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532, где законодателем вводится мера, ограничивающая защиту исключительного права патентообладателя в отношении определенного перечня товаров и продукции, при условии введения их в оборот за пределами РФ правообладателями (патентообладателями), и также с их согласия. Данное временное нововведение отражает позицию государства по вопросам продовольственной безопасности и санкционного давления зарубежных стран.

Объем правовой защиты исключительных прав определяется формулой

изобретения, иначе говоря границами осуществления прав патентообладателя. Под формулой изобретения подразумевается техническая характеристика, описывающая признаки запатентованного объекта.

Согласно пункту 3 статьи 1358 ГК РФ запатентованный объект признается использованным в продукте или в способе, если использован каждый признак изобретения, содержащийся в формуле изобретения. Судебная практика подтверждает данное обстоятельство. Из данного положения с практической точки зрения возникает проблема, как доказать использование каждого признака формулы изобретения. Данную проблему затрагивали в своей научной работе Баёва П. Г. [2, с. 92] и Бухаров Д. Н. [3, с. 75–80]. На основании судебной практики следуют следующие ключевые положения [4].

Во-первых, истец подал иск о незаконном использовании изобретения в продукции ответчика. Патентный поверенный предоставил всю необходимую информацию, вынес заключение и предоставил суду в качестве доказательства о соотношении признаков формулы запатентованного объекта с признаками продукта ответчика.

Во-вторых, суд отклонил данное заключение, так как патентный поверенный ранее осуществлял деятельность по решению вопросов с регистрацией патента, соответственно имел заинтересованность в деле. Также суд выявил в заключении отсутствие анализа о фактах использования каждого признака. В заключении рассматривались вопросы отдельного признака изобретения, использованного в продукции ответчика, не каждого. Истец не заявлял ходатайства о проведении судебной экспертизы. В итоге суд отказал в иске вследствие отсутствия надлежащих доказательств, которые свидетельствовали об использовании каждого признака из формулы изобретения [5,6].

Проблема заключается в сложности определения каждого признака формулы изобретения, разграничении признака изобретения со свойством предмета и анализе, как данные признаки используются в совокупности в конкретной продукции. Рационально было бы также обращаться к судебной экспертизе для рассмотрения каждого признака формулы изобретения в совокупности.

Из этого возникает и другая проблема - взаимозависимость запатентованных объектов. Иначе говоря, при создании нового изобретения или поиске качественно нового решения используются ранние разработки и которые не могут функционировать без других изобретений. Согласно статье 1358.1 ГК РФ такие запатентованные объекты признаются зависимыми. Наряду с этим, запатентованные зависимые объекты должны быть использованы только с разрешения патентообладателя и в то же время патентообладатель на первоначальное изобретение не имеет право использовать запатентованные зависимые объекты без согласия правообладателя. При этом владелец патента имеет возможность свободно распоряжаться им, несмотря на общие положения закона, в том числе передавать право во временное пользование по лицензионному договору. Ворожевич А. С. рассматривает это как границы по защите исключительных прав патентообладателя [7, с. 29–33].

Для соблюдения баланса интересов следует прибегать к институту принудительного заключения лицензионного договора, регламентируемого статьей 1362 ГК РФ. Возникают ситуации, когда патентообладатель в течение 4-х лет с момента выдачи патента не использует или недостаточно использует изобретение или промышленный образец, в течение 3-х лет в случае полезной модели, что провоцирует недостаток предложения товаров, осуществления работ и оказания услуг. Соответственно, принудительное лицензирование позволяет заинтересованному лицу приобрести право использовать патент в судебном порядке. Иначе говоря, рассматривая данный институт через зависимые изобретения и применяя его на практике, у правообладателя, который зарегистрировал свое зависимое изобретение, возникает возможность заключить лицензионный договор с патентообладателем основного изобретения. К данной позиции склоняется и Ворожевич А. С. в своей научной работе [8, с. 85–89].

Согласно судебной практике, принудительная простая неисключительная лицензия на изобретение правообладателя выдается в судебном порядке если правообладатель предоставит существенные доказательства, что данное изобретение имеет характеристики значительно технически полезные и экономически

обоснованные перед первым патентом.

Подводя итог, следует отметить, что защита исключительных прав патентообладателя напрямую связана с правовыми проблемами данного института. Решение данных проблем заложено в комплексном подходе рассмотрения законодательной базы и судебной практики.

Список литературы

1. Бузанов В. Ю. О содержании и границах исключительного права патентообладателя / Хозяйство и право. – 2020. – № 7. – С. 76–90.
2. Баёва П. Г. Исключительное право патентообладателя: пределы осуществления и защиты / Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 5. – С. 90–95.
3. Бухаров Д. Н. Особенности защиты прав авторов и патентообладателей / Вестник магистратуры – 2021. – № 1–4. – С. 71–89.
4. «Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015).
5. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 29.10.2019 № С01-906/2019 по делу № А40-166505/2017.
6. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21.09.2018 № С01-651/2018 по делу № А40-170151/2017.
7. Ворожевич А. С. Границы исключительных прав на объекты авторского права / Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2019. – № 11. – С. 21–34.
8. Ворожевич А. С. Принудительное лицензирование в пользу правообладателей / Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. — 2021. — Т. 12, № 1. — С. 73–98.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Чернявская Алина Викторовна

студент

Чуксина Наталья Витальевна

студент

Бреусова Виктория Сергеевна

студент

Научный руководитель: Макарова Анна Николаевна,

Кандидат педагогических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический
университет», город Волгоград

***Аннотация.** В данной статье рассматривается характеристика индивидуально-психологических особенностей личности. Дана характеристика типам личности, зависящие от характера личности.*

***Abstract.** This article discusses the characteristics of individual psychological characteristics of a person. The characteristic of personality types, depending on the character of the personality, is given.*

***Ключевые слова:** темперамент, особенности личности, типы личности, характер*

***Key words:** temperament, personality traits, personality types, character*

Способ восприятия окружающего мира человеком, в том числе - реакция на определенные события, во многом зависит от типа темперамента. Выделяют четыре типа: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. Изучая типы личности, можно определить специфику характера, необходимо изучить типы

личности. Так, в психологии выделяют следующие типы личности, зависящие от характера личности:

1. Истероид.
2. Эпилептоид.
3. Параноик.
4. Шизоид.
5. Гепертим.
6. Эмотив.
7. Психастеник.
8. Ипохондрик [4, с. 46].

Рассмотрим каждый тип более подробно.

Истероид. Базовая эмоция на лице – это, как правило, сенсорная радость, то есть наслаждение. Если возникает ситуация, когда нужно себя продемонстрировать, истероид использует позы, с помощью которых можно привлечь к себе внимание. Вздергивает вверх нос, подбородок, так на лице появляется выражение гордости, тщеславия. Естественно, когда истероида что-то не устраивает, он перескакивает из эмоции в эмоцию, проявляет капризность для достижения нужного ему результата [3, с. 441].

Эпилептоид. Базовая эмоция у эпилептоида – гнев, поэтому в старости у человека этого типа проявляются вертикальные морщины в районе корня носа. Брови опускаются, губы поджимаются, поэтому мимика даже в старости может носить иронично-агрессивный характер. При наклоне головы вперед проявляется определенная наступательность. Имеет возможность быть и другая обстановка – мимика одевает безусловно безэмоциональный нрав, то есть личность не изменяется, потому что, как было сказано, зачастую нервная система не воспринимает сигналы извне.

Параноик. Эмоции на лице имеют достаточно специфичный характер. Это статусный психотип, он заранее знает и понимает, что его цель будет достигнута любой ценой. У него очень сильная и крепкая нервная система. Благодаря ей он занимает достаточно высокие посты, высокое положение. Он должен обладать

определённой мимикой, чтобы управлять и обеспечивать правильную обратную связь. Такой тип имеет следующую мимику: размеренная и содержит доминантно-наступательный нрав. Но не стоит её путать с агрессивностью людей эпилептоидного типа. На лице у параноиков превалирует не столько чувство гнева, сколько смесь впечатлений: гнева, презрения, отвращения и гордости. Это базовые эмоции для них [2, с. 618]. При этом зачастую, когда параноид расслаблен, у него на лице проявляется так называемая диатетическая пропорция – сплав радости и печали. Мимика повторяется, поскольку параноид классифицирует поведение человека в понятных ему моделях мира и для этих моделей мира подготавливает необходимые маски на лице. Можно сказать, что его мимика является шаблонной.

Шизоид. На лице у человека шизоидного типа два основных стереотипа: либо это застывшая, неподвижная маска эмоций, которые проявляются крайне неинтенсивно, этакое лицо инопланетянина, либо происходит рассогласование мимики – эмоции отдельно, мимика отдельно. У шизоида, с которым наладилась коммуникация, на лице появляется эмоция интереса. Он немного наклоняется вперед, к собеседнику, брови приподнимаются, глаза округляются. Когда шизоиду интересно, он испытывает позитивные эмоции, потому что главное состояние шизоида – это, конечно, познание окружающего мира, попытка описать его по-другому.

Гипертим. У гипертима часто гиперкинетическая мимика, то есть эмоции быстрые и меняются на лице, подобно калейдоскопу. Мимика перескакивает с эмоции на эмоцию, не успевая за внутренними процессами. Классическим примером человека с такой гиперкинетической мимикой является актер Джим Керри, который демонстрирует большое количество мимических экспрессий за короткое время. Если говорить об эмоциональном проявлении, то на лице у гипертима, как правило, базовая эмоция, максимальная радость и игра. Важно, чтобы всем было весело, чтобы все хохотали, радость, ориентированная на других людей. Поэтому вся мимика позитивная, достаточно подвижная, ярко выраженная, очень быстро меняющаяся [2, с. 311].

Эмотив. Базовая эмоция, в основе которой лежит тенденция воспроизводства, – это радость или спокойствие. Но радость и спокойствие у эмотивов будут достаточно сильно отличаться от радости истероида. У последнего радость сенсорная, требует присоединения, поглощения вовнутрь приятных позитивных раздражителей. А радость и спокойствие у эмотива-психоастеника связана с переоценкой поведения в позитивную сторону. Или, как бы описал эту эмоцию Я. Пансеп, это забота, забота о ближнем, о тех, кто тебя окружает, о дальнем круге. Таким образом, забота – это базовый древний поведенческий стереотип, который позволил эмотиву выжить и сохраниться в нашей эволюционной цепочке. Как правило, на лице у человека эмотивного типа всегда написана эмоция заботы, ему свойственно мимическое проявление интереса: чуть более широко открытые глаза для того, чтобы можно было больше взять из внешнего мира, увидеть все самое позитивное.

Мимика почти не подвижная, но есть и основные черты, которые проявляет в данном случае человека эмотивного типа - грусть и печаль, искренность и естественность.

Психастеник. Как правило, на лице у астеника проявляется базовый треугольник беспокойства на уровне лба, которое практически все время сопровождает коммуникацию с таким человеком. В связи с тем, что в кровь выбрасывается большое количество адреналина, проявляется бледность лица, то есть это, как правило, люди с кожей не розового цвета, что свойственно, например, человеку гипертимного психотипа.

Ипохондрик: депрессивно-печальный психотип. Не все психиатры выделяют данный психотип. Кто-то его считает тревожным психотипом, то есть астеническим. В основе данного психотипа лежит слабая и застревающая нервная система. Если у астеника она слабая и малоподвижная, то в данном случае она именно слабая и застревающая, то есть человек как бы застревает на определенном объекте, который потерял, время у него будто останавливается. И поэтому в основе поведения ипохондрика лежит реинтеграция – поведенческая реакция на потерю чего-либо важного, чем обладал и наслаждался. главная

функция этой реинтеграции — это обретение этой опеки вновь. В связи с этим базовыми эмоциями выступает печаль и грусть.

Человек грустит о том, что потерял что-то нужное, что-то важное. И базовое поведение ипохондрика – это всегда призыв о помощи, то есть человек говорит обществу, собственно, что ему необходимы помощь и поддержка в этот момент.

В русской психологии исследованием характера занимались Н. О. Лосский, П. Ф. Лесгафт, А. Ф. Лазурский, А. П. Нечаев, В. И. Страхов, Н. Д. Левитов и др. как считал Б. Г. Ананьева, характер это выражение и условие цельности личности и к основным его свойствам следует относить направленность, привычки, коммуникативные свойства, эмоционально-динамические проявления, сформированные на основе темперамента [1, с. 412].

Структура и содержание характера определяются взаимосвязью компонентов, то насколько они гармоничны или находятся в конфликте, то есть противоречат друг другу.

Характер человека определяют следующие факты:

- линию поведения человека;
- индивидуальные особенности психики;
- особенности его поступков.

Таким образом, характер подчеркивает индивидуальность личности. В нем наиболее полно отражаются ее волевые качества.

Список литературы

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 2. Проблемы общей психологии / Под ред. В. В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1982. - 504 с, ил. - (Акад. пед. наук СССР).

2. Петровский А. В. Общая психология. М. Просвещение, 1976. 479 с.
Немов Р. С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. - 4-е изд. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: Общие основы психологии. - 688 с.

3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. 2. М., 1998. 411 с.

4. Сергиенко Е. А., Хлевная Е. А., Киселева Т. С. Роль эмоционального интеллекта в эффективности деятельности и психологическом благополучии человека / Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 1. С. 46–53.

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

УДК 611.811.013

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ

Шлёнкина Ольга Александровна

студент

ФГБОУ ВО НИ «Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева», город Саранск

***Аннотация.** Головной мозг является сложной структурой, становление которой представляет динамический и неоднородный процесс. На данный момент имеется небольшое количество информации о закономерностях развития коры в детском возрасте, которая является фундаментальной. Разделение коры головного мозга на отдельные области необходимо для обозначения анатомических структур, которые формируются в перинатальном и постнатальном периоде. Соответственно каждая из областей обладает набором выполняемых функций. В данном литературном обзоре рассмотрена динамика формирования коры в наиболее активный период в детском возрасте, приведены карты её развития, а также некоторые особенности у недоношенных детей.*

***Annotation.** The brain is a complex structure, the formation of which is a dynamic and heterogeneous process. Currently, there is a small amount of fundamental information about the patterns of cortical growth during childhood. The division of the cerebral cortex into separate areas is required to label the anatomical structures formed in the perinatal and postnatal period. Accordingly, each of the areas has a set of functions performed. This literature review examines the dynamics of the brain cortex formation in the most active period of childhood, provides growth charts, as well as some features in premature infants.*

Ключевые слова: область развития, кора головного мозга, цитоархитектоника, перинатальный период, постнатальный период, нейрон, площадь поверхности коры, толщина коры, недоношенные дети.

Keywords: area of development, cerebral cortex, cytoarchitectonics, perinatal period, postnatal period, neuron, cortical surface area, cortical thickness, premature babies.

Кора головного мозга эволюционно является наиболее новым нервным образованием, на её долю приходится до 40% от общей массы мозга. Она включает в себя около 15 миллиардов нервных клеток, взаимосвязанных друг с другом. Формирование коры начинается с зачатия и продолжается до конца подросткового возраста, претерпевая наиболее интенсивные изменения в течение третьего триместра беременности и на ранних постнатальных стадиях [1].

Образование нервных клеток, как и их миграция происходят в основном в пренатальном периоде. Однако, нейрогенез в ограниченной степени происходит на протяжении всей жизни в зубчатой извилине гиппокампа и субвентрикулярной зоне, откуда нервные клетки мигрируют в обонятельную луковицу [2].

Цитоархитектоника коры включает в себя 6 слоев. Первый именуется молекулярным, он содержит тангенциальное сплетение нервных волокон, представленных апикальными дендритами пирамидных клеток нижележащих слоёв. Помимо этого, сюда входят таламокортикальные нервные волокна от ядер таламуса. Нейроны молекулярного слоя представлены клетками Рамона-и-Кахаля, глиальными клетками. Второй слой, наружный зернистый, состоит из звездчатых клеток, которые образуют синапсы с молекулярным слоем, а также с клетками своего слоя. Их аксоны в 3,4 и 6 слоях образуют синапсы с находящимися в них нейронами. Третий слой, наружный пирамидный, образован, соответственно, пирамидными нейронами, которые образуют синапсы с нейронами 1 и 2 слоя. А аксоны этих клеток образуют ассоциативные нервные волокна. Данный слой хорошо выражен в сенсомоторных и ассоциативных зонах коры. Четвертый слой, внутренний зернистый, образован звёздчатыми нейронами, мелкими пирамидными клетками, наружной полоской Байярже. Данный слой наиболее развит

в зрительной и слуховой зонах. Пятый слой, ганглионарный, образован клетками Беца, их аксоны, направляясь в белое вещество, составляют кортико-спинальные или пирамидные и кортико-бульбарные проводящие пути. Данный слой встречается в моторной зоне коры. Шестым является слой полиморфных или веретеновидных клеток, включающий пирамидные, веретеновидные, звёздчатые, клетки Мартинотти, которые выполняют тормозную функцию [3].

Выраженность отдельных слоёв на поверхности всей коры неодинакова, так, выделяют гранулярный и агранулярный. Первый является сенсорным с преобладанием 2 и 4 слоя. В агранулярном же преимущественно выражены 3,5 и 6 слои.

Общие гистологические и анатомические сведения, приведенные выше, являются тем базисом, который позволил продвинуться современной науке в изучении карт областей развития коры головного мозга.

В данном литературном обзоре в процессе изучения динамики развития коры головного мозга рассмотрены изменения площади поверхности и толщины коры. Произведение данных компонентов, именуемое как GMV, максимально увеличивается в раннем детском возрасте, но затем отмечается снижение после 7-летнего возраста. При отдельном рассмотрении развития толщины коры, следует отметить, что изменения преимущественно происходят в первые два года жизни, достигая 97% толщины коры взрослого человека. Изменения площади поверхности, по сравнению с выше рассмотренным показателем, процесс более динамичный, определяющий рост головного мозга и развитие когнитивных способностей и поведения. Достижение этого показателя до взрослого уровня происходит примерно в 8 лет [4].

В течение первого года жизни происходит максимальное расширение площади поверхности соматосенсорной коры, верхней височной извилины и верхней теменной доли [4]. К 4 годам наибольшие изменения отмечаются в префронтальной коре и височных ассоциативных областях. Что касается толщины коры, то она начинает уменьшаться в возрасте от 4 до 6 лет в затылочной и префронтальной областях, теменной коре. Следует отметить, что одними из последних

областей коры, которые начинают уменьшаться в объёме являются височные доли, как правого, так и левого полушария [2].

Не смотря на всю сложность обоих процессов, большой интерес вызывает изменение площади поверхности коры, поскольку оно формирует отчетливые области развития, отклонения от которой приводит к аномальному развитию нервной системы и появлению клиники различных заболеваний.

Ученые Медицинского факультета Университета Северной Каролины, используя 1037 высококачественных МРТ-сканов детей в возрасте от 29 недель внутриутробного развития и до 24 месяцев после рождения, создали карту развития головного мозга точно в соответствии с моделями развития поверхности коры. Целью определения областей развития для поверхности коры использовали виртуальную сетку, содержащую тысячу крошечных областей, для каждой из которой имеется своя скорость расширения. Наиболее значимыми оказались 18 симметричных и билатеральных областей, соответствующих областям в нейробиологии, для каждой из которых отмечена своя скорость и траектория развития. Помимо этого, имеются и гендерные различия, за счет большей площади поверхности коры у мужчин. Так, в левом полушарии в каудальной части средней лобной извилине, медиальной части префронтальной и нижней височной извилинах различия присутствуют между 3,8 и 6,5 месяцами постнатального развития, а также в перешейке поясной извилины, начиная с 20,9 месяцев постнатального периода. В правом полушарии в задней части поясной извилине, перешейке поясной извилины и дорсальной части верхней лобной извилины, начиная с возраста в 6,5, 9,3 и 5,7 месяцев [1].

Ученые Детского медицинского центра из Далласа провели исследования на новорожденных из Больницы Паркленд. Было изучено 107 недоношенных и доношенных новорожденных, из которых 89 новорожденных детей в возрасте с 31 до 42 недель внутриутробного развития. Они пришли к выводу, что в течение 3 триместра происходят структурные изменения, формирование новых нейронных цепей [5]. В последние годы благодаря развитию акушерства и педиатрии, увеличилась выживаемость недоношенных детей. Несомненно, имеются

структурные различия в головном мозге доношенного и недоношенного ребенка, при этом формируются морфологические различия недоношенных детей, например, на 33 и 36 неделях. Так, мозг недоношенного имеет ганглионарное возвышение, которое отсутствует у доношенного ребенка. В связи с этим встает необходимость создания атласов и областей развития для недоношенных детей. Данные литературные источники помогут специалистам в понимании причин того или иного дефекта развития, когнитивных нарушений, психических отклонений [6].

Несомненно, создание подобных атласов может занять большое количество времени, в связи с трудностью сбора данных. Но важность данных исследований является неоспоримой.

Заключение. С развитием методов нейровизуализации, появилось большое количество разнообразных способов для создания пространственных представлений о биологических свойствах головного мозга. Это способствовало лучшему изучению анатомических структур. МРТ, ЭЭГ, ПЭТ позволили приоткрыть двери в «цветущий период», т.е. детский период формирования коры головного мозга. Так как в данный промежуток времени происходят активные изменения в площади поверхности и толщине коры. Области развития площади коры головного мозга является безусловно важным аспектом для понимания нормального анатомического и психического развития человека. Изучение аномальных вариантов развития с помощью данной методики может приоткрыть завесу причин возникновения таких состояний, а также способствовать их ранней диагностике и эффективному лечению.

Список литературы

1. Ying Huang et al., Mapping Developmental Regionalization and Patterns of Cortical Surface Area from 29 Post-menstrual Weeks to 2 Years of Age. PNAS. – 2022.
2. T. T. Brown, T. L. Jernigan, Brain development during the preschool years. Neuropsychol. Rev. 22, 2012. - 313–333.

3. О.Д. Мяделец. Гистология, цитология, эмбриология человека. Часть 2, 2016. - 18-28.

4. R. Cafiero, J. Brauer, A. Anwander, A. D. Friederici, The concurrence of cortical surface area expansion and white matter myelination in human brain development. *Cereb. Cortex* 29, 2019. - 827–837.

5. L. Feng et al., Age-specific gray and white matter DTI atlas for human brain at 33, 36 and 39 postmenstrual weeks. *Neuroimage* 185, 2019. - 685–698.

6. F. J. Román et al., Cortical surface area variations within the dorsolateral prefrontal cortex are better predictors of future cognitive performance than fluid ability and working memory. *Psicothema* 31, 2019. - 229–238.

«НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ: МОДЕРНИЗАЦИЯ,
ИННОВАЦИИ, ПРОГРЕСС»

VII Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, оф. 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 29.09.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,79
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 293