

Научно-исследовательский центр «Иннова»



# **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник научных трудов по материалам  
VI Международной научно-практической конференции,  
19 сентября 2022 года, г.-к. Анапа

Анапа  
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

НЗ4

**Ответственный редактор:**

Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.** к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Краснодар), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**НЗ4 Научное пространство: актуальные вопросы, достижения и перспективы развития.** Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 19 сентября 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. – 34 с.

**ISBN 978-5-95283-957-1**

В настоящем издании представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «Научное пространство: актуальные вопросы, достижения и перспективы развития», состоявшейся 19 сентября 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

© Коллектив авторов, 2022.

© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО

(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

**ISBN 978-5-95283-957-1**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

#### *К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ)*

*Дудина Валентина Борисовна* ..... 4

### **ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ**

#### *КРИТИКА ОБЩЕСТВА ЧЕРЕЗ ИСКУССТВО НА ПРИМЕРЕ КАРТИН У. ХОГАРТА*

*Комарова Кристина Валерьевна* ..... 10

### **ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

#### *ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕОРИИ ДИСКУРСА*

*Низомутдинова Мохинур Исмоиловна* ..... 19

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

#### *РИСКИ И ИХ СПОСОБЫ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ*

*Харченко Ксения Сергеевна* ..... 24

### **УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

#### *ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕРСОНАЛА АВИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АЭРОПОРТУ*

*Шаршнева Ирина* ..... 29

## ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

---

УДК 009

### К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ)

**Дудина Валентина Борисовна**

магистрант

**Научный руководитель: Матвеева Галина Григорьевна,**

д.ф.н., профессор

ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет»,  
город Ростов-на-Дону

***Аннотация.** В статье представлен обзор современных взглядов по проблеме методологии прагмалингвистических исследований. В процессе анализа определено отсутствие единого понятийно-категориального аппарата для структурного и содержательного наполнения методологии и практики прагмалингвистических исследований. В статье дана оценка состояния областей исследования речи, делается вывод о необходимости эффективной прагматической интерпретации перспективных областей прагмалингвистики как междисциплинарной области филологии в аспекте единого содержательного понятийно-категориального аппарата её направлений.*

*The article presents an overview of modern views on the problem of the methodology of pragmalinguistic research. In the course of the analysis, the absence of a single conceptual and categorical apparatus for the structural and substantive content of the methodology and practice of pragmalinguistic research was determined. The article assesses the state of the areas of speech research, concludes that there is a need for an effective pragmatic interpretation of promising areas of pragmalinguistics as an interdisciplinary field of philology in the aspect of a single meaningful conceptual and*

*categorical apparatus of its directions.*

**Ключевые слова:** *филология, лингвистика, прагмалингвистика, прагматика, методология, прагмалингвистические исследования, язык, речь, анализ, интерпретация, структура, содержание, дефиниция, понятийный аппарат*

**Keywords:** *philology, linguistics, pragmalinguistics, pragmatics, methodology, pragmalinguistic studies, language, speech, analysis, interpretation, structure, content, definition, conceptual apparatus*

В настоящее время существование, смена и основные принципы научных парадигм филологии и её междисциплинарных областей обращены к проблеме методологии прагмалингвистических исследований речи, речевого общения, речевых высказываний и речевого поведения личности. Одной из перспективных областей исследования речи является лингвистическая прагматика - дисциплина, которая:

- 1) изучает функционирование языковых знаков в речи;
- 2) занимается вопросами взаимоотношения языковых знаков и тех, кто эти знаки создаёт, понимает и принимает;
- 3) рассматривает вопросы выбора отправителем текста языковых единиц из набора равнозначных для наилучшего воздействия на получателя текста [1].

С самого начала своего существования прагматика как особое направление в изучении языка выступает достаточно обширной и неопределенной научной дисциплиной [2].

Современные направления лингвистических исследований сохраняют повышенный интерес к проблеме методологии исследования, так как применяемые методы не всегда соответствуют обозначенным целям и задачам, что приводит к ненадежности и недостоверности полученных результатов [3]. Существует нехватка научных дефиниций, неоднозначность толкования терминов; отсутствие единого понятийно-категориального аппарата для структурного и содержательного наполнения направлений прагмалингвистических исследований.

Труды ученых предшественников в области прагмалингвистики (Ч. Пирса, Ч. Морриса, Л. Витгенштейна, Г. П. Грайса, Дж. Остина, Дж. Р. Серль, Т. А. ван

Дейка, Дж. Томаса, Д. Франка), а также методологические подходы представителей современной парадигмы (О. В. Александровой, Н. Д. Арутюновой, Е. В. Падучевой, И. А. Безменовой, В. И. Герасимовой, М.А. Егоровой, М. Л. Макаровой, Н. И. Серковой, А. Г. Поспеловой и других) определяют специфику языка как средства коммуникации и взаимодействия, решают вопрос описания функционирования языка, взаимосвязи и уточнения основных понятий, принципов, критериев (категорий) его выражения [6].

Г. П. Грайс первым акцентировал внимание на изучении небуквального значения выражений. Он определил, что получатель текста, владеющий языковой компетенцией, способен понять, что коммуникативное намерение отправителя текста отличается от буквального значения высказывания [4].

Заслуживают внимания результаты исследования актуальности речи Г. Г. Матвеевой, И. В. Самариной, Л. Н. Селиверстовой [1], которые обусловлены интересом общественности к эффективности речевого воздействия в процессе политической коммуникации. В основе анализа языковой личности и ее речевой деятельности лежит описание речевого поведению с позиции прагма- и психолингвистики с учетом методологии применения новейших речевых и коммуникативных стратегий. Используя современные методы прагмалингвистического анализа, авторы:

- дают интерпретацию дифференциации речевого воздействия в аспекте функциональной (осознанный выбор адресантом языковых средств) и скрытой (неосознанный, интуитивный выбор языковых средств) прагмалингвистики;
- исследуют речевое поведение по речевым стратегиями скрытого воздействия в рамках скрытой прагмалингвистики (эмотивно-ориентированные, конативно-ориентированные);
- дают анализ речевой деятельности по коммуникативным стратегиям в условиях функциональной прагмалингвистики.

Выбор методологии исследования, специфика научно-исследовательского анализа заключаются в применении определенных подходов, комплекса положений, научных и практических приемов в отношении изучаемого явления.

Современный научный взгляд в совокупности с научно обоснованными результатами исследователей определяют дальнейшие возможности развития и становления методологии прагмалингвистических исследований. Понимание прагматики как направления, связанного с решением самых разнообразных проблем описания функционирования языка:

- а) его коммуникативного употребления в целом;
- б) коммуникативного воздействия языка на аудиторию в определенных целях;
- в) способов и условий достижения этих целей;
- г) понимания и интерпретации высказывания;
- д) исследования имплицитного в языке (скрытых семантических признаков, подтекста);
- е) контекстуальности языка как особого явления и т. д. [2].

Е. Г. Которова обращается к проблеме дефиниции и классификации прагматики в соотношении с лингвистикой и интерпретирует ее тремя способами:

- 1) прагматика - отдельная дисциплина, тесно связанная с лингвистикой;
- 2) несмотря на широту и неоднозначность содержания прагматики и ее методологии, практическое воздействие является частью лингвистики;
- 3) прагматика однозначно относится к определённой части лингвистической науки [5].

Е. Г. Которова с учетом мнения ученых единомышленников в области прагматики считает, что прагмалингвистика (и как следствие методология прагмалингвистических исследований) должна быть включена в область лингвистических исследований. Представленная ею точка зрения подтверждает актуальность и вариативность проблемы методологии прагмалингвистических исследований в соответствии с положениями лингвистической прагматики существующего понятийного аппарата, а также говорит о необходимости развития плодотворных дискуссий по этому поводу на перспективу.

Учитывая позицию представленных выше ученых, следует отметить, что закончился этап исследований, которые строились на формальных критериях

анализа языка, так как прагмалингвисты направляли свои интересы в область исследования речевых сообщений с учетом речевого воздействия как важного средства человеческого общения. Всё большее внимание стало уделяться прагматическим воздействиям, и прагматика как наука вышла на передний план [1]. Сеем согласиться с учеными практиками, которые считают, что на сегодня не сложилось единого исчерпывающего научного определения прагматики языка и строго определенного понятийного аппарата и терминологии [6].

Проведённый теоретико-методологический анализ проблемы прагмалингвистических исследований показывает необходимость выбора и использования ведущих научных методов: прагмалингвистический и контекстуальный анализ, способные обеспечить прагматическую интерпретацию в исследовании языка и речи. Учитывая основные направления прагмалингвистических подходов и теорий, исследователи определяют тенденцию появления нового лингвистического пространства для структурного и логического анализа языка и речи.

### Список литературы

1. Матвеева Г. Г., Самарина И. В., Селиверстова Л. Н. Диагностирование языковой личности и речевое поведение политика. Монография, Педагогический институт Южного Федерального университета, Санкт-Петербургский государственный университет. Изд-во: Ростов-на-Дону, 2009.

2. Арутюнова Н. Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. / Н. Д. Арутюнова, Е. В. Падучева / Новое в зарубежной лингвистике. - Вып. 16: Лингвистическая прагматика. – М., 1985.

3. Вахтель Н. М. Основы прагмалингвистики. Учебно-методическое пособие для вузов. Для специальности: 031001 – Филология. Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. – 34 с.

4. Дубровская Т., Кожемякин Е. О методах современной лингвистики и лингводидактики. Современный дискурс-анализ (Обзор III Международной научно-практической конференции «Современные направления в лингвистике и преподавании языков», г. Пенза, Пензенский государственный университет, 24-



27 апреля 2019 г.), Источник обращения: <http://www.discourseanalysis.org/ada22/st243.shtml>, 2021.

5. Каразия Н. А. Методика прагмалингвистического исследования: основные подходы и категории. Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки, 2006. Источник обращения: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-pragmalingvisticheskogo-issledovaniya-osnovnyye-podhody-i-kategorii/viewer>, 2022.

6. Которова Е. Г. Прагматика в кругу лингвистических дисциплин: проблемы дефиниции и классификации. Вестник РУДН. Серия: Лингвистика. 2019. Т. 23. № 1. Источник обращения: <https://cyberleninka.ru/article/n/pragmatika-v-krugu-lingvisticheskikh-distsiplin-problemy-definitsii-i-klassifikatsii/viewer>, 2021.

## ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

---

УДК 7.067.3

### КРИТИКА ОБЩЕСТВА ЧЕРЕЗ ИСКУССТВО НА ПРИМЕРЕ КАРТИН У. ХОГАРТА

**Комарова Кристина Валерьевна**

студент

ФГБОУ ВО Сибирский институт искусств им. Д. А. Хворостовского

***Аннотация.** Цель заключается в исследовании того, как творчество Уильяма Хогарта вскрывает пороки общества, выявлении основных идей и принципов данного художника, а также значения его творчества для эпохи Просвещения в период Англии.*

***Abstract.** The aim is to study how the work of William Hogarth reveals the vices of society, to identify the main ideas and principles of this artist, as well as the significance of his work for the Enlightenment in the period of England.*

***Ключевые слова:** Лондон, общество, реализм, картина, художник, Англия, Искусство*

***Keywords:** London, society, realism, painting, artist, England, art*

#### **Введение**

Актуальность темы. Этот материал посвящен рассмотрению социально критической направленности графических и живописных серий Уильяма Хогарта в период Просвещения Англии.

В середине XVII века происходит одна из первых буржуазных революций в Европе это приводит к промышленному перевороту в экономике страны, к достижениям в различных областях науки. Складывается богатая своеобразная национальная культура. Расцвет литературы и театрального искусства английского Просвещения отмечен такими личностями, как Даниэль Дефо, Джонатан

Свифт, Филдинг Гей, Роберт Бернс. Утверждаются реалистические принципы. Но формирование национальной художественной школы запаздывает.

XVIII веке Англия сформировала новую форму правления - парламентскую монархию король царствует, но не правит. Теперь монархия не влияла на искусство королевский двор не стал центром культурной жизни страны. Протестантская церковь и пуритане относились к изобразительному искусству с предубеждениями - представление о его греховности. Исключением были архитектура и портретный жанр позднее добавился пейзаж, а также графика, они играют значительную роль в общественной жизни.

Рационалистические тенденции в обществе создали почву для длительного процветания классицизма.

У изобразительного искусства Англии появляются индивидуальные черты, ярко выраженный национальный характер и высокий художественный уровень. Главные задачи работы: исследовать творчество У. Хогарта, сформулировать его идеи и направленность, показать его место в английском искусстве.

### **Общая характеристика творчества У. Хогарта**

Уильям Хогарт основатель английской национальной школы живописи. Он активно боролся за утверждения реализма и идей гражданственности в искусстве. В теоретическом трактате «Анализ красоты» он выдвигает положение демократической эстетики реализма борется за утверждение идеи гражданственности в искусстве отстаивает бытовую живопись.

Хогарт был создателем жанровой живописи повествовательного и морализующего характера. Резко осуждал лживую льстивость шаблонных светских портретов, отстаивал бытовую живопись, основанную на непосредственном наблюдении и раскрывающую сущность жизненных явлений. Он основоположник критического реализма. Он объединил полотна в повествовательные циклы и строил их как драматург, а картина-сцена, её персонажи-актеры, которые с помощью определенных движений и жестов разыгрывают пантомиму. Эти серии-хроники прокладывали путь бытовой карикатуре. Художник считал, что задача «полезного» искусства составляет суд над жизнью, а методом служит сатира. Как

писатели Просвещения создали новый тип художественного произведения - бытовой реалистический роман, Хогарт создал новый для своего времени жанр - серии сатирических бытовых картин. Эти серии читались как романы и благодаря ясности их художественного языка были доступны гораздо более широким кругам людей, чем любая книга. Однако современники не могли простить Хогарту плебейского характера искусство, на фоне идеала «золотой середины» он был слишком смелым. Общественное значение его искусства высоко оценили Д. Свифт и Г. Филдинг. Сам Уильям Хогарт видел цель искусства в полезности обществу. Его произведения явились правдивым отображением жизни разных слоев английского общества и были проникнуты активной критикой. В узловых моментах повествования он использует приемы комического-гротеск, а также принцип выставления напоказ «безобразного», с тем чтобы разоблачить и осудить его. Изображая «уродливое», утверждает «прекрасное». Хогарт писал: «Причины, которые побудили меня специализироваться на этом роде изображений следующие. Я думала, что, как писатели, так и живописцы исторического жанра совершенно оставили без внимания тот промежуточный род сюжетов, которые находятся между возвышенным и гротеском. Это заставило меня работать по-своему. Я решил создавать на полотне картины, подобные театральным представлениям и надеялся, что к ним будут подходить и подвергать критике под тем же углом зрения. Следует заметить, что я имел в виду только такие сцены, где актёрами выступают живые люди, — а мне кажется, что их не часто изображали, так как они того заслуживают. Наибольшую общественную пользу приносят сюжеты, какие не только развлекают, но и развивают ум.»

### **Графические серии**

Серии картин Хогарта пользовались широкой популярностью в среде писателей, которые использовали их в драматических переделках. Чарльз Лэмб в своей статье говорит: «... Другие картины мы рассматриваем - его гравюры мы читаем». В 1713 году Хогарт, не закончив начальную школу, стал учеником у гравера по серебру Элліса Гэмбла, где получил навыки гравировки, работы с металлом. Это позволяет ему в дальнейшем повторять свои остро сатирические

жанровые сценки нравоучительного характера в гравюрах. Доступные по цене они служили средством распространения его идей.

В 1730—1731 годах Хогарт выполнил серию из шести картин, получившую название «Карьера проститутки», которые были уничтожены огнем при пожаре в аббатстве Фонтхилл, доме Уильяма Бекфорда в Уилтшире, в 1755 году, но сохранились гравюры. В этой серии Хогарт показал, как и почему происходит падение провинциальной девушки, приезжающей в большой город, начиная с 1-ых робких шагов в Лондоне, до печальной одинокой кончины, когда возле её гроба веселится пьяная разгульная компания. Интересно, что картины создавались не по порядку, самой первой работой стала 3 картина, а потом Хогарту пришла идея изображения сцен из прошлого и будущего. Главная героиня названа в честь героини романа Даниэля Дефо «Молл Флендерс».

Первая гравюра «В ловушке сводницы» Художник делит картину на 2 части, изображая доброе в левой и злое в правой частях. С правой стороны видна разрушающаяся штукатурка гостиницы, из которой выходят известный гуляка и сутенёр, а также старая сводница, которая завлекает молодую девушку. В левой части гравюры, где стены зданий крепки, лондонцы игнорируют разыгравшуюся сцену совращения провинциалки: беспечному священнику безразлично положение девушки. Первая картина более чем все театральна: прямая экспозиция пьесы четкая расстановка противоборствующих сил взгляд в прошлое героини и проекция её будущего. Драматургическая прямолинейность. Совершенство подробности, наполненность и внимание к мелочам. Такая подробность придавала достоверность, подтверждала, что действие происходит в сегодняшнем Лондоне.

Вторая гравюра «Ссора с евреем-покровителем» Только здесь автор показывает Героиню на вершине профессионального успеха, богатый содержатель, пышная обстановка, молодой любовник офицер, полная власть над людьми вещами и обстоятельствами. Но дальше все стремительно катится под гору. Хогарт никого не осуждает для каждого естественно творимое им зло.

Третья гравюра «Арест», четвертая «Сцена в Брайдвелле», пятая «Умирает, пока доктора спорят» и шестая «Похороны». Внезапный взлёт,

стремительное падение катастрофа велика настолько что осмыслить её главная героиня не в состоянии. Она исключается из активного действия она не его субъект, а объект. Изображая смерть главной героини, Хогарт поднимается до подлинной драмы, напряжению которой не мешают многочисленные комические детали, карикатурные фигуры. Хогарт с сатиры начал и сатирой закончил, вовсе не стремясь погрузиться в трагедию.

Серия завершается отвратительным, хотя смешным по понятиям той поры, пиршеством у раскрытого гроба. По-прежнему никому нет дела до умершей, как никому не было дела и до живой, даже её смерть лишь повод для чужого веселья. Жизнь миновала никого, не встревожив и ничего не изменив. Драма осталась без морали выводы должны делать сами зрители.

### **Живописные серии**

В первой половине 40-х годов XVIII века Хогарт создает свою самую знаменитую серию «Модный брак», состоящая из шести картин. Цикл слагается из отдельных драматических сюжетов. Заглавия сцен раскрывают замысел серии. Хогарт неоднократно называл себя не живописцем, а «автором» серий, желая подчеркнуть этим значение литературного сюжета, положенного в их основу, недаром многие современники оценивают его именно как автора. Т. Готье говорит: «Хогарт — это Аристофан кисти, который рисует свои комедии вместо того, чтобы писать их». Теккерей, посвятивший художнику целый раздел в своих лекциях о комических писателях XVIII века подчеркивает профессиональную писательскую завершенность сюжетных циклов Хогарта. В картинах этой серии зритель видит острую социальную сатиру, выставляющую на посмеяние общественный слой. Изображая сцены из жизни высшего общества, Хогарт показывает не менее уродливого и порочного, страшного и смешного, чем в сценах из жизни бродяг, воров и проституток. Персонажи так же, как и в предыдущих сериях приобретают портретность. Сюжет - брак по расчету. Это повесть о женитьбе разорившегося сынка на дочери богатого торговца, явлении весьма обычном в Англии времен Хогарта, о кутежах мужа и о ничем, за исключением любовной интриги, не заполненной жизни жены. История эта заканчивается трагической

развязкой - смертью графа, заколотого любовником графини, попадающим за это на виселицу, и самоубийством графини. Модный брак по глубине замысла и совершенства художественного воплощения одна из самых значительных серий Хогарта, по сравнению с предыдущими сериями образы модного брака настолько емки, что за ними стоят уже не отдельные лица, а целые социальные группы и их взаимоотношения.

Первая сцена- «Брачный контракт» Уже выразителен. Заключается как коммерческая сделка. Собрались заинтересованные лица. Они образуют две группы. Первая изображает старого лорда и сидящего напротив отца невесты с брачным контрактом в руках. Другая группа - сидящие со скучным видом жених и невеста, олицетворяют пассивное равнодушие. На первом плане изображены фигурки животных, связанные цепью, символизирующие такой же союз, который заключается в этой комнате. Хогарт показал в этом сюжете распространенное явление из жизни английского общества. Жадные до денег и общественного положения отцы, заключают союз между своими детьми, которые являются для них товаром. Отец невесты покупает себе место в среде знати и не боится переплатить. Старый лорд - отец жениха, оглядывает все вокруг с высоты величия, умеющий сохранить высокомерный вид перед покупателем, набивает себе цену. Непрочность этой сделки видна сразу каждому зрителю.

Вторая сцена «Вскоре после свадьбы» Композиция изображает утро в доме молодых, где все говорит о вчерашнем празднике, который окончился изрядной вакханалией. Графиня небрежно потягивается, выражает полное безразличие к своему супругу, ввалившемуся в комнаты, не сняв шляпы и тяжело рухнувшему в кресло.

Все, что происходит в картине - взаимоотношения между действующими лицами, каждая физиономия, каждый жест - обрисовано чрезвычайно ясно и наглядно. Многочисленные детали, умело подчинённые целому, развивают повествование, дают возможность узнать, что было до и будет после изображенной сцены, позволяют лучше понять характер героев выражают отношение к ним художника.

Третья сцена «У шарлатана» Повествует о дальнейших приключениях мужа. Он пришел со своей подругой к шарлатану - врачу. Врач принимает их в эффектно убранном кабинете, где каждый предмет говорит об «учености» хозяина. Молодой кутила разоблачает шарлатана, замахиваясь на него тростью. За врача вступается известная в Лондоне сводня. Художник объединил с помощью жестов, взглядов и общего действия, врача-шарлатана и сводню в одну группу, которая как бы отдаляет фигуру беззащитной, робкой фигуры юной жертвы.

Четвертая сцена «Будуар графини» Художник раскрывает характер развлечений молодой графини. Мы видим ее за утренним туалетом. Возле хозяйки суетится парикмахер, знаменитый в Лондоне певец поет под аккомпанемент флейты, гости оживленно о чем-то беседуют, а на кушетке развалился стряпчий, который ведет себя как дома. Он протягивает графине билеты на маскарад. Отношения между хозяйкой дома и стряпчим дают для окружающих богатую пищу для размышлений.

Пятая сцена «Дуэль и смерть графа» Показан переломный момент: падает, пораженный на смерть муж, молодая жена стоит на коленях перед лежащим мужем, а любовник-убийца скрывается в окне. Выразительность сцены определяется ее динамикой. Хогарт делает смелую попытку схватить неуловимый миг как в движениях, так и в душевных переживаниях героев. Как и в других сценах действие опять происходит в конкретной обстановке с множеством реальных деталей. Лица и фигуры сцены показаны в тени.

Шестая сцена «Смерть графини» Окрашена горечью и драматизмом. Графиня принимает яд. У ее ног лежит лист с последними словами казненного любовника. Через распахнутое окно виден прекрасный вид на широкую Темзу и Лондонский мост - как символ жизни простирается невозмутимо текущая река, несмотря ни на какие жизненные трагедии.

В серии «Модный брак» Уильям Хогарт затронул важную социальную проблему, за что его считали моралистом - проповедником. Художник не наказывает зло. Не страдают жадный отец, пожертвовавший своей дочерью и старый лорд, выгодно женившийся сына. Пострадали их дети, которые стали пассивными



жертвами безжалостных общественных условий. Судьбу героев определяет в сюжетах Хогарта социальная обстановка. Положительные герои в его картинах очень редки, так как художник видит главное не в торжествующей добродетели и морали, а в утверждении неизбежности пороков и несчастий.

### **Заключение**

Искусство Хогарта оказало значительное влияние на европейскую бытовую живопись XIX века, оно несло в себе многие наиболее существенные черты дальнейшего развития и явилось предвестником всего того, что стало характерным для европейского искусства, в частности критического реализма. Хогарт был сыном своего века, он безжалостно обличал пороки и в то же время разделял те иллюзии, которые проповедовали писатели Просвещения, например Дефо. К таким иллюзиям относилась мысль о том, что счастье и богатство — это награда человеку за добродетель и честный труд. Дефо в романе «Робинзон Крузо» изображает смелого, настойчивого, трудолюбивого героя, который своими руками построил счастье, несмотря на превратности судьбы. В дидактической серии «Прилежание и леность» Хогарт отдает дань этому идеалу времени.

Хогарт, тот художник, который не проходит мимо социальных бедствий и не пытается смешить зрителей картинами нищеты и невежества. Хогарт не остается при этом простым моралистом-проповедником, а шире и объективнее смотрит на мир, чем большинство его современников. Выбирая в качестве героя графа или бродягу, знатную даму или проститутку, он осуждает в их образах те темные черты, которые свойственны не только отдельным личностям, но и целым общественным группам. Хогарт обращал эти злободневные серии к народу, и они пользовались популярностью, но публика, к которой он обращался, подчас восхищалась забавностью эпизода, комичностью лиц и не замечала глубокого смысла его произведений.

Таким образом, творчество Хогарта сыграло важную роль в развитии английского искусства. Его произведения явились реалистическим отражением современной жизни различных слоев английского общества и были проникнуты активными критическими мыслями в духе прогрессивных идей того времени.

### Список литературы

1. Герман М. Уильям Хогарт и его время [Текст] / Герман М. – Ленинград: Искусство, Ленинградское отделение, 1977. – 225 с. – (Из истории мирового искусства).
2. Кроль, А. Е. Уильям Хогарт [Текст] / А. Е. Кроль. – Ленинград; Москва: Советский художник, 1965. – 187 с.
3. Уильям Хогарт [Текст]: альбом / авт.-сост. Л. Н. Воронихина. – Москва; Ленинград: ИЗОГИЗ, 1963. – 48 с. – (Мастера мирового искусства).

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 80

### ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕОРИИ ДИСКУРСА

**Низомутдинова Мохинур Исмоиловна**

магистрант

**Научный руководитель: Таштемирова Замира Сотволдыевна,**

«Ферганский государственный университет»,

г. Ферган, Республика Узбекистан

***Аннотация.** Современный научный подход рассматривает дискурс как важнейшую форму повседневной жизненной практики человека и определяет его как сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, и экстралингвистические факторы (знание о мире, мнения, установки, цели адресата), необходимые для понимания текста.*

*The modern scientific approach considers discourse as the most important form of everyday life practice of a person and defines it as a complex communicative phenomenon that includes, in addition to the text, extralinguistic factors (knowledge of the world, opinions, attitudes, goals of the addressee) necessary for understanding the text.*

***Ключевые слова:** дискурс, дискурс-анализ, речевая коммуникация, языковая картина мира*

***Key words:** discourse, discourse analysis, speech communication, language picture of the world*

По определению Алимова Т. Э., «дискурс – это речевой поток, язык в его постоянном движении, вбирающий в себя всё многообразие исторической эпохи, индивидуальных и социальных особенностей как коммуниканта, так и коммуникативной ситуации, в которой происходит общение. В дискурсе отражается менталитет и культура как национальная, всеобщая, так и индивидуальная, частная»

[1; 7].

Так, «дискурс есть текст, но такой, который состоит из коммуникативных единиц языка - предложений и их объединений в более крупные единства, находящиеся в непрерывной смысловой связи, что позволяет воспринимать его как цельное образование» [7; 2175].

В лингвистике под дискурсом понимают «связный текст в совокупности с экстралингвистическими (прагматическими, социокультурными, психологическими и др.) факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемую как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах)» [2; 34].

На наш взгляд, можно выделить три основных класса употребления термина «дискурс»: 1) собственно лингвистическое, где дискурс мыслится как речь, вписанная в коммуникативную ситуацию (ср. определение Абдуллаевой Б. Х., Алимова Т. Э. «Дискурс – это речь, погружённая в жизнь» [5; 22]), как вид речевой коммуникации, как единица общения; 2) трактовка дискурса, восходящая к французским структуралистам и, прежде всего, к М. Фуко; 3) дискурс, увязывающий элементы дискурсивных понятий формальной лингвистики и генеративной грамматики.

Из этого определения термина «дискурс» можно заключить, что дискурс рассматривается исследователем с точки зрения логикосемантического анализа.

При этом Алимов Т. Э., Усманов И. А. утверждают, что «семантическая интерпретация любого высказывания (единицы дискурса) представляет собой совокупность следствий, или выводов, которые можно сделать на основании данного высказывания» [6; 74]. Иными словами, Алимов Т. Э., Хомидова Л. Р. говорят о том, что данная точка зрения является интуитивно убедительной, так как трудно не согласиться с тем, что «если некто понимает данное высказывание, то он может сделать вытекающие из него выводы, и наоборот» [4; 76].

До сих пор нет единого мнения о понятии «дискурс» с лингвистической точки зрения. Перечисленные ниже примеры представляют собой некоторые

распространенные точки зрения: (1) дискурс — это языковая единица за пределами предложения; (2) дискурс — это «больше, чем слова в предложениях»; (3) дискурс — это «семантическая единица, единица не формы, а значения». Различные определения неизбежно приведут к разным направлениям исследований. Однако стоит отметить, что лингвисты единодушно делают акцент на языке и его использовании при проведении анализа дискурса. Следовательно, при объяснении термина «дискурс» они обычно встраивают в анализ такие релевантные элементы, как контекст и участники, которые не только составляют важнейшие теоретические компоненты их исследования, но также влияют или устанавливают ограничения на практическое применение анализа дискурса.

Как самостоятельная отрасль научного знания дискурс-анализ зародился в 1960-е годы во Франции в результате соединения лингвистики, критической социологии и психоанализа в рамках общих тенденций развития структуралистской идеологии. В работах основоположников этого направления Э. Бенвениста, Л. Альтюссера, Р. Якобсона, Р. Барта, Ж. Лакана и других продолжалось предложенное Ф. де Соссюром разделение языка и речи при попытке соединения их с теорией речевых актов, лингвистикой устной речи, когнитивной прагматикой текста и т.д. Дискурс-анализ в последнее десятилетие всё чаще относят к числу самых популярных методов исследования в общественных и гуманитарных науках.

На основе когнитивной точки зрения когнитивные лингвисты считают, что языковая система представляет собой интеграцию всех когнитивных явлений. Такие описательные параметры, как когнитивная область, категория, фрейм, сценарий, схемы, а также когнитивный модус, необходимы для изображения языка. По мере расширения поля своего исследования когнитивная лингвистика постепенно переключает внимание с отдельного предложения на целую семантическую единицу, именуемую текстом или дискурсом. Когнитивные лингвисты утверждают, что дискурс состоит из когнитивных феноменов. И основным подходом к исследованию дискурса является когнитивный анализ. Интерпретация дискурса — это сложный и продвинутый курс, в ходе которого обрабатывается

информация. Иными словами, пользователи языка должны обдумывать различные лингвистические и нелингвистические факторы, чтобы осветить дискурс. В процессе интерпретации схемы обычно используются для анализа структуры дискурса, в котором дискурс фактически является схемами познания. Такого рода схемы с точки зрения использования языка отображаются в сознании людей и дополняются с помощью коммуникативных актов. Схемы, которые способствуют или накладывают ограничения на использование языка, представляют собой, по определению когнитивных лингвистов, комбинацию всех дискурсивных жанров. Схемы, посредством когнитивной обработки, превращаются во множество модусов, существование которых активизирует процесс, запускающий психологическое поведение и использование языка. Соблюдая эти модусы, люди применяют дискурс на практике и участвуют во всех видах деятельности.

Когнитивные лингвисты действительно выдвинули прорывные теории в отношении анализа дискурса, и здесь будут кратко проиллюстрированы типичные теории, имеющие далеко идущие последствия. Способные интерпретировать лексические категории и решать сложные научные, политические и социальные проблемы, они имеют исключительную ценность для языка. Теория метафоры, другими словами, пронизательно раскрывает способ, которым люди усваивают язык для создания мира дискурса и процесса взаимодействия, таким образом реализуя должное коммуникативное намерение. В дополнение к теории метафоры теория релевантности, также играют выдающуюся роль в когнитивной лингвистике. Эта теория, основанная на общих знаниях участников разговора, явно показывает меры по установлению внутренней согласованности в дискурсе и средства, которые позволяют адресату понять истинную цель вывода адресанта. Последней, но не менее важной теорией является «понятие ментального пространства», изложенная Алимовым Т. Э., Гимадетдиновой В. Г. «Ментальное пространство, чуждое физическому миру, является идеализированным познавательным модусом, а не верным представлением реальности. Ядром этого понятия является «сенсорная проекция», посредством которой различные ментальные пространства будут интегрироваться и станут новой перспективой

дискурса» [3; 318]. Такая освежающая концепция, без сомнения, демонстрирует эффективный метод интерпретации дискурса.

### Список литературы

1. Алимов Т. Э. Лексическая вариантность в современном русском языке /Научные исследования и инновации-2020. – 2020. – С. 6–9.
2. Алимов Т. Э., Юлбарсов Ф. Б. Лексическая вариантность как объект лингвистических учений /Вестник науки и образования. – 2021. – №. 3–2 (106). – С. 33–35.
3. Алимов Т. Э., Гимадетдинова В. Г. Формирование информационно-лексической компетенции на уроках литературы посредством новых информационных технологий /Молодой ученый. – 2020. – №. 44. – С. 317–319.
4. Алимов Т. Э., Хомидова Л. Р. Влияние переводческих технологий на процесс и продукт перевода /Вестник науки и образования. – 2022. – №. 1–2 (121). – С. 75–78.
5. Абдуллаева Б. Х., Алимов Т. Э. О понятии синергетической парадигмы /Вестник науки и образования. – 2022. – №. 2–2 (122). – С. 21–23.
6. Алимов Т. Э., Усманов И. А. Основы переводческой компетенции /Вестник науки и образования. – 2022. – №. 1–2 (121). – С. 72–75.
7. Ibrokhimova M., Alimov T. On the problem of preserving the ecological purity of the language in the linguocreative media space /ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – 2021. – Т. 11. – №. 3. – С. 2174-2177.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 336

### РИСКИ И ИХ СПОСОБЫ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

**Харченко Ксения Сергеевна**

студентка

**Научный руководитель: Гарьковенко Вероника Эдуардовна,**

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»,

город Краснодар

***Аннотация.** В данной статье показано понятие, факторы, классификация предпринимательских рисков. Показано содержание управления рисками, а также перечислены способы управления рисками в экономической деятельности предпринимателя и что предполагает экономический анализ рисков.*

***Annotation.** This article shows the concept, factors, classification of entrepreneurial risks. The content of risk management is shown, as well as the ways of managing risks in the economic activity of an entrepreneur and what the economic analysis of risks implies.*

***Ключевые слова:** риск, факторы рисков, управление рисками, экономический анализ рисков, способы управления рисками*

***Keywords:** risk, risk factors, risk management, economic risk analysis, risk management methods*

В условиях рыночных отношений, при наличии конкуренции и возникновении порой непредсказуемых ситуаций, хозяйственная, производственная или коммерческая деятельность невозможна без рисков.

Риск – это неблагоприятное событие, которое может произойти и повлечь



за собой потери, а значит оно имеет как вероятность происхождения, так и величину последствий в денежном или материальном выражении.

Классификация предпринимательских рисков зависит от условий их появления — внешних или внутренних.

Внешние предпринимательские риски в деятельности предприятия:

Каждое предприятие сталкивается с факторами внешней среды, которые формируют общие для него и других хозяйствующих субъектов виды рисков: политические, законодательные, природные, макроэкономические.

Внутренние процессы на предприятии также оказывают влияние на эффективность управления рисками.

Внутренние риски подразделяются на три вида: производственные, коммерческие, финансовые [1, с. 87].

Фактор, то есть причина риска заставляет предпринимателя экономить финансовые и материальные ресурсы, обращать особое внимание на расчеты эффективности новых проектов, коммерческих сделок и т. д. Фактор риска в предпринимательской деятельности особенно увеличивается в периоды нестабильного состояния экономики, сопровождаемого инфляционными процессами, сверхдорогими кредитами и т. п.

Факторы, влияющие на возникновение риска можно условно разделить на субъективные и объективные. Объективные рассчитываются на основе частоты их возникновения. Субъективные факторы определяются исходя из оценок отдельных экспертов или самого руководителя.

Для снижения неопределенности при принятии управленческих решений проводится предварительный анализ всех стороны хозяйственной деятельности предприятия, а также факторов, оказывающих влияние на экономическую систему субъекта из вне. Для предпринимательства основные риски связаны с получением прибыли, потерей собственности, вероятностью других потерь.

В общем виде риск определяется как отношение величины потери к вероятности ее возникновения. При математических расчетах за основу берутся следующие параметры:

1. Имущество, выраженное в собственном капитале, основных средствах или оборотных активах.
2. Производственные затраты и ресурсные затраты.
3. Прогнозируемая норма прибыли от хозяйственной деятельности в периоде.

Экономический анализ рисков предполагает расчет таких показателей, как коэффициент ликвидности, нормы доходности и финансовой устойчивости, определение эластичности показателей, влияющих на деятельность компании. Расчет этих данных позволяет не только определить области возникновения риска, но также проследить взаимосвязи между параметрами деятельности, которые могут влиять друг на друга [3, с. 1].

Управление рисками – это особая сфера управленческой деятельности предприятия, направленная на анализ, разработку мероприятий и их внедрение во внутренние процессы организации с целью снижения влияния негативных факторов.

Риск – менеджмент позволяет решать следующие вопросы:

- определять потенциальные опасности и рисковые ситуации;
- рассчитывать количественные показатели потенциальных потерь;
- планировать риски;
- определять и учитывать расходы, связанные с рисками [2, с. 74].

Управление рисками должно быть экономически оправданным. Минимизация рисков не должна превышать суммы возможных потерь, иначе теряется смысл подобного действия.

Способы управления рисками в экономической деятельности предпринимателя

Способ №1. Избежание рисков

Порой риски настолько высоки, что с ними лучше не связываться.

Это, наверное, самый простой и в большинстве случаев неактуальный для предпринимателей метод, так как он под собой подразумевает отказ от

деятельности. То есть, либо отказ от запланированного рискованного проекта, либо продажа активов и уход с рынка, поскольку зачастую малые предприятия ограничиваются одним проектом.

Но иногда этот метод необходим, когда предприятие оказывается неконкурентоспособным, и легче быстрее всё продать, чем дальше терпеть убытки.

#### Способ №2. Удержание риска

Сами риски никак не меняются, однако под них создаются материальные резервы, нацеленные на сохранение компании в случае происхождения этих событий.

Под удержанием риска понимается самострахование – создание резервов для покрытия рисков. Только на этом этапе будет уже ясен объём самострахования, что необходимо для эффективного экономического планирования.

#### Способ №3. Передача риска

Вероятность в данном случае не снижается, однако уменьшается возможный убыток на величину страховой компенсации.

В этом случае к управлению риска подключается второе лицо, которое может быть, например, страховщиком. Также может иметь место хеджирование рисков, то есть компенсации размера убытка за счёт прибыли от других операций.

Так или иначе, управление риском заключается в составлении договоров со вторыми лицами, которые могут косвенно или напрямую повлиять на снижение величины риска.

#### Способ №4. Снижение риска

Снижение риска является более комплексным мероприятием, в него может одновременно входить диверсификация риска – разделение капитала на отдельные составляющие и распределение этих частей на вложения, не связанные друг с другом, установка лимитов – указание предельных сумм на различные операции, например продажи, закупки, оформление кредитов и т. д. И немаловажным является мониторинг, то есть установка качественного контроля за каждой цепочкой операционного процесса предприятия [4, с. 1].

По сути, этот метод является самым выгодным, так как не привлекает дополнительные затраты, а требует лишь эффективного менеджмента, а значит наиболее подходит малым предприятиям, так как они зачастую находятся в условиях ресурсной ограниченности.

Любой бизнес подразумевает наличие предпринимательского риска. Риск способен причинить компании как небольшие убытки, так и нанести непоправимый ущерб. Однако бизнесмен может застраховать определенные законом случаи и, что очень важно, снизить вероятность возникновения предпринимательских рисков, научившись их своевременно распознавать и правильно анализировать.

### Список литературы

1. Воробьев С. Н., Управление рисками в предпринимательстве, Учебник/В. Р. Воробьев С. Н., Балдин К. В., 2020.
2. Вяткин, В. Н. Риск-менеджмент: учебник / В. Н. Вяткин, В. А. Гамза, Ф. В. Маевский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 365 с.
3. Гарьковенко В. Э. Стратегическое управление организации, Гарьковенко В. Э., Нам Т. А. В сборнике: V Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современных научных исследований: теория и практика». Сборник научных трудов преподавателей. 2021. С. 141–147.
4. Информационно-аналитическая Система Глобас/ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://globas.credinform.ru/ru-RU/blog/riski-v-predprinimatelskoideiatelnosti-primery-i-vidy>.
5. 5 способов управления рисками в бизнесе/ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://vc.ru/finance/164828-5-sposobov-upravleniya-riskami-v-biznese>.

## УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ

---

УДК 65

### ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕРСОНАЛА АВИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АЭРОПОРТУ

**Шаршнева Ирина**

магистрант

**Научный руководитель: Соколов Олег Аркадьевич,**

доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет гражданской авиации»,  
город Санкт-Петербург

***Аннотация.** В статье изучен вопрос осуществления контроля качества работы персонала авиационной безопасности на рабочих местах и рассмотрены приоритетность и частота этих мероприятий.*

Контроль качества работы сотрудников осуществляется на основе международных документов международной организации гражданской авиации. (Руководство по авиационной безопасности DOC 8973) в соответствии с внутренней инструкцией системы менеджмента качества, касающийся порядка проведения контроля качества технологических процессов в службе досмотра аэропорта.

Контроль работы инспекторов по досмотру производится на местах:

– специалист по досмотру № 1:

– проверка посадочных талонов, оформленных в установленном порядке, сканирование содержащегося в посадочном талоне штрихового кода (при его наличии), сверка документов, удостоверяющих личность, с личностью пассажира и посадочного талона, содержащимися в том числе в штриховом коде. При необходимости более тщательной проверки документов и принадлежности их данному пассажиру сообщает об этом старшему пункта досмотра; принимает

решение о допуске пассажиров для прохождения предполетного досмотра; направляет пассажиров на предполетный досмотр в порядке очередности, не допуская их скопления;

– проставляет отметку в билете и (или) посадочном талоне (за исключением случаев оформления билетов и (или) посадочных талонов в электронном виде) о прохождении предполетного досмотра, а также аннулирует ее, если пассажир покидает зону контроля. При наличии в аэропорту информационной системы, включающей в себя электронную базу данных досмотра, и устройства, сканирующего штриховой код, содержащийся в посадочном талоне, специалист по досмотру № 1 вносит информацию о прохождении предполетного досмотра в эту систему. В случае если пассажир покидает стерильную зону, в информационной системе, включающей в себя электронную базу данных досмотра, делается соответствующая отметка;

– проводит при необходимости психологический опрос (профайлинг) для выявления потенциально опасных пассажиров и участвует в личном (индивидуальном) досмотре пассажиров.

– специалист по досмотру № 2:

– предлагает пассажирам выложить имеющиеся у них металлические предметы, мобильные телефоны, фото-, кино-, радиоаппаратуру, снять обувь за исключением обуви с высотой каблука менее 2,5 см и с подошвой толщиной менее 1,0 см, верхнюю одежду, головные уборы, ремни (пояса) шириной более 4,0 см или толщиной более 0,5 см и предъявить эти вещи для досмотра с помощью технических и специальных средств;

– следит за правильным расположением вещей на транспортере рентгено-телевизионного интроскопа, регулирует загрузку транспортера, информирует специалиста по досмотру № 3 о необходимости остановки транспортера рентгено-телевизионного интроскопа;

– предлагает пассажирам пройти через рамку стационарного металлоискателя;

– проводит досмотр крупногабаритных вещей, находящихся при

пассажирах, габариты которых превышают диаметр тоннеля интроскопа, ручным (контактным) методом;

– участвует при необходимости в личном (индивидуальном) досмотре пассажиров;

– специалист по досмотру № 3:

– определяет содержимое вещей по теневому изображению на экране рентгенотелевизионного интроскопа;

– специалист по досмотру № 4:

– наблюдает за показанием сигнальных устройств стационарного металлоискателя, не допуская его обхода пассажирами;

– в случае появления сигнала стационарного металлоискателя:

– предлагает пассажиру выложить на стол имеющиеся у него в одежде или на теле металлические предметы и повторно пройти через стационарный металлоискатель;

– определяет места металлических предметов у пассажира с помощью ручного металлоискателя;

– проводит при необходимости досмотр вещей, находящихся при пассажирах, ручным (контактным) методом и участвует в личном (индивидуальном) досмотре пассажиров;

– сообщает о необходимости проведения более тщательного досмотра пассажира старшему пункту досмотра;

– принимает решение об изъятии запрещенных предметов и веществ, выявленных в ходе досмотра, и о допуске пассажира в стерильную зону;

– специалист по досмотру № 5 (старший пункта досмотра):

– осуществляет контроль за деятельностью группы досмотра по соблюдению технологического процесса проведения предполетного досмотра;

– оформляет документально изъятие запрещенных к перевозке веществ и предметов;

– организует и при необходимости участвует в досмотре вещей, находящихся при пассажирах, ручным (контактным) методом и личном

(индивидуальном) досмотре пассажиров;

– организует досмотр вещей, находящихся при пассажирах, габариты которых превышают диаметр тоннеля интроскопа, ручным (контактным) методом;

– не допускает пассажиров, членов экипажей воздушных судов и обслуживающий персонал авиапредприятий, не прошедших предполетный досмотр, в стерильную зону;

– при необходимости может исполнять функции специалистов по досмотру № 1, 2, 3 и 4.

В течение всей работы смены в пункте досмотра регулярно осуществляется ротация специалистов группы досмотра на рабочих местах. Непрерывное наблюдение сотрудником за изображением на экране рентгеновской установки не должно превышать 20 минут с перерывом - не менее 40 минут (Руководство по безопасности международной организации по гражданской авиации Doc 8973).

Деятельность по мониторингу должна вестись инспекторами по авиационной безопасности, являющимися сотрудниками либо соответствующего полномочного органа, либо третьей стороны, утвержденной, авторизованной и наделенной соответствующими полномочиями, необходимыми по осуществлению деятельности по мониторингу. Такие инспектора должны отвечать квалификационным требованиям, пройти специальную подготовку (получить сертификат 6 категории по транспортной безопасности) и успешно сдать экзамен по методам осуществления мониторинга.

Порядок проведения контроля технологических процессов в службе досмотра устанавливает порядок планирования, подготовки, проведения, контроля выполнения технологических процессов работников службы досмотра, а также корректирующих действий и документирование данных процессов.

Контроль технологических процессов проводится в целях содержания, а также повышения качества выполняемых мер и процедур по авиационной безопасности в службе досмотра, а также подтверждения эффективности проводимых технологических процессов.

Основной задачей проведения контроля технологических процессов



является своевременное выявление и предупреждение нарушений в технологическом процессе работников службы досмотра, а также проведение корректирующих действий. Контроль технологических процессов осуществляется путем видеонаблюдения, просмотра теневых изображений рентгентелевизионного интроскопа, также визуального наблюдения и закладки тест-предмета.

Для осуществления мероприятий по контролю на регулярной основе органу, отвечающему за контроль качества, составляется годовой график всех мероприятий по контролю с учетом наличия ресурсов и ограничений по времени. Приоритетность и частота мероприятий по контролю должны определяться на основе оценки факторов риска. При оценке риска необходимо принять во внимание такие факторы, как:

Масштаб эксплуатационной деятельности аэропорта;

Частота и объемы аэропортовых операций;

Вероятность акта незаконного вмешательства, либо наличие эксплуатантов воздушных судов или рейсов повышенного риска;

Итоги предыдущих мероприятий по мониторингу, осуществляющихся соответствующим полномочным органом, а также мероприятий, проводившихся региональными или международными организациями, такими как международная организация гражданской авиации;

Выявленные в ходе внутреннего контроля качества недочеты и реализация плана корректирующих действий.

### **Список литературы**

1. Руководство по авиационной безопасности DOC 8973.
2. Приказ Минтранса РФ от 25 июля 2007 г. № 104 «Об утверждении Правил проведения предполетного и послеполетного досмотров».

«НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ»

**VI Международная научно-практическая конференция**  
*Научное издание*

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(Подразделение НИЦ «Иннова»)  
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, оф. 1  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 21.09.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,98  
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman  
Тираж 50 экз. Заказ 287.