

Научно-исследовательский центр «Иннова»



# **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ ИЗЫСКАНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Сборник научных трудов по материалам  
I Международной научно-практической конференции,  
09 сентября 2022 года, г.-к. Анапа

A large, abstract graphic at the bottom of the page features several overlapping, 3D-style arrows pointing upwards and to the right. The arrows are in various colors including blue, green, yellow, orange, pink, and purple, creating a sense of dynamic movement and progress.

Анапа  
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

П27

**Ответственный редактор:**

Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.**, к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Краснодар), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**П27 Перспективы развития научных изысканий: теоретические и практические аспекты.** Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 09 сентября 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. – 31 с.

**ISBN 978-5-95283-951-9**

В настоящем издании представлены материалы I Международной научно-практической конференции «Перспективы развития научных изысканий: теоретические и практические аспекты», состоявшейся 09 сентября 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

**ISBN 978-5-95283-951-9**

© Коллектив авторов, 2022.  
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

#### НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

*Акмырадов Довран* ..... 4

#### ВИДЫ И ФОРМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ

#### РАССЛЕДОВАНИИ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Грязных Александра Дмитриевна*..... 9

#### ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СДЕЛОК КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛЫХ

#### ПОМЕЩЕНИЙ

*Гурбансахедов Дидар* ..... 15

#### ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

#### НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Шильцов Максим Федорович* ..... 20

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 347

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

**Акмырадов Довран**

студент 4 курса отделения экономических и юридических наук

**Научный руководитель: Мухаметгалиев Искандар Габдулвалиевич,**  
Елабужский институт (филиал) КФУ

***Аннотация.** Актуальность темы исследования основана, прежде всего, на конституционном праве наследования, которое гарантируется государством. При этом все граждане Российской Федерации имеют равные права в области наследственного права, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Однако, несмотря на давнее и детальное урегулирование наследования по завещанию анализ правовых норм и правоприменительной практики, позволяют сделать вывод о том, что законодательство не лишено недостатков и противоречий, а некоторые нормы части третьей Гражданского кодекса РФ нуждаются в дополнениях или изменениях.*

***Annotation.** The relevance of the research topic is based primarily on the constitutional right of inheritance, which is guaranteed by the state. At the same time, all citizens of the Russian Federation have equal rights in the field of inheritance law, regardless of gender, race, nationality, language, origin, property and official status, place of residence, attitude to religion, beliefs, membership in public associations, as well as other circumstances. However, despite the long-standing and detailed regulation of inheritance by will, the analysis of legal norms and law enforcement practice*

*allows us to conclude that the legislation is not without shortcomings and contradictions, and some norms of Part three of the Civil Code of the Russian Federation need additions or changes.*

**Ключевые слова:** завещание, наследник, наследодатель, исполнение завещания

**Keywords:** will, heir, testator, execution of the will

Право унаследовать имущество умершего после его смерти в определенном смысле является стимулятором развития производительных сил в обществе. Осознание того, что имущество, заработанное человеком после его смерти, перейдет к близким ему людям, является мощным побудительным стимулом к более эффективному труду.

Чтобы воля наследодателя была точно исполнена после его смерти, правильнее всего составить завещание. Наследование по завещанию представляет собой достаточно древний правовой институт. Он был известен еще в Законах 12 таблиц, в Дигестах Юстиниана, был реципирован многими кодифицированными актами различных государств [1, с. 45].

В Российской Федерации наследование по завещанию время от времени претерпевает небольшие изменения, направленные, главным образом, на оптимизацию наследственных отношений.

Выявление проблем правового регулирования наследования по завещанию представляется актуальным, главным образом, еще и потому, что наличие в законе «белых пятен» зачастую приводит к нарушению прав и законных интересов субъектов гражданских правоотношений.

Если говорить о положительных сторонах для завещателя, то можно отметить, что для него данный способ регулирования наследственных отношений будет удобен, поскольку данный процесс оформления передачи своего имущества по наследству путем составления подобного завещания не является обременительным. Необходимо всего лишь найти нотариуса и составить по своему усмотрению завещание. Данная процедура не является длительной, человек ни от кого не зависит, а также она не предполагает

существенных денежных затрат.

Важно отметить, что в данном случае наследодатель продолжает оставаться собственником имущества (отметим, что особенно данное обстоятельство в отношении недвижимости) до конца своей жизни вне зависимости от того, когда он составил завещание.

Как уже говорилось, это немаловажно, потому что наследодатель имея с своим владением, допустим, квартиру, имеет возможность продолжать жить в привычных для него условиях или пользоваться недвижимостью по своему усмотрению (например, сдавать ее в аренду) до конца своих дней, и только после этого недвижимость и другое имущество перейдет его наследникам по завещанию.

Назовем еще одно важное преимущество: завещание можно изменить или вообще отменить. Наследодатель может передумать или оставить свое имущество совершенного другому лицу, имя которого ранее он не указывал в завещании. Изменять пункты своего завещания можно неограниченное количество раз, однако действительным для исполнения будет только самый последний вариант, который останется на момент смерти наследодателя.

Необходимо сказать, что наследование по завещанию является достаточно полно и всесторонне урегулированным отечественным законодательством, но в силу различных обстоятельств, право не всегда успевает за происходящими в жизни реалиями, в связи с чем и появляются в нем пробелы. Так и в наследовании по завещанию исследователи отмечают недочеты, требующие урегулирования.

Остановимся на некоторых из них. Правила, которые установлены в пункте 2 ст. 1130 ГК РФ, определяют, что ранее составленное завещание в полном объеме или в части заменяется завещанием, которое составлено позднее. Но, как показывает практика, в условиях стремительного века завещатель может утром составить завещание у первого нотариуса, выйти, подумать и пойти ко второму – составлять другое завещание. А дата в завещаниях будет стоять одна и та же. Как видим, целесообразно точно определять не только день и год, но и точное время.

Поэтому исследователи предлагают включить в пункт 4 ст. 1124 ГК РФ, описывающего правила об указании места и даты завещания, правило об указании кроме даты и места также и времени (часы и минуты) удостоверения завещания.

Кроме того, современное законодательство не содержит ответов на ряд существенных вопросов относительно исполнения завещания. Хотя поправки в Гражданский кодекс РФ были, но весьма узкого характера.

Например, остались за пределами внимания законодателя вопросы о допустимости указания в завещании не одного, а нескольких исполнителей завещания. Ведь если есть подназначенный наследник, то почему бы не быть и подназначенному исполнителю на тот случай, если основной в силу тех или иных факторов не сможет выполнять свои функции. А завещатель при этом не хотел бы пускать все дела на самотек, хотел быть уверенным, что его последняя воля будет исполнена в точности с его пожеланиями.

Для воплощения в жизнь данного предложения целесообразно включить в п. 1 ст. 1134 ГК РФ дополнение в следующей формулировке: «Завещатель вправе в любое время произвести замену исполнителя завещания, или отменить назначение исполнителя завещания, либо указать в завещании дополнительного (подназначенного) исполнителя завещания» [2, с.15].

Применительно к исполнителю завещания в законодательстве также отсутствует вопрос о его ответственности, если он не выполнил свои обязанности без уважительных причин. Разумеется, мера ответственности должна быть оптимально продумана законодателем, чтобы не произошла ситуация, когда при установлении чрезмерно суровых мер ответственности никто просто не захочет быть исполнителем завещания.

Сейчас у суда есть право освободить исполнителя завещания от его обязанностей при ненадлежащем их исполнении [3, с.67].

Предлагается в ч. 2 ст. 1134 ГК РФ внести дополнение в следующей формулировке: «Суд вправе привлечь исполнителя завещания к гражданско-правовой ответственности, если его противоправными действиями или

бездействием будет причинен вред наследникам или наследственному имуществу».

Как отмечают исследователи, легального понятия завещания в законе нет. Так, в ст. 1118 говорится о том, что завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Но полноты определения здесь нет, поскольку, например, неясно, какие субъекты вправе составлять завещание.

В указанной статье есть лишь разрозненная информация. В этой связи представляется возможным предложить понятие завещания, которое объединяло бы в себе основные его ключевые элементы.

Такое определение могло бы звучать следующим образом: «Завещание – это односторонняя сделка, позволяющая определить юридическую судьбу имущества завещателя после его смерти, заключенная в установленной законом форме, которую вправе совершить лично полностью дееспособные граждане».

Представляется, что указанные рекомендации и предложения могут способствовать оптимизации правовых норм, регулирующих отношения наследования по завещанию.

### **Список литературы**

1. Кириллова Е. А. Наследственное право России. - М: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2020.- 210 с.
2. Лукаш Ю. А. Права и обязанности участников отношений по наследованию. - М. : Флинта, МПСИ, 2018. – 312 с.
3. Ярошенко К. Б. Вопросы, возникающие в судебной практике при применении отдельных норм законодательства о наследовании / Комментарий судебной практики. - М. , 2019.- Вып. 17. 219 с.



УДК 343

**ВИДЫ И ФОРМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ  
РАССЛЕДОВАНИИ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ****Грязных Александра Дмитриевна**

магистрант

**Научный руководитель: Дмитриева Анна Александровна,**

к.ю.н., доцент

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Южно-Уральский  
государственный университет, город Челябинск

***Аннотация.** В статье изучено значение судебной экспертизы при расследовании ятрогенных преступлений. Выявлены основные особенности назначения и производства судебной экспертизы при расследовании ятрогенных преступлений.*

*The article studies the importance of forensic examination in the investigation of iatrogenic crimes. The main features of the appointment and production of a forensic examination in the investigation of iatrogenic crimes are revealed.*

***Ключевые слова:** ятрогенные преступления, судебная экспертиза, эксперт, заключение эксперта, специальные знания*

***Keywords:** iatrogenic crimes, forensic examination, expert, expert opinion, special knowledge*

Судебная экспертиза является особой формой использования специальных знаний в расследовании ятрогенных преступлений. Заключение эксперта заслуженно занимает ведущее место в системе доказательств, собираемых по уголовному делу.

В настоящее время с помощью экспертизы для расследования ятрогенных преступлений устанавливаются фактические данные, имеющие

доказательственное значение, что и позволяет помочь решать основной вопрос судопроизводства о виновности (невиновности) лица. Законодательно определение понятия «судебная экспертиза» дано в ст. 9 Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу[1] .

Закон не определяет, что понимается под специальными познаниями, в случаях, когда появляется необходимость назначить экспертизу. В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28) правильно обращается внимание судов на необходимость наиболее полного использования науки и техники в целях всестороннего и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, путем производства судебной экспертизы[2].

По мере углубления специальных знаний при расследовании ятрогенных преступлений, создания и апробации новых типовых экспертных методик происходит расширение и усложнение перечня доступных для решения экспертных задач.

Следует обратить внимание на п. 1 ст. 58 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 323). В нем указано, что медицинская экспертиза необходима для установления причинно-следственной связи между воздействием каких-либо событий, факторов и состоянием здоровья пациента. Однако представляется, что судмедэксперты также должны исследовать биологические процессы, протекавшие в организме пациента, и на основании этого изложить причины ухудшения его состояния, при этом судмедэксперты, как справедливо

отмечает А. В. Тихомиров, не должны отвечать на вопросы о виновности врача, его ответственности и наличии причинно-следственной связи между действиями врача и наступившими последствиями [3;211].

С помощью судебно-медицинских экспертиз может быть решен ряд важных для расследования вопросов: о времени наступления смерти и вероятности врачебной ошибки, причинах характере и тяжести последствий, причиненных действиями врача, о наличии и последствиях причиненными действиями медицинских работников.

Ввиду специфики и сложности этих дел в процессе их расследования всегда возникает необходимость в проведении квалифицированной и авторитетной комиссионной ятрогенной экспертизы. В состав такой комиссии должны включаться авторитетные клиницисты по данному вопросу. Проведение комиссионной экспертизы обеспечивает объективность заключения, так как ее предметом является лечебная деятельность, в которой более компетентны врачи соответствующей специальности. Количественный состав комиссии в первую очередь зависит от сложности разбираемого дела, числа и характера использованных методов диагностики и лечения. В состав экспертных комиссий не могут входить специалисты, которые в какой-то степени заинтересованы в исходе уголовного дела. К ним относятся руководители и консультанты того лечебного учреждения, где произошел расследуемый случай или правонарушение. Одним из наиболее сложных вопросов является установление непосредственной причинной связи между действиями (бездействием) медицинского персонала и неблагоприятным исходом заболевания [4;112]. При разрешении этого вопроса необходимо учитывать определенные условия. Часть из них носит случайный характер и зависит от индивидуальных особенностей организма больного, которые трудно, а иногда и невозможно предвидеть. Большое значение имеют характер и течение заболевания, учет современных возможностей медицины по его лечению, квалификация медицинского персонала, уровень медицинского обслуживания и т. д.

Так получив жалобу родственников или отношение из органов здравоохранения, следователь находится в очень сложном положении, поскольку он не

имеет оснований для возбуждения уголовного дела, если, конечно, речь идет об отсутствии признаков элементарного преступления (не законный аборт, неоказание помощи больному и т. д.), где он обязан на основании ст. 3, 108 УПК РФ возбудить уголовное дело. Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление (ст. 195 УПК РФ). В этом отношении своевременно, на наш взгляд, были внесены изменения в УПК РФ в 04.03.2013 года, в результате чего стало возможным назначение судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела.

Во время и после сбора материалов по врачебному уголовному делу у следователя возникает много вопросов специального порядка, которые он в своем постановлении ставит на разрешение судебно-медицинской экспертизы. Содержание этих вопросов значительно варьирует в зависимости от расследуемого случая.

Составление и формулировка вопросов для экспертной комиссии в ряде случаев являются для следователя трудной задачей. Поэтому перед назначением экспертизы он вправе посоветоваться, согласно нашим рекомендациям, с начальником бюро судебно-медицинской экспертизы или другим судебно-медицинским экспертом по поводу их формулировки. Получив постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы, в котором поставлены конкретные вопросы, а также материалы следственного дела, начальник бюро поручает одному из экспертов ознакомиться с ним и подготовить доклад по обстоятельствам дела для заседания комиссии.

Заслушав на заседании экспертной комиссии доклад, члены комиссии могут уточнить некоторые детали по имеющимся документам и у присутствующего на заседании следователя. Отличительной особенностью ятрогенных преступлений является то, что при ее производстве учитывается не только медицинские документы, но и показания допрошенных по делу лиц и другие источники доказательств, свидетельствующие о характере оказанной медицинской помощи. Последнее обстоятельство обусловлено тем, что медицинская документация не всегда полностью отражает все интересующие следователя вопросы. Кроме того,

полнота медицинской документации не всегда бывает исчерпывающей. Причины этого носят как объективный характер (невозможность собрать анамнез у тяжелобольного, необходимость одновременно оказывать помощь другим тяжелобольным и др.), так и субъективный — недобросовестное отношение некоторых врачей к своим служебным обязанностям по ведению документации. Поэтому все медицинские документы (истории болезни стационарного больного, медицинские карты амбулаторного больного, данные анализов, консультаций и т. д.), а при смертельном исходе акты патологоанатомических или судебно-медицинских исследований трупов и результаты дополнительных исследований должны быть представлены в подлинниках.

Привлекаемый к ответственности врач с разрешения следователя может присутствовать при обсуждении вопросов и ответов, уточнять детали обстоятельств дела, ставить на разрешение экспертной комиссии дополнительные вопросы, заявлять об отводе кого-либо из экспертов и просить назначить в качестве экспертов других медицинских работников и это также является одной из особенностей назначения ятрогенной экспертизы.

При ответе на поставленные вопросы экспертная комиссия должна руководствоваться общепризнанным мнением по данному разделу медицинской науки или специальными ведомственными правилами, указаниями и инструкциями, утвержденными Министерством здравоохранения РФ. В заключении комиссии должно быть указано, какие официальные инструкции и общепринятые медицинские правила были нарушены врачом и в чем конкретно это нарушение выражается.

Сроки проведения экспертизы и полнота заключения экспертной комиссии в значительной степени зависят от количества и качества представленных на экспертизу медицинских документов. В связи с этим при возможности получения дополнительных медицинских документов (повторные рентгенограммы, данные функциональной диагностики, результаты биохимических анализов и др.) последние должны быть затребованы через лицо, назначившее экспертизу. Оперативность получения дополнительных материалов зависит от качества делового

контакта, установившегося между лицом, назначившим экспертизу, и судебно-медицинским экспертом.

Учитывая, что судебно-медицинские экспертизы по вопросам лечебной деятельности относятся к числу наиболее сложных, их необходимо не только квалифицированно проводить, но и хорошо документировать. Заключение экспертизы в таких случаях состоит из введения, исследовательской части и выводов.

Также при расследовании ятрогенных преступлений могут проводиться дактилоскопические экспертизы, в ходе которых решается и вопрос о лицах, оставивших следы (например, на ампулах, шприцах, упаковках лекарственных препаратов и т. д.). С этой целью на экспертизу направляются и образы для сравнительного исследования в виде дактилоскопических карт этих лиц.

### **Список литературы**

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации Федеральный: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ /Российская газета. -2001.-5 июня.

2. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ /Российская газета. -2011.

3. Тихомиров А.В. Медицинское право. Практическое пособие. - М.: Издательство «Статут», 1998. - 418 с.

4. Тузлукова М.В. Использование специальных знаний при расследовании ятрогенных преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. – Казанский юридический институт МВД РФ, Казань, 2017. 200 с.

УДК 347

## ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СДЕЛОК КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

**Гурбансахедов Дидар**

студент 3 курса отделения экономических и юридических наук

**Научный руководитель: Мухаметгалиева Сафия Хамитовна,**

ФГАОУ ВО «Елабужский институт Казанского федерального университета»

***Аннотация.** На сегодняшний день на территории Российской Федерации рынок жилой недвижимости развивается довольно активно. Кроме того, на рынке присутствует отчетливая тенденция увеличения объемов предложения на вторичном рынке недвижимости из-за уменьшения среднего спроса, вызванного повышением банковских ставок по ипотеке. Это, в свою очередь, приводит к заключению договоров купли-продажи недвижимости между гражданами без участия юридических лиц.*

*Таким образом, в настоящее время существует объективная необходимость в проведении комплексного научного исследования в проблемах договора купли-продажи жилого помещения в целях совершенствования его гражданско-правового регулирования.*

***Annotation.** To date, the residential real estate market is developing quite actively in the territory of the Russian Federation. In addition, there is a clear trend in the market of increasing supply volumes in the secondary real estate market due to a decrease in average demand caused by an increase in bank mortgage rates. This, in turn, leads to the conclusion of contracts for the sale of real estate between citizens without the participation of legal entities.*

*Thus, at present there is an objective need to conduct a comprehensive scientific study in the problems of the contract of sale of residential premises in order to improve*

*its civil law regulation.*

**Ключевые слова:** сделки, купля-продажа, жилые помещения, ипотека

**Keywords:** transactions, purchase and sale, residential premises, mortgage

Покупатели, выступая в качестве субъектов гражданского права, довольно часто совершают сделки, связанные с куплей-продажей жилой недвижимости: на рынке недвижимости постоянно продаются жилые помещения, квартиры, доли квартир, дома и др. Как известно, жилые объекты, — это дорогостоящие приобретения, что влечет за собой возникновение рисков, связанных с обманом в виде мошенничества в сфере купли-продажи жилых помещений, особенностями налогообложения, юридической чистотой сделки, а также получением всех необходимых справок и согласий, особенно если в приобретаемом объекте проживали вместе со взрослыми несовершеннолетние дети.

Проблема заключается в том, что нередко правильно провести сделку купли-продажи жилой недвижимости сложно не только обычному человеку, но и специалисту, работающему в данной сфере. Это связано с тем, что актуальное в России законодательство в сфере купли-продажи жилой недвижимости, а также по вопросу регистрации перехода права собственности на жилой объект, имеет множество пробелов, неточностей, и по мнению авторитетных правоведов в целом является неструктурированным, что порождает множество трудностей и дискуссий в рассматриваемой теме. Все это свидетельствует о необходимости совершенствования законов в сфере купли-продажи жилой недвижимости и делает настоящую тему исследования актуальной для изучения [1, с. 352].

Сегодняшнее законодательство изменило правовое регулирование сделок с недвижимостью так, например договор купли-продажи недвижимости подлежал государственной регистрации до 01 марта 2013 года, а с 01 марта 2013 года требуется регистрация перехода прав собственности. Так же произошли изменения по поводу нотариального удостоверения по договору купли-продажи, где требуется по отчуждению долей в праве общей собственности, либо принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным.



На сегодняшний день именно ГК РФ содержит в себе наиболее важные правовые нормы, которые связаны непосредственно с реализацией прав на жилое помещение. Так, в соответствии со ст. 288 ГК РФ собственник может владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему помещением с учетом его целевого назначения. Речь идет о том, что жилые помещения предназначены для проживания в них граждан и что гражданин, который является собственником жилого помещения, может использовать его для личного проживания и для проживания членов своей семьи. Одновременно ГК РФ также устанавливает, что жилые помещения могут предоставляться их собственниками другим гражданам для проживания на основании договора.

Собственнику жилого помещения по своему усмотрению вправе совершать в отношении своего имущества любые действия, которые не противоречат закону и иным правовым актам, а также не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц. Иными словами, собственник имущества имеет право отчуждать его в собственность другим гражданам, передавать имущество в пользование без потери права собственности, отдавать имущество в залог или обременять его другими законными способами (п. 2 ст. 434 ГК РФ).

Таким образом, заключение договора купли-продажи имущества, в том числе и жилого помещения, — это законное право его собственника [2].

Определение договора купли-продажи жилого помещения можно вывести из определения договора купли-продажи недвижимости: по договору купли-продажи жилого помещения продавец обязуется передать в собственность покупателя жилое помещение (дом, квартиру, комнату, или доли в них), а покупатель принять его и оплатить. Из выведенного определения, видно, что основными элементами договора купли-продажи жилого помещения являются стороны, предмет, цена и перечень лиц, сохраняющих право пользования жилым помещением после его отчуждения.

Договор купли-продажи жилого помещения является формальным, возмездным и взаимным.

Договор купли-продажи жилого помещения в обязательном порядке

оформляется в письменной форме при помощи составления одного документа с наличием подписей сторон, что предусмотрено п. 2 ст. 434 ГК РФ. Договор считается заключенным с момента его подписания сторонами, после чего у них возникают соответствующие права и обязанности, которые в нем закреплены. При этом право собственности на жилое помещение, которое является объектом конкретного договора купли-продажи, возникает с момента государственной регистрации перехода права собственности в Едином государственном реестре недвижимости. Сам договор купли-продажи жилого помещения регистрации не подлежит. Важно отметить, что несоблюдение письменной формы договора купли-продажи жилого объекта недвижимости влечет его недействительность [3, с. 167].

В качестве сторон договора купли-продажи жилого помещения выступают продавец и покупатель. Указанные лица могут быть как физическими, так и юридическими. Стороной по договору также может выступать государство. Если одной из сторон по договору является физическое лицо, то он должен быть правоспособным и дееспособным. Продавец, в свою очередь, должен владеть жилым помещением на праве собственности или являться представителем, который был уполномочен собственником жилого помещения в установленном законом порядке.

Жилое помещение в качестве объекта договора купли-продажи в обязательном порядке должно быть идентифицировано. В соответствии со ст. 554 ГК РФ в договоре купли-продажи недвижимости должны быть четко указаны данные, которые позволят с точностью установить недвижимый объект, который подлежит передаче покупателю по договору, в том числе данные, которые отражают расположение объекта на конкретном земельном участке или в составе другого недвижимого имущества. Именно поэтому в договоре купли-продажи жилого помещения должны быть зафиксированы сведения о передаваемом имуществе, которые содержатся в определенных формах государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В качестве таких сведений можно отметить: адрес, вид объекта, площадь, назначение, кадастровый номер и

инная информация. В том случае, если в таком договоре отсутствуют вышеуказанные сведения, это говорит о том, что сторонами не было согласовано условие о жилом помещении, которое подлежит продаже, что влечет за собой незаключенность договора купли-продажи жилого помещения и невозможность осуществить процедуру государственной регистрации перехода права собственности на объект.

Отдельно следует отметить, что помимо стандартных жилых помещений, которые реализуются посредством сделок купли-продажи, объектом договора купли-продажи жилого помещения также может выступать недвижимость, которая будет создана или приобретена в будущем.

### **Список литературы**

1. Килабов М.М. Общая характеристика договора купли-продажи / Молодой ученый. - 2019. - № 7. - С. 352–355.
2. Купля-продажа жилых помещений. Гарант. URL: <https://www.garant.ru/actual/nedvigimost/kupl-prod-gn/> (дата обращения: 03.09.2022).
3. Ручкина Г. Ф. Жилищное право: учебник / коллектив авторов; под ред. Г. Ф. Ручкиной. - М.: Проспект, 2019.- 290 с.

УДК 343.224.1

## ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Шильцов Максим Федорович**

магистрант

**Научный руководитель: Дмитриева Анна Александровна,**

д.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИО)

Юридический институт, город Челябинск

***Аннотация.** В статье дается характеристика особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних, отмечается актуальность вопроса. Анализируется целесообразность применения тех или иных видов наказаний с учетом личности несовершеннолетнего. Исследуется проблематика по вопросу назначения адекватного наказания, целью которого является перевоспитание несовершеннолетнего.*

*The article describes the features of the criminal responsibility of minors, the relevance of the issue is noted. The expediency of applying certain types of punishments is analyzed, taking into account the identity of the minor. The problems of the appointment of adequate punishment, the purpose of which is the re-education of a minor, are investigated.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетние, наказание, адекватность применения, перевоспитание, проблематика*

***Keywords:** minors, punishment, adequacy of application, re-education, problems*

Преступления, совершаемые несовершеннолетними, в структуре преступности представляют особую опасность для общества.

Восстановление и укрепление правопорядка является одной из главных задач государства, которая достигается, помимо прочего, путем привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего, в случае возникновения конфликтной ситуации между участниками уголовно-правовых отношений.

Несовершеннолетние являются одной из самых уязвимых категорий лиц, которые вовлекаются в систему правосудия. Соответственно, в случае привлечения их к уголовной ответственности, недопустимо нарушение их прав и законных интересов.

Для всего исторического пути России характерно наличие проблем в отношении детской и подростковой преступности. Так, беспризорные и безнадзорные несовершеннолетние являлись «костяком» преступности несовершеннолетних.

В Российской Федерации применяется особый, специализированный подход к профилактике уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, совершивших преступления. Крайне важно донести до общества гуманность государственной политики в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних и назначения им наказаний.

Данные факторы формируют необходимость особого обращения с несовершеннолетними правонарушителями, с применением в их отношении специальных средств воздействия, с целью достижения максимального благополучия и исправления, что могло бы послужить альтернативой уголовной ответственности.

Применение уголовно-правовых норм, предусмотренных гл. 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», представляется достаточно актуальным в связи со значительной распространенностью преступных проявлений со стороны лиц, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ).

Судебный департамент при Верховном суде опубликовал статистику по судимости за 2020 год. Согласно этим данным, за год осудили 530 965 уголовных

преступников. Это чуть меньше, чем годом ранее, когда по уголовным статьям осудили 598 214 человек (что меньше, чем в 2018-м).

Несколько снизилось число осужденных, которые были несовершеннолетними на момент совершения преступления – в 2020-м таких было 14 703 (против 16 858 человек годом ранее).

Согласно краткой характеристике состояния преступности в Российской Федерации за 2021 год, размещенной на официальном сайте Министерства Внутренних дел, анализ статистических сведений о состоянии преступности в 2021 году свидетельствует о том, что оперативная обстановка в стране продолжает оставаться стабильной и контролируемой. Снижение количества зарегистрированных преступлений по сравнению с 2020 годом составило 1,9%. Количество уголовно наказуемых деяний с участием несовершеннолетних сократилось на 15,6%.

Показатели статистики подтверждают эффективность профилактической работы подразделений МВД России с несовершеннолетними.

Таким образом, необходимо учитывать возрастные социально-психологические особенности личности подростков, процесса их интеллектуального развития, формирования их сознания, обязательно своевременно проводить воспитательную работу совместно с практикой применения уголовного закона.

*Проблемы и решения.* Однако, несмотря на наблюдающуюся позитивную динамику в статистике преступности несовершеннолетних, криминальная обстановка в подростковой среде остается неблагоприятной. Более того, тревожат ее качественные показатели, а именно: значительное число тяжких преступлений, возрастание криминального профессионализма несовершеннолетних преступников, большое количество преступлений, совершенных в группе, злоупотребление подростками алкоголем, наркотическими и токсическими веществами, «омоложение» преступности и приобретение устойчивого рецидивного характера.

Такие характеристики преступности в молодежной среде лишают общество перспектив установления в ближайшем будущем социального равновесия и благополучия. Поэтому государство и общество должны обеспечить

нравственное здоровье молодого поколения и применять необходимые меры для возвращения в общественную жизнь несовершеннолетних лиц, ранее совершивших преступление. Условиями достижения данной цели являются четкое нормативное регулирование их уголовной ответственности, обеспечение социального благосостояния этой категории граждан, обеспечение их правового воспитания, повышение уровня их правосознания и правовой культуры.

На сегодняшний день не разработанность на законодательном уровне теоретически обоснованных и практически значимых уголовно-правовых мер воздействия на нарушивших уголовный закон несовершеннолетних и ряд других обстоятельств способствуют преступному поведению несовершеннолетних.

УК РФ предусматривает 6 видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Обоснованность и эффективность некоторых видов наказаний вызывают сомнения.

*Целесообразность наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью.* Применение данного вида наказания возможно к лицам, занимающимся такой деятельностью, т. е. имеющим постоянную или временную работу, а подавляющее большинство юных преступников не заняты вообще какой-либо деятельностью. Статистические данные говорят о том, что такой вид наказания практически не назначается.

*Назначение штрафа.* Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 62-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в часть 2 статьи 88 УК РФ внесены изменения, согласно которым штраф по решению суда может взыскиваться с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего с их согласия (ч. 2 ст. 88 УК РФ). Однако это правило противоречит основополагающим принципам уголовного права – принципу равенства всех перед законом, принципу «вины» и принципу личной, персональной ответственности. Несовершеннолетние правонарушители воспитываются

родителями или иными законными представителями с различным материальным положением. Родители одного правонарушителя материально обеспечены и способны заплатить штраф (размер которого может быть довольно большим) за совершенное им преступление, родители другого – такой возможности не имеют. К тому же отношение родителей к своим детям также не одинаково – не у каждого родителя возникнет желание платить штраф за несовершеннолетнего. Таким образом, несовершеннолетние с самого начала оказываются в неравном положении. Более того, действующая норма УК допускает возможность применения наказания к невиновным лицам (родителям или законным представителям несовершеннолетнего) с их согласия. В результате несовершеннолетние фактически избегают наказания за совершенное преступление. В итоге не достигаются профилактические и воспитательные цели наказания.

Согласно статистическим данным по Российской Федерации, после внесения данных изменений в законодательство значительно увеличилось число назначенных штрафов. Введение данного положения в УК РФ привело к резкому увеличению числа назначенных штрафов, а в последние годы и вовсе увеличился их удельный вес от общего числа всех назначенных наказаний. Данные факты позволяют предположить, что с 2004 года ответственность за общественно опасные поступки несовершеннолетних несли в основном их родители либо законные представители. Значит, эти подростки не подверглись никакому наказанию и, следовательно, предупредительные и воспитательные цели этой нормы не были достигнуты.

Таким образом, восстановление прежней редакции ст. 88 УК РФ, исключаяющей возможность переложения обязанности уплаты штрафа с несовершеннолетнего на его родителей или иных законных представителей, стало бы наиболее разумным решением в отношении данного вида наказания.

*Лишение свободы на определенный срок является самой строгой мерой наказания.* В настоящее время применение данного вида наказания в отношении несовершеннолетних смягчено. К примеру, нормы, закрепленные в последней редакции ст. 88 УК РФ, сокращают до 10 лет предельный срок и наполовину



низший предел наказания за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления несовершеннолетними, а также указывают на отбытие ими наказания в воспитательных колониях. Принятые изменения в законодательстве свидетельствуют о формировании нового направления уголовной политики в отношении несовершеннолетних, основанного на гуманизации наказания. Стремление к гуманизации и экономии репрессии, прежде всего, связано с возрастными психофизиологическими особенностями этой категории лиц. В подростковый период происходит глубокая физиологическая и психологическая перестройка организма, происходит становление личности. В этот период психика подростков неустойчива и не сформирована, они эмоционально неуравновешенны, раздражительны и агрессивны. Эти процессы зачастую приводят к тому, что любое негативное воздействие на них может стать основой развития преступного поведения. Лишение свободы не может оказывать положительное воздействие на несовершеннолетних осужденных, исправить их, наоборот, служит школой повышения криминального мастерства. В местах лишения свободы несовершеннолетние теряют положительные связи со своим близким окружением, а взамен приобретают криминальные связи, которые сохраняются и после выхода на свободу, что зачастую способствует продолжению преступной деятельности. Поэтому, назначение лишения свободы несовершеннолетним должно быть сведено к минимуму, должно применяться лишь в исключительных случаях, когда без изоляции от общества их исправление не представляется возможным. Но, важно заметить, что наказание несовершеннолетним всегда должно назначаться индивидуально, должны учитываться возраст и социально-психологические особенности юных преступников.

Нормы в области международного права также призывают назначать наказание в виде лишения свободы лишь в крайних случаях. Так, Правила ООН (пункт 1), касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990 г. предполагают, что система правосудия в отношении несовершеннолетних должна защищать их права, безопасность и содействовать их хорошему физическому и умственному состоянию. Лишение свободы должно применяться в

качестве крайней меры воздействия и в течение минимально необходимого периода времени. Пекинские правила ООН также устанавливают в ст. 19, что «помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока».

К сожалению, на практике дело обстоит иначе. По официальным сведениям, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, в последние годы процент назначения несовершеннолетним реального лишения свободы сохраняется на довольно высоком уровне.

Частое применение наказания в виде реального лишения свободы связано с множеством причин. Так, сужение круга наказаний, ограничивает суды в выборе конкретного вида наказания несовершеннолетнему. Пробелы в нормативном регулировании принудительных мер воспитательного воздействия, отсутствие практики их применения и механизма реализации, возможности эффективного контроля за поведением несовершеннолетних препятствуют свободному применению данной уголовно-правовой меры воздействия на несовершеннолетних.

Потенциал *принудительных мер воспитательного воздействия* очень велик, и они могли бы стать реальной альтернативой лишению свободы. На сегодняшний день принудительные меры воспитательного воздействия применяются судами крайне редко. Низкая востребованность данной меры связана с рядом причин. Одной из них является ограничение сферы применения принудительных мер воспитательного воздействия лишь двумя категориями преступлений: небольшой и средней тяжести. Следует отметить, что довольно узкий перечень видов принудительных мер воспитательного воздействия также не позволяет судам чаще их использовать. Еще одной важной причиной столь редкого применения принудительных мер воспитательного воздействия является существующее состояние законодательной базы, регламентирующей назначение, непосредственное исполнение данных мер и контроль за поведением несовершеннолетних осужденных. Таким образом, следует признать, что в существующем виде

принудительные меры воспитательного воздействия не получают широкое распространение в судебной практике. Для этого необходима оптимизация данного института. Только законодательная конкретизация и полное правовое обеспечение назначения и исполнения принудительных мер воспитательного воздействия способствуют надлежащему восприятию правоприменителем рекомендаций постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. в части расширения практики применения принудительных мер воспитательного воздействия. Для восполнения этого пробела необходимо создание нормативного акта о порядке исполнения принудительных мер воспитательного воздействия.

Сегодня условное осуждение занимает лидирующую позицию в области назначения наказания несовершеннолетним. Практика применения условного осуждения направлена на то, чтобы, не прибегая к реальному наказанию, добиться исправления виновных. Однако, по словам бывшего заместителя начальника управления социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными ФСИН России Юрия Краснова условную судимость они часто воспринимают как прощение за совершенное преступление и просто назидание. Такой подход приводит к совершению повторных нарушений закона и, как следствие, к замене условного наказания реальным заключением.

Низкая эффективность института условного осуждения в большей степени связана со слабой организацией исполнения условного осуждения.

Деятельность уголовно-исполнительных инспекций (УИИ) сводится к контролю за поведением условно осужденных и за исполнением возложенных на них судом обязанностей, путем проверки на наличие либо отсутствие правонарушений и преступлений, совершенных осужденными в период испытательного срока (согласно данным органов внутренних дел), проверки их по месту жительства, работы (учебы) и в общественных местах и посредством проведения бесед с осужденными. Системы действенных мер не имеется.

Необходимо закрепить воспитательную работу в качестве направления деятельности УИИ в УИК РФ, в Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества и в

Положении об УИИ, а детальная регламентация воспитательной работы может быть отражена в специально разработанной инструкции о проведении воспитательной работы с условно осужденными. Одной из задач достижения целей уголовно-исполнительного законодательства, а именно исправительных и предупредительных, является оказание осужденным помощи в социальной адаптации (пункт 2 ст. 1 УИК), которая сводится к использованию всевозможных мер и средств, обеспечивающих ресоциализацию и реабилитацию условно осужденных несовершеннолетних. Данные меры предполагают оказание психологической поддержки этой категории лиц, оказание им помощи в трудоустройстве и в обеспечении жильем (к примеру, наличие специальных общежитий), организацию доступного увлекательного досуга, экономическую, социальную, правовую поддержку их семей, оказание педагогической и методической помощи родителям, улучшение качества работы школы и многое другое. Однако, в настоящее время, в России нет единого органа, который бы занимался названными вопросами.

«Омоложение» преступности все более волнует современное российское общество. А установление возрастных границ наступления уголовной ответственности несовершеннолетних стало одним из остро стоящих перед государством проблем.

Действующий УК Российской Федерации устанавливает два возрастных уровня наступления уголовной ответственности. За совершение большинства преступлений уголовная ответственность наступает с шестнадцати лет, а за некоторые преступления по достижении четырнадцати лет. Однако, опасность и запрещенность многих преступлений настолько очевидна и общеизвестна, что это в состоянии понять подростки гораздо моложе 14–16 лет. Помимо того, сегодня правовой статус малолетних преступников остается неопределенным, и эти преступники вообще не несут никакой ответственности, а уголовная безответственность влечет «адаптацию морали к нарушениям законности», разрушает «чувство социальной справедливости», снижает «престиж права и законности».

В России преступления, совершаемые 11–13, а то и 9-10-летними детьми

имеют внушительные масштабы, а их качественные показатели проявляются особой жестокостью преступлений. По статистике МВД, ежегодно в РФ совершают различные преступления около 100 тыс. подростков, не достигших 14-летнего возраста. Малолетние преступники осознают свои действия, так как преступления они совершают осмысленно и стараются замести следы.

Целесообразно снижение возрастного порога уголовной ответственности несовершеннолетних за наиболее тяжкие преступления.

Исправление, перевоспитание несовершеннолетних, переступивших однажды закон, а также предупреждение совершения ими новых преступлений является процессом долгим, сложным и трудоемким, требующим реформирования законодательства и немалых капиталовложений со стороны государства. Только непрерывное социальное, правовое и психологическое сопровождение несовершеннолетних осужденных, а также снижение числа безнадзорных и беспризорных детей, борьба с пьянством и наркоманией в молодежной среде, укрепление института семьи позволят оградить российское общество от опасных посягательств со стороны несовершеннолетних преступников.

### Список литературы

1. Митюков М. А. О некоторых проблемах региональной конституционной юстиции / Вестник Уставного суда Свердловской области. 2003. № 1 (6). С. 20–27.
2. Гражданское право: учебник: в 3 т.: 4-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – Т. 2. – 843 с.
3. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. 11-е изд. – М.: Братья Башмаковы, 1914. – 497 с. URL: [www.znaniium.com/catalog/product/353141](http://www.znaniium.com/catalog/product/353141) (дата обращения: 28.09.2018 г.).
4. Ansari D. The EC Essential Facilities Doctrine, the Microsoft Case and the Treatment of Trade Secrets / Master's Thesis LL.M. Linköping, 2009. – 60 p.
5. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами о поправках к Конституции от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ): Конституция

Рос. Федерации от 12 декабря 1993 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) (с изм. и доп., вст. в силу с 01.10.2018 г.) / Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1).

7. О порядке обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах: Постановление Правительства Рос. Федерации от 22.07.2009 г. № 599 (ред. от 31.01.2012 г.) / Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 30. Ст. 3836.

8. Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 07.06.2000 г. № 10-П / Вестник Конституционного Суда Рос. Федерации. 2000. № 5.

9. Постановление Верховного суда Российской Федерации от 09.11.2015 г. № 305-КГ15-7123 2014 по делу № А40-42997/2014.

10. «Деловая Россия» провела XIII съезд / Сайт общероссийской общественной организации «Деловая Россия». URL: [www.deloros.ru/delovaya-rossiya-provela-xiii-sezd.html](http://www.deloros.ru/delovaya-rossiya-provela-xiii-sezd.html)/ (дата обращения: 28.09.2018 г.).

**«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ ИЗЫСКАНИЙ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»**

**I Международная научно-практическая конференция**

*Научное издание*

Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»)  
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, оф. 1  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 12.09.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,8  
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman  
Тираж 50 экз. Заказ 281.