

Научно-исследовательский центр «Иннова»



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Сборник научных трудов по материалам
VI Международной научно-практической конференции,
13 августа 2022 года, г.-к. Анапа

Анапа
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

НЗ4

Ответственный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

НЗ4 НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ. Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 13 августа 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. – 25 с.

ISBN 978-5-95283-931-1

В настоящем издании представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ», состоявшейся 13 августа 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95283-931-1

© Коллектив авторов, 2022.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПОРТРЕТНЫХ ОПИСАНИЙ

В ТЕКСТАХ В. ШУКШИНА

Алейникова Татьяна Васильевна 4

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОСНОВНЫЕ ТУРИСТИЧЕСКИЕ ЗОНЫ СЕВЕРО-

КАВКАЗСКОГО РАЙОНА

Дошлакиева Залина Башировна 9

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

СЛЕДСТВЕННЫЕ ОШИБКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Суслов Вадим Игоревич..... 13

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРИНУЖДЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ВЛАСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Примак Александр Вадимович

Мастюкова Ирина Игоревна..... 18

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 80

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПОРТРЕТНЫХ ОПИСАНИЙ В ТЕКСТАХ В. ШУКШИНА

Алейникова Татьяна Васильевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,

город Ставрополь

***Аннотация.** В статье выявляются закономерности создания портрета на материалах текстов В. Шукшина, анализируются с разных точек зрения. Делается вывод о том, что портретные описания В. Шукшина подходят под различные типологии и могут не отражать в себе все признаки той или иной типологии, ведь они не были целенаправленно подстроены ни под одну из них.*

The article reveals the patterns of creating a portrait based on the materials of V. Shukshin's texts, analyzed from different points of view. It is concluded that V. Shukshin's portrait descriptions fit various typologies and may not reflect all the signs of a particular typology, because they were not purposefully adjusted to any of them.

***Ключевые слова:** портрет, описание, типология, характероцентричный, колороцентричный, предметоцентричный, зооцентричный*

***Key words:** portrait, description, typology, character-centric, color-centric, subject-centric, zoocentric*

Учеными разных десятилетий были выделены различные типологии, различные точки зрения на портрет и его реализацию в текстах писателей. Важно отметить, что портрет, будучи явлением искусства служит квинтэссенцией проявлений авторской индивидуальности, поэтому любое портретное описание не может идеально подходить под рамки той или иной типологии, так как оно

преломляется в концептуальной системе автора, находит определённое им понимание, и уже тогда предстает перед читателем. Основными типами портретов, которые встречаются в текстах В. Шукшина, являются колороцентричный, зооцентричный, предметоцентричный, полевой, точечно-линейный и объёмный, а также характероцентричный.

Особенность шукшинского портрета состоит в его ёмкости. Детализация несвойственна произведениям этого автора. У Шукшина мы не найдем подробного описания костюма или черт лица. Перед нами предстанет только несколько образных определений, которые будут являться отсылкой к внешнему образу, обязательно возникнувшему в нашем сознании. И этого будет достаточно, чтобы суметь представить именно тот портрет, который задумывался автором. В. Шукшин часто вкладывает в свои портреты поведенческие характеристики персонажей. Мы куда больше можем узнать о характере героя, образе жизни, его психологических особенностях. Для автора первостепенное значение имеет именно эта часть портрета.

В рассказе «Я пришел дать вам волю» мы встречаемся со следующим портретом героя: «Атаман говорил короткими, лающими фразами – насколько хватало воздуха на раз: помолчав, опять кидал резкое, емкое слово. Получалось напористо, непререкаемо. Много тут – в манере держаться и говорить перед кругом – тоже исходило от силы Степана, истинно властной, мощной, но много тут было искусства, опыта. Он знал, как надо говорить, даже если не всегда знал, что надо говорить» [1; 37].

В данном примере согласно типологической концепции К. Л. Сизовой с точки зрения тематического признака, мы можем найти черты зооцентричного портрета [2]: «Атаман говорил *лающими* фразами». Определение «лающий» соотносится с лаем собаки, а в словаре Т. Ф. Ефремовой мы находим этому подтверждение: «лающий – звуками напоминающий лай собаки» [3; 536].

С точки зрения структурного признака этот портрет является полевым, так как описание Степана разбросано по всему произведению. Мы открываем для себя все новые и новые грани персонажа по ходу прохождения к самой су-

ти, самой глубине произведения. Выше представлен лишь фрагмент одного целого портрета, сотканного из описаний походки героя, его внешних характеристик, особенностей голоса и характера. Но даже эта выдержка позволяет нам получить некоторое представление о Степане, его характере и образе жизни.

Основываясь на типологии, выделенной Н. А. Родионовой, мы можем сказать, что данное описание персонажа является портретом-ситуацией, так как герой запечатлен в определенный момент времени при определенных обстоятельствах [4]. Этот тип хорошо раскрывается именно при полевом изображении, так как именно в этом случае у него появляется возможность захватить художественную действительность не линейно, а в динамике, когда на персонажа действуют внешние факторы, меняющие его настроение и условия. Однако, это не характерный для В. Шукшина тип, так как он не присущ произведениям малых жанров, коих у автора подавляющее большинство.

Перейдем к следующему портретному описанию и определим, к какой типологии оно относится. Обратимся к рассказу В. Шукшина «Хмырь»: «Начал проявлять интерес мужчина, бесцветный, курносый, стареющий хмырь ... Такие, курносые с круглыми глазами, попадая на курорт, чудом преодолевая врожденную робость, начинают сыпать шутками-прибаутками, начинают приставать к молодым женщинам, и все громко, самозабвенно, радостно. Они считают, что на курорте так надо» [1; 524]. На основании тематического признака в этом портрете мы находим черты колорцентричного портрета: «бесцветный хмырь». Образное определение «бесцветный» соотносится со словом «блеклый» и словосочетанием «ничем не примечательный». Подтверждение этому находим в словаре С. И. Ожегова, где одним из значений этого слова является «невзрачный, ничем не замечательный».

На основании структурного признака этот портрет точечно-линейный, так как в нем содержится последовательный ряд одноуровневых компонентов. В этом портрете нет индивидуальности, напротив, он типизирован, а закреплённость за малым жанром в этом случае подтверждает его отнесенность к этой типологии. Мы видим обобщенное представление образа героя, не знаем даже

его имени, лишь прозвище, которым его нарек рассказчик, что также говорит в пользу отнесения этого портретного описания к точечно-линейному.

Согласно типологии О. А. Малетиной, которая дополнила избранную нами в качестве основной типологию К. Л. Сизовой, этот портрет можно назвать характероцентричным, так как в нем отражены и умственные способности (особенности чувства юмора персонажа), и моральные качества («начинают приставать к молодым женщинам») [5]. Это типичный «хмырь», которого можно встретить в любом обществе.

Перейдем к следующему портретному описанию. Оно взято из рассказа «В профиль и анфас» В. Шукшина: «На скамейке, у ворот, сидел старик. Он такой же усталый, тусклый, как этот теплый день к вечеру. А было и у него раннее солнышко, и он шагал по земле и легко чувствовал ее под ногами. А теперь – вечер, спокойный, с дымками по селу. На скамейку присел длиннорукий худой парень с морщинистым лицом. Такие только на вид слабые, на деле выносливые, как кони» [1; 716].

Обратившись к тематическому признаку, мы найдем в этом портрете черты предметоцентричности. Герой сравнивается с временем суток «Старик, как ... день к вечеру». Однако черты зооцентричного портрета здесь так же присутствуют. Молодой сосед сравнивается с конем. Автор прибегает к соотнесению героя именно с этим животным, чтобы показать его выносливость, силу, неутомимость.

Согласно структурному подходу, этот портрет является образцом точечно-линейного. Количество информации достаточно ограничено для каждого портретного описания. Есть информация о внешности, включающая в себя некоторое количество определений, и сравнение с соответствующим тому или иному предмету или животному. В рассказе эти персонажи получают свою долю индивидуализации, однако это не мешает относить его именно к этой типологии.

Руководствуясь типологией А. Н. Беспалова данное портретное описание можно назвать дескриптивным, так как в нем отдельные признаки персонажа

описаны фрагментарно, у нас нет полного представления об этих героях. Мы знаем лишь краткие характеристики, относящиеся к их лицам, указывающие в большей степени на уровень тягостей в их жизнях. Автор прибегает к емким сравнениям, но они все равно отражают только часть возможного портрета.

Таким образом, основываясь на большом количестве выделенных типологий мы смогли проанализировать портретные описания из некоторых рассказов В. Шукшина. Оперирование сразу несколькими типологиями помогло нам с наибольшей полнотой выделить те основные особенности, которые являются характерными для портретов. Ограничивая себя в выборе типологии можно недостаточно полно рассмотреть портретное описание, поэтому даже несмотря на исчерпывающий материал точки зрения К. Л. Сизовой, нам пришлось прибегнуть к некоторым положениям из типологий О. А. Малетиной, Н. А. Родионовой и А. Н. Беспалова.

Список литературы

1. Шукшин. В. М. Полное собрание рассказов в одном томе. – М.: Эксмо. – 2012. – 1330 с.
2. Сизова К. Л. Типология портрета героя. – Воронеж: Исток. – 1995. – 16 с.
3. Ефремова Т. Ф. Современный словарь русского языка три в одном: орфографический, словообразовательный, морфемный: около 20 000 слов, около 1200 словообразовательных единиц. – М.: АСТ. – 2010. – 699 с.
4. Родионова Н. А. Типы портретных характеристик в художественной прозе И. А. Бунина: Лингвостилистический аспект. – Самара: Лингва, 1999. – 224 с.
5. Малетина О. А. Лингвостилистические особенности портрета как жанра художественного дискурса. – Волгоград: Орион, 2004. – 181 с.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 91

ОСНОВНЫЕ ТУРИСТИЧЕСКИЕ ЗОНЫ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО РАЙОНА

Дошлакиева Залина Башировна

студентка педагогического факультета

Научный руководитель: Полонкочева Фердоус Яхиевна,
к.э.н., доцент кафедры «Цифровая и отраслевая экономика»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас

***Аннотация.** В данной статье дана краткая характеристика основных туристических зон Северо – Кавказского района, а также их значения для развития экономики в данном регионе.*

***Ключевые слова:** Северный Кавказ, Россия, рекреационный район, рекреационные ресурсы, туризм, курорт, климат*

***Abstract.** This article gives a brief description of the main tourist areas of the North Caucasus region, as well as their importance for the development of the economy in this region.*

***Keywords:** North Caucasus, Russia, recreational area, recreational resources, tourism, resort, climate*

Северный Кавказ - важнейшая зона отдыха России. Здесь благополучно расположились знаменитые курорты: Туапсе, Сочи и Кавказские минеральные воды, образующие значительную часть лечебных и оздоровительных учреждений, пансионатов и кемпингов России. Кавказские горы являются важным туристическим объектом.

Северо-Кавказский регион России предлагает отличные условия для развития санаторно-курортной экономики и различных видов рекреационной и ту-

ристической деятельности. Это связано с благоприятными природными условиями и их разнообразием.

На Черноморском побережье Кавказа расположены крупные курорты России. В течение полугода воды Черного моря имеют температуру, подходящую для купания и пляжного отдыха. Даже зимой в южной части побережья преобладают положительные температуры воздуха. Одним из главных курортов является «Большой Сочи», остальные - Анапа, Геленджик, Туапсе. На Черноморское побережье приходится половина вместимости лечебно-оздоровительных учреждений Северного Кавказа.

Второе место по рекреационной ценности на Северном Кавказе занимает регион минеральных вод. Этот регион, в сочетании с его богатым и теплым сухим климатом, может улучшить здоровье и вылечить многие болезни, и многие из самых разнообразных особенностей этого региона — это его прекрасные ландшафты, в том числе красивая горная система. Помимо здравоохранения, регион также представляет образовательный интерес для туристов. Данные места ассоциируются со многими выдающимися русскими людьми, такими как М. Ю. Лермонтов, А. С. Пушкин и д. р. Крупнейшие курорты Минеральных вод - Пятигорск, Кисловодск, Железноводск, Ессентуки.

Северный Кавказ - отличная площадка для развития альпинизма, а горы Эльбрус и Казбек пользуются особым спросом у туристов. У подножия Кавказской горной системы находится популярные туристические базы, в то же время являющиеся и горнолыжным центром.

Курорт Горячий Ключ расположен на высоте 72 метра над уровнем моря, в 65 км от Краснодара. Здесь находится более десяти минеральных источников, вода из которых используется для лечения. Особенность курорта в том, что это единственное место на юге России, сочетающая в себе лечебные факторы минеральной воды Ессентуки и сероводородных ванн Сочи и Мацесты.

Курорт Ессентуки. Северокавказский курорт федерального значения по праву считается крупнейшим и самым популярным питьевым и бальнеологическим курортом в нашей стране, где лечат заболевания желудочно-кишечного

тракта, печени и обмена веществ. Основным лечебным средством курорта являются более 20 минеральных источников. Город находится в 43 км от железнодорожного вокзала Минеральных Вод и в 17 км от города Пятигорск. Он расположен в самом центре города. Курорт занимает северную часть города и находится в хорошем состоянии. К курорту с севера и юга примыкают 2 больших курортных парка - Главный и Победы. Ухоженные цветные клумбы, тенистые аллеи, декоративные беседки, фонтаны и другие формы малой архитектуры помогут вам расслабиться. Площадь курортной зоны составляет 6,7% от общей площади города.

В этом районе есть много природных достопримечательностей: Тебердинский, Кавказский и другие природные заповедники. В окрестностях проложено множество пешеходных маршрутов. В некоторых районах вы можете заняться водными видами спорта, такими как плавание под парусом с побережья или гребля на речном катере.

Несмотря на значительное развитие курортной экономики и туризма в этом регионе, возможности используются не в полной мере. Это связано со многими причинами:

- во многих случаях важна гигиена побережья, и необходимо временно закрыть пляж;
- на черноморском побережье иногда наблюдаются ураганные ветры с наводнениями;
- нестабильность политической ситуации и межэтнические конфликты оказали еще большее негативное влияние.

Регион очень богат культурными и историческими объектами, которые в основном расположены в крупных городах. В деревнях гор и предгорий сохранилось много древних построек местных жителей.

В будущем Северокавказский регион может увеличить прием путешественников, пациентов и туристов в 10 раз. Это позволяет превратить рекреационную экономику района в одну из основных отраслей экономики.

Список литературы

1. География рекреационных систем СССР. - М.: Наука, 1980.
2. Преображенский В. С. География рекреационных систем СССР. - М.: Прогресс, 1982.
3. Яшкарина О. Города целители / А почему. - 2005. - № 2.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

СЛЕДСТВЕННЫЕ ОШИБКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Суслов Вадим Игоревич

студент 4 курса института юстиции

Саратовской государственной юридической академии,

г. Саратов

В современных условиях мировой глобализации ни одна из сфер деятельности не стоит на месте. Не исключением являются и преступления, преследуемые уголовным законодательством: число их увеличивается, а преступники придумывают все новые и новые способы, приемы, алгоритмы совершения противоправных действий. При расследовании преступлений одним из самых сложных в вопросе определения выработки тактики проведения, использования технических средств, учитывая минимальное время на подготовку, но продуктивным в плане объема получения доказательств следственным мероприятием является осмотр места происшествия. Осмотр места происшествия – это обязательное неотложное следственное действие, от правильности и точности проведения которого зависит успех дальнейшего расследования [3, с. 247].

Очень часто на практике органами следствия допускаются ошибки, пробы и технические упущения, влекущие неблагоприятные последствия в виде прекращения расследования уголовного дела, невозможности привлечения виновного лица к уголовной ответственности освобождения виновного. Все эти ошибки можно условно разделить на две группы: те, которые связаны с тактикой осмотра места происшествия, и те, от которых зависит правильность фиксации информации [4, с. 15].

Под тактикой осмотра места происшествия подразумевается комплекс тактических методов и приемов, проведение которых обеспечивает наиболее быстрое и успешное достижение цели следственного действия. Тактический осмотр места происшествия можно подразделить на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный. Подготовительный этап осмотра места происшествия начинается с момента принятия следователем решения о производстве осмотра. И здесь особенно важно, чтобы информация о совершении преступления поступила к следователю незамедлительно в полном объеме и без каких-либо изменений. Первоначальные сведения о преступлении, поступающие к следователю, нередко оказываются неполными, фрагментными и двойственными. Нехватка данных может привести следователя к заблуждению. Выдвинуть правильную версию возможно лишь тогда, когда по делу собран достаточный объем материала [5, с. 86].

Еще одной острой проблемой является неполный состав участников следственно-оперативной группы, чаще всего ошибка проявляется в том, что осмотр проходит без участия специалистов, чье присутствие обязательно согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022). Специалист содействует следователю в обнаружении, фиксации и изъятии следов и предметов, могущих стать вещественными доказательствами, обращает внимание следователя на иные, выявленные при осмотре обстоятельства, имеющие отношение к делу, и дает необходимые консультации. Отсутствие необходимого специалиста влечет за собой, например, неправильное использование фотосъемки, дактилоскопических и других средств и методов. Также консультации специалиста используются следователем как справочный материал при составлении протокола, что является неотъемлемой частью осмотра места происшествия.

Качество и результативность осмотра места происшествия во многом зависит от того, насколько правильно определен следователем комплекс конкретных задач, которые необходимо решить в ходе исследования места происшествия. Это и называется тактикой осмотра места происшествия. Прежде чем со-

вершать какие-либо процессуальные действия, нужно выработать четкий план, которому все участники должны строго следовать. И только в этом случае дальнейшее расследование можно будет назвать успешным.

Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия является очень важным этапом в расследовании преступления. Она осуществляется в специальном процессуальном документе — протоколе. Составляться он должен на месте происшествия. Отложение составления протокола на более поздний срок может привести к утрате следов и неправильному отражению обстановки в процессуальном документе. В протоколе осмотра места происшествия надлежит полно и объективно, в то же время без излишней детализации, отразить все действия следователя и все обнаруженное. Нередко данный документ составляется с грубейшими процессуальными ошибками, что приводит впоследствии к потере доказательного значения проведенного следственного действия. Например, следователь в описательной части протокола выражает свое мнение, делает выводы и заключения. Протокол должен быть написан четким, простым и понятным языком, от третьего лиц, без употребления неопределенных выражений и специальных терминов, непонятных для участников осмотра. На основе протокола ведутся остальные процессуальные действия, и от того, насколько правильно он составлен, зависит дальнейшая судьба всего расследования.

К ряду ошибок можно добавить уменьшение границ осмотра места происшествия. Не проведение осмотра близлежащих к месту происшествия зон и помещений лишает следователя абсолютной полноты картины случившегося, а также, возможно, ряда доказательств. В зависимости от данных, полученных в ходе осмотра места происшествия, его границы в дальнейшем постоянно уточняются, в том числе устанавливаются пути прихода и ухода участников происшествия, место, где они находились до происшествия, и т. д. [2].

Осмотр места происшествия является важнейшим источником криминалистической информации. Задача следователя состоит в том, чтобы обеспечить своевременный и качественный осмотр, всесторонне использовать криминали-

стическую технику, изъять все возможные следы, процессуально правильно закрепить результаты осмотра.

Говоря об осмотре места происшествия, следует отметить, что осмотр территорий, связанных с местом происшествия, так же важен, как и само место происшествия. В таких областях вы можете найти ценные улики, которые могут помочь в расследовании преступления и поиске подозреваемого. Специалисты, проводящие осмотр, после прибытия на место происшествия обращают на него особое внимание, и по большей части на его центральную зону. Они считают, что невозможно найти достаточно ценную информацию в районах, прилегающих к месту преступления. На самом деле в некоторых районах, прилегающих к месту происшествия, наоборот, хранится огромное количество следов. Игнорирование необходимости осмотра таких участков приводит к снижению скорости сбора доказательств и даже их уничтожению.

Таким образом, при расследовании преступлений, а также подготовке к проведению следственных мероприятий следует принимать во внимание вышеприведённые ошибки и проблемные вопросы, основательно вести подготовку к следственному действию.

Список литературы

1. Головин А. Ю. Криминалистическая систематика. Монография / под ред. Н. П. Яблокова. М., 2002.
2. Михайлов А. И., Шейфер С. А., Соловьев А. Б., Лазарева В. А. Изучение причин следственных ошибок и путей их устранения в стадии предварительного следствия / Методология и методы изучения следственных ошибок. М., 1986.
3. Морозова Е. В. Криминалистические проблемы следственных ошибок. Автореф. дис... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.
4. Морозова Е. В., Плахтий Е. В. Следственные ошибки и их причины: учебно-практическое пособие. Екатеринбург, 2003.
5. Тугушева, З. З. Следственные ошибки при проведении осмотра места

происшествия / З. З. Тугушева. — Текст: непосредственный / Молодой ученый.
— 2019. — № 19 (257). — С. 274–276. — URL: <https://moluch.ru/archive/257/58815/> (дата обращения: 12.04.2022).

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

ПРИНУЖДЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ВЛАСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Примак Александр Вадимович

Дальневосточный Федеральный университет (ДФУ), Владивосток, Россия

Мастюкова Ирина Игоревна

Дальневосточный Федеральный университет (ДФУ), Владивосток, Россия

***Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию власти и использования принуждения при её осуществлении. В работе проведён анализ понятий власти, её феномена и особенностей, которые выделяют учёные-исследователи. В контексте данного анализа выделяется такой метод осуществления властного воздействия как принуждение, которое является одним из основных элементов функционирования власти. Авторами поднимается проблема выделения принуждения, как неотъемлемой составляющей властных отношений и предлагается точка зрения, которая доказывает теорию о том, что власть неразрывно связана с принуждением, и как следствие, использованием насилия в отношении объекта властного воздействия. В данной статье принуждение будет рассмотрено, как форма проявления власти, которая является необходимой и наиболее эффективной; это объясняется тем, что оно основано на организованной силе и поэтому обеспечивает доминирование и безусловность воли властвующего субъекта.*

В настоящее время поднятая проблема остаётся актуальной, так как тенденция развития демократии, которая является глобальной, встречается с проблемами власти и путями её осуществления, которые бы соответствовали демократической форме правления; данные проблемы делают тема актуальной и необходимой для обсуждения и нахождения консенсуса.

Ключевые слова: власть, принуждение, политическое «уравнение», не-

разрывная связь власти и принуждения, насилие, псевдо-властный субъект.

Проблема принуждения, как способа осуществления власти, является актуальной на протяжении долгого исторического промежутка; особое значение приобрёл с началом развития демократических идей построения государства и государственной власти. Учёные в сфере политики часто обращаются к данной проблеме, при этом одни утверждают, что принуждение и насилие являются составляющими власти и властных отношений, а другие разделяют эти понятия.

Т. Болл, исследуя данную проблему, сделал вывод о том, что всякое насилие является лишь псевдо-властью; прибегая к насилию, псевдо-властный субъект фактически признаёт, что он не в состоянии ни осуществлять самостоятельное руководство, ни добиваться своих целей в условиях конструктивного сотрудничества с другими.

На наш взгляд данное высказывание нельзя назвать справедливым и корректным. Насилие и принуждение можно назвать «головоломкой» политики, это связано с тем, что однозначно их роль в политике не определена, кроме того, проблемы с понятием «насилие» и «принуждение» начинаются с самого его определения. Для одних исследователей, если мы возьмём понятие «насилие» — это синоним вреда и зла, причиняемого человеку, другие отождествляют насилие с принуждением, а кто-то трактует это понятие, как физическое воздействие на людей.

Рассуждая о власти и принуждении, необходимо отметить тот факт, что большинство политических деятелей осуждают насилие, обосновывая это тем, что оно ограничено в своих возможностях, но, существует парадокс. Этот парадокс заключается в том, что, несмотря на явно определённое губительное свойство насилия для власти, оно всегда имело и имеет широчайшее применение в политической жизни различных государств. Но есть и другие точки зрения, например Аристотель утверждал, что властвование и подчинение не только необходимы, но и полезны, подчеркивая, что в любом обществе существует отношения власти и подчинения.

Подводя данную мысль к логическому завершению, будет справедлив следующий вывод: отсутствие принуждения в политической власти – это своего рода апория, ведь, учитывая исторический опыт и современную историю, исключение и вывод из оборота такого метода осуществления власти как принуждения – это лишь вымышленная логическая ситуация, которая безусловно может считаться верной и правильной, но в реальности не существует.

Тогда, если мы берём точку зрения Болла, как истинную, то получаем уравнение, которое всегда будет иметь знак минуса, отрицательное значение. Политическое уравнение согласно Болла будет заключаться в том, что, если при рассмотрении государства, его устройства, политического режима, методов осуществления власти будет присутствовать одна переменная – насилие, то, несмотря на все другие положительные условия: высокий уровень жизни населения, демократический режим, экономическая независимость, высокий уровень политически активного населения и т. д. – власть будет являться псевдо-властью, а государство – псевдо-властным субъектом. Мы не можем считать данное высказывание истинным и не можем согласиться с вытекающими из него следствиями. Применение насилия не всегда говорит о том, что власть можно назвать ложной. Чтобы привести научное обоснование такой точки зрения, попробуем рассмотреть этот вопрос с другого ракурса.

И так, чтобы понять роль и сущность политического насилия, необходимо рассмотреть, проанализировать его взаимосвязь с властью. Говоря о власти, необходимо дать её определение:

Классическое определение власти дал Макс Вебер, согласно которому власть – это любая возможность субъекта, на чём бы она ни основывалась, реализовывать собственную волю в данном социальном отношении даже вопреки противодействию;

Маркс приводит своё определение власти, согласно которому это способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью какого-либо средства – авторитета, права, насилия. Во власти Маркс видит необходимость для органи-

зации общественного производства, которое немыслимо без подчинения всех участников единой воле;

По Фуко власть – это тотальность, постоянно подчиняющая индивидов путём структурирования возможности поля их деятельности; проявляется в многообразии силовых отношений, имманентных сфере их существования.

И, обобщая различные точки зрения на власть, можно прийти к общей структуре понятия «власть» - способность и возможность социального субъекта осуществлять свою волю, при необходимости, навязывая её тем, кто является объектом властного воздействия. Но это только обобщённый термин.

Чтобы сделать более объективные выводы, обратимся к другим научным определениям «власти». По Гаджиеву власть – это способность её субъекта (отдельной личности, группы людей, организации, партии, государства) навязывать свою волю другим людям, распоряжаться и управлять их действиями, будь то насильственными или ненасильственными средствами и методами». Здесь мы видим, что в самом определении власти насилие выступает, как необходимый, приемлемый метод осуществления власти. Тогда, если «насилие» заложено в само представление о власти, как оно может быть критерием, чтобы назвать власть псевдо-властью?

Взятое определение власти по Гаджиеву не может в полной мере и объективно доказать выдвинутую точку зрения, потому что за пример было взято «выгодное» для рассуждения и доказательства понятие и, безусловно, это сработало, но, учитывая этот факт, назвать такое заключение объективным и полным нельзя. Тогда мы можем сказать, что исследование пришло к антиномии, ведь не была опровергнута в полной мере точка зрения Болла, но при этом не была доказана другая, выдвинутая нами, точка зрения на политику, насилие и принуждение.

Чтобы более точно и полно доказать точку зрения о том, что насилие – это неотъемлемая часть власти, проанализируем позицию Парсонса. Его концепция власти строится на том, что она охватывает только генерализованные, легитимизированные, институционализированные, символические формы под-

чинения, полностью зависящие от доверия людей к самой системе власти. Власть, как символический посредник задаёт нормы и образцы правильных (ожидаемых обществом) действий, функционирующих в политической сфере и за её пределами.

По Парсонсу власть представляет собой такую систему, в которой нет места насилию, всё строится на способности социальной системы реализовывать свои интересы. Но насилие не всегда представляет собой физическое воздействие. Во-первых, в психологии выделяют и такие виды, как моральное насилие, психологическое, эмоциональное. Парсонс же говорит о нормах и образцах действий, которые, в свою очередь, являются правилами поведения, устанавливаемые обществом, с точки зрения государства насилие будет сведено к нулю, но насилие со стороны общества к индивиду будет применяться, ведь элементарное нарушение правил, которое установило общество, повлечёт за собой санкции, а соответственно насилие психологическое или моральное.

Тогда, рассматривая точку зрения Парсонса, можно сказать, что отсутствие насилия только в теории выстроена им, но фактически остаётся. Если мы обратимся к типологии политического насилия по Гальтунгу, в которой он разделяет его на прямое и структурное, то мы увидим, что, даже отказавшись от прямого насилия (наличие определённого адресата), останется структурное насилие, которое встроено в социальную систему «...Людей не просто убивают с помощью прямого насилия, но также их убивает социальный строй». А социальный строй будет присутствовать при наличии власти, так как общество разделится на тех, кто осуществляет власть и тех, кто является объектом властного воздействия, при этом властные отношения существуют в любом обществе.

Принуждение и власть неразрывно связаны, а насилие, которое является одним из составляющих понятия «принуждение», хоть и имеет, как утверждает большая часть ученых, отрицательное и ограниченное влияние, но остаётся важным элементом властных отношений.

Тогда, подумайте, возможна ли демократия, такая форма правления которая предусматривает власть народа, а значит отсутствие властных отношений,

но ведь установление правил, норм, законов будет являться насилием, будет присутствовать принуждение, которое необходимо, чтобы правила и законы исполнялись, как известно в государствах исполнение законов осуществляется силой государственного принуждения, а кто будет осуществлять принуждение, если правит народ, значит все равны и права одних не должны нарушаться другими? Произойдёт деление на тех, кто был «за», значит они установили правила и свои стандарты, и на тех, кто был «против», чьи взгляды и идеи проиграли, получается они подвергнутся насилию, сначала психологическому, а затем, возможно, и физическому, если не смогут смириться и принять законы, которые установила другая часть населения. Получается, что в итоге мы всё равно придём к тому, что властные отношения будут существовать, а значит принуждение, и относящееся к нему насилие будут встроены в общественные отношения и государственную власть.

Габриэль Лауб считает, что власть вбирает в себя всё худшее по человеческим качествам, развращает человека, поэтому он приходит к такому мнению, что власть исходит от народа и никогда уже к нему не возвращается; это значит, что народ стал источником власти, но, дав власть кому-то подвергнется принуждению, чтобы власть имела вес и воля властного субъекта исполнялась. Сама власть подразумевается в возможности и способности навязывать свою волю, воздействовать на деятельность и поведение других людей, даже вопреки их сопротивлению, а это значит, что в народ власть уже не вернётся, общество будет исполнять волю властного субъекта, а властный субъект будет держаться за власть, укреплять её, используя при этом один из наиболее эффективных методов – принуждение.

Список литературы

1. Федоровских А. А. кандидат философских наук, Власть: аналитика понятия и феномена, 2015.
2. Мишель Фуко. «Интеллектуалы и власть. Избранные политические статьи, выступления и интервью», 2002.

3. Макаренко, В.П. Концепция власти в политической социологии М. Вебера В. П. Макаренко Советское гос-во и право. - 1985. - №5. - С. 50–63.
4. Юткина С. М. «О сущности государственного принуждения», 2015.
5. Базылев Б. Т. Государственное принуждение и правовые формы его осуществления в советском обществе: Автореф. дис... канд. юрид. наук. - Киев, 1968. - 16 с.
6. Теория государства и права. / Под ред. В. К. Бабаева. - М.: Юристъ, 2007. - 288 с.
7. Власть. Очерки современной политической философии Запада. - М., - 1989.
8. Гаджиев К. С. Политология: учеб. для студентов вузов / К. С. Гаджиев, Э. Н. Примова. - М: Инфра-М, 2015. - 455б.
9. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. - М.: Прогресс, 1990. - С. 644–706.
10. Ильин М. В. Власть / М. В. Ильин, А.Ю. Мельвиль // Полис. - 1997. - № 6. - С. 146–163.
11. Краснов. Б.И. Теория власти и властных отношений. Социально-Политический журнал. 1994. № 3–6.
12. Барнс Б. Природа власти. Политология вчера и сегодня. М., 1990.
13. Панарин А.С. Политические системы современности. Политология. М., 1997.

«НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»

VI Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, оф. 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 15.08.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,45
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 261.