

Научно-исследовательский центр «Иннова»



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Сборник научных трудов по материалам
V Международной научно-практической конференции,
13 июля 2022 года, г.-к. Анапа

Анапа
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

НЗ4

Ответственный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

НЗ4 НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ. Сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 13 июля 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. – 23 с.

ISBN 978-5-95283-905-2

В настоящем издании представлены материалы V Международной научно-практической конференции «НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ», состоявшейся 13 июля 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95283-905-2

© Коллектив авторов, 2022.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кармолицкая Людмила Александровна

Недоступенко Дарья Александровна

Сильченко Ольга Викторовна 4

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ЦЕССИИ В ПРОЦЕДУРЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Приходько Никита Алексеевич..... 8

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ БРЕНДОВ – ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ

Сорокина Анастасия Геннадьевна 13

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Трандин Дмитрий Витальевич..... 18

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 37

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кармолицкая Людмила Александровна

Недоступенко Дарья Александровна

Сильченко Ольга Викторовна

преподаватели

ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж»,

город Белгород

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопрос инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования, предлагается опыт решения данного вопроса в Белгородском индустриальном колледже.*

***Ключевые слова:** инклюзивное образование, социальная защита, лицо с ограниченными возможностями здоровья, социальный партнер*

***Annotation.** The article deals with the issue of inclusive education in the system of secondary vocational education, the experience of solving this issue in the Belgorod Industrial College is offered.*

***Key words:** inclusive education, social protection, a person with disabilities, a social partner*

Инклюзивное образование — это целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся принятием достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней. Все затруднения при реализации инклюзивного образования определяются тем, что образовательный процесс — это своего рода образовательные услуги, оказываемые общеобразовательными учреждениями родителям и детям, итогом которых являются нематериальные блага.

В соответствии с Законом о социальной защите инвалидов, государство обеспечивает инвалидам возможность получения начального профессионального, среднего профессионального и высшего образования в соответствии с индивидуальной программой реабилитации. Законодательство, касающееся вопросов профессионального образования инвалидов, в основном предоставляет различные льготы, льготу при поступлении в средние профессиональные и высшие учебные заведения.

Рассмотрение инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования (далее СПО) принципиально важно, так как зачастую именно получение несложной профессии дает шанс людям с ограниченными возможностями здоровья благополучно интегрироваться в общество, ощущать себя необходимым не только близким, но и обществу в целом.

Наиболее эффективными мерами, направленными на динамичное развитие сферы среднего профессионального образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья, являются:

- создание новых, учитывающих все нюансы, образовательных программ;
- разработка алгоритма преемственности между образовательными учреждениями (школа-колледж) для того, чтобы лица с ОВЗ смогли беспрепятственно и непрерывно получать образование;
- развитие дистанционного обучения как вспомогательного элемента в обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- повышение квалификации педагогов и преподавателей, внедрение образовательных модулей, курсов, факультативов по вопросам инклюзивного образования;
- обязательное взаимодействие образовательных организаций с потенциальными работодателями и центрами занятости.

Работа по созданию условий для обучения и получения профессии людям с инвалидностью и ОВЗ в ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж» осуществляется целенаправленно и планомерно по направлениям организационное, диагностическое, профилактическое, информационно-просветительское.

Заклучены договоры о сотрудничестве с социальными партнерами (для организации совместной деятельности с детьми-инвалидами и лицами с ОВЗ).

Создан банк данных детей-инвалидов и лиц с ОВЗ. Организована работа психологических тренингов для педагогов, работающих с детьми-инвалидами и лицами с ОВЗ. Педагоги повышают профессиональную компетентность в работе с детьми с ОВЗ через стажировочные площадки, обучающие семинары.

В студенческих группах проводятся кураторские часы и уроки Доброты с целью формирования толерантности и позитивного отношения к инвалидам и недопущения их дискриминации.

Ежегодно разрабатываются:

- план культурно-оздоровительных мероприятий для студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ, обучающихся в колледже;
- план мероприятий, направленных на формирование у педагогов и студентов знаний по оказанию помощи в преодолении барьеров в получении образования студентам-инвалидам и студентам с ОВЗ;
- план индивидуальной социальной работы со студентами-инвалидами и студентами с ОВЗ.

Одним из принципов воспитания, ориентированного на развитие индивидуальности растущего человека, является принцип творческой активности. Перспективным представляется включение студентов с проблемами здоровья и развития в смешанные группы, работающие на общий результат.

Общественно-творческая деятельность студентов-инвалидов, способствует воплощению в жизнь главной цели современного образования – воспитывает самостоятельную личность, способную адаптироваться к современным реалиям, формирует статус здорового члена общества, снимает у лиц с ОВЗ комплекс неполноценности через творческое самовыражение и доброжелательное общение со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, особенностью организации совместной деятельности с социальными партнерами в сфере культуры и молодежной политики является то, что студент выполняет ту творческую роль, которую он способен выполнить

– преодолевается неверие в свои возможности, создаётся ситуация успеха. На основе самоконтроля и взаимного контроля осваиваются навыки поведения в социуме.

Список литературы

1. Мамыкина В. Инклюзивное образование в среднем профессиональном образовании: основные проблемы и перспективы. Сборник статей по материалам научно-практической конференции «Стратегические направления развития образования в Оренбургской области». Оренбург. 2017. с. 315
Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ ст. 2 [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/33> Inclusive education for learners with disabilities / Petitions. European Agency, 2017. Policy Department C: Citizens Rights and Constitutional Affairs.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ЦЕССИИ В ПРОЦЕДУРЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Приходько Никита Алексеевич

магистрант

Научный руководитель: Потопальский Сергей Степанович,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры

гражданского права

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,

город Симферополь

***Аннотация.** В статье показан процесс признания недействительным договора цессии в рамках банкротства, рассмотрены особенности заключения данного договора. Исходя из изученного материала представлены основания, которые служат основой недействительности, а также перечень доказательств, принимаемые судом во внимание*

The article shows the process of invalidation of the assignment agreement in the framework of bankruptcy, the features of the conclusion of this agreement are considered. Based on the studied material, the grounds that serve as the basis of invalidity are presented, as well as a list of evidence taken into account by the court.

***Ключевые слова:** уступка прав требования, договор, несостоятельность, банкротство, дефиниция, судебная практика*

***Keywords:** assignment of claim rights, contract, insolvency, bankruptcy, definition, judicial practice*

Недействительность цессии – актуальная тема в рамках вопросов банкротства, поскольку число судебных тяжб в арбитражных судах постоянно растет. Следовательно, изучение данного вопроса актуально.

Уступка прав требования или цессия — достаточно распространенный случай замены кредитора в обязательстве, происходящий по воле первоначального кредитора (цедента), а вместе с ним и нового кредитора (цессионария) [6].

Однако, в научной литературе отсутствует общее понимание решения рядов спорных вопросов касательно природы сделок уступки права требования, что вызывает ряд затруднений в правоприменении. В данном случае цессия становится категорией риска, которая способна нанести неблагоприятные последствия в процедуре банкротства.

А.В. Вошатко отмечает, что в цивилистике сложилось понимание уступки требования как определенного соглашения между кредитором (цедентом) и другим лицом (цессионарием), результатом которого является сингулярное преемство в праве требования, т. е. переход требования от кредитора к другому лицу [7].

Законодательно закрепленное понятие уступки требования содержится в ГК РФ. Так, в соответствии с п. 1 ст. 382 Кодекса право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

При этом согласно п. 2 той же статьи для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласия должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с п. 1 Постановления ВС РФ № 54 договор между цедентом и цессионарием выступает договором, который предусмотрен законом, а также смешанным договором или договором, который не предусмотрен законодательно [2].

Среди распространенных причин признания договора недействительным является неравнозначность встречного представления, например отсутствие обеспечения или спорная способность взыскания ввиду применения процедуры банкротства.

Так, например, конкурсный управляющий обратился в суд с иском о при-

знании недействительными договоров цессии и применении последствий их недействительности [3]. Данные договоры были заключены между должником, который принял на себя право требования к одному из сторон cedentа, возникшее из соглашения о новации (заключенного между cedentом и одним из его контрагентов), а также право требования, возникшее из договора поставки.

Суд первой инстанции указал, что заявление о признании цессионария банкротом последовало после заключения сделок и в течение одного года. Указанные обстоятельства послужили стали неравноценным встречным представлением и были реализованы в виде отсутствия разницы между размером уступаемых прав требования и ценой уступки. Дополнительным основанием наличия неравноценности встречного представления по сделкам послужило наличие возбужденного в отношении нового должника по договорам цессии дела о несостоятельности (банкротстве).

ВС РФ принял решение в отказе кассационной жалобы, поскольку по мнению суда в итоге их заключения должнику по номинальной стоимости уступили требования с просроченным исполнением, а также присутствовала спорная возможность взыскания, поскольку на момент заключения договора лицо находилось в процессе признания банкротом.

В практике бывают случаи, когда суды признают договор цессии недействительным, поскольку подобная сделка была совершена для причинения вреда имущественным правам кредиторов [4]. При этом ключевым здесь является признание направленности нанесения вреда имущественным правам и, непосредственно, последствия такой попытки. Если указанные обстоятельства не будут раскрыты в судебном процессе, суд отказывает.

Отнесение сделки должника к числу совершенных в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов основано на анализе субъективной стороны сделки [8].

Третьим ключевым основанием для признания недействительным договора уступки прав требования является предпочтительность, которая реализуется в том, что один из кредиторов должника обладает преимуществом в удо-

влетворении требований перед другими.

Так, например, конкурсный управляющий направил заявление в суд о признании недействительным одного из пунктов договора цессии, поскольку до заключения договора цессии у должника имелась кредиторская задолженность перед кредиторами, требования которых были до начала процедуры банкротства и, которые были позже включены в реестр [5].

ВС РФ, отказывая в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам, также подчеркнул, что оспариваемая сделка совершена в течение шести месяцев до принятия судом заявления о признании должника банкротом и привела к предпочтительному удовлетворению требований цессионария, хотя на момент ее совершения у должника имелись обязательства перед другими кредиторами, а цессионарий был осведомлен о неплатежеспособности должника.

Таким образом, оспаривание подозрительной сделки включает в себя презумпцию недобросовестности кредитора, поскольку он знал, что совершением одной сделки будет произведен имущественный вред иным кредиторам.

Основанием для оспаривания сделки является не только неравноценное встречное исполнение по ней, но также формальное установление равноценного исполнения при условии, что кредитор знал о том, что в последующем исполнение обязательств должником по сделке будет невозможно в силу недостаточности его имущества.

Список литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».

3. Определение ВС РФ от 13.12.2017 № 306-ЭС17-18082 по делу № А55-

11359 /2016.

4. Определение ВС РФ от 29.03.2016 № 304-ЭС15-7530(6) по делу № А45-684/2014.

5. Определение ВС РФ от 10.10.2016 № 307-ЭС16-12467(1,2) по делу № А56-50398/2013.

6. Елисеева Олеся Витальевна ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЦЕССИИ И ПРОБЛЕМЫ АБСТРАКТНОСТИ УСТУПКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ / Научные междисциплинарные исследования. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-tsessii-i-problemy-abstraktnosti-ustupki-prav-trebovaniya> (дата обращения: 21.08.2021).

7. Вошатко А.В. О сущности уступки требования / Очерки по торговому праву / Под ред. Е. А. Крашенинникова. Ярославль, 2001. Вып. 7. С. 19.

8. Якимова Екатерина Сергеевна, Беседкина Наталья Ивановна Оспаривание подозрительных сделок должника, совершенных в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов на современном этапе / Образование и право. 2020. №6. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/osparivanie-podozritelnyh-sdelok-dolzhnika-sovershennyh-v-tselyah-prichineniya-vreda-imuschestvennym-pravam-kreditorov-na](https://cyberleninka.ru/article/n/osparivanie-podozritelnyh-sdelok-dolzhnika-sovershennyh-v-tselyah-prichineniya-vreda-imuschestvennym-pravam-kreditorov-na-sovremenном-этапе) (дата обращения: 21.08.2021).

УДК 347

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ БРЕНДОВ –
ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ****Сорокина Анастасия Геннадьевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

город Саратов

Аннотация. Товарные знаки, являясь обозначением, необходимым для отличия однородных товаров разных производителей, могут приобретать широкую известность среди потребителей и приобретать большую экономическую ценность, становясь общеизвестными. Проходя путь к признанию товарного знака общеизвестным, бренды сталкиваются со многими проблемами, будь то вопрос доказательства общеизвестности или вопрос количества документов, необходимых для предоставления.

Ключевые слова: товарный знак, бренд, Роспатент, общеизвестный товарный знак, бренд-паразит, обозначение, правовая охрана

Для любой компании, находящейся на рынке, реализуя товары или оказывая услуги, общеизвестность товарного знака является желаемым, потому что это дает определенные преимущества, компания обретает определенный статус.

В отечественном законодательстве вопросу особенностей правовой охраны общественного товарного знака посвящены ст. ст. 1508, 1509 ГК РФ. Статья 1508 ГК РФ предусматривает критерии общеизвестности, любой заявитель если считает, что в результате интенсивного использования своего бренда на указанную в его заявлении дату, его товары приобрели широкую известность, соответственно такой заявитель вправе обратиться в Роспатент с заявлением о

признании товарного знака общеизвестным. Из открытого реестра общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков можно узнать о количестве товарных знаков, признанных на данный момент общеизвестными, и по состоянию на 14.07.2022 их насчитывается 245. Также в 2015 году был принят Административный регламент, уточняющий и описывающий порядок и условия проверки обозначения на соответствие статусу общеизвестного [1].

Как на практике происходит выяснение всех обстоятельств и доказывание общеизвестности, можно рассмотреть через анализ дела Ушастого Няня. Из Определения Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2018 по делу № СИП-684/2017 известно, что 16 января 2019 года бренд «Ушастый Нянь» под номером «202» был включен в Реестр общеизвестных в РФ товарных знаков, в течение трех лет бренд добивался признания в Роспатенте и в трех судебных инстанциях. Среди доводов представителей бренда особенно ярко стоит выделить особенность рекламы Ушастого Няня, которая не осуществляется через радио и телевидение, на этот факт было обращено внимание кассационной инстанции Суда по интеллектуальным правам, которая подтвердила позицию заявителя о том, что отсутствие такой рекламы не свидетельствует об отсутствии широкой рекламной кампании. Также заявитель указал на снижении активности аудитории у телевидения и радио, в связи с развитием Интернета, где бренд и размещает свою рекламу. До недавнего времени Палата по патентным спорам признавала наиболее популярным и доступным именно радио и телевидение, поэтому признание судом обратного факта, является важным прецедентом для остальных брендов, которые идут по пути признания общеизвестности.

Президиум Суда по интеллектуальным правам также разъяснил доводы Роспатента о снижении объемов производства и спаде продаж в период с 2014 года, поддержав патентных поверенных, утверждающих, что эти обстоятельства были вызваны экономическим кризисом, который негативно повлиял на покупательную способность граждан и, указав, что спад продаж не исключает спад известности бренда.

Таким образом, дело «Ушастый Нянь» продемонстрировало современные

условия признания товарного знака общеизвестным, как оказалось, необходимо преодолеть длительный этап по сбору доказательств общеизвестности и пройти через отказы со стороны Роспатента.

Также известен путь Петербургского метрополитена к признанию общеизвестности. С 2017 года предприятие добивалось признания товарного знака, на протяжении продолжительного времени не удавалось доказать, что стилизованная буква «М» известна по всей стране, а не только жителям Санкт-Петербурга и ближайших областей. Суд отклонял доводы правообладателя о туристах и иногородних студентах, которым известен знак, так как их количество относительно общего числа населения страны незначительно. Однако 29 ноября 2021 года из официального бюллетеня Роспатента, стало известно, что товарный знак ГУП «Петербургский метрополитен» был признан с 1 января 2018 года.

Отдельно стоит рассмотреть вопрос доказательств общеизвестности, какие документы предоставляют организации и в каких количествах. К примеру, компания ИНДИТЕКС, СА. при признании обозначения «ZARA» общеизвестным в РФ товарным знаком предоставляла такие документы: копии выборочных публикаций статей на 76 листов, данные рейтинга The 100 TOP BRANDS на 35 листов, Forbes на 3 листа, The Virtue 100 – Top social Brands на 32 листа, а также сведения о регистрации товарных знаков «ZARA» в зарубежных странах на 193 листа и фотоснимки магазинов «ZARA» в самых знаковых местах мегаполисов по всему миру на 197 листов.

Как видим, практика российских судов также направлена против ослабления различительной способности известных товарных знаков. Использование обозначения, сходного с известным товарным знаком, в целях получения несправедливых преимуществ, паразитирования на его репутации признается правонарушением [2]. Подобные действия суд квалифицирует как злоупотребление правом в соответствии со ст. 10 ГК РФ. Способами защиты от нарушений служат: признание недействительным предоставления правовой охраны обозначению, сходному до степени смешения с общеизвестным товарным знаком;

аннулирование регистрации и запрет на его использование.

Здесь принципиально важно пояснить несколько моментов. Использование чужого общеизвестного товарного знака в отношении неоднородных товаров при наличии заблуждения потребителей и при отсутствии такого заблуждения представляют собой принципиально разные правонарушения, требующие выбора адекватного способа защиты. Использование общеизвестного знака при введении потребителей в заблуждение представляет собой традиционное нарушение исключительного права. В данном случае поражается индивидуализирующая функция товарного знака. Страдают интересы потребителей. Правообладатель при этом несет характерные для подобного нарушения потери.

Важно заметить, что «бренд-паразиты», как правило, действуют очень обдуманно. Они не просто используют чужой бренд, но и регистрируют сходное с ним обозначение в качестве товарного знака. Практика показывает, что обладателю известного бренда часто удается аннулировать младший товарный знак. Однако восстановить свои потери ему удастся не всегда. Если использование известного товарного знака сопровождается введением потребителей в заблуждение, убытки обладателя бренда оказываются весьма существенными. Напротив, недобросовестный владелец младшего знака нередко получает сверхприбыль от эксплуатации известного бренда.

Правообладатель известного товарного знака и «бренд-паразит» не являются конкурентами. Они предлагают рынку неоднородные, невзаимозаменяемые товары. Вместе с тем у «бренд-паразита» имеются конкуренты на рынке тех товаров, которые он предлагает. По отношению к таким субъектам его паразитирование на известном бренде представляет собой недобросовестную конкуренцию [3]. Если добросовестные предприниматели стремятся привлечь потребителей, вкладывая средства в рекламу, в повышение качества своих товаров, то «бренд-паразит» просто размещает на своих товарах известный знак.

Таким образом, получение брендом статуса общеизвестного товарного знака позволяет правообладателям снижать издержки на проведение мероприятий по его защите, в том числе в судебном порядке. Однако, права и законные

интересы обладателей общеизвестных товарных знаков нуждаются в усилении их охраны, что обусловлено особыми, имиджевыми свойствами таких знаков.

Список литературы

1. Приказ Минэкономразвития России от 27.08.2015 № 602 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по признанию товарного знака или используемого в качестве товарного знака обозначения общеизвестным в РФ товарным знаком» / Справочно-правовая система «Консультант Плюс» / [электронный ресурс] / режим доступа: (дата обращения 10.07.2022).

2. Мотылькова А. В. Проблемы регистрации в качестве товарных знаков обозначений, тождественных имени или псевдониму лица / Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2014. – №3 (4). – 71 с.

3. Козлова Н. В., Ворожевич А. С. Общеизвестные товарные знаки: Понятие и особенности правовой охраны / Закон. – М., 2015. – №12. – 210 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 336

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Трандин Дмитрий Витальевич

бакалавр

Научный руководитель: Анофриков Сергей Павлович,

доцент

НГУЭУ «Новосибирский государственный университет экономики и
управления», город Новосибирск

***Аннотация.** В статье изучены теоретическая значимость экономической безопасности, пути ее совершенствования и основные угрозы. На сегодняшний день роль экономической безопасности имеет особое значение в функционировании государства в целом. Необходимо отметить тот факт, что на фоне того, насколько быстро развивается мир, экономических угроз становится всё больше и больше в связи с внешними и внутренними факторами. С каждым годом темп развития увеличивается и за счет этого прибавляются угрозы, которые необходимо нивелировать путем внедрения соответствующих мероприятий по устранению данных угроз. Поэтому аспект экономической безопасности все больше и больше набирает свою актуальность.*

The article examines the theoretical significance of economic security, ways to improve it and the main threats. Today, the role of economic security is of particular importance in the functioning of the state as a whole. It should be noted that against the backdrop of how rapidly the world is developing, economic threats are becoming more and more due to external and internal factors. Every year the pace of development increases and due to this, threats are added that need to be leveled by introducing appropriate measures to eliminate these threats. Therefore, the aspect of econom-

ic security is gaining more and more relevance.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, пути совершенствования, угрозы, нивелирование*

Keywords: *economic security, ways to improve, threats, leveling*

Экономическая безопасность – один из важнейших элементов системы национальной безопасности государства. Данный элемент охватывает все возможные аспекты жизни страны, населения, экономической конъюнктуры. Другими словами, совершенствование экономической безопасности страны равносильно формированию более развитой национальной безопасности государства.

Национальная безопасность России имеет прямую зависимость от состояния экономики страны и пропорционального сочетания потребностей центра и регионов. Именно поэтому целесообразно оценивать экономическую безопасность в аспекте всех отраслей жизнедеятельности, учитывая политические, социальные и экономические факторы, которые защищают интересы населения. Конечным результатом этого будет повышение уровня жизни общества, а также комплексное совершенствование всех сфер жизни.

На данном этапе развития нашей страны целесообразно сделать вывод, что положение экономической безопасности Российской Федерации – не положительное, но и не столь негативное. По нашему мнению, с целью ослабления угроз, источниками которых являются внешние факторы, необходимо повышение государственного контроля за генерацией природных ресурсов, а также необходимо достигнуть рост запасов топлива и сырьевых ресурсов по сравнению с добычей. Именно это, на наш взгляд, может позволить в перспективе достигнуть относительного снижения внутренних потребностей природных ресурсов, а также повысить долю экспортной выручки, которые будут направляться на инвестиционные проекты.

Национальная безопасность имеет тесную связь с экономической безопасностью, поэтому, чтобы достичь успехов во втором аспекте, необходимо развивать первый аспект. К примеру, на безопасность граждан влияет экологические вопросы. Одной из главных угроз является изменение климата, которые

вливают на жизни людей. Согласно мнению экспертов, экономический ущерб от чрезвычайных ситуаций, возникших от гидрометеорологических явлений, ежегодно достигает более 60 млрд рублей по России.

На территории Российской Федерации за 2019 год было обнаружено около 900 опасных явлений, из которых 345 нанесли колоссальный ущерб некоторым отраслям экономики. 2020 год также не является исключением, в этом году был обнаружен рост подобных явлений. В связи с этим необходимо развивать систему обеспечения гидрометеорологической безопасности. Данный вопрос обсуждается Межведомственной комиссией Совета Безопасности Российской Федерации по экологической безопасности.

Для реализации данного мероприятия необходимо повысить систему наблюдения и оценки гидрометеорологических явлений. Необходимо модернизировать наземную гидрометеорологические сети с учетом территориальных особенностей.

Помимо всего этого, существует такая проблема, как импортная зависимость. Для решения данной проблемы рекомендуется финансовая поддержка со стороны государства всех российских товаропроизводителей, которые имеют спрос Западных организаций. Необходимо разработать гибкую системы таможенных налогов, а также необходим поиск тех отраслей экономики, нуждающихся в таможенной защите.

Целесообразно было бы акцентировать особое внимание на совершенствовании системообразующих сфер народного хозяйства, например машиностроение и топливно-энергетическое производство, а также легкая промышленность. Именно в данные сферы целесообразно периодически инвестировать капитал.

Падение нефтяных цен – это главный шок для российской энергетики и экономики, в силу зависимости от экспорта углеводородов.

Эта проблема является глобальной, а для её решения необходимы комплексные усилия с зарубежными странами-партнерами. В том числе такие, как недавнее соглашение «ОПЕК плюс» о сокращении добычи нефти, которое ока-

зало положительный эффект на котировки цен на мировых рынках нефти.

Основополагающая задача – обеспечить долгосрочную устойчивость отечественного ТЭКа по всему жизненному циклу: с момента добычи ресурсов до их транспортировки и глубокой переработки, включая работу организаций малого и среднего бизнеса, которые оказывают отрасли сервисные услуги, обеспечивают технологический процесс.

От динамичной и стабильной работы ТЭК зависит деятельность самых разных отраслей экономики. В связи с этим необходимо сохранить надёжность этих кооперационных, производственных связей и ни при каких обстоятельствах не допускать нехватки топлива на внутреннем рынке, ограничения энергоснабжения предприятий, населённых пунктов страны.

С позиции обеспечения национальной экономической безопасности важная проблема – рентный доход России. Перераспределение рентного дохода позволит, с одной стороны, нивелировать разрыв в имущественном положении граждан России – между бедными и очень богатыми. С другой стороны, указанное перераспределение позволит несколько уменьшить количество отечественных миллиардеров, присваивающих значительную часть рентного дохода.

В целях обеспечения национальной экономической безопасности руководству страны надо проводить более взвешенную и последовательную внешнюю политику.

На перспективу были разработаны направления государственной политики, которые будут обеспечивать достижение основной цели стратегии, к их числу относятся:

- разработка и внедрение новейших технологий;
- обеспечение инновационного развития;
- развитие нормативно-правовой базы в данной области.

Для реализации данных направлений необходимо решить в ближайшей перспективе ряд следующих задач:

- объединение образования, науки и производственной деятельности с целью повышения конкурентоспособности отечественной экономики;

- совершенствование технологий;
- развитие правовых механизмов защиты интеллектуальной собственности;
- совершенствование механизмов финансирования инновационных проектов;
- получение доступа к иностранным технологическим решения с целью совершенствования отечественной экономики.

Список литературы

1. Белов, С. В. Экономическая безопасность в 2 ч. Часть 2 : учебник для СПО / С. В. Белов. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 362 с.
2. Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: Учебное пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко... — М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2018. — 496 с.
3. Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев; Под ред. В.К. Сенчагова. — М.: БИНОМ. ЛЗ, 2018. — 815 с.
4. Безопасность России. Проблемы экономической безопасности в условиях крупного города. - М.: Международный гуманитарный фонд “Знание”, 2016. - 512 с.
5. Белов, С. В. Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды (техносферная безопасность) в 2 ч. Часть 2 : учебник для среднего профессионального образования / С. В. Белов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 362 с.

**«НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»**

V Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Весенняя, 8, оф. 1
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 15.07.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,34
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman
Тираж 50 экз. Заказ 235.