

Научно-исследовательский центр «Иннова»

# НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Сборник научных трудов по материалам  
II Международной научно-практической конференции,  
22 апреля 2022 года, г.-к. Анапа



Анапа  
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

НЗ4

**Научный редактор:**  
Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.** к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**НЗ4 Научные исследования: проблемы и перспективы в контексте глобальных вызовов.** Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 22 апреля 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. - 31 с.

**ISBN 978-5-95283-843-7**

В настоящем издании представлены материалы II Международной научно-практической конференции «Научные исследования: проблемы и перспективы в контексте глобальных вызовов», состоявшейся 22 апреля 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

**ISBN 978-5-95283-843-7**

© Коллектив авторов, 2022.  
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### РАЗВИТИЕ ГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ

#### ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ДЕКОРАТИВНО- ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

*Мирошникова Оксана Сергеевна*

*Гюлмамедова Тамара Илгаровна*

*Шестакова Арина Сергеевна*..... 4

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НОТАРИАЛЬНОГО

#### УДОСТОВЕРЕНИЯ СДЕЛКИ

*Сабирова Валентина Геннадьевна* ..... 9

#### НОТАРИАЛЬНЫЕ СДЕЛКИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ

*Сабирова Валентина Геннадьевна* ..... 14

#### ДЕНЬГИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

*Терентьев Евгений Алексеевич*..... 20

#### ПРАВОВОЙ СТАТУС ДЕНЕГ И ИХ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

*Терентьев Евгений Алексеевич*..... 25

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 372

### РАЗВИТИЕ ГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ДЕКОРАТИВНО- ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

Мирошникова Оксана Сергеевна

Гюлмамедова Тамара Илгаровна

Шестакова Арина Сергеевна

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет», город Белгород

*Аннотация.* В данной статье описана теоретическая сторона вопроса о формировании графических навыков у дошкольников, и представлены результаты исследования развития данных навыков посредством декоративно-прикладного искусства.

*This article describes the theoretical side of the question of the formation of graphic skills in preschoolers and presents the results of a study of the development of these skills through arts and crafts.*

**Ключевые слова:** дошкольный возраст, графические навыки, психомоторное развитие, игровая деятельность

**Keywords:** preschool age, graphic skills, psychomotor development, playing activities

Важным периодом психического и психомоторного развития детей является именно дошкольный возраст, потому как формируются навыки и умения ребенка, способствующие «нормальному» психическому и физическому развитию.

Графические навыки – овладение ребенком работой с карандашом или ручкой, в результате чего вырабатывается умение красиво и легко рисовать, и писать

различные графические элементы. В процессе организации работы по формированию графических навыков следует действовать согласно принципу «от простого к сложному». Для начала необходимо определить у ребенка уровень актуального владения карандашом и умения выполнять разного вида графические задания. Так как, в дошкольный период формируются умения правильно пользоваться ножницами, карандашом, кистью, также умение держать вилку, ложку, завязывать шнурки, застегивать пуговицы и т. д.

Поскольку главным видом деятельности дошкольников является игра, целесообразно будет планировать образовательную деятельность в игровой форме, при этом стоит учитывать индивидуальные особенности каждого воспитанника и обеспечить положительный настрой ребенка, а также овладение знаниями и навыками.

Тема развития графических и моторных навыков у дошкольников интересовала многих ученых, таких как: Н. А. Бернштейн, А. Д. Ботвинников, Н. Н. Волоскова, И. Н. Вихров, В. И. Городилова, Е. В. Гурьянова, В. А. Т. С. Комарова, А. Н. Корнев, О. И. Крупенчук, М. З. Кудрявцева, А. Р. Лурия, С. Н. Лысюк, И. М. Сеченов, Д. Б. Эльконин и др.

Все наши ощущения близко связаны с мышечным чувством, так, можно смотреть, не слушая, слушать не глядя, можно понюхать, не глядя и не слушая, при этом, без движения выполнить ничего не получится. В процессе взаимодействия с предметом появляются мышечные ощущения, усиливающие все иные ощущения и способствующие их объединению, отмечал И. М. Сеченов.

В. М. Бехтерев писал: «...движения руки всегда были тесно связаны с речью и способствовали ее развитию» [5].

А В. И. Кириенко в своих работах утверждал: «Если учителя только восхищаются, не вмешиваясь в дела ребенка, то детская непосредственность в рисунках скоро превратится в графическую безграмотность, которая начинает не удовлетворять и самого развивающегося ребенка. Он начинает осознавать свою беспомощность, в результате чего может отказаться от любимого занятия на всю жизнь» [2].

На основании вышеперечисленного, нами было организовано исследование, направленное на выявление оптимальных методов и приемов, способствующих успешному развитию графических навыков у детей дошкольного возраста и помощи в создании для этого необходимых условий.

Эмпирическое исследование осуществлялось на базе МБДОУ д/с № 15 г. Белгорода. С помощью диагностики уровня графических навыков Н. О. Озерецкого и Н. И. Гуревич (обследование состояний общей моторики рук, обследование пальчиковой и ручной моторики, методика «Дорожки» и графический диктант), нами были получены данные об уровне актуального развития графических навыков у детей.

По результатам исследования оказалось, что у 6 детей высокий уровень развития графомоторных навыков, они с легкостью координируют движения рук, показывают заданные пальцы и пишут графический диктант; у 5 детей средний уровень – они периодически допускают ошибки в графическом диктанте и иногда не верно показывают заданные пальцы; у 9 детей наблюдается низкий уровень развития графомоторных навыков – им сложно дается написание графического диктанта (неправильно воспроизведена форма, меленный темп, неровные линии), формирование пальцев и рук в заданных формах.

На основании этого, мы распределили детей по группам (контрольная – 10 чел. и экспериментальная 10 чел.). Для экспериментальной группы был организован кружок декоративно – прикладного искусства «Умелые ручки», который посещали 20 дошкольников. Целью работы кружка данного кружка является формирование у дошкольников творческих способностей и графомоторных навыков.

Для двух групп проводились две серии исследования, в ходе которых детям из контрольной и экспериментальной групп предлагалось выполнить определенные задания. Например: в первом задании детям было необходимо соединить вместе указательный и большой пальцы в колечко. Оставшиеся пальцы должны быть выпрямленными и протянутыми, прижатыми друг к другу поднимать вверх. Данное упражнение выполнять по очереди каждой рукой 10 раз.

Второе задание включало в себя следующее: указательный средний и безымянный пальцы протянуты вверх, прижаты друг к другу. Большой палец прижимает мизинец к ладони. Выполнять сначала каждой рукой по очереди, затем – двумя руками вместе. А третье задание предполагало вытянуть указательный и средний пальцы вверх, а мизинец и безымянный пальцы прижать большим пальцем к ладони; это упражнение выполнять по очереди 5–10 раз.

Таблица 1 – Сравнительные показатели выполнения заданий дошкольниками экспериментальной группы

№	Уровень сформированности графических и моторных навыков	До эксперимента Кол-во детей	После эксперимента Кол-во детей
1.	Высокий	2 (20%)	7 (70%)
2.	Средний	3 (30%)	3 (30%)
3.	Низкий	5 (50 %)	0 (0%)

По результатам проведенного эксперимента видно, что у 50 % испытуемых уровень сформированности графических и моторных навыков стал выше, что может говорить об эффективности проведенного эксперимента.

Таблица 2 – Сравнительные показатели выполнения заданий дошкольниками контрольной группы

№	Уровень сформированности графических и моторных навыков	До эксперимента Кол-во детей	После эксперимента Кол-во детей
1.	Высокий	4 (40%)	5 (50%)
2.	Средний	2 (20%)	3 (30%)
3.	Низкий	4 (40 %)	2 (20%)

Таким образом, в процессе эксперимента нами были выявлены 3 уровня развития графических и моторных навыков у дошкольников (высокий, средний и низкий), входящих в сформированные группы (ЭГ и КГ). Данные проведенного исследования свидетельствуют о том, что развитие графических навыков посредством декоративно – прикладного искусства является эффективным.

Одним из самых эффективных способов развития графических навыков является декоративно – прикладное искусство, технические приемы которого



помогают ребенку развивать двигательные ощущения и мелкую моторику рук. Также, преимуществом декоративно – прикладного искусства является решение воспитательных и образовательных задач. Рисование способствует развитию мыслительной деятельности, поскольку изображение представляет собой такой же рассказ, только не словесный.

### Список литературы

1. Академик. Энциклопедия росписей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru>.
2. Киреенко, В. И. Психология способностей к изобразительной деятельности [Текст]/ В. И. Киреенко: – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР. – 1999. – С. 29.
3. Программа дополнительного образования «Народные промыслы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Ftravnoe.okis.ru%2Ffile%2Ftravnoe%2Fvneurochka%2Fnar\\_prom.docx](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Ftravnoe.okis.ru%2Ffile%2Ftravnoe%2Fvneurochka%2Fnar_prom.docx).
4. Сандюкова С. А. Особенности организации кружковой работы по декоративно-прикладному искусству [Текст]: С. А. Сандюкова / Омский научный вестник: журнал Омского государственного университета. – 2012. – №6. – С. 218–220.
5. Щукина Г. И. Познавательные интересы в учебной деятельности школьника [Текст]/ Г. И. Щукина: – М.: Знание, 2001. – 32 с.
6. Энциклопедия & Словари [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://enc-dic.com/enc\\_art/Dekorativno-prikladnoe-iskusstvo-4124/](http://enc-dic.com/enc_art/Dekorativno-prikladnoe-iskusstvo-4124/).



## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 347.9

### ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ СДЕЛКИ

**Сабирова Валентина Геннадьевна**

магистрант

**Научный руководитель: Никитин Андрей Геннадьевич,**

к.ю.н., доцент

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет  
имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», город Казань

*Аннотация. В условиях современного российского правового государства законность вообще возведена в ранг центрального принципа деятельности всех органов государственной власти, а также органов, осуществляющих свою деятельность от имени Российской Федерации, в том числе нотариусов. В настоящее время основными видами предоставления доказательств являются подписи на протоколах обо вскрытии конвертов с простой или заказной корреспонденцией, адресованной заявителю, протокол об использовании объектов интеллектуальной собственности граждан или юридических лиц на сайтах других лиц.*

*In the modern Russian legal state, legality has been universally elevated to the rank of the central principle of the activities of all public authorities, as well as bodies conducting activities on behalf of the Russian Federation, including notaries. Currently, the main types of evidence security are the authenticity of the signature on the protocols on opening envelopes with simple or registered correspondence addressed to the applicant, the protocol on the use of intellectual property of citizens or legal entities on the websites of other persons.*

**Ключевые слова:** нотариус, нотариальное свидетельство, закон,

*гражданское право, частноправовой интерес, публичная функция*

**Ключевые слова:** *notary, notary certificate, law, civil law, private law interest, public function*

Нотариат-уникальный институт, действующий на границе частной и публичной сфер, имеющий двойственную дуалистическую природу [6, с. 86]. В этой модели нотариус одновременно выступает, с одной стороны, как уполномоченный представитель государства, выполняющий публично-правовые функции, а с другой стороны, является независимым и беспристрастным юридическим советником сторон, представителем свободной профессии. Такой дуализм позволяет сочетать публичные и частные интересы в правозащитном и правоохранительном процессе.

Вы должны изменить или расторгнуть договор в том же порядке, в каком он был заключен. Договор, заключенный в письменной форме, также расторгается или изменяется в письменной форме. Если договор был нотариально заверен, то соглашение о его изменении или расторжении также должно быть заверено нотариусом. Если договор подлежит государственной регистрации (в налоговой инспекции, органе регистрации недвижимости), то все соглашения о его расторжении или изменении также должны быть зарегистрированы.

Изменение или досрочное расторжение договора производится в соответствии с условиями договора: отдельным документом (как правило, соглашением об изменении или расторжении договора); путем обмена письмами.

Поскольку нотариальная деятельность осуществляется нотариусом, занимающимся частной практикой, под собственную имущественную ответственность, ущерб, причиненный совершением нотариального действия, не соответствующего закону, возмещается из личного имущества нотариуса (если сумма ущерба не покрывается страховой суммой по договору нотариуса договор страхования профессиональной ответственности) [7, с. 23].

Таким образом, для возмещения ущерба должен быть сформирован имущественный фонд – хотя правовые нормы о полном возмещении ущерба «работать» на практике не будут, они так и останутся декларацией. Однако, нотариус

может формировать этот фонд исключительно на средства, полученные от осуществления нотариальной деятельности, так как он не вправе заниматься какой-либо иной деятельностью в силу прямого запрета закона [3]. Обеспечение доказательств с принятием нового Гражданско-процессуального кодекса многие нотариусы перестали осуществлять, поскольку в ГПК РФ действия нотариуса по обеспечению доказательств не урегулированы, как в ранее действовавшем ГПК РСФСР. Отсутствуют и удостоверительные надписи по обеспечению доказательств.

В настоящее время основными видами предоставления доказательств являются подлинность подписей на протоколах об вскрытии конвертов с простой или заказной корреспонденцией, адресованной заявителю, протокол об использовании объектов интеллектуальной собственности граждан или юридических лиц на сайтах других лиц. В любом случае вопрос о переносимости и допустимости доказательств решается судом. Нотариус может представить доказательства только в том случае, если заявитель письменно подтвердит, что иска в суды по данному вопросу нет [4, с. 17].

Участие нотариуса в совершении сделок с недвижимостью во всех странах (и Россия в это время не исключение) определяется важностью обеспечения стабильности оборота недвижимости, которая в принципе является основой экономических отношений в обществе. Если право собственности исключается как у получателя вещи, так и у государства, то при отсутствии другого субъекта, которому можно было бы, могло бы приписать это право, остается единственно возможное решение: признать, что право собственности сохраняется за традентом.

Наконец, буквальное содержание формулировок статей 169 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации – «все полученное взыскивается в доход Российской Федерации... по сделке...»; «имущество, полученное по сделке... обращается в доход Российской Федерации» это как бы указывает на активные действия государственных органов по передаче (взысканию) соответствующего имущества государству, а не на пассивную роль последнего в случае возникновения у него права собственности в силу закона в момент передачи вещи по

недействительной сделке. Если внешнее действие не противоречит императивным нормам права и отвечает всем критериям сделки, то такое действие (сделка) является правомерным.

Особенностью гражданского права (в частности, института сделок) является то, что в некоторых случаях и в случае внешне правомерных действий допускается проверка внутренней воли (процесса ее формирования) действующих субъектов. Сделка — это волеизъявление, которое является проявлением внутренней воли извне.

Однако сделка — это, прежде всего, действие, основанное на единстве внутренней воли и ее внешнего выражения (воли выражения). Поэтому, если истинная внутренняя воля не соответствует ее внешнему выражению, закон допускает признание таких сделок недействительными. Но это признание допускается не во всех случаях, а только в самых очевидных или вызывающих (обман, насилие, заблуждение, имеющее лишь существенную цель, явно противоречащее основам правопорядка и т. д.). В этих отдельных случаях закон позволяет «вскрывать» внутреннюю волю (или ее отсутствие) лица, совершающего сделку.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть Первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями). 21 декабря 2021 г.) / Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Статья 3301; 2021. - № 50 (часть III). – Статья 8409.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон ноября 2002 от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2021 г.) / Собрание законодательства Российской Федерации. -2002. - № 46. - Ст. 4532.

3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утверждены постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462–1) (в ред. от 27.12.2019) (с изменениями и дополнениями, вступ. ст. 11.05.2020)// Ведомости СНД и ВС РФ. -1993. - № 10. - с. 357;

4. Борисов, В. В. Советская социалистическая законность и ее гарантии. Автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук. - Москва, 1961. - С. 17.

6. Нотариат: учебник и практический курс для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. А. О. Иншакова, А. Я. Рыженкова. - М.: Изд-во Юрайт, 2021. - 419 с.

7. Чернявский, А. Г. Состояние исследования проблемы юридической ответственности в российской юридической науке / Право и общество. - 2015. - № 2 (14). - С. 20–67.

УДК 347.9

**НОТАРИАЛЬНЫЕ СДЕЛКИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ****Сабирова Валентина Геннадьевна**

магистрант

**Научный руководитель: Никитин Андрей Геннадьевич,**

к.ю.н., доцент

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет

имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», город Казань

*Аннотация.* Раскрыты понятие и значение нотариата в удостоверении сделок. Рассмотрены следующие проблемные вопросы: сделки как институт гражданского права и гражданского процесса, электронные сделки, роль нотариата в цифровом пространстве при удостоверении сделок. Особое внимание уделено проблематике сделок, требующих обязательного нотариального удостоверения, а также сделок с недвижимостью. Исследуются общие правила нотариального удостоверения сделок, их особенности, проблематика взаимодействия суда и нотариата по вопросу удостоверения сделок.

*The concept and meaning of the notary in the certification of transactions are disclosed. The following problematic issues are considered: transactions as an institution of civil law and civil procedure, electronic transactions, the role of the notary in the digital space when certifying transactions. Special attention is paid to the problems of transactions requiring mandatory notarization, as well as real estate transactions. The general rules of notarization of transactions, their features, the problems of interaction between the court and the notary on the issue of certification of transactions are investigated.*

**Ключевые слова:** нотариат, удостоверение сделок, сделки с

*недвижимостью, электронная сделка, гражданский процесс, Основы законодательства о нотариате, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ*

**Keywords:** *notary public, certification of transactions, real estate transactions, electronic transaction, civil procedure, Fundamentals of legislation on notaries, Civil Code of the Russian Federation, The Code of Civil Procedure of the Russian Federation*

Нотариат занимает ведущее место в жизнедеятельности общества, активно включаясь во все его сферы. Проблематика нотариата весьма активно исследуется, так как нотариальная деятельность играет большую роль в развитии общества государства и права. Сделки как институт гражданского права, регулируемый Гражданским кодексом Российской Федерации (гл. 9) [1], исследуются в науке гражданского права. Сделки, требующие обязательного нотариального удостоверения, предусмотрены нормами гражданского и семейного законодательства. Наиболее распространенными видами сделок в гражданском обороте выступают завещания и доверенности. Важно обеспечить законность сделки, чтобы в дальнейшем не прибегать к судебным процедурам восстановления нарушенных прав.

Одна из актуальных проблем в гражданском праве, нотариате, гражданском процессе — сделки с недвижимостью. Этому вопросу уделялось пристальное внимание на протяжении многих лет не только в российской, но и в зарубежной науке. Подход к форме сделке менялся медленно. В настоящее время законодательством РФ предусмотрена простая письменная форма сделки, что вызывает ряд вопросов. Безусловно, сделка, удостоверенная нотариусом, надежнее, потому что нотариус обеспечивает юридическую чистоту.

Нотариус использует сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости (ст. 41.1. Основ законодательства о нотариате). Помимо этого, нотариусу, удостоверившему договор или сделку, объектом которой является недвижимое имущество, предоставлено право законного представительства в федеральном органе исполнительной власти,



уполномоченном Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав и его территориальных органах или подведомственных ему государственных бюджетных учреждениях [9, с. 12]. Правовое регулирование сделок с недвижимостью предусмотрено в настоящее время Постановлением Правительства РФ от 01.06.2009 г. №457 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» [4], а также указом Президента РФ от 25.12.2008 г. №1847 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» [5].

Одной из проблем нотариального удостоверения сделок с недвижимостью является достаточно длительный срок подготовки нотариального договора и проверки всех значимых обстоятельств для ее заключения (14 дней). Этот срок целесообразно сократить, внося изменения в ст. 53 Основ законодательства о нотариате.

При нотариальном удостоверении сделок нотариат напрямую связан с судебной деятельностью. Чаще всего в судебной практике встречаются дела о признании недействительными завещаний, брачных договоров и т. д. В последнее время участились случаи обращения граждан с исковыми заявлениями о признании недействительными договоров отчуждения недвижимости. Все это говорит о необходимости законодательного закрепления правил обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью. Такое закрепление обеспечит повышение правовой защищенности участников сделки, тем не менее мнения по этой проблеме неоднозначны, законодатель в настоящее время сохраняет простую письменную форму сделки.

В приказном производстве рассматриваются заявления по требованиям, основанным на нотариальной форме сделки (ст. 122 ГПК РФ). Речь идет о бесспорности, быстроте и целесообразности рассмотрения данных заявлений. Одно из немаловажных преимуществ такого вида судопроизводства — отсутствие стадии судебного разбирательства. Следовательно, для обеспечения быстроты и эффективности защиты гражданских прав нотариальная сделка выступает

определенной гарантией.

Одной из актуальных проблем цифровизации является взаимодействие суда и нотариата по вопросам обеспечения доказательств, что особо важно относительно сделок. Электронное взаимодействие нотариата и суда активно используется в доказательственной деятельности в целях обеспечения доказательств, которые на момент судебного рассмотрения могут утратить свое первоначальное значение (ст. 102—103 Основ законодательства РФ о нотариате, ст. 64—66 ГПК РФ).

В настоящее время проводится реформирование законодательства, осуществляется судебная реформа, происходит так называемая процессуальная революция, связанная с созданием новых видов судов [7, с. 57]. Нотариат активно встраивается в данную систему. Эти перемены должны способствовать более эффективному судебному разбирательству дел, связанных с нотариальной деятельностью.

Таким образом, нотариальное удостоверение сделок занимает ведущее место среди других нотариальных действий и является самым распространенным и востребованным в нотариальном обороте.

Перечень сделок, требующих обязательного нотариального удостоверения, четко определен в законодательстве, тем не менее любая сделка по желанию сторон может быть нотариально удостоверена (так называемая факультативная нотариальная сделка).

Особого исследования требует проблема удостоверения сделок по отчуждению объектов недвижимого имущества. В целях обеспечения гарантированности прав участников сделки, по моему мнению, следует на законодательном уровне закрепить правило об обязательном нотариальном удостоверении данного вида сделок. Данная проблема является дискуссионной на протяжении многих лет, тем не менее законодателем она пока не воспринята.

Проблема электронного нотариата и электронных сделок. По-нашему мнению, электронный нотариат — это совокупность нотариальных действий (компетенция нотариусов), которые совершаются с использованием современных

информационных технологий. Это понятие применимо и к нотариальному удостоверению сделок. Данная проблема заслуживает особого внимания исследователей.

Широкое использование электронной цифровой подписи предоставит возможность нотариату гарантировать безопасность сделки, ускорить процесс совершения нотариальных действий и дать определенные гарантии обратившимся лицам.

В нотариальной деятельности при удостоверении сделок следует активно применять положения электронного нотариата. К настоящему времени принят закон о введении онлайн-нотариата в РФ (Федеральный закон от 27.12.2019 г. №480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), открывший новый этап в реформировании нотариальной деятельности.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 21 декабря 2021 г.)/ Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Статья 3301; 2021. - № 50 (часть III). – Ст. 8409.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации /Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (ред. от 30.12.2021)/ Собрание законодательства Российской Федерации. -2002. - № 46. - Ст. 4532.

3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.05.2020)/ Ведомости СНД и ВС РФ.-1993.- № 10.- Ст. 357; 2019.- Собрание законодательства РФ. -2019.- № 46.- Ст. 6416.

4. О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии / Постановление Правительства РФ от 01.06.2009 г. №457 (в ред. от 15.11.2021) / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. -№25. - Ст. 3052.

5. О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии / Указ Президента РФ от 25 декабря 2008 г. № 1847 (ред. от 21.05.2012)/ Собрание законодательства Российской Федерации. -2008. - № 52 (ч. 1). - С. 6366.

6. Нотариат: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. А. О. Иншаковой, А. Я. Рыженкова. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - 419 с.

7. Павлов, Д. И., Шмелев, О. Б. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью/Закон и право. - 2020. - №8. - С. 56–58.

8. Смиренская, Е. В. Институт государственной регистрации недвижимости и нотариальное удостоверение как единый элемент стабильности гражданского оборота: новеллы законодательства/Правовая парадигма. - 2019. - №1. - С. 30–39.

9. Ярошенко, Т. В. К вопросу о соотношении судебной и нотариальной формы защиты и охраны гражданских прав // Нотариус. - 2019. - №2. - С. 11—13.

УДК 346.9:347.775

**ДЕНЬГИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ****Терентьев Евгений Алексеевич**

магистрант

**Научный руководитель: Панова Альбина Сергеевна,**

к.ю.н., доцент

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет

имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», город Казань

*Аннотация.* Деньги — это универсальное право требования, выражающее стоимость любых товаров, работ, услуг, признаваемое в обществе, поддерживаемое и обеспечиваемое государством (центральным банком). В работе также подчеркивается, что введение цифрового рубля потребует серьезной реформы как частноправового, так и публично-правового законодательства для адекватного отражения существующей и реально складывающейся системы денежного обращения. Изменение законодательства не может ограничиться юридико-технической правкой с употреблением термина «цифровой рубль» и установлением некоторых особенностей его обращения.

*Money is a universal right of claim, expressing the value of any goods, works, services, recognized in the society, supported and provided by the state (central bank). The paper also emphasizes that the digital ruble will require a serious reform of both private law and public law legislation to properly reflect the existing and actually emerging system of monetary circulation. Changes in legislation cannot be limited to legal and technical amendments with the use of the term "digital ruble" and the establishment of some features of its circulation*

**Ключевые слова:** деньги; функции денег; обязательственная природа

*денег; наличные деньги; безналичные деньги; электронные деньги; криптовалюта; цифровые валюты центральных банков; цифровой рубль; валюта*

**Keywords:** *money; functions of money; the obligatory nature of money; cash; non-cash money; electronic money; cryptocurrency; digital currencies of central banks; digital ruble; currency*

Цифровизация стремительно ворвалась в нашу социально-экономическую жизнь и развивается впечатляющими темпами. Современные цифровые технологии меняют окружающую среду и трансформируют устоявшиеся общественные отношения, в том числе в сфере денежного обращения. Активизировались дискуссии об экономической и правовой природе так называемых криптовалют и их возможной легитимации [3], начались разработки проектов цифровых денег центральных банков и даже их пилотирование.

Следующим вызовом, порожденным цифровыми технологиями, стало изобретение так называемых криптовалют. Они появились благодаря технологии блокчейн — цепочке электронных (цифровых) блоков, создающих распределенную децентрализованную базу данных [2, с. 65].

Согласно трактовке Международного валютного фонда, криптовалюта не является валютой, а представляет собой актив, инвестирование в который отличается высокими рисками [6, с. 15].

Криптовалюты не выполняют в полной мере функций денег. Их стоимость очень волатильна, они практически не используются в качестве расчетной единицы. Отсутствие юридического признания препятствует их использованию в качестве средства платежа во многих странах. Себестоимость производства многих криптовалют является запредельной из-за большого объема электроэнергии, необходимой для питания компьютеров, которые решают криптографические задачи. Децентрализованная и анонимная эмиссия означает, что эти финансовые активы не гарантируются какими-либо обязательствами.

Является справедливым высказывание М. А. Портного, что в реальности криптовалюты — это не деньги, а «жетоны, токены», обладающие многими

полезными свойствами, которые найдут разные формы применения в финансовой сфере, но не смогут заменить действующие деньги и не должны восприниматься в этом качестве [4, с. 25].

Банк России, проведя исследование возможности выпуска цифровой валюты, опубликовал 13 октября 2020 г. на своем сайте доклад для общественных консультаций «Цифровой рубль» [8] (далее — Доклад). Официального решения пока не принято. В Докладе указывается, что цифровой рубль — это всё тот же российский рубль, который будет выпускаться Банком России в цифровой форме дополнительно к существующим формам денег. Граждане и предприятия, исходя из своих потребностей, смогут свободно переводить деньги из одной формы в другую, то есть из цифрового рубля — в наличные или на счет в банке и обратно.

Единая система денежного обращения, объединяющая три формы российского рубля — наличную, безналичную и цифровую, должна в полной мере удовлетворять современные потребности экономики и открывать новые возможности для ускоренного внедрения инноваций в финансовом и реальном секторе. Со всей очевидностью можно утверждать, что изложенный подход к выпуску и обращению цифрового рубля полностью соответствует фундаментальным принципам, сформулированным на международном уровне.

В Докладе Банка России вполне определенно утверждается, что цифровой рубль будет выполнять все функции денег (использован трехкомпонентный подход) — средства обращения (платежа), меры стоимости и средства сбережения. Естественно, что введение цифрового рубля потребует серьезной реформы как частноправового, так и публично-правового законодательства для адекватного отражения существующей и реально складывающейся системы денежного обращения.

Изменение законодательства не может ограничиться юридико-технической правкой с употреблением термина «цифровой рубль» и установлением некоторых особенностей его обращения. Безусловно, возникнет научно-теоретическая дискуссия, действительно ли цифровой рубль — это



третья форма денег или же это разновидность безналичных денег, поскольку не обладает материализованной формой, либо разновидность наличных денег, т. к. эмитируется Центральным банком РФ. Вновь актуализируются вопросы о соотношении форм и видов денег и их классификации [7, с. 58].

Оставаясь в плену у традиционных представлений о том, что деньги — это вещь, что существуют полноценные деньги и неполноценные, что наличные деньги являются деньгами, но наряду с этим существуют «денежные средства», которые деньгами не являются, мы не получим адекватного отражения феномена «деньги» в национальном законодательстве и не достигнем эффективного регулирования денежного обращения в стране.

Представляется, что определение денег должно быть основано на их обязательственной природе. Деньги — это универсальное право требования, выражающее стоимость любых товаров, работ, услуг, признаваемое в обществе, поддерживаемое и обеспечиваемое государством (центральным банком).

Есть все основания с учетом особенностей денег рассматривать их в качестве самостоятельного объекта гражданского оборота с присущими ему, как единой системе, идентифицирующими признаками. Такой подход не исключает, наряду с установлением общего правового режима, возможность предусматривать специфику регулирования отдельных разновидностей денег.

### Список литературы

1. Алексеев, С. С. Собрание сочинений: в 10 т / С. С. Алексеев. — М.: Статут, 2010. — Т. 7: Философия права и теория права. — 520 с.
2. Блокчейн на службе государства: монография / А. В. Варнавский, А. О. Бурякова, Е. В. Себеченко. М.: Кнорус, 2020. — 218 с.
3. Криптовалюта (крипта): что это такое и как на ней заработать / URL: <https://www.finam.ru/education/likbez/kriptovalyuta-kripta-chto-eto-takoe-i-kak-na-neiy-zarabotat-20190605-15210/> (дата обращения: 11.04.2022).
4. Портной, М. А. Роль денег, криптовалюты, золота в современной денежно-кредитной политике / Экономика. Налоги. Право. — 2019. — № 1. — С. 25.

5. Трансформация финансового права в новых экономических условиях: монография / колл. авт.; под ред. С. В. Запольского. — М.: Кнорус, 2021. — 280 с.

6. Трансформация денег: будущее валюты в цифровом мире: доклад Международного валютного фонда. 2018. Июнь / Финансы и развитие: ежеквартальный журнал МВФ. — 2018. Июнь. Вып. 55. — № 2. — С. 15–18.

7. Турбанов, А. В. Понятие денег в эпоху цифровизации / Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 6. — С. 58–76.

8. Цифровой рубль: доклад Банка России для общественных консультаций. М., 2020. Октябрь. URL: [https://cbr.ru/analytics/d\\_ok/dig\\_ruble/](https://cbr.ru/analytics/d_ok/dig_ruble/) (дата обращения: 11.04.2022).

УДК 346.9:347.775

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ДЕНЕГ И ИХ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ****Терентьев Евгений Алексеевич**

магистрант

**Научный руководитель: Панова Альбина Сергеевна,**

к.ю.н., доцент

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет

имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», город Казань

***Аннотация.** Исследуется понятие денег от момента зарождения как социально-экономического явления и всеобщего менового эквивалента до их правового статуса. Приводятся ссылки на статьи Гражданского кодекса РФ, в которых закреплены базовые понятия денег как всеобщего платежного средства и их принадлежность к движимому имуществу. Исходя из возможности разделения современных денег на наличные, безналичные и электронные, а также опираясь на Федеральный закон «О национальной платежной системе», раскрывается сущность и причины возникновения электронных денег, их правовая природа и преимущества по сравнению с бумажными деньгами.*

*The concept of money is investigated from the moment of its origin as a socio-economic phenomenon and a universal exchange equivalent to their legal status. References are made to articles of the Civil Code of the Russian Federation, which enshrine the basic concepts of money as a universal means of payment and their belonging to movable property. Based on the possibility of dividing modern money into cash, non-cash and electronic, as well as relying on the Federal Law "On the National Payment System", the essence and causes of the emergence of electronic money, their legal nature and advantages over paper money are revealed.*

**Ключевые слова:** деньги, электронные деньги, объект гражданского права, безналичные денежные средства, товар, национальная платежная система

**Keywords:** money, electronic money, object of civil law, non-cash funds, goods, national payment system

По мнению Л. А. Лунца, «раскрытие общего правового понятия денег ... возможно... только анализируя ту функцию, которую выполняют деньги в экономической жизни», «экономическое понятие денег всегда остается источником восполнения пробелов правового определения» [6, с. 24]. Деньги, как и все остальное вокруг нас, постоянно меняются. В государственно организованном обществе денежное обращение является основным элементом финансовой системы государства. Последняя, регулируя денежное обращение, обладает способностью влиять на покупательную способность денег в зависимости от государственной финансовой политики и может изменять свойства денег как носителей абстрактной стоимости [5, с. 46].

Всеобщее признание денег обеспечивается прежде всего тем, что они юридически признаны законным платежным средством на территории государства. Согласно статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) деньги являются объектом гражданского права [1]. Объектом гражданского права является то, по поводу чего возникают правоотношения между субъектами: вещи, деньги, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, работы и услуги, информация, результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них, нематериальные блага.

Таким образом, исходя из формулировки статьи 128 ГК РФ, денежными средствами следует признать разнообразные вещи, которые юридически отнесены к категории имущества. Деньги — это особый товар, который выступает в качестве общей эквивалентной формы стоимости для других товаров и услуг. Они признаются объектами гражданских прав.

Их главная особенность, как объекта гражданских прав, заключается в том,

что, будучи универсальным эквивалентом, деньги могут заменить любой другой объект имущественных отношений, носящий возмездный характер [3, с. 214]. Содержание пункта 1 статьи 140 ГК РФ позволяет четко признать, что обязательное платежное средство должно быть деноминировано в рублях, поскольку платежеспособность как наличных (банкнот, монет), так и безналичных денежных средств может быть определена в рублях. С учетом статьи 130 ГК РФ движимым имуществом признаются вещи, не относящиеся к недвижимому имуществу, в том числе денежные средства.

Деньги как объект гражданского права состоят из трех составляющих, а именно: наличных денег, безналичных денежных средств и электронных денег. По мере развития технического прогресса другие «объекты» стали выполнять функции наличных денег как средства обращения, меры стоимости и хранилища стоимости. Кроме того, в современных экономических условиях большая часть сбережений физических лиц являются именно безналичными, и большинство платежей также производится в безналичной форме. В силу объективной связи экономики и права объемы понятий «деньги в экономическом смысле» и «законное платежное средство» должны быть одинаковыми. Как правило, государство устанавливало в качестве законного платежного средства те объекты, которые уже были признаны гражданским оборотом в качестве платежного средства. В противном случае участники гражданского оборота могут этого не признать, что становится особенно очевидным в период экономического кризиса, характеризующегося высокой инфляцией. Хотя наличные деньги как платежное средство рассматривались как объект имущественно-правовых обязательств, для безналичных денег возникло множество версий относительно его правовой природы. Наиболее распространенным из них является то, что безналичные деньги — это право требования. Как правило, это равносильно просьбе клиента внести деньги в банк, который зачислил их на счет. Следовательно, безналичные деньги рассматриваются исключительно как объект юридических обязательств [4, с. 48]. Развитие информационных технологий и широкое использование

компьютерных технологий привели к популяризации электронного денежного обращения. Россия не осталась в стороне от этого процесса. Сущность электронных денег основана не на их собственной стоимости, а на ожидании их владельцем возможности свободного обмена на другие товары или услуги в эквиваленте их стоимости [7, с. 6].

Регулирование правоотношений в области электронных платежных средств в России осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ (в ред. от 2 июля 2021 года) «О Национальной платежной системе», где пункт 18 статьи 3 определяет электронные деньги: «Денежные средства, ранее предоставленные одним лицом (лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о сумме предоставленных денежных средств, без открытия банковского счета, в целях исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства третьим лицам и в отношении которого лицо, уже поставившее денежные средства, имеет право перевести поручения, производятся исключительно с использованием электронных платежных средств. При этом денежные средства, полученные организациями, осуществляющими профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг, клиринговую деятельность и управление инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами, а также учет информации о сумме предоставленных денежных средств, не считаются электронными денежными средствами, без открытия счета для эта сумма из предоставленных денежных средств поступает на банковский счет, на котором в соответствии с законодательством регулируется деятельность этих организаций» [2].

Особенностью электронных денежных переводов электронных денег является то, что, согласно вышеуказанному Федеральному закону, электронные денежные переводы осуществляются путем одновременного акцепта распоряжения клиента оператором электронных денег, уменьшения остатка электронных денег плательщика и увеличения остатка электронных денег плательщика электронных деньги получателя на сумму электронного денежного перевода со счета

клиента [2]. Электронные деньги имеют значительные преимущества перед бумажными деньгами, так как повышают скорость передачи платежных документов, упрощают обработку банковской корреспонденции, снижают затраты на обработку платежных документов. Тем не менее вопрос самостоятельного выделения электронных денег в отдельный вид остается дискуссионным, как и их определение, роль в платежной системе и функции.

В отличие от традиционных денег, средства для получения статуса электронных денег сначала должны быть переведены их владельцем самому оператору, и только после этого он зачисляет полученные им средства на условный электронный счет в виде так называемой «эмиссии» электронных денег законодателем. Электронные деньги выдаются в виде информации об их доступном количестве в электронном кошельке, что, на наш взгляд, является первым признаком электронных денег.

Таким образом, деньги — это своеобразный актив общества, имеющий непосредственную ценность. В этом качестве деньги — это определенное общественное благо, часть богатства (в виде наличных и безналичных денег). Как писал Л. А. Лунц, «для того, чтобы деньги выполняли свои функции орудия обращения, необходимо, чтобы каждый обладатель денежного знака мог быть уверен в своем безусловном праве на этот знак» [6, с. 102].

Электронные деньги — это самостоятельный вид электронных платежных средств, имеющий присущие только им особенности, и их также можно обменять на наличные деньги. Как и обычные деньги, электронные деньги выпускаются, должны использоваться в национальной валюте, несмотря на «хранение» их на электронных носителях, проценты за «хранение» не взимаются.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть Первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями). 21 декабря 2021 г.) / Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. – Ст. 3301.



2. Федеральный закон от 27.06.2011 N 161-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О национальной платежной системе» / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. - № 27. - Ст. 3872.
3. Гражданское право: Учебник: в 3 т. Т. 2 / под ред. Сергеева А. П. М.: РГ-Пресс, 2018. - 1040 с.
4. Гаврикова, Г. А. Деньги, их правовой статус и роль... /Право и современные государства. – 2015. -№5. - С. 46–50.
5. Карасева, М.В. Деньги — объект имущественных финансовых правоотношений /Государство и право. - 2007. - № 1. – С. 46–53.
6. Лунц, Л. А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве/ Л. А. Лунц. - М.: Статут, 1999. - 352 с.
7. Brook J. Payment Systems: Examples and Explanations. N. Y., 2004

**«НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ В КОНТЕКСТЕ  
ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ»**

**II Международная научно-практическая конференция**

*Научное издание*

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(Подразделение НИЦ «Иннова»)  
353445, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Весенняя, 8, оф. 1  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82

Подписано в печать 25.04.2022 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,8  
Бумага офсетная. Печать: цифровая. Гарнитура шрифта: Times New Roman  
Тираж 50 экз. Заказ 173.