

Научно-исследовательский
центр «Иннова»



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов по материалам
XXXVII Международной научно-практической конференции,
05 октября 2021 года, г.-к. Анапа

Анапа
2021

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5
А43

Ответственный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

А43 Актуальные вопросы науки и практики. Сборник научных трудов по материалам XXXVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 05 октября 2021 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2021. - 49 с.

ISBN 978-5-95283-695-2

В настоящем издании представлены материалы XXXVII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и практики», состоявшейся 05 октября 2021 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95283-695-2

© Коллектив авторов, 2021.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2021.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕЧЕНИЕ ОТРАБОТАННЫХ ГАЗОВ В ГАЗООТВОДНЫХ КАНАЛАХ СУДОВЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК

Володин Юрий Гурьянович

Харисов Ринур Сиреневич

Марфина Ольга Павловна..... 5

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ГЕНДЕРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОУ

Вострецова Наталья Сергеевна..... 10

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГОВОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЙ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2020–2022 ГГ.

Кацуба Евгений Евгеньевич..... 16

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Лудов Дмитрий Сергеевич

Родионов Алексей Владимирович..... 24

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТ ОБЫЧНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АРГО», Г. НОВОСИБИРСК)

Шелковников Сергей Александрович

Целуйко Ирина Григорьевна

Ульжабаева Салтанат Ерболовна..... 29

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД

Миронова Елизавета Андреевна..... 34

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**ЗМЕЙ ГОРЫНЫЧ: ОБРАЗ И РОЛЬ СКАЗОЧНОГО ПЕРСОНАЖА
В РУССКОМ ФОЛЬКЛОРЕ**

Туманова Серафима Александровна 43

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 69.027.1

ТЕЧЕНИЕ ОТРАБОТАННЫХ ГАЗОВ В ГАЗООТВОДНЫХ КАНАЛАХ СУДОВЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК

Володин Юрий Гурьянович

К.Т.Н., доцент

Харисов Ринур Сиреневич

студент

Институт морского и речного флота имени героя советского союза

М. П. Девятаева – ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

Марфина Ольга Павловна

К.Т.Н.

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

***Аннотация.** В статье рассматривается неизотермическое нестационарное течение отработанных газов в газоотводных каналах, которые по своей протяженности имеют различную конфигурацию. Рассматривается влияние дестабилизирующих течение факторов и их влияние на коэффициент трения. The article deals with a non-isothermal unsteady flow of smoke gases in gas ducts, which have different configurations in length. The influence of factors destabilizing the flow and their influence on the coefficient of friction are considered.*

***Ключевые слова:** газоход, дымовой газ, коэффициент трения, неизотермичность, нестационарность*

***Keywords:** gas duct, smoke gas, coefficient of friction, non-isothermality, unsteady state*

Газоотводные каналы (газоходы) – это трубопроводы, соединяющие силовой или котловой агрегат и выхлопную или дымовую трубу. Отдельные

элементы газоходов имеют различные формы сечения. Переменность геометрии каналов формирует влияние продольного градиента давления, переменность температуры газов по направлению течения влияние неизотермичности, а переменность во времени режимных параметров энергетической установки формирует нестационарность. Появление таких возмущающих течения факторов приводит к изменению протекающих в них динамических, тепловых и массообменных процессов.

Один из важнейших параметров, отражающий динамику течения и протекания тепловых и массообменных процессов, – это коэффициент трения C_f . Используя предельные относительные законы трения и предполагая консервативность пристенного течения, влияние на значения C_f комплекса возмущающих факторов представляем в виде их произведения [1]

$$(C_f/C_{f_0})_{\text{Re}^{**}} = \Psi_{\Sigma} = \Psi_z \Psi_{\lambda} \Psi_h, \quad (1)$$

где $\Psi_z, \Psi_{\lambda}, \Psi_h$ – относительное влияние нестационарности, продольного градиента давления, неизотермичности [2]

$$\Psi_h = \left[2 / (\sqrt{\phi_h} + 1) \right]^2, \quad (2)$$

где $\phi_h = T_w/T_0$ – температурный фактор.

Влияние нестационарности и продольного градиента давления учитываем совместно, используя в качестве предельного закона трения выражение [1]

$$\Psi_{z,\lambda} = \left(\int_{\omega_1}^1 \sqrt{\rho/\rho_0} d\omega \right)^2 \left(\sqrt{C_{f_0}/2} \int_{\xi_1}^1 \sqrt{\bar{\tau}/\bar{\tau}_0} d\xi / \chi \xi \right)^{-2}. \quad (3)$$

Здесь ρ – плотность; ω, ξ – относительные скорость и толщина, $\omega = w_x/w_0, \xi = y/\delta$ (w_x – продольная составляющая скорости, y – поперечная координата, δ – толщина пограничного слоя); χ – константа турбулентности; $\bar{\tau} = \tau/\tau_w$ – относительное касательное напряжение; индексы w – условие на стенке, 0 – стандартные условия и параметры на внешней границе пограничного слоя.

Оценку параметров на границе вязкого подслоя ω_1, ξ_1 проводят по методике [1], используя уравнения пограничного слоя. Распределение касательных напряжений трения аппроксимируем функцией вида $\bar{\tau} = a + b\xi + c\xi^2$, коэффициенты которой определяются граничными условиями

$$\xi = 0: w_x = w_y = 0, \bar{\tau} = 1, \left(\frac{\partial \bar{\tau}}{\partial \xi}\right)_w = \bar{\tau}'_w;$$

$$\xi = 1: w_x = w_0, \bar{\tau} = 0, \left(\frac{\partial \bar{\tau}}{\partial \xi}\right)_0 = 0.$$

Выражение для производной касательных напряжений на стенке $\bar{\tau}'_w$, которое получено из уравнения движения, записанного для пристенной области, имеет вид

$$\bar{\tau}'_w = -\frac{2\delta}{C_f} \frac{1}{w_0^2} \frac{\partial w_0}{\partial t} - \frac{2\delta}{C_f} \frac{1}{w_0} \frac{\partial w_0}{\partial x} + \frac{\delta}{r_0} = z + \lambda + \frac{\delta}{r_0}, \quad (4)$$

где t – время; z – параметр нестационарности; λ – параметр продольного градиента давления; r_0 – радиус канала.

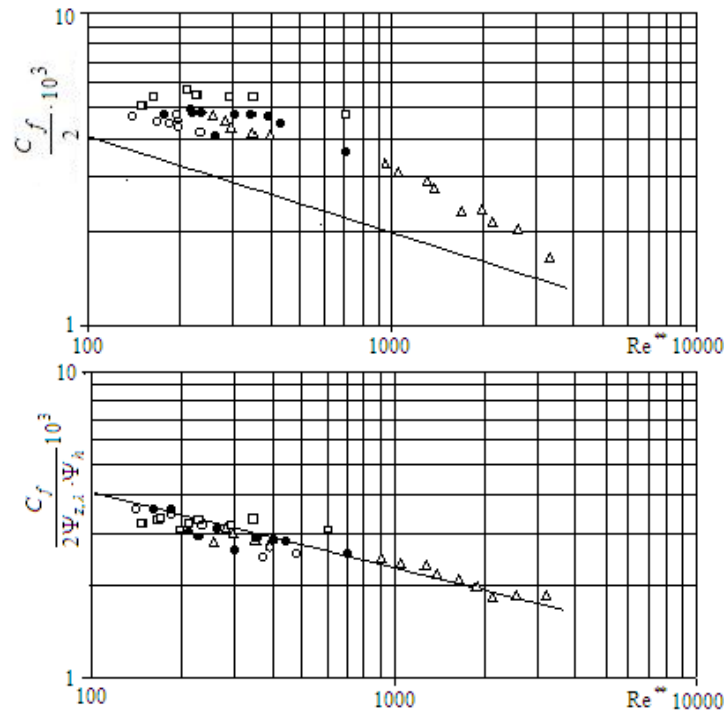


Рисунок 1 - Зависимость коэффициента трения от числа Re^{**} в ускоренном неизотермическом потоке. Линии – расчет по уравнению (5); точки – эксперимент [3-4]: \circ - $\bar{X} = x/(2r_0)$; \triangle - $\bar{X} = 6,5$; \bullet - $\bar{X} = 7,5$; \square - $\bar{X} = 9,0$

Экспериментальные исследования проводились на газодинамическом стенде разомкнутого типа с электродуговым подогревом воздуха. Плазмотрон

обеспечивал создание неизотермических условий скачкообразным повышением температуры на входе в опытный канал до 800 К при скорости изменения температуры $\partial T/\partial t = 6000$ К/с. Вследствие повышения температуры газового потока изменялась его плотность и вязкость, что при постоянном его массовом расходе ведет к изменению во времени среднерасходной скорости и проявлению эффектов нестационарности. С увеличением температурного фактора ϕ_h происходит уменьшение параметра $\bar{\tau}'_w$, что обуславливает ускорение потока и увеличение относительного коэффициента трения.

Уменьшение характерного числа Re^{**} способствует более существенному влиянию температурного фактора на обобщенный параметр $\bar{\tau}'_w$. Возрастание температуры газового потока ведет к увеличению коэффициента трения во всех контрольных сечениях экспериментального участка, и опытные точки располагаются выше линии (рисунок 1), представляющий стандартный закон трения, который определяется выражением [1]

$$\frac{C_{f0}}{2} = \frac{0,0128}{Re^{**0,25}} \quad (5)$$

Обработка экспериментальных данных с привлечением поправочных функций $\Psi_{z\lambda}, \Psi_h$, получаемых из выражений (2) – (4), позволяет сгруппировать опытные точки около стандартной зависимости (рисунок 1). Следовательно, с помощью зависимости (1) можно с достаточной точностью производить учет влияния нестационарности, продольного градиента давления, неизотермичности для определения коэффициента трения в сложных термогазодинамических условиях, например, в режимах пуска и останова энергетического оборудования, либо при определении и выборе оптимальных маневренных характеристик: подъема и сброса нагрузок, степени устойчивости и поддержания соотношения топливо – воздух и других.

Список литературы

1. Володин Ю. Г., Марфина О. П. Математическое моделирование пусковых режимов энергетических установок. – СПб.: «Инфо-да», 2007. 128 с.

2. Володин Ю. Г., Марфина О. П. Расчет нестационарного неизотермического течения несжимаемого газа в осесимметричных каналах энергетических установок / Известия ВУЗов «Машиностроение», 2007, № 5. – С. 39–42.

3. Володин Ю. Г., Федоров К. С., Яковлев М. В. Нестационарные эффекты и трение при запуске энергетических установок / Изв. ВУЗов. Авиационная техника. – 2006. – № 1. – С. 34–36.

4. Володин Ю. Г., Федоров К. С., Яковлев М. В. Коэффициент трения в пусковом режиме энергетических установок / Изв. ВУЗов. Машиностроение. – 2006. – № 8. – С. 37–40.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.99

ГЕНДЕРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОУ

Вострецова Наталья Сергеевна

аспирант

Научный руководитель: Славутская Елена Владимировна,

доктор психологических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени
И. Я. Яковлева», город Чебоксары

***Аннотация.** В статье описывается гендерная социализация старших дошкольников в условиях пребывания их в дошкольном учреждении, рассмотрены различные точки зрения ученых на проблему гендерной социализации.*

The article describes the gender socialization of older preschoolers in the conditions of their stay in a preschool institution, considers various points of view of scientists on the problem of gender socialization.

***Ключевые слов:** гендер, гендерная социализация, ресоциализация, полоролевое воспитание, старший дошкольник*

***Keywords:** gender, gender socialization, resocialization, gender-role education, senior preschooler*

Термин «социализация» в общем смысле обозначает усвоение и принятие индивидом общественных социокультурных норм и правил поведения.

Гендерная социализация - процесс усвоения индивидом культурной системы гендера того общества, в котором он живет, своеобразное общественное конструирование различий между полами. В психолого-педагогической литературе встречается понятие «дифференцированная социализация», оно

акцентирует внимание на том, что в своем процессе социализация мужчины и женщины происходит в различных социально-психологических условиях [1].

Исходя из того, что поток социологических, философских, педагогических, и особенно, психологических исследований изучения гендерной социализации необычайно разнообразен, выделим несколько направлений:

– анализ семьи как основного института социализации: изучение влияния взаимоотношений в семье и ближайшем социуме на развитие мальчиков и девочек (Т. А. Араканцева, М. Ю. Арутюнян, Ю. В. Градскова, Т. А. Гурко, О. В. Заводилкина, О. М. Здравомыслова, И. В. Игнатова, Ж. В. Коробанова, А. А. Логинов, Л. И. Савинов, Н. С. Юлина и др.);

– анализ гендерной социализации в образовании и его основных институтах: детских садах, школах, ВУЗах (М. Е. Баскакова, О. И. Ключко, Л. В. Попова, М. Л. Сабунаева, И. А. Тупицына, Л. В. Штылева, Е. Р. Ярская-Смирнова) [5].

Гендерная социализация включает две взаимосвязанные стороны:

а) освоение принятых моделей мужского и женского поведения, отношений, норм, ценностей и гендерных стереотипов;

б) воздействие общества, социальной среды на индивида с целью привить ему определенные правила и стандарты поведения, социально приемлемые для мужчин и женщин. Усваиваются, прежде всего, коллективные, общезначимые нормы, они становятся частью личности и подсознательно направляют ее поведение [2].

Вся информация, касающаяся дифференцированного поведения, отражается в сознании человека в виде гендерных схем. Выделяются две фазы гендерной социализации:

1. Адаптивная (внешнее приспособление к существующим гендерным отношениям, нормам и ролям).

2. Интериоризация (сущностное усвоение мужских и женских ролей, гендерных отношений и ценностей).

Гендерная социализация продолжается в течение всей жизни человека, но по мере взросления растет самостоятельность выбора ценностей и ориентиров

[5]. В некоторых ситуациях взрослые люди могут переживать гендерную ресоциализацию, т. е. разрушение ранее принятых ценностей и моделей и усвоение новых. Но если в дошкольном детстве правильно заложены и глубоко приняты гендерные схемы, то во взрослом состоянии человек менее подвержен их разрушению.

Половая идентичность у ребенка формируется уже к полутора годам. В двухлетнем возрасте дошкольник четко знает свой пол (используя соответствующие высказывания в мужском и женском роде), но он пока не осознает, почему он мальчик или девочка. В три-четыре года дети уже осознанно определяют пол окружающих людей по внешним признакам (одежде, аксессуарам, стрижке). К пяти годам ребенок-дошкольник обладает достаточной четкостью в определении полового образа. А старшие дошкольники (6–7 лет) безошибочно могут определить пол человека, независимо от его возраста. Для них характерны связные высказывания описательного и доказательного характера об отличительных признаках мальчиков и девочек. Причем, дети могут выделить не только внешние особенности (девочки носят банты и платья, а мальчики брюки), но и деятельностно-поведенческие (девочки любят играть в куклы, а мальчики в машинки). Принятые ими роли своих родителей, взаимоотношений в семье, помогают дошкольникам выделить и отличие в поведении мужчины и женщины [4].

Основной принцип гендерной социализации в ДОУ — это дифференциация половых ролей посредством наблюдения, вознаграждения, наказания, прямого и косвенного обусловливания. Теория когнитивного развития утверждает, что положительное и отрицательное подкрепления, идущие от взрослого (воспитателя), идентификация с ним, действительно играют определенную роль в половой социализации старшего дошкольника [5]. Главное здесь — это познавательная информация, которую ребенок получает от взрослого; также понимание им своей половой принадлежности и того факта, что это явление необратимое.

Однако анализ современной образовательной практики показывает, что в системе дошкольного образования возникают серьезные проблемы в решении вопросов гендерной социализации. Как отмечают педагоги-практики, это

связано с тем, что в программно-методическом обеспечении ДОО не учитываются гендерные особенности детей дошкольного возраста. Даже в нормативно-правовых документах, содержание образования ориентировано на возрастные и психологические особенности детей, в целом, но не на индивидуальные особенности мальчиков и девочек дошкольного возраста, которые, по мнению ученых, различаются в физическом развитии и социальном поведении, в интеллектуальных и визуально-пространственных способностях, уровне достижений, в проявлении агрессии и во многом другом.

С целью эффективной реализации гендерной социализации рассмотрим некоторые инновационные практики, применяющиеся в современном ДОО.

Одним из методов, способствующим принятию нужной гендерной позиции, является специально созданные педагогические ситуации, проигрывая (решая) которые, ребенок принимает на себя определенную роль, под контролем взрослого усваивает модель поведения и в дальнейшем действует согласно проигранной схеме.

Как указывает И. С. Кон, гендерная роль — это нормативные предписания, связанные с принадлежностью к определенному полу [1]. Задача педагога заключается в предоставлении возможности каждому ребенку накопить опыт использования разных моделей гендерного поведения согласно принятым эталонам и нормам (мужчина открывает дверь, пропускает женщину вперед, уступает место и т. д.).

Немаловажным моментом в воспитании детей является опора на ведущий вид деятельности дошкольника - игру. Именно сюжетно-ролевой игре принадлежит в этом приоритет [6]. Полноценное полоролевое воспитание мальчиков и девочек происходит в игровой деятельности, потому что принятие роли и выполнение в ней женских и мужских социальных функций (чаще по образу и подобию своих родителей) лежит в основе гендерной социализации. При этом педагогу следует обратить внимание на такой недостаток игровой деятельности как многократное повторение одних и тех же игровых действий, что приводит к потере привлекательности игры, например: девочка, принимая на себя роль мамы,

кормит куклу-дочку, одевает, гуляет с ней, затем действия повторяются: снова кормит, одевает, прогуливается и т. д.

Организация развивающей предметно-пространственной среды в группе с учетом гендерных особенностей детей также будет способствовать ориентации на самопознание. Именно окружающая среда (семья, взрослые, сверстники) создает дошкольнику возможность принятия нравственных ценностей, убеждений, идеалов, духовно-нравственное самоопределение, тем самым подвергая личность проверке на самоидентичность [3]. Грамотно организованная развивающая предметно-пространственная среда позволит создать условия для выстраивания гендерных отношений в дошкольном детстве и задать перспективу для построения образа «Я», для полимодельного гендерного развития девочек и мальчиков.

Широко используется в практике работы ДОО методическое сопровождение гендерной социализации дошкольников - чтение художественных произведений, рассматривание иллюстраций, мультфильмов, картин, изображающих взаимодействие (играющие мальчик и девочка, ухаживающие за животными, уголок природы и др.), все это способствует эмоциональным переживаниям, связанным с их социоловой характеристикой. Возможны спонтанные, придуманные истории детей, и поэтому все детские инициативы в этом контексте следует поддерживать и переводить в плоскость взаимоотношений в группе сверстников.

Таким образом, проблема гендерной социализации остается на сегодняшний день весьма актуальной, требующей дальнейших практических изысканий с целью эффективной работы ДОО по встраиванию в целостный образовательный контекст представлений о своей принадлежности к полу, формированию деятельностно-поведенческого аспекта в соответствии с гендерной позицией, принятой в обществе.

Список литературы

1. Бендас Т. В. Гендерная психология / Т. В. Бендас. - СПб.: «Питер», - 2005. – 431 с.
2. Мид Маргарет. Мужское и женское. Исследование полового вопроса в

меняющемся мире: научно-популярная литература /Маргарет Мид. - Москва: РОССПЭН. - 2004. – 416 с.

3. Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография /А. В. Микляева., П. В. Румянцева. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, - 2008. - С. 82–92.

4. Петровский А.В., Ярошевский М. Г. Психология / А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. - М.: Академия, - 2009. - 512 с.

5. Чекалина А. А. Влияние родительских позиций на формирование психологического пола у старших дошкольников / А. А. Чекалина / Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – М.: МГПУ, 1991. – 21 с.

6. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. - М.: Академия, 2006. - 384 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 336.02

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГОВОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЙ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2020–2022 ГГ.

Кацуба Евгений Евгеньевич

кандидат экономических наук, доцент

ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы
исполнения наказаний», г. Рязань

***Аннотация.** В статье рассмотрены проблемные вопросы налогового учета амортизации основных средств при их передаче в безвозмездное пользование и на консервацию, а также при их модернизации, реконструкции и иных подобных операциях.*

***Abstract.** The article deals with problematic issues of tax accounting for depreciation of fixed assets when they are transferred for free use and conservation, as well as during their modernization, reconstruction and other similar operations.*

***Ключевые слова:** налоговое законодательство, налоговый учет, основные средства, амортизация, безвозмездное пользование, консервация, модернизация, налог на прибыль организаций*

***Keywords:** tax legislation, tax accounting, fixed assets, depreciation, gratuitous use, conservation, modernization, corporate income tax*

Налоговый учет основных средств (далее – ОС) это один из весьма сложных участков налогового учета по налогу на прибыль организаций. Хозяйственная практика современных предприятий предполагает весьма разнообразные операции с ОС, что не всегда находит свое отражение в правилах налогового учета, отраженных в налоговом законодательстве.

В 2020 г. вступил в силу целый ряд поправок в гл. 25 НК РФ, посвященных особенностям налогового учета ОС (ФЗ от 29.09.19 г. №325-ФЗ). Проектируя данные поправки, Минфин России поставил целью совершенствование методологии налогового учета ОС в отдельных ситуациях.

В-первых, изменились правила амортизации объектов, переданных в безвозмездное пользование. В прежней редакции НК РФ при передаче объекта в безвозмездное пользование начислять амортизацию по нему надлежало прекращать на весь период безвозмездного пользования. Соответственно после окончания сначала периода безвозмездного пользования, а потом и срока полезного использования в целом у объекта оставалась часть стоимости, не списанная через амортизацию. При этом нормы НК РФ не препятствовали включить этот остаток стоимости объекта либо через дальнейшую амортизацию (п. 5 ст. 259.1 НК РФ), либо при выбытии объекта (при утилизации (пп. 8 п. 1 ст. 265 НК РФ) или продаже (пп. 1 п. 1 ст. 268 НК РФ)).

В новой редакции, действующей с 01.01.2020 г. (ФЗ от 29.09.19 г. №325-ФЗ), согласно п. 3 ст. 256 НК РФ при передаче объекта в безвозмездное пользование амортизация по нему не прекращается, однако она не учитывается для целей налогообложения (п. 16.1 ст. 270 НК РФ). Следовательно, в дальнейшем после окончания сначала периода безвозмездного пользования, а потом и срока полезного использования в целом стоимость объекта будет списана полностью. Однако часть амортизационных отчислений (соответствующая периоду, когда объект передан в безвозмездное пользование) будет безвозвратно «потеряна» для целей налогообложения. Новые правила налогового учета очевидно хуже для налогоплательщика. Однако если рассматривать эту ситуацию объективно, то правила п. 1 ст. 252 НК РФ требуют именно такого подхода.

Во-вторых, изменились правила амортизации объектов, переведенных на консервацию. В прежней редакции п. 3 ст. 256 НК РФ при расконсервации объекта амортизация по нему возобновляется, а срок полезного использования продлевается на весь период консервации.

В новой же редакции п. 3 ст. 256 НК РФ, действующей с 01.01.2020 г. (ФЗ

от 29.09.19 г. №325-ФЗ), при расконсервации объекта амортизация по нему возобновляется, однако срок полезного использования весь период консервации уже не продлевается. В результате после окончания срока полезного использования у объекта остается часть стоимости, не списанная через амортизацию. Возникает вопрос: как же списывать оставшуюся стоимость объекта, если срок полезного использования уже истек?

Эта поправка акцентирует внимание на таком важном аспекте методологии налогового учета амортизации как связь срока полезного использования и срока амортизации объекта. Логика здравого смысла на первый взгляд говорит, что эти два понятия тесно взаимосвязаны между собой. Действительно срок амортизации определяется нормой амортизации, которая в свою очередь определяется сроком полезного использования объекта.

Однако согласно действующей редакции п. 5 ст. 259.1 НК РФ начисление амортизации прекращается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, когда произошло полное списание стоимости объекта амортизируемого имущества либо когда данный объект выбыл из состава амортизируемого имущества налогоплательщика по любым основаниям.

Данная формулировка закона формально не запрещает амортизировать объект за пределами срока его полезного использования. Но это не кажется логичным. Более того, как указывалось выше, до 2020 г. перерыв в эксплуатации объекта ОС, оформленный консервацией, прямо предполагал продление срока полезного использования объекта на весь период консервации. Это как раз и позволяло сохранять равенство между периодом эксплуатации (пусть даже и с перерывом) и периодом амортизации (так же с перерывом).

Однако Минфин России в своих письмах не раз подчеркивал, что, учитывая положения п. 5 ст. 259.1 НК РФ, при расконсервации объекта ОС амортизация по нему продолжает начисляться с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором произошла такая расконсервация, по месяц полного списания его остаточной стоимости. При этом истечение срока полезного использования объекта ОС в период его консервации не влияет на указанный порядок начисления

амортизации (письма Минфина России от 01.04.20 г. №03-03-06/1/25858, от 25.12.19 г. №03-03-06/1/101485).

Согласно новой редакции п. 5 ст. 259.1 НК РФ, вступающей в силу с 01.01.2022 г. (ФЗ от 02.07.21 г. №305-ФЗ) законодатель подчеркивает, что **независимо от окончания срока полезного использования** начисление амортизации прекращается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, когда произошло полное списание стоимости объекта амортизируемого имущества либо когда данный объект выбыл из состава амортизируемого имущества налогоплательщика по любым основаниям. Данное уточнение уже теперь на законодательном уровне подчеркивает позицию Минфина России, что срок полезного использования и срок амортизации не обязательно должны совпадать.

Таким образом, вышеуказанные поправки 2022 г. (ФЗ от 02.07.21 г. №305-ФЗ) являются логичным продолжением изменений 2020 г. (ФЗ от 29.09.19 г. №325-ФЗ), выстраивая единую методологию амортизации в различных ситуациях использования ОС, когда срок полезного использования и период амортизации расходятся между собой.

Однако изменения правил амортизации 2022 г. не ограничены лишь доработкой изменений 2020 г., а затрагивают еще один важный вопрос – порядок амортизации в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации ОС.

Согласно п. 2 ст. 257 НК РФ первоначальная стоимость ОС изменяется в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации соответствующих объектов и по иным аналогичным основаниям. Данное правило прямо не учитывает ситуацию, когда вышеуказанные операции совершаются с объектом ОС, который уже списан и имеет нулевую остаточную стоимость.

Формально нормы НК РФ не запрещают изменять первоначальную стоимость уже самортизированных объектов. С этим соглашается и Минфин России, считая, данные правила распространяются и на случаи, когда ОС полностью самортизировано: первоначальная стоимость такого ОС в целях налога на прибыль

организаций увеличивается на стоимость проведенной, например, модернизации (письмо Минфина России от 19.04.21 г. № 03-03-06/1/29206).

Согласно новой редакции п. 2 ст. 257 НК РФ, вступающей в силу с 01.01.2022 г. (ФЗ от 02.07.21 г. № 305-ФЗ) законодатель прямо предусматривает применение этих правил **независимо от размера остаточной стоимости ОС**. Таким образом, сложившая правоприменительная практика теперь закреплена законодательно.

Однако более сложным является другой аспект: как начислять амортизацию после вышеуказанного изменения первоначальной стоимости? Если амортизация начисляется линейным методом (ст. 259.1 НК РФ), то ее расчет будет зависеть от того, изменился ли срок полезного использования модернизированного объекта, а также полностью самортизирован объект или нет. Рассмотрим различные варианты.

Однако вначале необходимо учесть, что согласно прежней редакции абз. 3 п. 1 ст. 258 НК РФ если в результате реконструкции, модернизации или технического перевооружения объекта ОС срок его полезного использования не увеличился, налогоплательщик при исчислении амортизации учитывает оставшийся срок полезного использования. Данное ограничение срока порождает неопределенность в начислении амортизации с точки зрения возможности полного списания стоимости.

Следуя вышеуказанной норме, амортизация должна рассчитываться исходя из остаточной стоимости ОС (с учетом «улучшенных» затрат) и оставшегося срока полезного использования. В результате стоимость ОС списывается на расходы в течение изначально установленного срока. Правда, это несколько увеличивает ежемесячные амортизационные отчисления. Однако это не совсем соответствует п. 2 ст. 259.1 НК РФ: амортизация должна рассчитываться исходя из первоначальной стоимости объекта, а не остаточной.

Допустим, что ОС имеет остаточную стоимость, при этом срок полезного использования не изменился (например, если изначально был установлен максимальный срок в пределах амортизационной группы). Минфин России считает,

что если срок полезного использования после модернизации объекта остался прежним, то неизменной должна остаться и норма амортизации, которая была изначально определена для него. Причем амортизацию следует начислять до полного погашения измененной первоначальной стоимости (письма Минфина России от 16.11.16 г. №03-03-06/1/67358, от 11.01.16 г. №03-03-06/40).

Допустим теперь что ОС полностью самортизировано, при этом срок полезного использования не увеличился (он истек и равен нулю). По мнению Минфина России, в этом случае сумма ежемесячной амортизации равна произведению увеличенной в результате модернизации первоначальной стоимости ОС и нормы амортизации, которая изначально была определена при вводе ОС в эксплуатацию (письма Минфина России от 19.04.21 г. № 03-03-06/1/29206, от 11.09.18 г. № 03-03-06/1/64978, от 25.10.16 г. № 03-03-06/1/62131).

Однако у ФНС России совсем другой подход: старую первоначальную стоимость ОС (определенную при вводе его в эксплуатацию) учитывать при расчете амортизации после модернизации нельзя, поскольку она уже полностью списана на расходы. А раз остаточная стоимость такого ОС равна нулю, амортизацию надо начислять исходя из новой первоначальной стоимости, равной стоимости модернизации (решение ФНС России от 22.10.18 г. № СА-4-9/20538@).

Согласно новой редакции абз. 3 п. 1 ст. 258 НК РФ, вступающей в силу с 01.01.2022 г. (ФЗ от 02.07.21 г. № 305-ФЗ) если в результате реконструкции, модернизации или технического перевооружения объекта ОС срок его полезного использования не увеличился, налогоплательщик применяет норму амортизации, определенную исходя из срока полезного использования, первоначально установленного для этого объекта ОС. Другими словами, новые уточненные правила устраняют неопределенность в правилах начисления амортизации: налогоплательщик сможет списать всю стоимость объекта ОС используя прежние нормы амортизации, однако с учетом п. 5 ст. 259.1 НК РФ сделано это будет уже за пределами срока полезного использования.

А теперь допустим, что после модернизации объекта срок полезного использования увеличился (но только в пределах сроков, установленных для той

амортизационной группы, в которую ранее было включено это ОС (п. 1 ст. 258 НК РФ)). В таком случае встает вопрос об изменении нормы амортизации. Специальных правил НК РФ для такого случая не предусматривает. Поэтому видимо и позиция финансового ведомства по этому поводу уже неоднократно менялась. Сейчас Минфин России при увеличении срока полезного использования рекомендует компаниям пересчитать и норму амортизации исходя из нового срока. Это касается любых «улучшенных» ОС (как полностью самортизированных, так и с остаточной стоимостью) (письма Минфина России от 23.10.18 г. № 03-03-06/1/76004, от 25.10.16 г. № 03-03-06/1/62131). В данной ситуации налогоплательщик сможет списать всю стоимость объекта ОС используя как измененную первоначальную стоимость, так и измененные нормы амортизации, однако с учетом п. 5 ст. 259.1 НК РФ сделать это возможно и за пределами срока полезного использования. Следует отметить, что для устранения двусмысленности вышеуказанных правил для данной ситуации не помешали бы уточненные нормы НК РФ.

Таким образом, уточненные правила амортизации ОС представляют собой улучшенный вариант методологии налогового учета, содержащий меньше неопределенностей и больше соответствующий интересам налогоплательщика.

Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ (часть вторая) [Текст]: федер. закон: [от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ] / Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2000. - № 32. - Ст. 3340.
2. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон: [от 02 июл. 2021 г. №305-ФЗ] / Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.07.2021.
3. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон: [от 29 сен. 2019 г. № 325-ФЗ] / Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.09.2019.

5. Об амортизации в целях налога на прибыль при модернизации полностью самортизированного ОС [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 19 апр. 2021 г. № 03-03-06/1/29206] / СПС КонсультантПлюс.

6. О начислении в целях налога на прибыль амортизации в отношении ОС при отсутствии дохода от их использования [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 27 апр. 2020 г. № 03-03-06/1/34012] / СПС КонсультантПлюс.

7. Об амортизации объектов ОС после завершения консервации в целях налога на прибыль [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 01 апр. 2020 г. № 03-03-06/1/25858] / СПС КонсультантПлюс.

8. Об амортизации объектов ОС, которые перестали соответствовать критериям амортизируемого имущества, в целях налога на прибыль [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 14 фев. 2020 г. №03-03-06/1/10333] / СПС КонсультантПлюс.

9. Об амортизации объектов после завершения консервации для целей налога на прибыль [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 25 дек. 2019 г. № 03-03-06/1/101485] / СПС КонсультантПлюс.

10. О начислении амортизации при модернизации полностью самортизированного ОС в целях налога на прибыль [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 11 сен. 2018 г. № 03-03-06/1/64978] / СПС КонсультантПлюс.

11. О порядке начисления амортизации для целей налога на прибыль после модернизации, реконструкции или технического перевооружения ОС [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 16 ноя. 2016 г. № 03-03-06/1/67358] / СПС КонсультантПлюс.

12. О начислении амортизации для целей налога на прибыль при модернизации полностью самортизированного ОС [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 25 окт. 2016 г. № 03-03-06/1/62131] / СПС КонсультантПлюс.

13. О порядке начисления амортизации для целей налога на прибыль после модернизации ОС [Электронный ресурс]: письмо Минфина России: [от 11 янв. 2016 г. № 03-03-06/40] / СПС КонсультантПлюс.

УДК 330

**ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ****Лудов Дмитрий Сергеевич**

адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров

Родионов Алексей Владимирович

доктор экономических наук, доцент

Академия ФСИН России

***Аннотация.** В статье представлены результаты анализа этапов развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы. Определены периоды процесса развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы, а также характерные особенности организации труда осужденных на различных этапах развития.*

***Abstract.** The article presents the results of the analysis of penal system production sector development stages. The periods of the process of development of the production sector of the penal system, as well as the characteristic features of the organization of labor of convicts at various stages of development are determined.*

***Ключевые слова:** уголовно-исполнительная система, производственный сектор, труд, занятость, развитие, исправление, исполнение наказаний*

***Keywords:** penal system, production sector, labor, employment, development, correction, execution of sentences*

В соответствии со статьей 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений; осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений,

на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных [1]. При этом установлен перечень работ и должностей, на которых запрещается использование осужденных [2]. Осужденные могут привлекаться без оплаты труда только к выполнению работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

Исходя из вышесказанного трудоустройство осужденных осуществляется в производственном секторе УИС. В работе Пантелева В. А. указывается, что производственный сектор исправительно-трудовой системы по объему промышленного производства в период СССР входил в пятерку ведущих промышленных министерств страны. Каждое предприятие исправительно-трудового учреждения (далее – ИТУ) имело прямые шефские связи с одним или несколькими гражданскими промышленными предприятиями, расположенными в этом же городе или поселке. Шефство заключалось в передаче отдельных производств (соответственно технологий, оборудования, инструмента и оснастки) предприятиями гражданского сектора экономики – предприятиям ИТУ. Оказывалась помощь в налаживании производственного процесса силами инженерно-технических работников гражданского предприятия, осужденные, освобожденные по окончании срока отбывания наказания или по условно-досрочному освобождению, трудоустраивались на шефское предприятие [3]. Вторым направлением развития занятости осужденных было самообеспечение УИС продуктами питания, вещевым имуществом и иной продукцией (швейное производство, производство обуви, продуктов питания). В качестве третьего направления можно привести опыт участия производственного сектора УИС в технико-экономической системе, позволяющей минимизировать количество захораниваемых отходов. Так, в советское время на мусороперерабатывающих комплексах использовался труд осужденных при сортировке и переработке твердых бытовых отходов городов и поселков.

В начале XX века партнерство производственного сектора УИС с коммерческими структурами обусловлено кардинальным изменением системы исполнения наказаний. Исправительно-трудовая система была переименована в уголовно-исполнительную систему (УИС) в 1993 году, а после вступления России в Совет Европы усилилась социальная ориентация УИС в области уголовно-исполнительной политики. В этот период Производственное управление реорганизовано в Управление трудовой адаптации осужденных [4]. Необходимо отметить, что сейчас данное управление называется Управление организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных [5].

В 1990–2000 годах наблюдалась высокая заинтересованность предпринимателей в развитии производств в учреждениях УИС из-за высокой мобильности данных производств и низких издержках. В этот период привлекались инвестиции в развитие производственного сектора УИС [4].

Отдельные авторы считают, что государственная политика России по отношению к пенитенциарной (тюремной, исправительно-трудовой, уголовно-исполнительной) системе носила двойственный характер [6]. С одной стороны, ставились задачи правоохранительной и воспитательной функций, в другой – данная система рассматривалась как важная составляющая производственного сектора в экономике страны. Именно поэтому сейчас данный вопрос остается актуальным, т. к. в современной России не налажен механизм развития производственных структур уголовно-исполнительной системы.

Производственный сектор уголовно-исполнительной системы прошел несколько этапов формирования и развития [6]:

1. Генезис системы тюремного производства в дореволюционной России (конец 17 – начало 20 века).
2. Создание собственной производственной базы при тюремных учреждениях, когда трудовая деятельность осужденных рассматривалась в качестве основной меры их исправления (начало XX века до 1980-х гг.).
3. Рыночные преобразования и реорганизация исправительно-трудовой системы, развитие «тюремного предпринимательства» (1980–1990 гг.).

4. Социализация и гуманизация исполнения наказаний, изменение целей функционирования УИС. Основной целью с 1990 года выступает решение социально-воспитательных задач по трудовому воспитанию осужденных.

Необходимо отметить, что во многих работах экономистов отмечается определенный положительный опыт трудового воспитания осужденных в период плановой экономики, авторы по данному вопросу согласны с политикой советского периода и в основе своих предложений современного развития производственного сектора пенитенциарной системы видят воссоздание советских механизмов развития.

Список литературы

1. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/b4882f15b933502a36b094b08742431a8567d650/

2. Приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71477278/#7000>

3. Пантелеев В. А. Функционирование производственного сектора уголовно-исполнительной системы в условиях инновационной экономики / Гуманитарные научные исследования. 2019. № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://human.snauka.ru/2019/04/25751>

4. Макарова О. В., Милёхина А.В. Специфика производственной деятельности в уголовно-исполнительной системе / Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. №4(24). DOI: 10.12731/2218–7405-2013-4-11

5. Структурные подразделения ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/fsin/structure/>

6. Матвеева Н. С. Экономическая история развития производственного

сектора пенитенциарной системы России / Историко-экономические исследования. 2009. Т. 10. № 1. С. 14–39

УДК 336

**БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТ
ОБЫЧНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АРГО»,
Г. НОВОСИБИРСК)**

Шелковников Сергей Александрович

д-р экон. наук, профессор

Целуйко Ирина Григорьевна

канд. экон., наук, доцент

Ульжабаева Салтанат Ерболовна

бакалавр

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»,
город Новосибирск

***Аннотация.** Информация о финансовых результатах является необходимой для успешного функционирования любого экономического субъекта. Для целей принятия эффективных управленческих решений внутренним и внешним пользователям необходима надежная и достоверная информация о полученных финансовых результатах. Правильно организованный учет финансовых результатов от обычных видов деятельности позволяет организации контролировать и оценивать текущую деятельность, планировать и прогнозировать дальнейшую деятельность. В данной статье описывается организация бухгалтерского учета финансовых результатов от обычных видов деятельности в ООО «Арго».*

***Ключевые слова:** бухгалтерский учет, доходы, расходы, финансовые результаты, виды деятельности, первичный учет, синтетический учет, аналитический учет, документооборот*

***Keywords:** accounting, income, expenses, financial results, types of activities,*

primary accounting, synthetic accounting, analytical accounting, document flow

Каждая организация в конце года подводит итоги производственной и финансовой деятельности за отчетный год, то есть определяет финансовый результат. Под финансовым результатом понимается экономический итог хозяйственной деятельности организации в целом, а также отдельных ее структурных подразделений, выраженный в денежной форме; прирост или уменьшение в процессе финансово-хозяйственной деятельности капитала организации за отчетный период, который выражен в форме общей прибыли или убытка. Как учетная категория финансовый результат – это разница между доходами и расходами организации за отчетный период [3, с. 58].

ПБУ 9/99 «Доходы организации» гласит – доходы организации являются увеличением ее экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества), а также – в результате погашения обязательств, которые, в свою очередь, ведут к увеличению капитала организации, без учета вкладов участников (собственников имущества) [1].

В ПБУ 10/99 «Расходы организации» говорится, что расходами считается уменьшение экономических выгод, случившееся из-за выбытия активов (денежных средств, иного имущества), кроме того, к расходам относится возникновение обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации. Уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества) в понятие расходов не входит [2].

ООО «Арго» – субъект малого предпринимательства, занимающийся производством продукции из мяса убойных животных и мяса птицы. Б. З. Мусаева отмечает, что «формируя систему учета и отчетности, определяя основные условия и методы работы этой системы, субъекты малого предпринимательства руководствуются стратегией, целями и задачами бизнеса, условиями контроля за деятельностью и соответствием требованиям и ограничениям, установленным законодательством» [4, с. 603]

Бухгалтерский учет финансовых результатов от обычных видов деятельности в ООО «Арго» ведется на основании учетной политики, в которой указано,

что доходы и расходы определяются по методу начисления, то есть по мере отгрузки товаров покупателям. Основанием для реализации товаров покупателям являются договоры поставки (купли-продажи). Реализация продукции по данному договору оформляется универсальными передаточными документами. Данные документы являются основаниями для признания выручки в учете и сумм исходящего НДС. Бухгалтерские записи по учету доходов, расходов и финансовых результатов от обычных видов деятельности в ООО «Арго» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Бухгалтерские записи по учету доходов, расходов и финансовых результатов от обычных видов деятельности ООО «Арго»

Дата	Содержание факта хозяйственной жизни	Первичный документ	Сумма, руб.	Корреспонденция счетов	
				Дебет	Кредит
30.12.2020	Списана себестоимость реализованной продукции	Расчет бухгалтерии от 30.12.2020 г.	45 000,00	90.02.1	43.01
30.12.2020	Отражена выручка от реализации мясной продукции покупателю ООО «Мясная Производственная Компания»	Универсальный передаточный документ №799 от 30.12.2020 г.	63 000,00	62.01	90.01.1
30.12.2020	НДС по реализованным товарам		5 727,27	90.03	68.02
30.12.2020	Закрытие года: списание выручки	Регламентная операция от 30.12.2020 г.	35 332 285,61	90.01.1	90.09
30.12.2020	Закрытие года: списание себестоимости продаж	Регламентная операция от 30.12.2020 г.	27 626 448,00	90.09	90.02.1
30.12.2020	Закрытие года: списание НДС	Регламентная операция от 30.12.2020 г.	3 303 692,92	90.09	90.03

По результатам 2020 г. года выявлена прибыль от продаж в сумме 4 402 144,69 руб., которая отнесена на финансовые результаты: дебет счета 90.09 «Прибыль / убыток от продаж», кредит счета 99 «Прибыли и убытки», субсчета 99.01.1 «Прибыли и убытки по деятельности с основной системой налогообложения».

В ООО «Арго» формируются стандартные учетные регистры программы 1С: Бухгалтерия 8: оборотно-сальдовая ведомость по счету 90, анализ счета 90,

главная книга. Оборотно-сальдовая ведомость по счету 90 за 2020 г. в ООО «Арго» отражает остатки и обороты по субсчетам, открытым к счету 90, и по счету в целом. За 2020 г., согласно документу, дебетовый оборот по счету 90 составил 55 907 873,30 руб., кредитовый оборот – 78 751 292,72 руб. Сальдо на начало года отсутствует, на конец года составляет 22 843 419,42 руб. (кредитовое, сформировано на субсчете 90.09 «Прибыль / убыток от продаж»). Следовательно, счет 90 «Продажи» не закрыт, то есть методология учета финансовых результатов в ООО «Арго» нарушена.

Анализ счета 90 за 2020 г. отражает обороты по дебету и кредиту счета 90 с указанием корреспондирующих счетов. Анализ счета 90, как и оборотно-сальдовая ведомость, отражает кредитовое сальдо по счету 90 на конец года в сумме 22 843 419,42 руб. Главная книга по счету 90 за 2020 г. отражает обороты по дебету счета по каждому из корреспондирующих счетов и в целом за год, общий оборот по кредиту. Кроме того, в главной книге имеется конечное кредитовое сальдо в сумме 22 843 419,42 руб.

Недостатком учета продаж в ООО «Арго» является отсутствие графика документооборота. Данный недостаток указывает на проблемы организации внутреннего контроля в ООО «Арго». Экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. Одна из задач главного бухгалтера и руководителя ООО «Арго» – организовать контроль за созданием, получением, обработкой и хранением бухгалтерских документов. Одним из наиболее действенных инструментов для выполнения этой задачи является график документооборота.

Наличие утвержденного графика документооборота в любой организации облегчает задачу хранения и обработки входящих и исходящих документов в условиях бумажного и электронного документооборота.

График документооборота используется сотрудниками бухгалтерии, отделов производства и продаж и другими работниками, через которых ежедневно проходит определенное количество бумаг. Грамотно составленный план и график документооборота позволят избежать:

- утери документации;
- несвоевременного отражения в учете фактов хозяйственной жизни по реализации продукции;
- штрафов со стороны налоговых органов (например, при неверном отражении сумм НДС).

Таким образом, в ООО «Арго» учет финансовых результатов от обычных видов деятельности основан на данных первичных документов, которые отражаются в учетных регистрах по счету 90 «Продажи». Для совершенствования учета финансовых результатов в организации предлагается разработка графика документооборота.

Список литературы

1. Приказ Минфина России от 06.05.1999 №32н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99)» (ред. от 06.04.2015) / <https://base.garant.ru/12115839/>.
2. Приказ Минфина России от 06.05.1999 №33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99)» (ред. от 06.04.2015) / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12508/.
3. Лаврухина Т. А. Финансовые результаты: сущность и классификация / Т. А. Лаврухина, Я. С. Джалабадзе / Актуальные проблемы учета, экономического анализа и финансово хозяйственного контроля деятельности организации: материалы VII Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2020. – С. 57–61.
4. Шелковников С. А. Принципы организации учета и формирования учетной политики субъектов малого предпринимательства в современных условиях / С. А. Шелковников, И. Г. Целуйко, Б. З. Мусаева / Теория и практика современной аграрной науки. Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 603–609.

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 628.31

ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД

Миронова Елизавета Андреевна

магистрант

Научный руководитель: Бузиков Шамиль Викторович

доцент

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» кафедра промышленной безопасности и инженерных систем, факультет строительства и архитектуры, город Киров

***Аннотация.** В статье приведен краткий обзор существующих методов очистки сточных вод, которые применяются для обеспечения нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ в составе очищенных сточных вод на специализированных очистных сооружениях.*

***Ключевые слова:** методы очистки сточных вод, микроорганизмы, загрязняющие вещества, очистные сооружения, активный ил, флоатация, коагуляция, биофильтры*

В условиях современной жизни, развитой промышленности, очистка хозяйственно-бытовых и промышленных сточных вод является проблемой, на которую стоит акцентировать внимание. Ужесточившееся законодательство в сфере нормирования состава и свойств сточных вод вынуждает предприятия и организации водопроводно-коммунального хозяйства использовать новейшие достижения научного прогресса при очистке загрязненных вод, проводить модернизацию существующих очистных сооружений, обеспечивать многоступенчатый контроль за очисткой стоков. Сброс сточных вод без очистки может повлечь за собой экологическую катастрофу: уничтожение естественной флоры и

фауны водных объектов, загрязнение питьевых водоисточников, риск для здоровья населения.

Сточные воды, согласно определению, представленному в Федеральном законе от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» [1], это воды, принимаемые от абонентов в централизованные канализационные системы, включая талые, поливомоечные, дренажные, промышленные воды предприятий и так далее. Очищенные сточные воды – это сточные воды, прошедшие очистку на специализированных сооружениях перед сбросом в водный объект или на рельеф местности. В зависимости от происхождения состав сточных вод многообразен, краткая классификация загрязняющих воду веществ представлена на рисунке 1 [2].

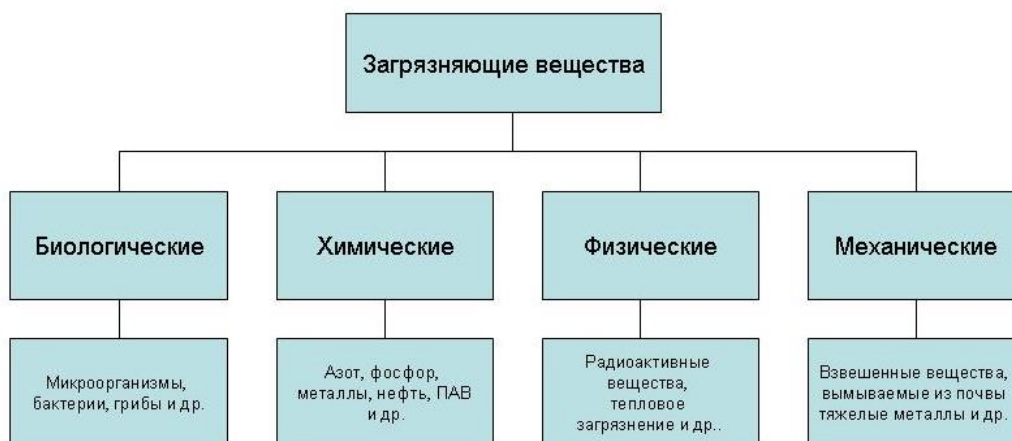


Рисунок 1 – Загрязняющие вещества, содержащиеся в сточных водах

Эксплуатация очистных сооружений канализации является сложным процессом с учетом реальной нестационарности количественных и качественных характеристик поступающих сточных вод. Из-за большого разнообразия растворимых и нерастворимых загрязнителей в сточных водах создать универсальный способ их обезвреживания и удаления не представляется возможным. Поэтому на очистных сооружениях применяют целый набор приемов, каждый из которых ориентирован на работу с той или иной группой веществ. Так же выбор методов очистки зависит от специализации предприятий, которые производят очистку. Например, электрохимические методы очистки сточных вод чаще всего

применяются при гальваническом производстве. Некоторые современные методы очистки сточных вод представлены в таблице 1 [3, 4].

Таблица 1 – Методы очистки сточных вод

Группа методов	Название метода	Сущность метода	Используемое оборудование
Механические	Процеживание	Выделение из стоков крупных нерастворимых примесей.	Решетки, сита.
	Отстаивание	Разделение веществ различной плотности.	Песколовки, отстойники, нефтеловушки, шламо-отстойники и др.
	Центрифугирование	Осаждение частиц под действием центробежных сил	Центрифуги, гидроциклоны, сепараторы.
	Фильтрование	Пропускание сточных вод через специальные отсеивающие устройства.	Фильтры, барабанные сетки, микрофильтры и др.
Химические	Нейтрализация	Обработка стоков кислотами или щелочами, что позволяет добиться оптимального показателя рН.	Специализированные установки
	Окисление (обеззараживание)	Выражается в добавлении сразу нескольких видов окислителей. К ним можно отнести хлор, диоксид хлора, кислород, озон, а также гипохлорит натрия или кальция.	Специализированные установки
	Восстановление	Используются реагенты-восстановители для очистки стоков от соединений металлов, нитритов, нитратов, сульфатов и т. д.	Специализированные установки
Физико-химические	Коагуляция, флокуляция.	Подразумевает использование особых соединений – коагулянтов. В зависимости от серьезности загрязнений, в их роли может выступать сернокислый алюминий или хлорное железо. Происходит дестабилизация коллоидной системы - процесс укрупнения дисперсных частиц.	Смесители
	Сорбция	Поглощение вещества твердым телом или жидкостью. Подразделяется на: - абсорбция – поглощение вещества всей массой жидкого сорбента; - адсорбция – поглощение вещества поверхностным слоем твердого или жидкого сорбента; - хемосорбция – сорбция,	Фильтры с сорбентом

Группа методов	Название метода	Сущность метода	Используемое оборудование
		сопровождающаяся химическим взаимодействием сорбента с поглощаемым веществом.	
	Флотация	Процесс молекулярного прилипания частиц флотируемого материала к поверхности раздела двух фаз, обычно воздуха и жидкости. Флотация основана на всплывании дисперсных частиц вместе с пузырьками воздуха. Метод применяется для очистки сточных вод, содержащих ПАВ, нефть и нефтепродукты, жиры, масла, волокнистые частицы.	Флотаторы
	Экстракция	Это процесс разделения примесей в смеси двух нерастворимых жидкостей (экстрагента и сточной воды). Метод применяется при высоком (не менее 3 г/л) содержании в сточных водах растворенных органических веществ, представляющих техническую ценность (фенолы, масла, жирные кислоты), а также для выделения тяжелых цветных металлов.	Горизонтальные, вертикальные и центробежные смешительно-отстойные экстракторы. Каждая ступень имеет смешительную и отстойную камеры.
	Ионный обмен	Является одним из основных способов умягчения, опреснения и обессоливания вод, а также способом рекуперации растворенных ионных компонентов. Ионный обмен (ионообменная сорбция) – процесс обмена между ионами, находящимися в растворе, и ионами, присутствующими на поверхности твердой фазы (ионита).	Ионитовые фильтры, ионообменные установки периодического и непрерывного действия.
Электрохимические	Анодное окисление и катодное восстановление (электролиз)	Вода поступает в емкость, в которую погружены два электрода, соединенные источником тока. Под действием электрического поля положительно заряженные ионы мигрируют к отрицательному электроду – катоду, а отрицательно заряженные ионы – к положительно заряженному электроду – аноду. На электродах происходит переход электронов. Катод отдает электроны в раствор, и на нем происходят	Электролизер

Группа методов	Название метода	Сущность метода	Используемое оборудование
		процессы восстановления, а на аноде – процессы окисления. Такими методами сточные воды очищаются от цианидов, роданидов, нитросоединений, формальдегида, сульфидов, меркаптанов и ряда других веществ.	
	Электрокоагуляция	Электрокоагуляция применима для очистки нейтральных и слабощелочных сточных вод. Под действием постоянного электрического тока аноды растворяются с образованием гидроксидов или солей металлов, способных к коагуляции.	Электрокоагулятор
	Электрофлотация	Сущность электрофлотационной очистки сточных вод заключается в переносе загрязняющих частиц из жидкости на ее поверхность с помощью пузырьков газа, образующихся при электролизе сточной воды. Получение на катоде газообразного водорода, который может быть использован для обеспечения флотации скоагулированных примесей.	Электрофлотаторы
	Электродиализ	Метод используют для опреснения высокоминерализованных вод, а также для очистки промышленных сточных вод и отработанных технологических растворов. Электродиализом называют процесс переноса ионов через мембрану под действием приложенного к ней электрического поля.	Ионитовая мембрана, электродиализатор

Наиболее широкое распространение в сфере водоочистки, помимо описанных в таблице 1, получили биологические методы очистки стоков, которые основаны на использовании жизнедеятельности микроорганизмов. При содержании в воде достаточного количества кислорода микроорганизмы способны минерализовать (окислять) органические вещества в коллоидном и растворенном состоянии, содержащиеся в загрязненной воде. Освобождение загрязненной воды от органических примесей происходит в две фазы, первая из которых – фаза

сорбции (физико-химические процессы адсорбции органических веществ поверхностью клетки микроорганизма), вторая – последовательное окисление адсорбированных органических веществ (усвоение их микроорганизмами) [5]. Классификация микроорганизмов, используемых при очистке сточных вод, представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Классификация микроорганизмов

Для микроорганизмов, используемых в биологической очистке, важным условием жизнедеятельности, является ряд факторов [3]:

- равномерность поступления сточных вод;
- температура воды в пределах 20–30 °С;
- рН в пределах 6,5–7,5 ед. рН;
- концентрация растворенного кислорода не менее 2 мг/дм³;
- невысокое содержание токсичных веществ и др.

Одним из основных определений в сфере биологической очистки сточных вод служит активный ил. Активный ил – это антропогенно созданная экосистема, сложное сообщество микроорганизмов различных систематических групп, многоклеточных животных, которое формируется под влиянием обрабатываемой сточной воды. Активный ил представляет собой хлопья темно-коричневого или

серого цвета, размером до нескольких сотен микрометров, которые состоят на 70% из органического вещества и на 30% из твердых веществ неорганической природы [6].

Очистка стоков биологическими методами может происходить как в естественных условиях, так и в искусственно созданных установках. Биологические методы очистки сточных вод представлены в таблице 2 [3, 6].

Таблица 2 – Биологические методы очистки сточных вод

Название метода	Описание / классификация	Механизм очистки
В естественных условиях		
Поля орошения	Специально подготовленные (спланированные) участки земли для приема предварительно очищенных (прошедших механическую очистку) сточных вод с целью их доочистки. Поля орошения после биологической очистки сточных вод используются для выращивания зерновых и силосных культур, трав, овощей.	Сточные воды в процессе биологической очистки проходят через фильтрующий слой почвы, в котором задерживаются взвешенные и частицы, образуя пленку, а проникающий кислород окисляет органические вещества, превращая их в минеральные соединения.
Поля фильтрации	На полях фильтрации не выращиваются сельскохозяйственные культуры, используются только для биологической очистки сточных вод.	Механизм очистки аналогичен с полями орошения.
Биологические пруды	Искусственно созданные неглубокие водоемы глубиной 0,5–1 м (бывают до 3 м). Их применяют в случаях, когда при наличии достаточных площадей отсутствуют хорошо фильтрующие почвы.	В биологических прудах происходят те же процессы, что и в природных водоемах. Вода очищается за счет переработки загрязняющих веществ микроорганизмами, водорослями, растениями, рыбами.
В искусственных условиях		
Биофильтры	Классифицируются 1) по типу вентиляции: - с естественной вентиляцией; - с искусственной вентиляцией. 2) по производительности: - капельные (до 1000 м ³ /сут.);	Сточная вода проходит через слой фильтрующего материала высотой 1,5–2 м. Через 2–3 недели (период адаптации микроорганизмов) на загрузочном материале образуется биопленка толщиной 1–3 мм и более, способная

Название метода	Описание / классификация	Механизм очистки
	<p>- высоконагружаемые (до 50000 м³/сут.).</p> <p>3) по типу загрузки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с объемной загрузкой (гравий, керамзит, шлак и др.); - с плоской загрузкой (пластмасса, керамика, металл, ткани и др.) 	<p>сорбировать на своей поверхности органические вещества.</p>
Аэротенки	<p>Биомасса в аэротенке должна находиться во взвешенном состоянии и обеспечиваться достаточной концентрацией кислорода. Для этих целей применяется аэрация. Различают три системы аэрации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) пневматическая; 2) механическая; 3) комбинированная. <p>Виды аэрации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мелкопузырчатая (размер пузырьков 1–4 мм); - среднепузырчатая (5–10 мм); - крупнопузырчатая (более 10 мм). <p>Различают схемы работы аэротенков:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) аэротенки – вытеснители; 2) аэротенки – смесители; 3) аэротенки промежуточного типа. 	<p>В аэротенках применяется свободно плавающий активный ил, который сорбирует на своей поверхности загрязняющие вещества и окисляет их в присутствии кислорода.</p>

Таким образом, в настоящее время существует большое количество уже изобретенных и отработанных на практике методов достижения требуемого качества очистки сточных вод, но отсутствует единый универсальный метод, который мог бы обеспечить очистку воды от всех загрязняющих веществ до установленных нормативов. Учитывая сложность состава сточных вод, условий для обеспечения работоспособности каждого из методов, природных условий, экономических факторов можно сделать вывод, что единый универсальный метод изобрести не представляется возможным. Необходимо в каждом отдельном случае проектировать каждую ступень очистки стоков на специализированных сооружениях в зависимости от целей очистки и исходных данных.

Список литературы

1. О водоснабжении и водоотведении [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ / Справочно-правовая система «Кодекс».
2. Яковлев С. В., Воронов Ю. В. Водоотведение и очистка сточных вод / Учебник для вузов: – Москва: АСВ, 2004 – 704 с.
3. Матус Л. И., Нефедьева Е. Э. Конспект лекций по дисциплине «Методы очистки сточных вод». Часть 1: учеб. пособие / ВолгГТУ. – Волгоград, 2017. – 88 с.
4. Вертинский А. П. Современные методы очистки сточных вод: особенности применения и проблематика / Инновации и инвестиции. – 2019. – № 1 (262). — С. 175–182.
5. Субботина Ю. М. Методы биологической очистки сточных вод / Ученые записки Российского государственного социального университета, 2011. – Т 94., № 6 - С. 385–389.
6. Сидорова Л. П., Снигирева А. Н. Очистка сточных и промышленных вод. Электронное учебное пособие [Электронный ресурс] / УФУ. – Екатеринбург, 2017. – 127 с.

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 398.21

ЗМЕЙ ГОРЫНЫЧ: ОБРАЗ И РОЛЬ СКАЗОЧНОГО ПЕРСОНАЖА В РУССКОМ ФОЛЬКЛОРЕ

Туманова Серафима Александровна

студент

ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Аннотация. В статье рассмотрен образ Змея Горыныча как положительного и отрицательного сказочного персонажа, проанализирована его роль в рамках разных религиозных культов.

The article examines the image of the Zmey Gorynych as a positive and negative fairytale character, analyzes his role in various religious cults.

Ключевые слова: Змей Горыныч, русские сказки, фольклор

Keywords: Zmey Gorynych, Russian fairy tales, folklore

Одним из Героев русского народного творчества является Змей Горыныч. Его образ по-разному трактуется исследователями: Склёмина С. М. говорила, что он воплощает зло (в статье «Пирамида зла: роль мифологических персонажей в русских народных сказках»), мысль о том, что Змей – это олицетворение темных сил передают Панасюк О. Г. и Петренко Н. А. в статье «Мифологическая основа происхождения славянских фразеологизмов», сущность Змея Горыныча исследует Батыршин Ш. В. в статье «Образы мифических животных в русской, башкирской и китайской лингвокультурах» и др. Данное исследование проводилось с опорой на литературное наследие: сказки «Иван-крестьянский сын и чудо-юдо», «Хрустальная гора», «Бой на Калиновом мосту», «Чудесная рубашка», сказка «о Василисе, золотой косе, непокорной красе, и об Иване Горохе», былина про Добрыню Никитича и Змея Горыныча. В данном исследовании будет

использоваться обобщенный образ Героев и сюжетов русского творчества, так как только это позволит составить общую картину фольклорного мира.

Стоит начать с обобщенной характеристики Героя – это летающий многоголовый змей, который часто ради забавы может выдыхать огонь. Его образ связывается либо с горами, либо с рекой. Поэтому стоит рассмотреть, что в мировоззрении людей того периода понималось под данными географическими объектами.

Горы в язычестве были «ритуальными возвышенностями» [5]. Кроме того, Рыбаков Б. А. упоминает, что, например, на Лысой Горе находились идола женским славянским божествам. Сразу можно провести аналогию с Героинями-пленницами Змея Горыныча, которым приходилось долгое время находиться на или в горе. Затрагивая теорию, согласно которой антагонисты в народном творчестве олицетворяют христианство и язычество, следует оговориться: гора как место поклонения, святости и даже прямых встреч с Богом трактуется и в христианстве. Поэтому сражение Героя-антагониста со Змеем Горынычем может рассматриваться как противостояние верований. Кроме того, гора зачастую находится на границе, выполняя роль естественной преграды для пересечения миров: горнего и дольного.

Река – вода имеет свойство отображать, поэтому факт, что антагонист, разрубая тело Змея Горыныча, сбрасывал его в воду, может говорить о желании ограничить отражения (то есть усиление за счет умножения образов) последнего. Это может делаться с целью полного уничтожения культа Змея Горыныча и замены его на христианские догмы. По славянским поверьям, зеркало – это проход в другой мир, поэтому тем самым Герой «возвращал» Змея в его мир (а отрубленная голова, остающаяся в мире людей, не позволяла вновь посетить человеческий мир – таким образом, природа Змея разрушалась). Кроме того, как будет сказано далее, Змей Горыныч был связан со стихиями и данное действие направлено на разделение его сущности на сегменты, отвечающие за разные стихии (голова была отдана земле, тело – воде, огонь и воздух вовсе исключались так как, в сущности, Змея они были возможны только в единстве головы и туловища).

Необходимо упомянуть об одной из версий происхождения имени – Змей Горыныч от слова «горний», то есть из горнего мира. Отчество «свидетельствует о его высоком сакральном статусе» [1, с. 471]. Идею о нем как о проводнике между двумя мирами – горнем и дольнем доказывает и следующее. Калинов мост, не раз упоминающийся в сказках с данным персонажем, является пограничным, то есть по нему люди попадают в Царство мертвых. Какова роль Змея? Он пленяет людей, то есть забирает их в мир мертвых (так как в некоторых сказках он вступает в битву, перейдя мост) или оставляет в пограничном месте (держит в плену в горе). То есть он действительно отвечает за смерть и предсмертие людей. А попытка убить Горыныча — это попытка бороться со смертью. Но направлена ли деятельность Змея именно на уничтожение всех Героев?

Зачастую Змей Горыныч забирает положительных персонажей, как это случается с молодыми девушками. Главным примером может быть Василиса, дочь царя Светозара из сказки «О Василисе, золотой косе, непокрытой красе, и об Иване Горохе». Сказано, что «из терема не ходила, вольным воздухом царевна не дышала» [6]. А значит, она была неискушенной, еще не успела отрицательно или нейтрально повлиять на мир, была чиста как в физическом, так и духовном отношении. И именно такого персонажа забирает Змей Горыныч в свой замок. Возможно, ему необходимы положительные эмоции и образы, которые может создать только светлая личность. Если брать обобщенный образ пленницы, то она всегда содержалась в доме (царстве) Змея Горыныча и удерживалась либо моральным, либо физическим воздействием (Забава Путятишна из былины про Добрыню Никитича и Змея Горыныча: «висит княжна на сырой стене за руки золотыми цепями прикована»). При этом нет упоминаний о каких-либо катаклизмах или неурядицах в царстве Змея – до прихода Героя-антагониста все хорошо и спокойно. Очень важна и деталь оков – они золотые, а золото отсылает к свету Солнца, засеянными полям и, как следствие, к богатству. Это также доказывает, что Героиня-пленница олицетворяет благополучие (так как она показана как достойная золотых цепей). Но для кого нужно это благополучие? Возможно, Змей Горыныч берет у Героев часть положительных эмоций, качеств и транслирует их

на остальное общество. Поэтому и кровь у него черная [3]. Черный цвет в славянской мифологии традиционно трактовался как цвет разрушения, темных сил и смерти. Но почему она черная: он сам состоит из негатива или аккумулирует его в себе, собирая со всех? Здесь снова стоит вспомнить факт, что в царстве этого персонажа все отлично – разве остались бы отзывчивыми люди, будь они вечно в транслируемой Змеем черноте? Нет. Наоборот, жители царства даже косвенно оказывают помощь его антагонисту (в сказке о Василисе, золотой косе, непокрытой красе, и об Иване Горохе» старик намекает, что царевна в замке Змея).

Стоит сказать и о моменте освобождения героев – все возвращаются домой довольные несмотря на то, что до этого момента у них (помимо других эмоций) был инстинктивный страх за жизнь (что Змей заберет именно их) и негативная коннотация действий Змея. Значит, они теперь воспринимаются как люди с положительным эмоциональным набором, происходит преобразование. Но не всех подряд забирает к себе данный персонаж – в деревне после налета Змеев остается старушка [4, с. 94]. Можно, конечно, посчитать, что это делается ради направления Героя по правильному пути, но так ли прямолинейно русское творчество? Кроме того, сказано, что все «повыжжено» [4, с. 94] (а не сожжено) – огонь в данном случае может выступать как очистительный – получается, Змей приносит и пользу. Герой-антагонист выступает человеком с нейтральными ценностями (холодным бесстрашием и уверенностью в победе) или положительными (именно поэтому он находит дорогу, хотя с минимальными ориентирами или вообще без них едет туда, «куда путь лежит» [6]).

Если говорить о качестве огня Змея Горыныча, то так ли он силен? Герой-антагонист выживает, несмотря на действия Змея, который «свистом его оглушает, огнем его жжет-палит, искрами его осыпает, по колени в сырую землю его вгоняет» [4, с. 95]. При этом сам Змей говорит, что даже праха не останется, но герой цел. Значит, огонь и в данном случае не разрушительный, как о данном феномене говорил Г. Башляр, огонь – это ценность, о которой стоит говорить как о «приятном, умеренном, целительном, как бальзам, тепле» [2, с. 20]. Также

упоминается, что огонь помог растопить сделанное Змеем Горынычем, а именно Хрустальную гору. Следовательно, огонь Змея качественно отличается от другого огня, огня человеческого (и последний дает более сильное тепло).

Стоит вернуться к взаимодействию Змея со стихиями: воздух (оглушает Героя свистом, также иногда «вихорь» трактуется как Змей [6]), огонь (очистительный), сыра-земля (Герой, во время битвы «вростая» в землю, испытывает единение с природой) и вода (как и огонь, обладает иными характеристиками, она живая: «из змеиных палат воды принести, которую всплеснешься — помолодеешь» [5]). Учитывая, что в большинстве трактовок, пламя Змей выдыхает через нос, то получается, что он вдыхает одну стихию (воздух), которая потом сознательно преобразуется внутри него. Таким образом, у него оказывается совсем иная природа, нежели у других героев (людей).

Как трактовать спутников главного героя? Они спят, а сон есть погружение в себя. Во сне может происходить «путешествие» души по другим мирам. Учитывая, что в данном случае спутники неподготовленные, так как в дальнейшем они могли поддаваться соблазнам, устраиваемым женами Змея [4 с. 96]). Проявляют нейтральные ценности, они что есть, что нет (это отражается и на их полезности в ходе боя – лишь под конец схватки они помогают главному герою, выполняя роль хранителей необходимой ценностной энергии). То есть они во сне сохраняют и множат нейтральные ценности, которые не нужны Змею Горынычу (ориентирующемуся на поглощение негатива).

Очень важен тот факт, что в некоторых сказках Змею Горынычу (который называется чудо-юдо) платят дань (сказка «Хрустальная гора»): «коли прилетит змей о трех головах — дай ему три коровы» [4, с. 84]. То есть Герой выполняет некую работу, за которую его таким образом могут благодарить. Кроме того, практически во всех сказках антагонисты Змея Горыныча отправляются в путь не с целью убить последнего, а чтобы освободить Героиню. Даже в сказке «Чудесная рубашка» оговаривается, что нужно только победить Змея [4, с. 86], возможно, просто в значении подчинить себе иную природу.

Таким образом, Змей Горыныч – сказочный герой, который собирает,

аккумулирует положительную энергию одних персонажей и помогает другим очиститься с помощью огня. Он стоит на страже иного мира и олицетворяет культ, которому, по некоторым из версий, противостоят антагонисты.

Список литературы

1. Батыршин, Ш. В. Образы мифических животных в русской, башкирской и китайской лингвокультурах / Ш. В. Батыршин. - Мир науки, культуры, образования. - 2019. № 2 (75). - 470–472 с.
2. Башляр, Г. Психоанализ огня: Пер. с фр. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. -176 с.
3. Былина про Добрыню Никитича и Змея Горыныча [электронный ресурс] /URL: <https://www.hobobo.ru/skazki/bylina-pro-dobrynyu-nikiticha-i-zmeya-gorynycha/> (Дата обращения 29.09.2021).
4. Русские народные сказки / Сборник – Издательство «Детская литература», 2002 – (Школьная библиотека «Детская литература»). С. 187.
5. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян [электронный ресурс] / URL: <https://rodon.org/rba/yads.htm> (Дата обращения 29.09.2021).
6. Сказка «о Василисе, золотой косе, непокрытой красе, и об Иване Горохе» [электронный ресурс] / URL: <https://www.hobobo.ru/skazki/russkiye-narodnye-skazki/skazka-o-vasilise-zolotoj-kose-nepokrytoj-krase-i-ob-ivane-gorohe/> (Дата обращения 29.09.2021).

«Актуальные вопросы науки и практики»
XXXVII Международная научно-практическая конференция
Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»)
353440, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Крымская, 216, оф. 32/2
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82
Подписано в печать 07.10.2021 г. Формат 60x84/16.
Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman
Тираж 50. Заказ 36.

ISBN 978-5-95283-695-2

