

Научно-исследовательский центр «Иннова»



ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Сборник научных трудов по материалам
IX Международной научно-практической конференции,
21 октября 2020 года, г.-к. Анапа

Анапа
2020

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

П26

Ответственный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

П26 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ. Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 21 октября 2020 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2020. – 44 с.

ISBN 978-5-95283-432-3

В настоящем издании представлены материалы IX Международной научно-практической конференции «ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ», состоявшейся 21 октября 2020 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95283-432-3

© Коллектив авторов, 2020.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2020.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Кушнир Андрей Михайлович..... 4

DETERMINATION OF FINANCIAL RISKS AT THE ENTERPRISE

Молчанова Светлана Маратовна 8

ОТЛИЧИЕ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОТ ОЦЕНКИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Пестова Ирина Владимировна

Снигирева Галина Дмитриевна..... 12

ИНВЕСТИЦИИ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Слипченко Оксана Михайловна..... 16

РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Степанян Галина Спартаковна

Шибиченко Григорий Игоревич..... 22

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ И ПРИНЦИПОВ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Фленова Елена Викторовна..... 27

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Тацкая Анна Витальевна 34

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.47

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Кушнир Андрей Михайлович

доктор экономических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (РУТ (МИИТ)),
Юридический институт, кафедра «Таможенное право и организация
таможенного дела», город Москва

***Аннотация:** в статье выявлены положительные и отрицательные явления, связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий на транспорте. Наибольшее внимание уделено негативным аспектам цифровой трансформации и их влиянию на обеспечение безопасности. В статье сделан вывод о том, что положительные аспекты существенно перекрывают негативные, которые в свою очередь требуют дополнительного изучения и исследования.*

The article identifies positive and negative phenomena associated with the use of information and communication technologies in transport. Most attention is paid to the negative aspects of digital transformation and their impact on security. The article concludes that the positive aspects significantly overlap the negative ones, which in turn require additional study and research.

***Ключевые слова:** транспорт, организация логистики, цифровая трансформация, экономическая безопасность, рыночные экстерналии.*

***Keywords:** transport, logistics organization, digital transformation, economic security, market externalities.*

Широкое и повсеместное использование информационно-коммуникационных технологий в существенной мере позволяет повысить производительность

труда практически во всех отраслях национальной экономики, доступность информации как важнейшего экономического ресурса, уровень вовлеченности всех хозяйствующих субъектов в систему мирохозяйственных связей. Большинство теоретиков и практиков почти во всех отраслях научного знания положительно оценивают указанные процессы, акцентируя внимание на тех безграничных возможностях, которые предоставляет информационно-коммуникационная среда для производителей и потребителей товаров и услуг.

Естественно, планирование транспортных потоков, системы онлайн отслеживания местоположения товаров, возможности дистанционного заказа грузов и приобретения билетов на все виды транспорта в любой точке земного шара – все это не просто ускоряет бизнес-процессы, но и придает им новое качество. Вместе с тем любые изменения несут в себе не только возможности, открывают новые перспективы и улучшают качество жизни и количество потребляемых благ. Любое явление необходимо рассматривать системно, с диалектических позиций. Это позволяет адекватно оценивать происходящее, фиксировать не только положительные аспекты, но и отрицательные, возможные угрозы и риски. На первый взгляд распространение информации и систем ее цифровой обработки в транспортной отрасли представляется исключительно положительным явлением. Однако предметный анализ показывает, что это не совсем так. В рамках представленного анализа автор останавливается в большей степени на отрицательных моментах распространения информационно-коммуникационных технологий в транспортной отрасли.

Во-первых, наиболее показательным примером внешних эффектов, появляющихся при расширении использования информационных систем и технологий, являются сбои и ошибки, возникающие по их вине.

Так, многие путешественники сталкивались с проблемой потери багажа при выполнении стыковочных рейсов. В данном случае мы не ведем речь про задержки с его отправкой, вызванные малым временем между рейсами, при котором пассажиры успевают выйти из одного самолета и перейти в другой, а

карго-службы аэропорта не успевают выполнить сортировку багажа и перегрузить его из одной воздушной машины в другую. В таких случаях обычно багаж доставляется следующим рейсом, и пассажиры хотя и терпят некоторые неудобства, но нужно понимать, что информационно-коммуникационные службы здесь не при чем, и при организации поездки вероятность подобных инцидентов стоит учитывать заранее, не выбирая слишком короткие стыковки.

Совсем другое дело, когда Вы из Москвы отправляетесь в новозеландский Окленд со стыковкой Абу-Даби или Гуанчжоу, в то время, когда Ваш багаж из-за ошибки считывающего штрихкод сканера в стыковочном аэропорту улетает в Рио-де-Жанейро или Сеул. Даже при самом удачном раскладе Вам доведется встретиться со своими вещами через три-четыре дня, т. к. для того, чтобы доставить багаж из Южной Америки в Новую Зеландию только в воздухе ему придется провести более суток. Можно представить себе эмоции такого путешественника или командировочного, который остался без своих вещей в чужой стране на расстоянии 16 тысяч километров от дома. Справедливости ради, надо признать, что подобные эксцессы случались и прежде, когда сортировкой багажа занимались без использования информационно-коммуникационных устройств. Мало того, в тот период ошибок было больше. Но для конкретного человека, оказавшегося заложником вышеописанной ситуации, подобные рассуждения покажутся малоубедительными.

Во-вторых, цифровые технологии предоставляют безграничные возможности не только добросовестным участникам рынка. Они предоставляют такие возможности всем. Это означает, что недобросовестные хозяйствующие субъекты за счет большей доступности информации могут повысить эффективность мошеннических действий, нанести больший ущерб своим потенциальным жертвам. Значительно повышается вмешательство в личную жизнь: информация о человеке, его поступках, перемещениях в пространстве становятся доступными другим лицам. При этом нет никакой гарантии, что кто-то захочет ее использовать в своих корыстных целях. Каждый раз, отправляясь на общественном или личном

транспорте из спального района столицы к месту учебы или работы надо отдавать отчет в том, что сотни и тысячи камер фиксируют Ваши действия.

В-третьих, использование информационно-коммуникационных технологий создает иллюзию рынка совершенной конкуренции, когда множество продавцов конкурируют за деньги покупателя. В реальности монополии никуда не делись, они мимикрируют в рамках зонтичных брендов, союзов, альянсов и других моделей ассоциативного предпринимательства. По факту монополизация рынка увеличивается, а выбор продавцов сужается. Оставшиеся из них умело используют технологии динамического ценообразования, что позволяет максимизировать доход за счет ценовой дискриминации. Мало того, крупные компании имеют возможность устанавливать демпинговые цены, «выдавливая» конкурентов, а после их ухода с рынка, существенно взвинчивают цены. Так в период вхождения на рынок агрегатора «Яндекс-такси» размер его комиссии для водителей составлял 7%, а по состоянию на начало 2020 г. по некоторым заказам он превысил 35% [1].

Таким образом, наша жизнь становится качественно иной. Возможности информационно-коммуникационной сферы, повышение доступности товаров оборачиваются сужением рамок личной жизни, диктатом монополий при сохранении проблем с качеством выпускаемых товаров и оказываемых услуг, появлением новых угроз для личности, общества и государства. Все это требует дальнейшего изучения данных феноменов.

Список литературы

1. <https://vc.ru/transport/123765-yandeks-taksi-vpervye-rasskazal-o-komissiyah-napryamuyu-servis-poluchaet-menee-10-ot-stoimosti-zakaza>. Приводится по состоянию на 17.10.2020 г.

УДК 338

DETERMINATION OF FINANCIAL RISKS AT THE ENTERPRISE**Молчанова Светлана Маратовна**

к.э.н., доцент, доцент

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения»,
г. Санкт-Петербург, РФ

***Annotation:** the consequences of financial risks affect the financial results of the enterprise, they can lead not only to certain financial losses, but also to the bankruptcy of the enterprise. Therefore, one of the tasks of a financial manager is to determine exactly those financial risks that affect the activities of a particular enterprise. The main thing for the financial manager is to manage these risks or such actions that would minimize the impact of these risks on the activities of the enterprise.*

***Keywords:** economics, risk, economic activity, enterprise, financial analysis.*

The market economy carries with it the risk of the economic activity of the enterprise. In a market economy, the activities of enterprises in the Russian Federation are subject to even greater risk. The unstable economic environment within which enterprises operate requires a systematic analysis of the financial condition. Questions are considered in the works of the author [1-9]. In this case, the main object of research should be the financial risks of the enterprise and possible ways to reduce their impact.

The financial risk management policy of an industrial enterprise, in our opinion, is an integral part of its strategy, taking into account the specifics of production activities, the specifics of the current economic conditions in Russia at the present stage, the main concepts of risk management and the results of scientific research by domestic and foreign scientists.

The topic of researching financial risk management mechanisms has been developed by domestic and foreign scientists quite widely, however, the practical aspect of

the implementation of the financial risk management mechanism at a particular enterprise did not find the necessary coverage in their works.

The relevance of the problem of risk management in business is due to a number of factors: incomplete information, the presence of opposing trends, elements of chance, etc. In the end, risk is the flip side of freedom of entrepreneurship, risk is the need for independent decision-making in conditions of uncertainty, when it is almost impossible to predict the consequences of a decision made.

The choice of the topic of the work is due to its relevance and the need to develop a mechanism for managing the financial risks of a particular enterprise, which are insufficiently covered in domestic and foreign literature. A significant number of publications have been devoted to the problems of financial risk management in Russia and abroad. The analysis of publications on the problems of financial risk management made it possible to combine them into the following main groups:

- analysis of the definition of "financial risk».
- problems and ways to improve the construction of the classification of financial risks.
- consideration of methods for analyzing financial risks.
- analysis of methods of financial risk management.

Analysis of the definitions of "financial risk" allows us to conclude that in the works of scientists there is no consensus on the definition of financial risk. It should also be noted that the proposed definitions relate to risks in banking, as well as the risks of investing money in securities.

An important role in the management of financial risks of an industrial enterprise is played by the classification of financial risks. Summarizing the numerous interpretations of the concept of risk that can be found in the literature on risk management, we will give the following definition.

Risk is a potential, numerically measurable threat of losing part of your resources, losing income or the appearance of additional costs and / or the opposite - the possibility of obtaining significant benefits (income) as a result of entrepreneurial

activities in conditions of uncertainty.

The modern understanding of risk management is based on the so-called "acceptable risk concept", according to which the main goal of the risk management process is to maximize the stability of all types of company activities by keeping the total risk (expected level of losses) within the limits set by the company's development strategy. The adoption of the concept of "acceptable risk" entails a number of consequences concerning the organization of risk management and its place in the management of the company.

Firstly, risk management is a process that should begin already at the stage of developing a company's strategy, and with the participation of its owners (usually through the Board of Directors), since it is the owners and it is during the development of the strategy that must set the bar for the so-called "risk appetite", i.e. the maximum level of total risk that the company will be willing to accept.

It is important to understand that risk appetite is inextricably linked to strategy. In particular, it should be clear that such stages of the company's development as the development of a new market niche, modernization of production, etc. should correspond to a higher level of risk appetite than the stages of stable development, when such strategic goals as maintaining a stable financial position, avoiding losses, maintaining a positive image of the company are at the fore.

Accordingly, as the company develops, the level of risk - appetite can be revised if necessary, but at the same time, an increase in the level of threats (as a result of changes in the internal or external environment) may cause a revision of the strategy (up to the curtailment of some areas of activity).

Список литературы

1. Молчанова С. М. Особые экономические зоны технико-внедренческого типа России / Актуальные проблемы экономики и управления. 2015. № 3 (7). С. 22-27.

2. Молчанова С. М. The effectiveness of the financial and economic functioning of the company / В сборнике: сборник научных трудов по материалам

XI Международной научно-практической конференции. Анапа, 2020. С. 22-26.

3. Молчанова С. М. Financing innovative projects using modern achievements of science and technology / В сборнике: Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. 2020. С. 23-26.

4. Молчанова С. М. Assessment of the economic efficiency of digital transformation projects / В сборнике: сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции. Анапа, 2020. С. 20-24.

5. Молчанова С. М. Implementation of state policy in foreign exchange transactions / В сборнике: сборник научных трудов по материалам XXIII Международной научно-практической конференции. Анапа, 2020. С. 21-25.

6. Молчанова С. М. Assessment of the effectiveness of the use of production, labor and financial resources / В сборнике: сборник научных трудов по материалам XXVI Международной научно-практической конференции. Анапа, 2020. С. 24-27.

7. Молчанова С. М. Management of innovative projects / В сборнике: сборник научных трудов по материалам XIX Международной научно-практической конференции. Анапа, 2020. С. 26-29.

8. Молчанова С. М. Organization of control for innovation-investment activity in the regions / В сборнике: Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. 2020. С. 32-36.

9. Молчанова С. М. Development of the relationship structure and planning of the technological chain at the enterprise / В сборнике: сборник научных трудов по материалам XXIV Международной научно-практической конференции. Анапа, 2020. С. 34-38.

УДК 336

**ОТЛИЧИЕ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОТ ОЦЕНКИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА****Пестова Ирина Владимировна**

магистрант

Снигирева Галина Дмитриевна

к.э.н., кафедры экономической безопасности

Вятский государственный университет,

город Киров

***Аннотация:** в статье изучены и приведены примеры экспертного заключения и оценки. Раскрыто понятие и функции саморегулируемой организации оценщиков – это некоммерческая организация включенная в государственный реестр СРО оценщиков и объединяющая на условиях членства оценщиков и оценочные организации, созданная для регулирования и контроля профессиональной деятельности.*

***Ключевые слова:** оценка, экспертное заключение, СРО, государственный реестр.*

Difference BETWEEN expert opinion and ASSESSMENT Pestova Irina Vladimirovna master's student Vyatka state University Kirov city Snigireva L. D. candidate of Economics, Department of economic security Vyatka state University Kirov city abstract: the article examines and provides examples of expert opinion and evaluation. Reveals the concept and functions of a self – regulating organization of appraisers – a non-profit organization included in the state register of SRO appraisers and uniting appraisers and evaluation organizations on the terms of membership, created to regulate and control professional activities.

***Keywords:** assessment, expert opinion, SRO, state register, the development of the market and the activities of producers, consumers and trading companies that operate on the market are significantly influenced by global processes taking place in the*

global economy. Therefore, it is often necessary to set the market value of companies and businesses in General. And of course.

На развитие рынка и деятельность производителей, потребителей и торговых компаний, которые функционируют на рынке, значительное влияние оказывают глобальные процессы, происходящие в мировой экономике. Поэтому зачастую приходится устанавливать рыночную стоимость компаний, да и бизнеса в целом. И конечно, есть большая путаница в разграничении понятий: судебный эксперт и оценщик.

В целом оценочная деятельность неразрывно связана с саморегулированием. И так, функционал оценщиков- устанавливать рыночную стоимость, результат – это отчет об оценке. Оценщики работают в соответствии с Федеральным законом № 135 «Об оценочной деятельности». Следовательно, оценщики для осуществления оценочной деятельности, то есть для составления отчета об оценке, обязаны состоять в СРО, с 1 апреля 2018 года обязаны иметь квалификационный аттестат. Иначе без него они не могут работать, так как другие документы, кроме отчета об оценке, не имеют отношения к оценочной деятельности. Квалификационный аттестат выдается по трем направлениям: оценка недвижимости, оценка движимого имущества и оценка бизнеса. Есть федеральные стандарты оценки, в которых прописаны объекты оценки по каждому направлению. Результат деятельности будет считаться незаконным, если оценщик произведет оценку не в соответствии с квалификационным аттестатом. Все оценочные услуги осуществляют оценочные компании на основании договоров. В штате оценочной компании должны состоять не менее двух оценщиков. В тоже время оценщики, как физические лица, могут заниматься иными видами деятельности, которые не запрещены законом. В частности, оценщики могут выступать экспертами в суде, что очень распространено в сфере оценщиков. Они могут осуществлять оценочные экспертизы в суде. Тогда результат их работы- заключение эксперта или экспертное заключение. Экспертное заключение — это не отчет об оценке. Деятельность экспертов в суде уже не является оценочной, регулируется

Федеральным законом № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности». И деятельность судебных экспертов под контроль СРО не попадает. СРО контролирует только оценочную деятельность. В этом заключается главное различие. Так оценку ущерба, понесенного автомобилем после аварии, в рамках судебного дела, это не оценочная, а экспертная деятельность. Осуществляется она не в рамках закона об оценочной деятельности, а в рамках 73 закона о государственной судебно-экспертной деятельности. Техники-эксперты имеют свои некоммерческие организации, которые ведут реестры своих членов, а их регулятором выступает Минюст. Раньше техники-эксперты состояли в СРО, но потом их вывели из состава СРО оценщиков. То есть техники-эксперты, которые оценивают ущерб, не обязаны состоять в СРО оценщиков, если они занимаются только экспертной деятельностью. Но, если они планируют заниматься оценочной деятельностью, для этого им нужно сдать квалификационный экзамен и вступить в СРО оценщиков. Принцип разделения объектов оценки по направлениям формируется следующим образом. Есть объект оценки, например, недвижимость – квартира. Все что с ней связано - работы и услуги, относятся к недвижимому направлению. То есть залив квартиры тоже относится к аттестату по недвижимости. Важно понимать, в рамках чего оценщик составлял свое заключение. Если это в рамках судебных разбирательств, то это не оценочная, а судебная деятельность. Если клиент заключил с оценочной компанией договор на установление рыночной стоимости ущерба автомобиля, то оценщик составляет отчет об оценке, имея при этом аттестат по движимому имуществу, потому что автомобиль — это движимое имущество. Это оценочная деятельность. Объекты оценки недвижимости представлены в Федеральном стандарте оценки № 7 «Оценка недвижимости», объекты по движимому имуществу перечислены в Федеральном стандарте оценки «Оценка стоимости машин и оборудования ФСО № 10». Для разделения понятий оценщик и эксперт нужно учитывать обстоятельства, при которых проводится оценка. Возможны случаи, когда оценщик из нашей СРО составил отчет об оценке и установил рыночную стоимость,

например, автомобиля. Потом начинается суд. В суд предоставляется его отчет об оценке. Другая сторона выражает свое несогласие с установленной стоимостью и ходатайствует в судебном заседании о проведении судебной экспертизы. Тогда уже другой оценщик, к примеру, также из нашей СРО, проводит судебную экспертизу, но уже не в рамках оценочной деятельности, а как судебный эксперт в рамках 73-ФЗ. Он даже может установить другую стоимость. К нам приходят жалобы на наших оценщиков, но по результатам не оценочной деятельности, а экспертной. Одна из основных функций СРО – это осуществление контроля за своими членами. У нас есть отдел контроля, который этим занимается, он рассматривает жалобы. Но СРО не может наказывать своих членов, за жалобы на результаты их экспертной деятельности. Здесь мы ничего не можем сделать, так как это не входит в нашу компетенцию. Мы не можем наказывать оценщиков за их экспертную деятельность. СРО оценщиков ведет контроль только за оценочной деятельностью. Итак, на рассмотренных примерах мы видим разницу оценки и экспертного заключения. Разница заключается и в правовой базе, и в последствиях. Оценочную и экспертную деятельность регламентируют разные федеральные законы.

Список литературы

1. Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 04.06.2018) [Электронный ресурс]: Справочная правовая система КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/cons/>.
2. Федеральным законом № 135 «Об оценочной деятельности».
3. Федеральным законом № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности»
4. «Заключение эксперта», Кузнецов Ф. Н., Юридическая энциклопедия «МИП»

УДК 330

ИНВЕСТИЦИИ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Слипченко Оксана Михайловна

студент

Салтанова Ангелина Георгиевна научный руководитель, к.э.н.,
доцент кафедры экономики, философии и социальных дисциплин
ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет,
пос. Персиановский

***Аннотация:** В статье рассмотрены основные методы государственного стимулирования инвестиций. Описан современный инвестиционный климат в России на примере Краснодарского края.*

***Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционное стимулирование, налоговые льготы, Краснодарский край.*

Эффективная инвестиционная деятельность страны – это основной фактор экономического роста. Развитие экономики как национальной, так и региональной в большей степени зависит от интенсивности роста и от того в каком состоянии находится промышленность страны, общий потенциал которой определяется потенциалами крупных, средних и малых предприятий. Государственное стимулирование инвестиций в создание и развитие различных предприятий как в стране в целом, так и в отдельных регионах — это важнейшая задача, которая стоит перед правительством страны.

Одним из крупнейших административных образований РФ является Краснодарский край, который входит в состав Южного федерального округа (ЮФО). Южный Федеральный Округ включает в себя 8 субъектов такие как: Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Республика Крым, Краснодарский край, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область, город Севастополь. Площадь Краснодарского края составляет 75500 кв. м. Численность населения в

2020 г. составляет 5675,5 тыс. чел. Экономика края состоит из таких отраслях как курортные ресурсы, транспортный, топливно-энергетический и агропромышленный комплексы.

Промышленная инфраструктура Краснодарского края имеет характерную отличительную черту – ее предприятия сконцентрированы в нескольких центрах — городах Краснодаре, Новороссийске, Армавире, Туапсе, Тихорецке, Белореченске, Кропоткине, Ейске, Горячем Ключе, Мостовском, Северском и Апшеронском районах. Но практически во всех муниципалитетах региона присутствуют предприятия пищевой промышленности.

Основное место в структуре промышленного комплекса принадлежит пищевой промышленности, которая образует свыше 45% объема промышленной продукции. Третью часть от всего объема в стране по производству сахарного песка, растительного масла, плодоовощных консервов, около 40% — фруктовых концентрированных соков, 100% — мясных консервов детского питания, по 6% — твердых сыров, мяса и субпродуктов, консервированных молочных продуктов приходится на Краснодарский край. Здесь задействованы более 1000 предприятий.

Из-за увеличения валовых сборов сельхоз культур, объемов производства продукции животноводства и вытеснения импортных товаров происходит увеличение выработки продукции. Очень большую роль в этом направлении сыграло увеличение ассортимента продукции и работа по переориентации спроса населения на продукцию отечественного производства.

В тройку крупнейших мясокомбинатов края, относящихся к мясоперерабатывающей промышленности, на долю которых приходится свыше половины продукции, входят: «Тихорецкий» — единственное предприятие в стране, которое производит мясные консервы для детского питания, «Сочинский» и «Краснодарский» — являются основными производителями колбасных изделий. В молочной промышленности передовиками являются такие предприятия, как: Открытое Акционерное Общество «Молочный комбинат» «Тимашевский», ЗАО

фирма «Калория», ЗАО «Сырдел», ОАО «Сыркомбинат Калининский», Закрытое Акционерное Общество «Брюховецкий молочно-консервный комбинат», Закрытое Акционерное Общество «Кореновский молочно-консервный комбинат».

В последнее время интенсивно происходит развитие отрасли, направленной на выращивание и переработку рыбы. В крае работают свыше 100 предприятий различных форм собственности, численность работающих на которых более 10 тыс. человек. Промысловый флот отрасли формируется Новороссийской рыбной компанией «Новороссийскрыбпром», союзом «Краснодаррыба» и 15 частными компаниями, которые ведут промысел рыбы в Мировом океане, Азовском и Черном морях. Также на территории края созданы все условия для искусственного выращивания рыбы — ежегодно в водоемы выпускается более 3 млрд штук молоди судака и тарани, 17 млн. штук осетровых видов рыб.

В машиностроении и металлообработке задействованы свыше 100 крупных и средних предприятий, а также субъектами малого предпринимательства железнодорожного, сельскохозяйственного, химического и нефтяного машиностроения, электротехнической и станкостроительной промышленности, приборостроения, по ремонту машин и оборудования с общей численностью работающих более 35 тыс. человек.

Химическая и нефтехимическая промышленность Краснодарского края включает 13 крупных и средних предприятий, выпускающих минеральные удобрения, серную кислоту, изделия из пластмассы, стекловолоконные материалы, лакокрасочную продукцию, резинотехнические и резиновые изделия. Кроме того, в данной промышленности активно ведут деятельность и субъекты малого предпринимательства. Общая численность занятых в данной отрасли составляет более 6 тыс. человек.

В Краснодарском крае активно ведется работа в лесная, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. 1,5 млн га лесного фонда государства находится на территории Краснодарского края четвертая часть которого покрыта лесом. Кубань — единственная территория в стране, где ведутся

промышленные рубки дуба и бука. Помимо этого, регион является основной базой для получения ценнейшей древесины пихты, граба, ясеня, каштана и других пород, растущих в предгорных и горных местностях. Лесную и деревообрабатывающую промышленность образуют государственные лесохозяйственные структуры и более 350 предприятий различных форм собственности, ведущих заготовку и глубокую переработку древесины, а также производящих мебель. Одним из ведущих предприятий отрасли являются ОАО «Юг», которое проводит полный цикл работ.

Так же к числу предприятий, которые успешно работают в швейной промышленности, можно отнести — ОАО «Швейная фабрика „Славянская“». Это уникальное предприятие — единственное в стране, которое занимается пошивом специальной защитной одежды для всех отраслей народного хозяйства: изделия средств защиты кожи человека, рабочую одежду для шахтеров, рыбаков, охотников и туристов.

В Краснодарском крае в 2020 году планируется привлечь в экономику региона 360 млрд рублей инвестиций. Также в текущем году будет завершено 126 инвестиционных проектов.

35% — это процент в экономике Краснодарского края по привлечению инвестиций за счет местных инвесторов, в состав которого должны войти малый и средний бизнес. Привлечение данных инвестиций позволит задействовать порядка 800 тысяч человек.

По словам вице-губернатора Кубани Василия Швеца, уже сформирован перечень приоритетных проектов, реализация которых будет иметь значительный экономический эффект. В результате будут созданы около 24 тысяч рабочих мест, ежегодные поступления в бюджет ориентировочно составят 7 млрд рублей.

Одним из новых механизмов поддержки этих проектов является так называемый «инвестиционный фонд». Правительством РФ разрабатывается порядок списания задолженности по бюджетным кредитам регионам. Высвобожденные средства должны быть направлены на развитие инфраструктуры новых

инвестиционных проектов.

После утверждения данного порядка определится перечень региональных проектов и объем финансирования краевого бюджета на эти цели. Пока планируется несколько механизмов: компенсация фактически понесенных затрат на создание инфраструктуры и договоры на техническое присоединение и строительство объектов инфраструктуры за бюджетные средства.

За последние пять лет благодаря росту собственных доходов и снижению долговой нагрузки в регионе удалось привлечь частным инвестициям дополнительные вложения из бюджета Кубани. Так несмотря на то, что расходы сохраняют социальную направленность и почти на две трети идут на выполнение обязательств, благодаря значительному приросту поступлений властям удается выделять деньги на инвестиционные и инфраструктурные проекты.

Таким образом, на основании приведенных выше данных можно сделать вывод, что инвестиционный климат в Краснодарском крае достаточно благоприятный и обнадеживающий. Но несмотря на это государство для развития экономики страны должно продолжать разрабатывать эффективных инструментов регулирования и стимулирования инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

Основными методами стимулирования инвестиция являются: частичное государственное финансирование проектов, совершенствование законодательной базы, предоставление государственных гарантий возврата вложений, создание особых экономических зон, введение специальных пошлинных и налоговых льгот.

Стимулирование инвестиций должно осуществляться с помощью комплексной системы мер как бюджетно-налоговой, так и кредитной денежной политики. Выявление наиболее действенных механизмов стимулирования инвестиционной деятельности должно служить важным фактором обеспечения устойчивого роста.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изменениями от 7, 16, 21, 28, 30 ноября, 3, 6, 7 декабря 2011 г.) / Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. № 31. - С. 824.

2. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов / Текст документа размещен на сайте Министерства финансов РФ в Бег (<http://www.minfin.ru>).

3. Атабиева Е. Л., Тумина Т. А., Рудычев А. А., Бухонова С. М., Дорошенко Ю. А. Активизация налогового стимулирования реальных инвестиций в промышленность: Монография. - СПб.: Химиздат, 2010.

4. Гуськов Н. С., Гуцериев С. С., Зенякин В. Е., Крюков В. В., Шершунов В. А. Инвестиции. Формы и методы их привлечения. - М.: Алгоритм. - 2011.

5. Салтанова А. Г. Деятельность предприятия и его политика в области инвестиций / ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ / Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции (21 августа 2020 г., г. Уфа) / – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2020. – С. 53-56.

УДК 352.07

РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Степанян Галина Спартаковна

студентка 4 курса факультета «Экономики и управления»

Шибиченко Григорий Игоревич

кандидат социологических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента
и государственного управления факультета «Экономики и управления»

ИСТиД (филиал) СКФУ, г. Пятигорск

***Аннотация:** в статье рассматривается роль органов местного самоуправления в социально – экономическом развитии муниципального образования, а также рассматриваются проблемы, которые оказывают влияние на эффективное выполнение функций и полномочий, которые возложены на органы местного самоуправления.*

***Abstract:** the article examines the role of local self – government bodies in the socio-economic development of a municipality, as well as the problems that affect the effective performance of functions and powers assigned to local self-government bodies.*

***Ключевые слова:** органы местного самоуправления, социально – экономическое развитие, муниципальное образование, развитие территорий.*

***Keywords:** local self – government bodies, socio-economic development, municipal formation, territorial development.*

В нынешних обстоятельствах значимость органов местного самоуправления в управлении развитии муниципального образования стремительными темпами увеличивается, так как совершается деконструкция сущности управления социально – экономического развития, как муниципального образования, так и регионального развития и развития страны в целом. При установлении

основных стратегических задач формирования и развития территорий необходимо обратить внимание на приоритеты, потребности, мнения и интересы жителей, живущих на территории муниципалитета. Органам местного крайне важно участие местного населения в управлении процессами, которые происходят на территории непосредственного муниципального образования, на котором оно проживает [4]. Участие населения может осуществляться различными способами:

- проведение опросов;
- выборы;
- проведение голосования, по поводу решения каких – либо вопросов;
- осуществление личных приёмов граждан специалистами в администрации муниципального образования.

Все перечисленные выше способы помогают в той или иной мере представить картину потребностей населения, ведь при построении стратегии развития территорий необходимо опираться на потребности населения. На практике использования данного подхода возникают некоторые обстоятельства, которые осложняют его применение. Большое количество не обладает инструментами стратегического планирования. Во многих планах и программах развития территорий поставленные цели не соответствуют реальным потребностям населения. Большое количество программ и планов развития, которые разработаны на муниципальном уровне, не имеют четкого плана их реализации, что в свою очередь влияет на появление расхождений в концепции целей и недостаточности ресурсов для достижения этих целей и в следствии этого не происходит достижение плановых показателей и сама стратегия реализуется неэффективно[1].

На данный момент проблема управления развитием муниципального образования является достаточно актуальной, так как органы местного самоуправления имеют неразвитую управленческую базу, что сказывается на развитии муниципального образования. Для решения проблемы неэффективности использования управленческого потенциала, а также увеличения уровня владением

кадрового потенциала средствами стратегического планирования нужно постоянное увеличение квалификации сотрудников, занимающихся подобным видом работы на муниципальной службе. Достаточно большая численность муниципальных служащих не могут спланировать свое рабочее время, в результате сам процесс развития территорий значительно осложняется, чтобы устранить этот фактор, который препятствует развитию территорий, нужно провести специальные стимулирующие мероприятия в целях увеличения производительности использования рабочего времени.

Становление муниципальных территорий – контролируемый процесс, который вносит изменения в экономическую и социальную сферы работы и приводит к увеличению качества жизни населения.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации «Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, пользование, владение и распоряжение муниципальной собственностью», в соответствии с этим, от того как орган муниципальной власти распорядится этой собственностью, будет непосредственно зависеть само развитие муниципального образования. Кроме того, основным законом Российской Федерации свидетельствует нам о том, что населением самостоятельно определяется структура органов местного самоуправления. Изменение границ территорий, разрешается с учетом мнения населения. Аппарат местного самоуправления самостоятельно и без помощи других лиц распоряжается муниципальной собственностью, сформировывает и утверждает местный бюджет, определяет уровень местных налогов и сборов, а также решает иные проблемы и вопросы местного значения.

Главной целью муниципальной экономической политики для развития территорий, считается эффективность управлением муниципального хозяйства и повышение на данной основе перечисления денежных средств в бюджет муниципального образования, которые необходимы с целью решения вопросов, которые связаны с увеличением качества жизни населения, которое проживает на

территории данного муниципалитета.

В нынешних условиях аппарат муниципальной власти проводит экономическую политику, которая направлена на поддержку малого бизнеса и привлечение дополнительных инвестиций. Экономическая политика, проводимая органами местного самоуправления, можно трактовать как комплекс мер, которые направлены на развитие территории и увеличение эффективности его использования и увеличение конкурентности предприятий, которые находятся на территории муниципального образования.

Главной миссией экономической политики муниципалитета будет являться увеличение качества жизни населения, создание надёжной налоговой базы для местного бюджета, обеспечение занятости населения. Данные компоненты позволяют реализовать важные социальные программы.

На данном этапе Российская Федерация пребывает в состоянии экономического кризиса и одним из важных механизмов выхода страны из кризиса считается организация эффективного местного самоуправления.

Существуют различные критерии, при помощи которых можно измерить и оценить эффективность муниципального управления:

- критерий определения эффективности использования ресурсов (производственных, человеческих, природных и др.) муниципального образования;
- критерий эффективности управленческого потенциала муниципального образования;
- прогноз процессов, которые поддаются и не поддаются управленческому влиянию [3].

Муниципальную инвестиционную политику можно представить, как адресную и научно обоснованную деятельность органов муниципальной власти, направленную на привлечение инвестиционных ресурсов для решения вопросов социального и экономического развития территорий.

Основные направления инвестиционной политики:

- определение социальных и экономических проблем, которые находятся

в приоритете перед другими сферами жизнедеятельности территории;

- обоснование выбора системы целей инвестирования, определение эффективных путей их реализации;
- разработка комплексных мер, которые направлены на привлечение средств, которых будет достаточно для реализации необходимых целей;
- формирование контроля за процессом реализации разработанных мер по привлечению и использованию инвестиционных ресурсов [2].

Финансовая политика, проводимая на уровне муниципалитета, считается элементом социально – экономической политики, которая проводится органами местного самоуправления в интересах жителей муниципалитета, на территории которого они проживают. Сущность данной политики можно трактовать привлечение и эффективное использование ресурсов, которые составляют финансовый фундамент местного самоуправления.

Список литературы

1. Кашин, А.В. Системное взаимодействие муниципального и хозяйственного образования: автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 [Текст] / А. В. Кашин; Сиб. академия гос. службы. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2008. – С. 23.
2. Татаркин, А. И. Об антикризисных действиях муниципалитетов [Текст] / А. И. Татаркин, В. С. Бочко / Регион: экономика и социология. – 2009. – № 2. – С. 137-155.
3. Зотова Е. В. Роль органов местного самоуправления в управлении развитием муниципального образования / Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(40). [Электронный ресурс] [https://sibac.info/archive/social/4\(40\).pdf](https://sibac.info/archive/social/4(40).pdf) (Дата обращения: 19.10.2019)
4. Принципы и функции местного самоуправления / [Электронный ресурс] – Режим доступа. <http://txtb.ru/33/104.html> (дата обращения 07.10.2019)

УДК 336.71

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ И ПРИНЦИПОВ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Фленова Елена Викторовна

АНО ВО «Академия социального образования»,
г. Казань, Россия

***Аннотация:** в данной статье изучаются основные критерии эффективного функционирования системы экономической безопасности банковских организаций, а также определяются принципы и закономерности обеспечения экономической безопасности банковской сферы. В качестве критериев эффективного функционирования системы экономической безопасности банковских организаций рассматриваются такие показатели, как финансовая стабильность банка и качество кредитного портфеля. Данная тема является актуальной, так как использование подобных критериев и принципов определяет состав управленческих воздействий, направленных на снижение (предупреждение) фактических или потенциальных убытков банков, а также на сохранение капитала, и, таким образом, способствует повышению уровня экономической безопасности банковских организаций.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность банковской сферы, критерии эффективного функционирования системы экономической безопасности банковской сферы, финансовая стабильность банка, качество кредитного портфеля.*

***Annotation:** this article examines the main criteria for the effective functioning of the system of economic security of banking organizations, as well as defines the principles and patterns of ensuring the economic security of the banking sector. Such indicators as the bank's financial stability and the quality of the loan portfolio are*

considered as criteria for the effective functioning of the system of economic security of banking organizations. This topic is relevant, since the use of such criteria and principles determines the composition of management actions aimed at reducing (preventing) actual or potential losses of banks, as well as preserving capital, and, thus, contributes to improving the level of economic security of banking organizations.

Keywords: *economic security of the banking sector, criteria for effective functioning of the system of economic security of the banking sector, financial stability of the bank, quality of the loan portfolio.*

Необходимым условием формирования и эффективного функционирования системы экономической безопасности банковской сферы выступает финансовая стабильность банковской системы в целом и отдельных ее субъектов, которая является результатом реализации мер институционального проектирования и управленческого воздействия, осуществления организационных и технических мер, а также использования технологий информационного воздействия, направленных на увеличение уставного капитала, повышение ликвидности активов, обеспечение сохранности материальных и нематериальных активов ресурсов, разработку и продвижение инновационных банковских продуктов [1].

Для разработки показателей состояния системы экономической безопасности банковской сферы и их пороговых значений определим критерии соответствия показателей функционирования банков и небанковских кредитных организаций предъявляемым требованиям. В качестве подобных критериев в работах российских исследователей рассматриваются финансовая стабильность банков, а также качество их кредитного портфеля [2].

Финансовая стабильность банка определяется как «его способность противостоять внешнему негативному воздействию в конкретный момент и/или на относительно коротком временном отрезке, или ...относительно длительное по времени устойчивое финансово-экономическое состояние банка, которое создает материальную основу для его функционирования» [3]. Показателем финансовой стабильности выступает коэффициент финансовой стабильности,

нормативные значения которого свидетельствуют об умеренном уровне финансовых рисков. При этом превышение нормативного значения данного коэффициента указывают на то, что финансовый потенциал банка используется неэффективно, снижение показателей функционирования банка ниже нормативного значения отражает наличие финансовых рисков в долгосрочной перспективе, а также указывает на снижение способности банка отвечать по своим обязательствам в средне- и долгосрочной перспективе.

Финансовая стабильность отдельных банков и банковский системы в целом свидетельствует о накоплении субъектами банковской системы необходимого ресурсного потенциала и об эффективности его использования; об устойчивом превышении доходов над расходами; о потенциале устойчивости развития в долгосрочном периоде. В данном контексте индикаторами финансовой стабильности и экономической безопасности банка выступают показатели качества капитала и доли административно-управленческих расходов, показатели рентабельности и структуры доходов, а также индикаторы граничных условий обеспечения финансовой устойчивости

Качество кредитного портфеля — это «свойство, которое способно максимизировать уровень доходности при допустимом уровне кредитного риска и ликвидности» [4]. В качестве критериев оценки качества кредитного портфеля банка выступают: степень кредитного риска, или риска потерь, которые возникают вследствие «возможных потерь банком финансового актива в результате неспособности контрагентов (заемщиков) исполнить свои обязательства по выплате процентов и основной суммы долга в соответствии с условиями договора» [5], а также уровни доходности и ликвидности кредитного портфеля банка.

Признание подобных критериев эффективного функционирования системы экономической безопасности определяет состав управленческих воздействий, направленных на снижение (предупреждение) фактических или потенциальных убытков банков, а также на сохранение капитала, т. е. на повышение уровня экономической безопасности банковских организаций. Состав и

содержание управленческих воздействий определяется степенью соответствия индикаторов состояния объектов управления сформулированным критериям и системе пороговых значений разработанных показателей, а также типом угроз, целевыми ориентирами деятельности субъектов управления, состоянием институциональной среды системы экономической безопасности и др. При этом общим для всех теоретических исследований и реализуемых банками практических мероприятий в данной сфере выступает «учет оправданных угроз, выявленных на основе анализа всей совокупности экономических и правовых аспектов соответствующих операций» [6]; «учет адекватности капитала банка принятым угрозам; эффективная система внутреннего контроля на основе перманентного мониторинга угроз и предупреждения возможности принятия неконтролируемых решений в отношении банковских операций, а также сокращение административно-управленческих расходов»; разработка и реализация мероприятий, направленных на укрепление взаимного доверия в отношениях с участием контрагентов и партнеров; «использование рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору»; использование инновационных управленческих технологий, подтвердивших свою эффективность в России и за рубежом; использование «экономико-статистических методов оценки вероятности наступления неблагоприятных для банка событий»; формирование с соответствием с нормативами Центрального Банка РФ резервов для компенсации возможных потерь по ссудам и прочим активам; разработка инвестиционных решений, обеспечивающих достаточность капитала в долгосрочной перспективе; транспарентность информации о деятельности банка, достоверный учет и отчетность; непрерывное образование персонала в целях повышения уровня профессиональных и общекультурных компетенций; соблюдение этических норм в межбанковских отношениях.

Механизм функционирования системы экономической безопасности банковской сферы в целом и отдельных банков представлен совокупностью взаимодействий между ее субъектами (государством в лице органов банковского контроля и надзора, банковскими и небанковскими кредитными организациями, их

структурными подразделениями и ассоциациями) и объектами, подлежащими защите. В качестве последних выступают участники банковского сектора и полагаемые ими активы.

Признавая наличие особенностей этапов формирования и специфический субъектно-объектный состав механизма функционирования систем экономической безопасности отдельных банков, следует отметить, что условиями его эффективности выступают: сбор репрезентативного объема информации о факторах внешней и внутренней среды; регулярный мониторинг угроз и рисков с использованием инструментов стратегического анализа; оценка с использованием количественных и экспертных методов возможностей нейтрализации угроз и рисков, а также достаточности планируемых мероприятий; разработка системы индикаторов уровня экономической безопасности с использованием пороговых значений выделенных параметров, а также методики их расчетов; разработка основных (нейтрализация (преодоление) угроз) и обеспечивающих (создание специализированных структурных подразделений – службы безопасности и др., разработка локальных нормативных правовых актов и др.) мероприятий; постоянный контроль за результатами реализации разработанных мероприятий (обратная связь), корректировка их содержания.

При этом представляется необходимым проектирование институциональной среды, представленной локальными нормативными активами и этическими нормами поведения собственников, менеджеров, персонала, которая учитывает экономические интересы всех субъектов банковской системы и создает предпосылки для их защиты и эффективной реализации. Также важно выявить угрозы для устойчивого (стабильного) развития банка и для интересов собственников и стейкхолдеров, и определить состав иницирующих их факторов и условий, что позволит не только минимизировать негативные последствия, но и устранить обстоятельства, формирующие источники данных угроз.

На наш взгляд, необходимым условием эффективного функционирования системы экономической безопасности банковской сферы выступает соблюдение

ряда ключевых принципов, среди которых: принцип ведущей роли государства; принцип системности реализации мер безопасности; принцип сбалансированных интересов государства, собственников, стейкхолдеров; принцип раннего выявления и идентификации потенциальных рисков и угроз; принцип согласованности общих планов (прогнозов) развития банковской сферы и банка; принцип транспарентности и объективности информации о состоянии угроз.

В заключение отметим, что наличие общих (универсальных) законов и закономерностей формирования и функционирования систем экономической безопасности банковской сферы обуславливает возможность использования зарубежного и отечественного опыта принятия управленческих решений. В то же время особенности современной российской экономики, различия между банками по форме собственности, по видам выполняемых операций, по сфере обслуживания и специализации, по масштабам деятельности и др. признакам предполагает необходимость адаптации сформулированных положений к особенностям функционирования субъектов российской банковской системы на данном этапе ее развития, к особенностям факторов внешней и внутренней среды.

Список литературы

1. Дворядкина Е. Б. Экономическая безопасность. Издательство Уральского государственного экономического университета, 2012. 70 с.
2. Францева-Костенко Е. Е. Основные угрозы экономической безопасности банковской системы/ В кн.: Инновационные процессы в национальной экономике и социально-гуманитарной сфере. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2018. Часть II. С. 148.
3. Усков Д. Ю. Финансовая стабильность банков: методологический подход/ Социально-экономические явления и процессы 2013. № 5 (051). С. 202.
4. Терновская Е. П., Гребеник Т. В. Качество кредитного портфеля российских банков. Особенности оценки и управления: Монография. М.: Проспект,

2017. 128 с.

5. Кредитный риск коммерческого банка [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.banki.ru/wikibank/kreditnyiy_risk_bank/. Дата обращения: 14.10.2020.

6. Управление экономической безопасностью коммерческого банка в условиях финансового кризиса: Монография / Под ред. В. Н. Овчинникова. Ростов-на-Дону: Издательство «Содействие - XXI век», 2013. 192 с.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Тацкая Анна Витальевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», Республика Коми, г. Сыктывкар

***Аннотация:** использование недвижимого имущества и сделки с ним затрагивают интересы практически всех граждан и юридических лиц нашей страны, поэтому изучение этих вопросов очень важно и необходимо. Понятие недвижимости имеет долгую историю. В мировой экономической практике она появляется практически одновременно с началом формирования активной производственной деятельности человека, с началом регулярного производства товаров, развитием товарно - денежных отношений и возникновением частной собственности.*

***Ключевые слова:** недвижимое имущество, история формирования, движимые и недвижимые вещи, недвижимость, юридическая наука.*

Понятие недвижимости имеет долгую историю. В мировой экономической практике она появляется практически одновременно с началом формирования активной производственной деятельности человека, с началом регулярного производства товаров, развитием товарно - денежных отношений и возникновением частной собственности. Экономической основой в Российском государстве признается собственность (недвижимость).

Римское право является фундаментом современной гражданской науки, базисом, на котором формировалась юридическая наука на протяжении долгих веков, конечно прорабатывало и вопросы движимого и недвижимого имущества.

Изначально зарождения деления вещей на движимые и недвижимые прослеживались в институтах приобретения по давности и защиты владения. Вообще, римское право со времён Законов XII таблиц разделило имущество на *familia* (к которому применялись более строгие правила распоряжения) и *rescunia* (здесь использовались правила о более легком обороте). До конца классической эпохи деление вещей на движимые и недвижимые поглощалось делением на *res mancipi* и *res pes mancipi*. После его отмены в после-классическую эпоху значение деления вещей на движимые и недвижимые значительно возросло. Оно стало более формализованным, оборот недвижимости начал подчиняться принципу публичности сделок и получил достаточно детальную и жесткую регламентацию [1]. Недвижимостью в римском праве считались не только земельные участки (*praedia, fundi*) и недра земли, но и все, что было создано чужим трудом на земле собственника. Оно признавалось естественной или имущественной частью поверхности земли (*res soli*). К недвижимости относились, в частности, постройки, посевы, насаждения. Таким образом, можно сделать вывод, что Законы XII Таблиц прежде всего рассматривали владение как предпосылку возникновения, существенный элемент права собственности и устанавливали давностный срок владения для приобретения вещи в собственность.

Начало становления правоотношений средневековой Европы шло с полного заимствования римского частного права, но затем некоторые правила претерпели изменения. В конце XVIII в. в Европе возникает такое понятие, как ипотечные книги. Развитие поземельных кредитов и способствовало появлению такого понятия и развитию данного института. Основой ипотечной книги являлось фиксация как закладных прав, так и вещных прав на недвижимость. В XIX в. ипотечные книги были переименованы в поземельные книги. Суть переименования заключалась в том, чтобы дать точное положение (юридическое) недвижимости.

Римское частное право отразилось и на Французском законодательстве. В

частности, на Французском гражданском кодексе 1804 года, вошедшего в историю под названием Кодекса Наполеона. В Французском гражданском кодексе главным критерием различия между движимыми и не движимыми вещами являлось ее прочная связь с землей.

Германское гражданское уложение, принятое рейхстагом в 1896 году и введенное в действие с 1 января 1900 г., явилось крупнейшей кодификацией конца прошлого века. Все вещи, согласно Германскому гражданскому уложению, движимые и земельные участки. Движимыми считалось все то, что не являлось земле и не имело прочной связи с ней. Как следует из Германского гражданского уложения, право собственности имело значительные ограничения в сравнении с правом на движимые вещи.

Интересно развивалась и англосаксонская правовая система, основанная на праве Англии XI-XII века). Она чрезвычайно своеобразна, во многом из-за своего географического положения.

В английском праве различалось движимое и недвижимое имущество, но традиционным было деление вещей на реальную (real property) и персональную собственность (personal property). Это деление, сложившееся исторически, было связано с различными формами исков: реальными исками защищались родовая недвижимость и только такие права на землю, которые носили характер свободного держания, феодального владения от короля или другого лорда. К ним относились и права на феодальный титул. Все другие вещи защищались персональными исками, по которым можно было требовать возмещения ущерба.

Согласно истории, понятие движимое имущество появилось после Крещения Руси в 988 году, с первыми законодательными реформами князя Владимира. Крещение принудило общество учитывать не только христианские догматы, но и светское право. Во время формирования феодального права, главным сводом законов считалась Русская Правда. В судных грамотах большое внимание уделялось земле как объекту недвижимости.

В начале XV в. в российской истории можно найти одновременное

существование различных режимов собственности: новгородская и московская модели. Московская модель характеризовалась вотчинным землевладением, которое в дальнейшем послужило основой для формирования института власти - собственности. Новгородская модель отличалась либеральным характером, фактически абсолютным правом собственности и многосубъектностью землевладения. С точки зрения развития экономики новгородская модель выглядела более предпочтительной, поскольку в рамках данной модели земля могла принадлежать следующим категориям граждан: боярам, монастырям, жителям и земцам (своеземцам). Важной особенностью новгородского землевладения был класс, представители которого назывались земцами, или своеземцами, в княжеской Руси таких крестьян-собственников не было, все крестьяне работали либо на государственных, либо на частных землях, своеземцы же меняли и продавали свои земли, выкупали у родичей, отдавали в приданое за дочерьми. Однако в дальнейшем при преобладании московской модели вотчинного землевладения крестьяне постепенно теряют свои земли. Происходит централизация власти в руках московского князя, который фактически был собственником всей русской земли и мог распоряжаться ею по своему усмотрению.

Общинные земли в XVI-XVII вв. как объект вещных прав находились во владении, пользовании и распоряжении коллективного субъекта - вотчины. Таким образом община пользовалась не только правом владения, но и распоряжения землей, что доказывалось фактом раздачи земли новым поселенцам. Во второй половине XVII в. происходит сближение вотчины и поместий, к примеру допущена была мена поместий, одного на другое, поместья на вотчину и обратно. Сдача за деньги постороннему лицу была в действительности продажей имения, хотя правительство и удерживалось от признания открытой продажи поместий.

Петр I в указе от 23 марта 1714 г. о единогласии слил вотчины и поместья под одним общим именем «недвижимое имущество». Несмотря на то что в 1731

г. закон и был отменен, но слияние вотчины и поместий и термин «недвижимое имущество» сохранились. Петр I положил конец поместной системе и установил ряд новых ограничений в праве частной собственности. Начиная с 1703 г. появляются ограничения права собственности на леса, пользование частными лесами составляло достояние казны. В 1719 г. было принято положение, согласно которому право собственности на землю не распространяется на ее недра. Частные заводы, фабрики и мануфактуры также подвергались ограничениям, и запущение их влекло за собою отнятие у собственников в казну.

В исторический период правления от Петра I до Екатерины II замечается колебание в отношении законодателя к частной собственности, то в сторону ограничений, то в сторону свободы собственности. Только при Екатерине II началось торжество идеи частной собственности в той форме, в какой она существует и в настоящее время. Тем самым начинается освобождение собственности от ограничений. В манифесте 1782 г. признано было право собственности не только на поверхности земли, но и на сокрытые в ее недрах минералы и металлы, устранены были запрещения в распоряжении лесами, в пользовании угодьями, рыбной ловлей, пчельниками, мельницами.

В 1832 году был издан 15-томный Свод законов Российской империи, заключавший в себе расположенные в систематическом порядке 40 тысяч статей законодательства. Закон вдавался в подробное перечисление вещей, которые следует признать недвижимыми (т. X, ст. 384) и движимыми (т. X, статьи 401-403) [2].

В своде законов содержание этого понятия формулируется следующим образом: «недвижимым имуществом признается по закону земля и все виды земельных участков, жилые дома, фабрики, магазины, все виды зданий и пустые дворы, а также железные дороги со всеми их принадлежностями.»

Уже в это время жилой недвижимостью признавалось только строение, предназначенное для постоянного жительства, в неразрывной связи с землей и с

совокупностью прилегающих к нему построек, а не отдельное здание, имеющее нежилое и временное назначение.

В 1861 г. в России было отменено крепостное право, для того времени крестьянская реформа, несмотря на ее непродуманность, половинчатость и условность, стала революционным шагом к решению земельного вопроса в пользу введения частной собственности на землю. Итак, 19 февраля 1861 г. в Петербурге Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права и Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости, состоявшие из 17 законодательных актов. Наиболее важным из них являлось Общее положение, в котором излагались основные условия отмены крепостного права. Крестьяне получали личную свободу и право свободно распоряжаться своим имуществом. Помещики сохраняли собственность на все принадлежавшие им земли, однако были обязаны предоставить в постоянное пользование крестьянам «усадебную оседлость».

Таким образом, понятие недвижимости в России формировалось и функционировало в течение нескольких веков, однако революция 1917 г. и затем принятый Декрет о земле, отменивший частную собственность на землю, привели к тому, что советский законодатель отказывался от традиционного деления вещей на движимые и недвижимые, поэтому все накопленные теоретические основы регулирования недвижимости утратились в советский период. В отечественном праве понятие «недвижимость» не применялось, поскольку существовала только государственная собственности на землю. Существовали основные фонды, например предметы производственного и непроизводственного назначения (здания, сооружения, жилые помещения, машины, оборудование, многолетние насаждения), которые в своей натуральной форме функционировали и использовались на протяжении ряда лет, не теряя в течение всего срока службы своей потребительской формы. Земля не входила в состав таких фондов, поскольку в советский период оставалась вне рамок товарно-денежных отношений.

С переходом к советской экономической системе и ликвидацией частной собственности на землю понятие «недвижимость» выпало из социально - экономического лексикона почти на 70 лет и использовалось исключительно при обращении к внешнеэкономической практике.

Первым шагом в ликвидации разделение на движимое и недвижимое имущество был осуществлен с принятием декрета ВЦИК от 26 октября 1917 года «О земле». Он включал в себя запрет на гражданско-правовые сделки с землей. С принятием в 1922 г. Гражданского кодекса РСФСР было полностью упразднено понятие деления на движимое и недвижимое имущество. В Основах гражданского законодательства 1961 года и принятых за ним гражданских кодексов союзных республик вещное право в качестве одного из подразделений системы гражданского законодательства закреплено не было. В Гражданском кодексе РСФСР 1964 года содержатся нормы, выделяющие право собственности на недвижимое имущество (пример: личная собственность на жилой дом, договор купли-продажи на жилой дом) [3].

При отсутствии права собственности на землю был создан особый правовой режим для строений, близкий к режиму недвижимости. Законодатель был вынужден пользоваться длинной описательной формулой. Слова «жилой дом (часть дома), квартира в многоквартирном доме жилищно-строительного коллектива индивидуальных застройщиков» повторяются в Законе РСФСР «О государственном нотариате» от 1 ноября 1974 г. множество раз [4]. Но не более того, никакого упоминания о том, что такое недвижимость или отдельные его виды (тот же жилой дом) ни в законе, ни в юридической литературе не существовало.

В Законе от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР» устанавливалась частная собственность на землю и вводилось понятие «недвижимость». С принятием данного закона, государству запрещались какие-либо запреты в ограничения прав частной или других форм собственности. Теперь в собственности граждан могли находиться земельные участки.

Недвижимым имуществом считались земельные участки и все, что с ним было прочно связано (здания, предприятия и т.д.) Движимым имуществом являлось имущество, которое могло перемещаться без несоразмерного ущерба его назначению.

В ст.50 Основ содержалось правило, что приобретения права собственности на имущество по договору возникает с момента регистрации такого договора, однако, когда и относилось ли это к недвижимости, в Основах отсутствовало [5].

В нашей стране недвижимость как объект права собственности частных лиц вошла в гражданский и хозяйственный оборот сравнительно недавно, что и предопределило несовершенство правового механизма, регулирующего ее оборот. Представленная такими объектами, как земельные участки, здания, сооружения, предприятия и т. д., недвижимость является особым объектом права собственности со специфическим правовым режимом. Это объясняется высокой стоимостью, целевым назначением, ограниченностью и особой социальной значимостью объектов недвижимости. Владение, пользование и распоряжение недвижимостью в большей степени, чем владение, пользование и распоряжение движимыми вещами, затрагивают интересы других граждан и юридических лиц.

Действующее законодательство о недвижимости представлено, прежде всего, частью первой Гражданского Кодекса РФ, принятого 21 октября 1994 г. с изменениями и дополнениями, Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Федеральный закон РФ от 24 июня 1997 г. «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

В определении отдельных объектов недвижимости и установлении их правового режима большую роль играет специальное законодательство. Здесь следует отметить, прежде всего, природноресурсовое законодательство, которое посвящено таким объектам недвижимости, как земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса: Земельный Кодекс РФ, принятый 25

декабря 2001 г., Федеральный закон РФ от 21.02.1992 г. «О недрах» с изменениями и дополнениями, Водный Кодекс РФ от 06 июня 2006 г., Лесной Кодекс РФ от 19 января 1997 г.

Законодательство об объектах, относимых к недвижимости по прочности связи с землей, представлено Жилищным Кодексом РФ от 29 декабря 2004 г.

Действующее российское законодательство не предусматривает исчерпывающего перечня объектов, относящихся к недвижимому имуществу. В качестве системообразующего критерия законодатель использовал классический критерий, известный с древних времен — связь соответствующего объекта с Землей и невозможность его перемещения без несоразмерного ущерба его назначению. Критерий обычно понимается как мера оценки, суждения или мера чего-либо. Система критериев отнесения имущества к недвижимому имуществу включает в себя группу критериев как правового, так и технического характера, большинство из которых не предусмотрено законом, либо формулировки закона допускают двоякое или двусмысленное толкование.

Список литературы

1. Краснокутский В. А. Римское частное право: учебник / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. М., 2001;
2. Тресцова Е. В. Модернизация объектов недвижимого имущества в гражданском законодательстве Российской Федерации / Lex Russica. 2015. № 1. С. 67-75;
3. Юрченко Д. А. Недвижимое имущество как базовый институт гражданского права: комплексный анализ / Новая правовая мысль. 2014. № 3 (62). С. 61-66;
4. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 декабря 1974 г. «Об изменении и признании утратившими силу не которых законодательных актов РСФСР в связи с введением в действие Закона РСФСР о государственном нотариате» / Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1974. - № 32. - Ст. 852;

5. Гончарова Е. В. Эволюция понятия «Недвижимое имущество» в истории законодательства России и зарубежных стран / Таврический научный обозреватель. 2016. №12-2 (17).

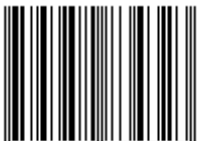
**«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»**

IX Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353440, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Крымская, 216, оф. 32/2
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82
Подписано к использованию 22.10.2020 г.
Объем 261 Кбайт. Электрон. текстовые данные

ISSN 978-5-95283-432-3



9 785952 834323 >