

Научно-исследовательский центр «Иннова»

НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА - 2020

Сборник научных трудов по материалам
IX Международной научно-практической конференции,
3 апреля 2020 года, г.-к. Анапа

Анапа
2020

A decorative graphic on the right side of the page. It features a blue globe at the bottom right, with a grid of latitude and longitude lines. Above the globe, there are several blue circles of varying sizes, some of which are surrounded by binary code (0s and 1s) arranged in a circular pattern. The background consists of light blue, wavy, abstract lines that create a sense of motion and depth.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

Н34

Ответственный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

Н34 НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА - 2020. Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 3 апреля 2020 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2020. - 60 с.

ISBN 978-5-95283-283-1

В настоящем издании представлены материалы IX Международной научно-практической конференции: «НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА - 2020», состоявшейся 3 апреля 2020 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**ББК 94.3 + 72.4: 72.5****ISBN 978-5-95283-283-1**

© Коллектив авторов, 2020.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2020.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ШКАЛЕ «СТОИМОСТЬ БИЗНЕСА– ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ» И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
<i>Блинкова Анна Михайловна</i>	5

ПОНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	
<i>Кузьмина Татьяна Николаевна</i>	10

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ	
<i>Цыренова Баирма Базыровна</i>	14

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	
<i>Князева Вера Владимировна</i>	21

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ	
<i>Меньшова Ирина Николаевна</i>	27

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РОБОТОТЕХНИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	
<i>Павлова Ирина Григорьевна</i>	33

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Серегина Анастасия Николаевна</i>	39

**СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОСВОЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА**

Хасанова Гюзьяль Николаевна..... 45

АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лопаткина Екатерина Викторовна..... 51

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ
«ЛЕНЕВО» МУРОМЦЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Яковлева Алина Олеговна

Виноградов Никита Николаевич

Рогатнев Юрий Михайлович..... 56

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ШКАЛЕ «СТОИМОСТЬ БИЗНЕСА– ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ» И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Блинкова Анна Михайловна

магистрант

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний,
город Рязань

***Аннотация:** актуальность данной работы заключается в необходимости разработки новых подходов к оценке финансовой устойчивости, методологии управления финансовой деятельностью и рыночной стоимостью предприятия, а также их сбалансированности.*

***Ключевые слова:** рыночные процессы, стоимость бизнеса, государственное регулирование, прогнозирование предпринимательской деятельности.*

***The summary:** the relevance of this work is the need to develop new approaches to assessing financial stability, methodology for managing financial activities and market value of the enterprise, as well as their balance.*

***Keywords:** market processes, business value, government regulation, business forecasting.*

Рыночные процессы становления и развития Российской экономики, направленные на преодоление финансового кризиса, обусловили актуализацию широкого спектра экономических проблем, требующих практического решения. Его фундаментальной основой выступает анализ финансово-хозяйственной

деятельности, направленный на формирование и реализацию направлений развития предприятия, обоснования долгосрочных и краткосрочных финансовых решений, повышение эффективности производства и его конкурентоспособности, рост благосостояния собственников на основе капитализации прибыли и стоимости имущества. Реализация рыночной экономики, ее фундаментальных положений требует применение методик финансового анализа, которые дают объективное представление о предпринимательской деятельности, выявляют «сильные» и «слабые» стороны в развитии, позволяют адекватно оценивать принятые решения [1].

В процессе оптимизации развития операционной, финансовой и инвестиционной деятельности предприятие сталкивается с фундаментальным противоречием, дилеммой: либо предпринимательская деятельность в связи с реализацией её цели обеспечивает максимальную прибыль, рост рыночной стоимости предприятия, либо нормальную финансовую устойчивость.

С данной проблемой сталкиваются, прежде всего, предприятия монополисты с высокой рыночной властью, высокорентабельные, продукция которых пользуется большим спросом в силу своей специфики и является конкурентоспособной.

Методика исследования для воплощения положений научной гипотезы в модели управления развитием предпринимательской деятельности предприятия основана на:

- сформулированном автором критерия финансовой устойчивости предприятия - сохранение собственником прав собственности на созданные активы [1];
- разработанной концептуальной модели управления развитием предприятия по шкале «прибыль - стоимость - финансовая устойчивость предприятия» [4];
- методики расчета величины индикатора финансовой устойчивости [5];
- использовании методов корреляционно-регрессионного анализа;

- формировании и реализации в практической деятельности механизма экономических расчетов (графического метода) с целью оценки и достижения сбалансированности 3-х видов деятельности, конечных результатов при прогнозировании развития предприятия по шкале «стоимость бизнеса – финансовая устойчивость предприятия».

Сочетание и соизмерение критериев и основных показателей операционной и финансовой деятельности в форме прибыли, стоимости предприятия и индикатора финансовой устойчивости реализовано в построении блочной модели сбалансированности конечных результатов [1]. На ее основе разработаны и реализованы в практической деятельности предприятия модели 3-х видов деятельности: операционной, инвестиционной и финансовой [4]. Каждая модель развития рассматривается, прежде всего, с позиции выходных индикаторов операционной, инвестиционной и финансовой деятельности формирующих блок согласования и сбалансированности показателей экономической эффективности и финансовой устойчивости предприятия. На основе разработанных моделей видов деятельности сформирована концептуальная модель управления развитием предприятия по шкале «стоимость бизнеса – финансовая устойчивость предприятия». Ее предназначение, как с позиции экономической теории, так и практических действий по обоснованию прогноза развития предприятия, обеспечить механизм расчетов основных экономических и финансовых показателей с использованием сформированного критерия финансовой устойчивости, экономико-математических методов для достижения сбалансированности между ростом стоимости и финансовой устойчивостью субъекта хозяйствования.

В концептуальной модели сформирован блок согласования и сбалансирования развития видов деятельности. Указанный блок формируется основными выходными показателями моделей деятельности в соответствии с данными бухгалтерской отчетности: операционной деятельности – выручка, прибыль, стоимость бизнеса; инвестиционной деятельности – оборотные и внеоборотные активы; финансовой деятельности предприятия – пассивы (источники

финансирования). Показатели одного вида деятельности служат расчетной основой формирования соответствующих экономических и финансовых показателей в других разделах и видах деятельности (рис. 1).

Предлагается методика, основанная на графическом методе оценки и достижения сбалансированности операционной, финансовой и инвестиционной деятельности при прогнозировании развития предприятия.

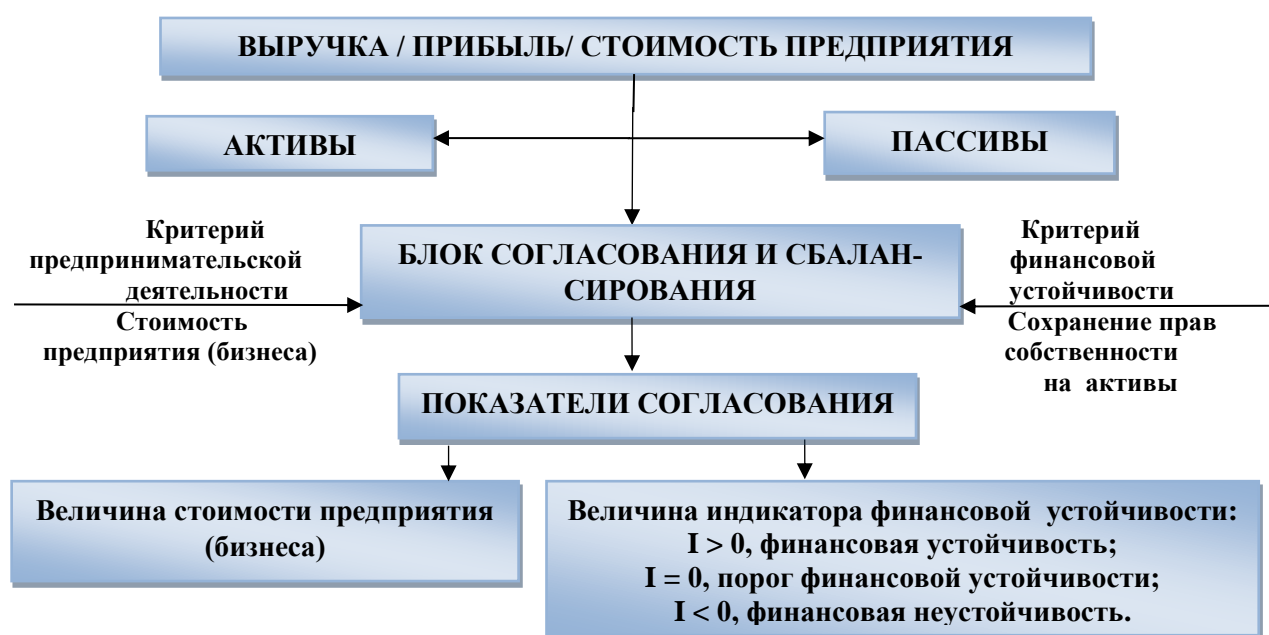


Рис. 1. Блок согласования и сбалансирования деятельности предприятия

Предприятие ОАО «А» имеет реальные возможности увеличения объема реализации продукции с 248-265 млн. руб. до 330-350 млн. руб. при обеспечении роста прибыли, стоимости и финансовой устойчивости предприятия. Изменение структуры только финансовых вложений в составе имущества предприятия в сторону сокращения высоколиквидной части долгосрочных финансовых вложений резко изменяет прогнозные показатели развития. Финансовое равновесие нарушено. Наблюдается отрицательная динамика показателей финансовой устойчивости предприятия.

Данные исследования позволяют финансовому менеджменту эффективно управлять развитием предприятия по шкале «стоимость – финансовая устойчивость», укрепить экономический потенциал предприятия в прогнозном периоде

на основе обоснованного сочетания критерия финансовой устойчивости – сохранение собственниками прав собственности на созданное имущество и критерия предпринимательской деятельности – стоимость предприятия (бизнеса).

Список литературы

1. Зотков О. М. Управление развитием предприятия по шкале «прибыль – финансовая устойчивость» и прогнозирование финансово-экономических показателей ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ деятельности. Proceedings of the V International Congress «Non-ferrous Metals and Minerals» - Krasnoyarsk: 2013. – 692 p.

2. Шеремет А. Д., Негашев Е. В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. – 2-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА- М, 2012.- 208 с.

3. Ковалев В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры. - М.: Финансы и статистика, 2001. – 560 с.

4. Зотков О. М. Концептуальная модель управления развитием предприятия на основе формирования и реализации критерия финансовой устойчивости. Proceedings of the VI International Congress «Non-ferrous Metals and Minerals» - Krasnoyarsk: 2014. – 1310 p.

5. Грачев А. В. Финансовая устойчивость предприятия: критерии и методы оценки в рыночной экономике: М.: Издательство «Дело и Сервис», 2010. – 400 с.

УДК 330

ПОНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Кузьмина Татьяна Николаевна

магистрант

научный руководитель Родионов Алексей Владимирович

профессор, доктор экономических наук

Институт Академии ФСИН России, г. Рязань

***Аннотация:** в статье изучено понятие инвестиционной привлекательности в экономике России. Рассмотрены преимущества внешних инвестиций, а также конкурентоспособность предприятий на современном рынке, а также исследуем хозяйствующие процессы, протекающие в различных экономических системах.*

The article explores the concept of investment attractiveness in the Russian economy. The advantages of external investments, as well as the competitiveness of enterprises in the modern market, are examined, as well as we study the economic processes that occur in various economic systems.

***Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность, инвестиции, инвестиционный потенциал, экономика предприятия.*

***Keywords:** investment attractiveness, investment, investment potential, enterprise economy.*

Российские предприятия ведут свою инвестиционную деятельность в условиях высшей неизвестности и кризисных явлений в экономике, при этом усложняется процесс прогнозирования и анализ достижений инвестиционных вложений. Предугадать то, что точно случится в ближайшем будущем невозможно, а

результат инвестиционной деятельности предприятия нужно принимать здесь и сейчас, поэтому в обстановке неопределенности и риска необходимо принимать решения.

Инвестиции представляют собой неотделимую часть современной экономики. Выделяют два основных преимущества в бизнесе на начальном уровне внешних инвестиций. Во-первых, чтобы перейти на повышенный уровень, нужен капитал, во-вторых, вероятность улучшения качества управления с помощью дисциплины и коррекции стратегии организации. Весьма актуальной на сегодняшний момент можно считать трудность вовлечения инвестиций в работу предприятия.

Инвестиционный потенциал очень важен в конкурентной борьбе на современном рынке. Инвестиционный механизм экономических систем дает возможность предпринимателю быстро реагировать на изменения рынка, развиваться быстрее конкурентов и обеспечивать свою устойчивость и рост.

Сегодня в экономике России наблюдается непропорциональность взаимосвязи инновационных возможностей и их практического применения. На рынке можно видеть компании, которые обладают мощными инновационными возможностями, однако, не применяют их в практической деятельности, что снижает потенциал деятельности подобных предприятий. Следует отметить, что на российском рынке существует не так много компаний, которые обладают достаточным инновационным потенциалом. Однако, есть существенные подвижки в данном направлении, потому что многие организации ощущают «бег времени» и стремятся не отставать от него [5].

Динамично развивающаяся рыночная среда, интенсификация научно-технического прогресса, а также долгосрочные горизонты инвестиционного планирования накладывают определенные ограничения на применение традиционных подходов к принятию инвестиционных решений.

Развитие экономики в будущем, настоящем и прошлом всегда зависело от особенностей производства и технического сопровождения, а также от самих

инвесторов, но и сама инвестиционная привлекательность обуславливается системой многочисленных факторов, приводящих к различиям и обновлениям [2].

Исследование инвестиционной привлекательности отраслей привлекает отдельное внимание. В этой связи появляется потребность анализировать и выявлять, в какие отрасли и сферы деятельности как никогда выгодно вкладывать средства. Обосновано эффективное обоснование стратегических (прямых) инвестиций с учетом не только динамики результатов хозяйственной деятельности и отдельных показателей финансового состояния предприятий - объектов инвестирования, но и отраслевой специфики, в частности, при длительном сроке окупаемости. Методы оценки инвестиционной привлекательности конкретной отрасли, особенно в сравнении с другими отраслями, оказывают большее влияние на российскую экономику. Методология обзора состояния отрасли является одним из ключевых факторов успеха не только в реальных инвестициях, но и в случае доказательной покупки ценных бумаг - портфельные инвестиции, основанные на чистом эмпирическом мониторинге рынка, в конечном итоге оказывают влияние на инвесторов.

Подходы к определению инвестиционной привлекательности не являются единственными, однако, как мы полагаем, представляется целесообразным объединить и классифицировать подходы к определению термина «инвестиционная привлекательность» по таким признакам, как:

- определение инвестиционной привлекательности как обобщенного термина, квалифицирующего финансовое положение организации;
- определение инвестиционной привлекательности как метода результативного использования имущества;
- определение инвестиционной привлекательности как условия вложений в организацию.

Отечественный и международный опыт свидетельствует о том, что создание инвестиционного проекта является обязательным условием для притягивания инвестиций.

Предприятия, проводя инвестиционный анализ и оценку инвестиционной привлекательности организации, должны основываться не только на большом количестве однотипных коэффициентов, рассчитанных по данным бухгалтерской отчетности, но и учитывать иные факторы, не связанные с финансовой деятельностью организации (конъюнктура рынка, деловая репутация акционеров компании, уровень преступности в регионе и пр.).

Список литературы

1. Аллопонов А. В. Примеры использования реальных опционов в малом бизнесе. / Финансовый менеджмент. -2018.-№1.-С. 18-25.
2. Аскинадзи В. М., Максимова В. Ф., Петрова В. С. Инвестиционный бизнес: Учеб. - М.: Рынок ДС, 2017.- 560 с.
3. Бочаров В. В. Инвестиции: Учебник. - СПб.: Питер. 2017. -384 с
4. Куликов А. Г. Стратегия инвестиционного прорыва и развитие лизинга в России. /Финансы. - 2016. - № 9.- С. 25.
5. Никонова И. А. Оценка инвестиционных проектов в системе оценки бизнеса / Финансовый менеджмент. - 2017. - № 6. - С. 80 - 87.

УДК 332.1

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ**

Цыренова Баирма Базыровна

студент магистратуры

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова»,

г. Улан-Удэ

***Аннотация:** в статье дана краткая историческая справка развития территориального общественного самоуправления, определены основные направления деятельности. Цель данной статьи – изучить проблемы и перспективы развития территориального общественного самоуправления в республике Бурятия.*

***Abstract:** the article provides a brief historical background on the development of territorial public self-government, defines the main areas of activity. The purpose of this article is to study the problems and prospects of the development of territorial public self-government in the Republic of Buryatia.*

***Ключевые слова:** территориальное общественное самоуправление, гранты, развитие самоуправления, местное самоуправление*

***Key words:** territorial public self-government, grants, development of self-government, local self-government*

Территориальное общественное самоуправления (далее ТОС) зародилось в нашей стране в середине 1990-х гг., институционально оформлено в современном его виде с принятием Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1].

ТОС – явление не новое для нашей страны. Институционализация данной формы организации общества корнями уходит к таким практикам местного самоуправления как: собрания горожан на «вече», крестьянские общины и объединения посадских людей, а также более поздний пример – общественные советы и органы самодеятельности советского времени.

По мнению Макаровой О. А. «местное самоуправление — это осуществление местными жителями или их избранными представителями тех обязанностей и полномочий, которые им предоставлены законодательной властью или которые принадлежат им по общему праву» [2].

Тем не менее, органы ТОС официально не входят в систему органов местного самоуправления, они по закону являются факультативной (необязательной) формой непосредственного осуществления гражданами местного самоуправления (наряду с институтом сельских старост, местными референдумами, конференциями, опросами, сходами и собраниями граждан, а также обязательными по закону публичными слушаниями) являясь связующим звеном между населением и муниципальным уровнем публичной власти.

Следовательно, специфика института ТОС определяется его природой: ТОС одновременно выступает как структура гражданского общества, форма территориальной интеграции граждан, элемент системы местного самоуправления, субъект управления.

Общее количество созданных ТОС – 30,1 тыс., при этом в качестве юридических лиц зарегистрировано около 2,4 тыс. ТОС (8 %) [3]. Наибольшее развитие движение ТОС получило в республиках Башкортостан, Бурятия, в Краснодарском крае, в Архангельской, Белгородской, Воронежской, Кировской и Тамбовской областях. Абсолютным рекордсменом является Краснодарский край, в котором действуют более 6 тыс. ТОС [4].

ТОС на сегодня отчасти потеряли свой первоначальный вид и стихийно заменяются новыми формами. Это такие организации как, например, Центры активизации населения и поддержки локальных инициатив, «Центры активных

людей», зародившиеся в Нижнем Новгороде, соседские центры, «Пункты по работе с жителями», «Координационные советы территории», «Центры местной активности» и др.

В Республике Бурятия Территориальное общественное самоуправление как первичные общественные образования получило свое развитие с 2010 года. Именно в этом году правительственная делегация из Бурятии изучила опыт организации общественного самоуправления в Волгоградской области.

На сегодняшний день в республике Бурятия действует 1966 ТОСов. ТОСы образованы практически во всех населенных пунктах региона.

Итак, территориальные общественные самоуправления в Улан-Удэ в основном создаются на территориях отдаленных микрорайонов, где существуют наиболее острые проблемы по жизнеобеспечению и благоустройству. Именно с 2014 года стали активно создаваться ТОСы жителями многоквартирных жилых домов.

Именно ТОСы обеспечили почти всю Бурятию детскими игровыми площадками — там, где на их строительство не хватило бюджетного финансирования, люди возводили за свой счет и на средства грантов жители ТОСов освещают улицы и строят водопроводы, сельские клубы и борцовские юрты, открывают библиотеки, памятники, оснащают пожарные команды, разбивают парки и создают религиозные объекты.

ТОСами республики Бурятия построены начальная школа и дом культуры в Кяхтинском районе, сельский клуб в Еравнинском, культурно-спортивный комплекс в Курумканском, пожарное депо в Хоринском, борцовские юрты в Мухоршибирском, Иволгинском и Баргузинском районах и прочее.

Основными направлениями деятельности ТОС республики Бурятии являются:

1. Содействие в решении общих проблем на территории проживания;
2. Социальная поддержка населения;
3. Оказание содействия полиции и отделу по надзорной деятельности

(ОГПН) в соблюдении общественной и пожарной безопасности, а также профилактике правонарушений;

4. Соблюдение экологической безопасности на территории ТОС (озеленение, создание скверов, аллей, очистка от мусора прилегающих территорий, мест общего пользования);

5. Организация досуга населения и проведение различных праздничных мероприятий;

6. Привлечение жителей к ведению здорового образа жизни;

7. Информирование населения о деятельности ТОС в целях повышения социальной активности населения и вовлечения его в решение вопросов жизнеобеспечения.

Отметим, что 24 декабря 2019 команда Ресурсного центра провела обучающий семинар для ТОС в Кяхтинском районе. Специалисты Ресурсного центра рассказали об особенностях государственной регистрации ТОС в качестве юридического лица и о последующих перспективах. Одна из таких перспектив – расширение круга конкурсов и грантов, в которых могут принять участие ТОСы. Одним из таких крупнейших конкурсов является конкурс Фонда президентских грантов. Еще один блок программы семинара был посвящен еще одному действенному способу привлечения денежных средств на свои проекты – фандрайзингу.

В декабре 2019 года специалисты Ресурсного центра побывали на открытии Центра досуга в с. Балта Мухоршибирского района, детище ТОС «Черемушки».

Следует отметить, что уже 22 января 2020 года в Бурятии была делегация двух районов Иркутской области (Эхрит-Булагатского района и Баяндаевского района). Где было отмечено, что по развитию ТОСов республика Бурятия находится на одном из первых мест в стране и были подписаны в Селенгинском и Заиграевском районах соглашения о сотрудничестве с районами Иркутской области.

На сайте ТОС создан раздел «Конкурсы и гранты», который своевременно пополняется информацией о проведении грантов (федеральных, региональных, муниципальных и грантов, финансируемых из иных источников). Например, после очередного конкурса Фонд президентских грантов 11 разных проектов из Республики Бурятия получили поддержку своих проектов на развитие гражданского общества, в их числе и ТОС республики Бурятия.

ТОС «Базинское» СП «Аргада» Курумканский район вошел в список победителей с проектом «Драгоценный дар». Сумма грантовой поддержки – 582684 руб. Также ТОС «Базинское» участвовал в конкурсе впервые и вошел в число 458 НКО, которые в первый раз приняли участие в конкурсе и сразу вошли в число победителей.

Обратим внимание, что в настоящее время, основным источником финансирования территориальных общественных самоуправлений являются различные гранты. Именно грантовая политика со стороны властей может является мощнейшим инструментом стимулирования активной вовлеченности граждан в развитие территорий, на которых они живут.

Так как фонд является единым оператором грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества с 03 апреля 2017 года. С момента создания Фонда президентских грантов проведено шесть конкурсов. В них приняли участие 21714 некоммерческих организаций, было подано 53268 социально значимых проектов. Поддержку получили 10558 из них на общую сумму более 22 млрд рублей.

В 2019 году Фонд президентских грантов уже провел 2 конкурса, по итогам которого поддержку получили 3772 проекта со всей страны.

Следовательно, основной проблемой развития ТОС является слабо развитая система муниципальных грантов для социально-экономического развития территории, а также не определенность правового статуса ТОСа в моменте регистрации его в качестве юридического лица в форме некоммерческой организации.

Отметим, что в действующем законодательстве не определен правовой статус грантов, не существует единого законодательно установленного определения понятия «грант». В Налоговом кодексе Российской Федерации присутствует определение гранта для целей налогообложения. Самостоятельные определения гранта содержатся в законодательстве о науке и в законодательстве, регулирующем благотворительную деятельность негосударственных некоммерческих организаций. Также понятие гранта содержится в отдельных нормативных актах Президента РФ и Правительства РФ, в нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации по вопросам осуществления грантовой деятельности на соответствующем уровне.

Нормативно-правовая база «гранта» находится в процессе формирования.

Перспектива дальнейшего изучения данной проблематики предполагает системный подход к анализу критериев эффективности реализации грантовых ресурсов и рассмотрению внешних угроз, инструментами которых, как показала мировая практика, периодически выступают иностранные общественные организации.

Список литературы

1. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

2. Макарова О. А. Общественное участие населения на муниципальном уровне / О. А. Макарова / Политические науки и социология. – 2017.- № 4 –С. 45-55.

3. Решение Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации на тему «Актуальные вопросы развития территориального общественного самоуправления» от 10 июля 2018 года. URL: <http://council.gov.ru/media/files/sz2XdGcXMk1ytYstAaEqJ7UK4AAq3jSp.pdf> (Дата обращения: 10.03.2020).

4. Шугрина Е. С. О состоянии территориального общественного самоуправления в Российской Федерации / Е. С. Шугрина, К. А. Иванова. - Москва: Проспект, 2018. - 160 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 373

ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Князева Вера Владимировна

аспирант

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования, город Санкт-Петербург

директор

ГБОУ «Инженерно-технологическая школа № 777» Санкт-Петербурга,
город Санкт-Петербург

***Аннотация:** статья раскрывает сущность понятий инновационная деятельность, инновация и их соотношение с понятиями новшество, нововведение, проблемы инновационной деятельности педагога в современных условиях.*

***Abstract:** the article reveals the essence of the concept's innovative activity, innovation and their relationship with the concepts innovation, innovation, problems of innovative activity of a teacher in modern conditions.*

***Ключевые слова:** инновация, инновационная деятельность, инновационный процесс в образовании, инновационный проект.*

***Keywords:** innovation, innovative activity, innovative process in education, innovative project.*

Инновация (innovatis: in – в, novus – новый) в латинском языке означает вхождение нового в некоторую сферу, вживание в нее и порождение целого ряда изменений в этой сфере. Значит, инновация – это, с одной стороны, процесс обновления, реализации, внедрения, а с другой – это деятельность по выращиванию новации в определенную практику [1].

Синонимами понятия «инновация» являются слова «новшество»,

«открытие», «изобретение». И хотя они отличаются по смыслу, в любом случае, все эти понятия связаны с результатом – творческой деятельности, креативностью. Вместе с тем, по мнению специалистов, если креативность подразумевает выдвижение новых идей, то отличительным признаком инновации является воплощение её на практике.

Целью нововведений является повышение эффективности деятельности, её качества, экономичности, удовлетворенности работников и «заказчиков» результатами труда, понятие инновационности отождествляется также с понятием предприимчивости – внимания, «бдительности» к новым возможностям улучшения работы.

Главное отличие слова «инновация» от перечисленных выше понятий в том, что она позволяет создать дополнительную ценность, связанную с внедрением. В рамках этого подхода инновация не является инновацией до того момента, пока она успешно не внедрена и не дала результат.

Существующие в отечественной педагогической науке определения инноваций отражают, в основном, три наиболее признанных подхода.

Согласно первому из них, инновации в образовании – это изменения на основе нововведений (Н. В. Бордовская, А. А. Реан, И. П. Подласый, и др.). Критерием инновационности является новизна.

Таким образом, инновацией можно назвать любое новшество, а оценка эффективности инновации может выражаться в градации от «приводящая к позитивным изменениям в образовании» до «негативно влияющая на образовательный процесс».

Второй подход (Ю. К. Бабанский, В. А. Сластенин, Л. С. Подымова и др.) рассматривает инновации в образовании как введение нового в цели, содержание, формы и методы обучения и воспитания, в организацию совместной деятельности учителя и учеников. В русле этого подхода инновацией в образовании можно считать лишь нововведения, ведущие к позитивным изменениям в той образовательной системе, в которой они применяются.

Суть третьего подхода заключается в том, что инновацией может считаться не всякое оптимизирующее образовательную систему привнесение новизны. Т. И. Шамова, П. И. Третьяков и Н. П. Капустин считают необходимым разграничивать понятия «инновация», «нововведение» и «новшество». По их мнению, инновация есть привнесение новизны в содержание и организацию, нововведение - привнесение нового только в организацию процесса, а новшество несёт в себе сущность нового способа, методики, технологии.

С. В. Сидоров, синтезируя наиболее признанные научно-педагогической общественностью трактовки термина «инновация», определяет инновацию в образовании как введение нового в цели, содержание и организацию управляемого процесса с целью развития образования и оптимизации образовательной системы [2].

Деятельность, направленная на осуществления инновационных процессов, получила название инновационной деятельности. Деятельность с целью создания, освоения и использования педагогических новшеств называют инновационно - педагогической.

Понятие «инновационная деятельность» необходимо рассматривать в пространстве определенной практики. С точки зрения конкретного субъекта этой практики инновационной можно считать всякую деятельность, приводящую к ее существенным изменениям по сравнению с существующей традицией.

Инновационная деятельность – это деятельность, направленная на решение комплексной проблемы, порождаемой столкновением сложившихся и еще только становящихся норм практики либо несоответствием традиционных норм новым ожиданиям. Тогда инновация оправдана, более того, необходима. Когда инновационный опыт осуществления этой деятельности становится доступным другим людям, происходят фиксация инновационного опыта, его культурное оформление и механизмы трансляции [3]. Если инновационная деятельность отвечает трем предыдущим условиям, то ее особый смысл заключается в направленности на преобразование существующей практики либо на порождение

принципиально новой практики. В этом случае в ней должен присутствовать вектор «институционализации», организационно-управленческое оформление нововведений и их нормативное закрепление в изменяющейся практике. Инновационная деятельность представляет целостную систему взаимосвязанных видов работ, совокупность которых обеспечивает появление действительных инноваций, а именно:

– научно-исследовательская деятельность, направленная на получение нового знания о том, как нечто может быть («открытие»), и о том, как нечто можно сделать («изобретение»); – проектная деятельность, направленная на разработку особого, инструментально-технологического знания о том, как на основе научного знания в заданных условиях необходимо действовать, чтобы получилось то, что может или должно быть («инновационный проект»); – образовательная деятельность, направленная на профессиональное развитие субъектов определенной практики, на формирование у каждого личного знания (опыта) о том, что и как они должны делать, чтобы инновационный проект воплотился в практике («реализация»). Таким образом инновационная деятельность направлена на то, чтобы открытие превратить в изобретение, изобретение – в проект, проект – в технологию реальной деятельности, результаты которой, по сути, и выступают в качестве новации [4].

Инновационный процесс в образовании – процесс совершенствования образовательной практики, развития образовательных систем на основе нововведений (В. И. Загвязинский). Инновационный процесс отражает формирование и развитие содержания и организации нового (Т. И. Шамова).

Освоение инновационных процессов в образовании связано с анализом их сущности, структуры, классификации и особенностей, изучением инновационного потенциала среды и творческого потенциала участников нововведений.

Модель инновационной деятельности включает: и новатора, нормативные предписания, среду нововведения, процессуальный компонент, новшество, произведение. Нововведение при таком рассмотрении понимается как результат

инновации, а инновационный процесс включает в себя, по крайней мере, три этапа: генерирование идеи, разработку идеи в прикладном аспекте, реализацию нововведения в практике.

Инновационное поведение – это инициативный тип индивидуального или коллективного, связанный с систематическим освоением социальными субъектами новых способов деятельности в различных сферах общественной жизни либо созданием новых объектов материальной и духовной культур.

Инновация выступает как особым образом организованная деятельность (например, педагогический проект) само воспроизводящая себя, то она востребует совершенно определённую совокупность характерологических черт личности, среди которых:

- потребность в переменах, умение уйти от власти традиций, определяя точки развития и адекватные им социальные механизмы;
- наличие творческой личности как личностного качества и творческого (креативного) мышления;
- способность находить идеи и использовать возможности их оптимальной реализации;
- системный, прогностический подход к отбору и организации нововведений;
- способность ориентироваться в состоянии неопределённости и определять допустимую степень риска;
- готовность к преодолению постоянно возникающих препятствий;
- развитая способность к рефлексии, самоанализу [5].

Кроме того, присвоение личностью ценности инновационной деятельности можно, опираясь на развивающую функцию этой деятельности, которая основана: на продуктивности воображения, которое творит субъективную реальность и нормирует (программирует) действия по изменению того или иного объекта; силе и свободе творчества; логичности, последовательности совместной с

другими людьми креативной деятельности; стимуле к развитию социальной активности; эмоциональном обогащении своей жизни, связанном с ощущением способности к преобразованию действительности; возможности подспудно получить наряду с предметным еще и педагогический результат в виде важных для жизни личностных приращений и т. д. [6].

В настоящее время перед педагогом стоит задача формирования в условиях общеобразовательной школы инновационного поведения человека, которому должен, прежде всего, соответствовать сам.

Список литературы

1. Новейший философский словарь: 2-е изд., переработ. и дополн. – Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2001. – 1280 с.
2. Сидоров, С. В. Инновации в сельской школе: теория и практика управления / Под ред. С. А. Репина. – Шадринск: Изд-во ПО «Исеть», 2006. – 266 с.
3. Гвильдис, Т. Ю. Критерии личностно-профессионального развития современного педагога / Т. Ю. Гвильдис, А.В. Окерешко / Человек и образование. — 2017. — № 1 (50). — С. 40-45.
4. Слободчиков, В. И. Инновации в образовании: основания и смысл / В. И. Слободчиков / Исследовательская работа школьников. – 2005. – № 3. – С. 5–15
5. Герасимов, Г. И., Илюхина Л. В. Специфика субъекта инновации в образовании//Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. М., 2008. -136 с.
6. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 288 с.

УДК 378.046.4

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ

Меньшова Ирина Николаевна

аспирант

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования, город Санкт-Петербург

специалист

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования, город Санкт-Петербург

***Аннотация:** в статье представлены особенности реализации дополнительных общеобразовательных программ в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам.*

***Abstract:** the article presents the features of implementing additional General education programs in accordance with the Order of organization and implementation of educational activities for additional General education programs.*

***Ключевые слова:** дополнительное образование, Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, образовательная программа.*

***Keywords:** additional education, the Order of organization and implementation of educational activities for additional General education programs, educational program.*

Происходящие трансформации в системе дополнительного образования обусловлены объективной потребностью в изменениях, адекватных развитию общества и образовательной системы в целом.

В Концепции модернизации российской системы образования

подчеркивается важность и значение системы дополнительного образования детей, способствующей развитию склонностей, способностей и интересов, социального и профессионального самоопределения детей и молодёжи.

Переход системы внешкольного воспитания в систему дополнительного образования в 1990-е годы привела к изменению номенклатуры учреждений (организаций) и сокращению слабо формализованных элементов. Изменение статуса образовательных учреждений обусловило усиление регламентации их деятельности через «Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей» (1995), «Методические рекомендации по аттестации образовательных учреждений дополнительного образования детей» (1999). Закон «Об образовании» 1992 г. изменил подход к регулированию. Вместо «Типового положения» появился «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», охватывающий не только организации дополнительного образования, но и другие организации, реализующие соответствующие программы [1].

Основными функциями системы дополнительного образования являются:

1. Образовательная – обучение ребенка по дополнительным образовательным программам, получение им новых знаний;
2. Воспитательная – обеспечения целенаправленного влияния всех структурных подразделений образовательного учреждения на поведение и деятельность обучающихся, формирование в школе культурной среды, определение четких нравственных ориентиров, ненавязчивое воспитание детей через их приобщение к культуре;
3. Информационная – передача педагогом ребенку максимального объема информации (из которого последний берет столько, сколько хочет и может усвоить);
4. Коммуникативная – это расширение возможностей, круга делового и дружеского общения ребенка со сверстниками и взрослыми в свободное время;
5. Профориентационная - формирование устойчивого интереса к

социально значимым видам деятельности, содействие определения жизненных планов ребенка, включая предпрофессиональную ориентацию.

6. Компенсаторная – освоение ребенком новых направлений деятельности, углубляющих и дополняющих основное (базовое) образование и создающих эмоционально значимый для ребенка фон освоения содержания общего образования, предоставление ребенку определенных гарантий достижения успеха в избранных им сферах творческой деятельности;

7. Социализации – обеспечение условий для самовыражения и самоопределения, освоение ребенком социального опыта, приобретение им навыков воспроизводства социальных связей и личностных качеств, необходимых для жизни, оказание помощи детям, испытывающим трудности при вхождении в мир.

8. Самореализации – самоопределение ребенка в социально и культурно значимых формах жизнедеятельности, проживание им ситуаций успеха, личностное саморазвитие.

В соответствии с Законом об образовании дополнительное образование включает такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых, а также дополнительное профессиональное образование. Дополнительные образовательные программы подразделяются на два вида:

1) дополнительные общеобразовательные программы — дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы;

2) дополнительные профессиональные программы — программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки [2].

Согласно Приказу Минпросвещения России от 09.11.2018 N 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (далее - Порядок), Концепции развития дополнительного образования детей содержание дополнительных образовательных программ должно быть ориентировано на:

- формирование и развитие творческих способностей обучающихся;
- удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся в интеллектуальном, нравственном, художественно-эстетическом развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания обучающихся;
- выявление, развитие и поддержка талантливых обучающихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности;
- профессиональная ориентация обучающихся;
- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, профессионального самоопределения и творческого труда обучающихся;
- подготовка спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе из числа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей -инвалидов и инвалидов;
- социализация и адаптация обучающихся к жизни в обществе;
- формирование общей культуры обучающихся;
- удовлетворение иных образовательных потребностей и интересов обучающихся, не противоречащих законодательству Российской Федерации, осуществляемых за пределами федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований [3].

Новый порядок определяет:

- цели осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам;
- требования к содержанию и порядку разработки и утверждения дополнительных образовательных программ;
- виды дополнительных образовательных программ;

- особенности организации учебного процесса по дополнительным образовательным программам;
- возможные формы реализации дополнительных образовательных программ;
- требования к обновлению дополнительных образовательных программ;
- требования к лицам, осуществляющим обучение по дополнительным профессиональным программам;
- требования к организации учебного процесса по дополнительным образовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями.

Образовательная программа – это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов [2].

Отдельно дается определение дополнительных общеобразовательных программ гл. 2, ст. 12, п. 4, специфика которых заключается в делении на общеразвивающие и предпрофессиональные.

Разрабатываемые образовательные программы должны соответствовать установленной рамке и должны в своей структуре содержать следующие элементы:

- объем,
- содержание,
- планируемые результаты,
- организационно-педагогические условия,
- формы аттестации,
- учебный план,

- календарный учебный график,
- рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей),
- оценочные материалы,
- методические материалы,
- иные компоненты.

Устройство программ дополнительного образования (гибкость, разноуровневость, модульность) для детей становится фактически прототипом программ непрерывного профессионального образования в старших возрастах, и фактически готовит к выстраиванию успешных индивидуальных траекторий.

Список литературы

1. Методика непрерывного профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / под науч. ред. А.В. Золотаревой. М.: Юрайт, 2018.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 с изменениями и дополнениями от 25 декабря 2018 г.
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 9 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

УДК 372.851

**ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
РОБОТОТЕХНИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ****Павлова Ирина Григорьевна**

аспирант

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования, город Санкт-Петербург

специалист

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования, город Санкт-Петербург

Аннотация: в последнее десятилетие значительно увеличился интерес к образовательной робототехнике как предметной области, способствующей популяризации научно-технического творчества и повышению престижа инженерных профессий, развитию у учащихся навыков практического решения актуальных инженерно-технических задач и работы с техникой.

Abstract: over the past decade, there has been a significant increase in interest in educational robotics as a subject area that contributes to the popularization of scientific and technical creativity and increases the prestige of engineering professions, developing students' skills to solve actual engineering problems and work with technology.

Ключевые слова: робот, робототехника, образовательная робототехника, образовательная программа.

Keywords: robot, robotics, educational robotics, educational program.

Развитие робототехники и автоматизированных систем изменило личную и деловую сферы жизни современного человека. Сегодня промышленные, обслуживающие и домашние роботы широко используются в различных сферах жизнедеятельности человека: активно применяются в транспорте, в исследованиях

Земли и космоса, в хирургии, в военной промышленности, при проведении лабораторных исследований, в сфере безопасности, в массовом производстве промышленных товаров и товаров народного потребления. Интенсивное внедрение искусственных помощников в нашу повседневную жизнь требует, чтобы современные учащиеся как будущие специалисты в области техники и технологии обладали современными знаниями в сфере технического конструирования, управления роботами, что позволит быстро развивать новые, умные, безопасные и более совершенные автоматизированные и роботизированные системы.

Термин «робот» сформулировал в 1920 году писатель, научный фантаст Карел Чапек, происходит от чешского слова «robota», что означает «тяжелая монотонная работа» или «каторга».

Первым промышленным роботом стал Unimate, выпущенный в 1961 году, — это механическая рука, использовавшаяся корпорацией General Motors при производстве автомобилей. Робот выполнял последовательность действий, которая была записана на магнитный барабан. Итак,

Робот — это машина, которую можно обучить, т. е. подобно компьютеру запрограммировать (задать ему набор действий, которые он должен выполнять) делать разнообразные виды движений, реагировать на изменения в окружающем мире и выполнять множество видов работ и заданий. Машины, которые выполняют только одну работу и не могут быть переобучены, настоящими роботами не являются, и называют их автоматами (примером служат микроволновые печи, кофеварки и т. д.).

Робот — это автоматическое устройство для осуществления производственных и других операций по определенной программе (алгоритму).

Робототехника — это прикладная наука, занимающаяся разработкой автоматизированных систем. Робототехника опирается на такие дисциплины, как механика, физика, электроника, математика и информатика [1].

Образовательная робототехника – это новое междисциплинарное направление обучения учащихся, интегрирующее знания о физике, мехатронике,

технологии, математике, кибернетике и ИКТ, позволяющее вовлечь в процесс инновационного научно-технического творчества учащихся разного возраста [2].

Образовательная робототехника, объединяя междисциплинарные занятия, интегрирующие в себе науку, технологию, инженерное дело, математику (Science Technology Engineering Mathematics = STEM), обеспечивает формирование целостной системы представлений учащихся о технике и современной технологии. Во многих ведущих странах есть национальные программы по развитию именно STEM образования.

Образовательная робототехника знакомит учащихся с технологиями 21 века, способствует выявлению и развитию инженерно-технических способностей, формированию познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных действий, развитию личностных качеств (морально-волевых и нравственно-этических), навыков продуктивного взаимодействия, раскрывает их творческий потенциал. Учащиеся приобретают опыт самостоятельной творческой деятельности, когда на занятиях по робототехнике создают или изобретают различные технические модели. Такую стратегию обучения помогает реализовать образовательная среда Lego. Реализация ФГОС предполагает освоение основ конструкторской и проектно-исследовательской деятельности, образовательные программы по робототехнике полностью удовлетворяют требованиям к результатам образования.

На данный момент образовательная робототехника очень эффективно разрабатывается и внедряется в программы большинства образовательных организаций. Задачи, связанные с изучением данного направления, включены в содержание школьных программ, рекомендованных Министерством образования. Несмотря на растущую популярность, в нашей стране в основном развивается образовательная робототехника в рамках внешкольной деятельности. Для студентов должна быть разработана комплексная программа по овладению теорией и практикой создания и использования робототехнических систем.

Для реализации программы по робототехнике, можно выбрать различные формы организации занятий. При разработке моделей внедрения робототехники в учебный процесс следует учитывать основные факторы:

- необходимость практической подготовки учителя;
- соблюдение преемственности учебных программ на разных уровнях образования;
- выбор учебников для обучающихся и методических рекомендаций для преподавателей;
- рассмотрение междисциплинарных связей и согласование предметных программ образования в области физики, информатики, математики, технологии;
- необходимость дифференцированного подхода к обучению, выявления одаренных студентов, их поддержки в рамках индивидуальной программы развития;
- связь содержания предметной подготовки с соревновательной и внеучебной соревновательной деятельностью по робототехнике [3].

Используя программу «Робототехника», учащиеся смогут развивать свои навыки, а именно способность самостоятельно создавать и проектировать. Кроме того, реализация нескольких обучающих программ способствует развитию творческого мышления. Внеурочная деятельность позволяет преобразовать теоретические школьные знания в практический жизненный опыт учащихся, создавая и программируя роботов из разных областей [4].

Применение образовательной робототехники в учебном процессе по предмету обеспечивает активное развитие у учащихся всего комплекса познавательных процессов (восприятие, представление, воображение, мышление, память, речь). Особый эффект такого воздействия обычно связан с высокой мотивацией занятий робототехникой. Непосредственная работа руками и активная практика самостоятельного решения учащимися конкретных технических задач – еще более существенные факторы этого влияния [5].

Занятия робототехникой способствуют формированию широкого спектра личностных качеств учащегося (его потребности и мотивы, самостоятельность и инициативность, трудолюбие, ответственность за качество выполняемой работы, коммуникабельность и толерантность, стремление к успеху, потребность в самореализации и др.). Особенно значима роль робототехники в развитии личностных качеств, повышающих эффективность каждого человека в его взаимодействии с другими людьми. Это коммуникативные и межличностные навыки. Главным среди них многие авторы считают умение работать в команде [6].

Программа строится на принципах системно-деятельностного подхода, где «в основу процесса должна быть положена личная деятельность ученика» (Л. С. Выготский), обеспечивая тем самым оптимальные условия для творческой самореализации учащихся в техническом творчестве.

Содержание программы строится на межпредметных связях, в процессе конструирования и программирования, учащиеся углубляют или получают новые знания в области физики, механики, электроники и информатики. Межпредметные занятия опираются на естественный интерес к разработке и постройке различных механизмов. Одновременно занятия Lego как нельзя лучше подходят для изучения основ алгоритмизации и программирования. Работа с образовательными конструкторами Lego позволяет учащимся в форме познавательной игры открывать новое, генерировать авторские идеи и развивать необходимые в дальнейшей жизни навыки практической деятельности. При построении модели затрагивается множество проблем из разных проблем современного общества – от экологии до медицины, что позволяет решать воспитательные задачи, связанные с развитием личности ребёнка как гражданина и патриота своей родины. Очень важным представляется тренировка работы в коллективе и развитие самостоятельного технического творчества. Изучая простые механизмы, учащиеся учатся работать руками (развитие мелких и точных движений), развивают элементарное конструкторское мышление, фантазию, изучают принципы работы многих механизмов. Организация образовательного процесса предполагает

использование компьютеров и специальных интерфейсных блоков совместно с конструкторами. Важно отметить, что компьютер используется как средство управления моделью, его использование направлено на составление управляющих алгоритмов для собранных моделей. Учащиеся получают представление об особенностях составления программ управления, автоматизации механизмов, моделировании работы систем.

Образовательная робототехника дает возможность на ранних шагах выявить технические наклонности учащихся и развивать их в этом направлении.

Список литературы

1. Тарапата, В. В. Пять уроков по робототехнике [Текст] / В. В. Тарапата. - (Робототехника) / Информатика - Первое сентября. - 2014. - № 11. - С. 12-25.
2. Глухов, В. С., Дикой А. А., Дикая И. В. Развитие научно-технического творчества детей и молодежи средствами образовательной робототехники: проблемы и перспективы. / Школа и производство. –2017. –№ 7 – С. 45-51.
3. Ибрагимова, Р. Р., Жданов Э. Р. Внедрение робототехники в образовательный процесс средней школы. /Молодежный научный вестник. 2018. –№ 12(37) – С. 110-114.
4. Иванов, А. А. Основы робототехники / А. А. Иванов. - М.: Форум, 2012. - 224 с.
5. Вегнер, К. А. Внедрение основ робототехники в современной школе. / Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. -2013.-№ 74 (Том 2). -С. 17- 19.
6. Гвильдис, Т. Ю. Критерии личностно-профессионального развития современного педагога / Т. Ю. Гвильдис, А.В. Окерешко / Человек и образование. — 2017. — № 1 (50). — С. 40-45.

УДК 378

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ПЕДАГОГОВ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ****Серегина Анастасия Николаевна**

аспирант

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования, город Санкт-Петербург

***Аннотация:** успешность в деятельности является одним из главных показателей профессионализма человека. В статье представлена характеристика успешности педагога, ее теоретической сущности, характерных признаков, а также компонентов, раскрывающих ее становление.*

***Abstract:** success in business is one of the main indicators of a person's professionalism. The article presents the characteristics of the success of the teacher, its theoretical essence, characteristic features, as well as components that reveal its formation.*

***Ключевые слова:** успешность педагога, профессиональная успешность, профессионально-личностные качества, креативность педагога.*

***Keywords:** success of the teacher, professional success, professional and personal qualities, creativity of the teacher.*

О профессиональной успешности можно говорить только при условии наличия определенного уровня сформированности знаний, умений и навыков, профессионально важных качеств, а также субъективных качеств учителя, его потребностей, ценностных ориентаций, представлений о себе и окружающих, результатах собственной деятельности.

Анализ литературы показал, что при характеристике успешности

педагогической деятельности можно проследить употребление таких понятий как «профессиональная компетентность», «профессионализм» и «педагогическое мастерство». В работах Ю. В. Варданян, Ю. Н. Кулюткина, А. К. Марковой, В. А. Слостенина представлено понятие профессиональная компетентность. Профессиональное мастерство рассматривают в своих трудах такие авторы как Ф. Н. Гоноволин, Н. В. Матяш, И. А. Зязюн, Н. В. Кузьмина, А. И. Щербаков. Н. Н. Деменева, Ю. Н. Кулюткин, А. А. Орлов, Е. К. Осинава, Т. М. Сорокина, Г. С. Сухобская. С. М. Годник и Г. А. Козбер особенно выделяют тот факт, что профессиональная компетентность это «интегративное, многокомпонентное явление, показатель личностного профессионализма и мастерства педагога» [1].

Ю. В. Варданян трактует профессиональную компетентность как уровень сформированности системы психических свойств и состояний, выражающийся в единстве теоретической и практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности и способности производить для этого необходимые действия [2].

Педагогическое мастерство находит свое выражение в немедленном анализе и действии по сбалансированию и нахождению оптимального соотношения цели, средств и результата педагогической деятельности, представлено Н. А. Моревой [3].

По мнению В. А. Слостенина, И. Ф. Исаева, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянова педагогическое мастерство — это сплав личностно-деловых качеств и профессиональной компетенции учителя. Авторы рассматривают педагогическое мастерство как более широкое понятие по отношению к педагогической компетентности, отождествляя ее с профессионализмом [4].

Концепция Н. В. Кузьминой описывает современный подход к определению успешности учителя, которая выделяет пять уровней продуктивности педагогической деятельности. На этих уровнях по-разному реализуются функциональные элементы педагогической деятельности: исследовательский, проективный, конструктивный, коммуникативный, организаторский. Они,

отражают соответствующие способности учителя, характеризуют его деятельность с точки зрения производимых им позитивных сдвигов в учебной деятельности, знаниях, поведении и личности учащихся в целом [5].

По мнению Е. В. Ерофеевой профессиональная успешность учителя — это способ выполнения профессиональной деятельности, которая сопровождается позитивным педагогическим результатом [6].

Под профессиональной успешностью современного учителя понимается субъектно-личностное состояние, которое характеризуется проживанием личностных достижений в педагогической деятельности, возникающее на ценностной основе стремления к результативности педагогического труда [7].

Методика оценки успешности специалиста, предложенная Э. Ф. Зеером является продуктивной. Автор считает целесообразным использовать для этого разновидности тестов достижений, отличающихся высокой специфичностью по отношению к конкретной деятельности. Данные тесты представляют собой комплексные задания и требуют воспроизведения и решения профессионально ориентированных задач, проблемных ситуаций [8]. Это позволило бы формализовать процедуру оценки деятельности за счет единых норм и освободить ее от субъективности оценивающих. Однако, создание таких тестов для оценки педагогической деятельности — задача непростая. На западе для этих целей применяются специальные тесты, рейтинги и другие методы, и схемы.

А. А. Реан учитывает в оценке профессиональной деятельности наряду с операционально-деятельностным и личностным — внутренний (самооценочный) аспект: профессиональную самооценку, удовлетворенность трудом, и указывает на их значимую связь с личностным потенциалом, мотивацией и успешностью профессионально-педагогической деятельности в целом [9]. Таким образом, в оценке успешности (профессионализма) педагога авторы используют три вида критериев:

— результативные критерии, т. е. позитивные сдвиги в учебной деятельности, знаниях, поведении и личности учащихся в целом, достижение хороших

результатов в обученности и воспитанности школьников;

– личностно-ориентированные критерии, соотносимые с успешностью деятельности субъектные свойства учителя: педагогические умения, способности, компетентности, профессионально важные качества, направленность личности;

– самооценочные критерии, т. е. результат рефлексии педагогом различных сторон своей профессиональной деятельности, своего отношения к ней.

Таким образом, критерии успешности учителя, прежде всего, должны основываться на соответствующей модели педагогической деятельности. При этом та или иная модель может быть в данной образовательной системе общепризнанной. Кроме того, критерии должны быть обоснованы с точки зрения их релевантности и диагностичности, с учетом специфики педагогической деятельности и ее целей, ограниченности возможностей идентификации результатов труда отдельных педагогов, неоднозначности соотношения личностных качеств учителя и его деятельности. Из этого следует, что определение успешности педагогической деятельности является сложной задачей и требует комплексного подхода к своему решению.

В настоящее время важнейшим условием успешности педагога является умение реализовывать креативный подход. Как отмечает М. В. Ильин, творческий потенциал человека включает следующие элементы: самопонимание, умственные способности, эмоциональность; потребность в работе с новшествами, достижении успеха; конфликтность, противоречивость характера; неудовлетворенность ситуацией; способность выявить и развить новые возможности; владение технологиями [10]. Значение творческого потенциала и реализация креативного подхода в деятельности преподавателя будет только возрастать. Анализируя характеристики творческого подхода в деятельности руководителя, профессор М. А. Кремень выделяет недостаточно творческий подход и творческий подход. Эти характеристики приемлемы и для преподавателя как организатора образовательного процесса. Характеристики недостаточно творческого подхода: не ценит творческий подход в окружающих; не верит в собственную

изобретательность; не изучал факторов, препятствующих ему стать творцом; склонен бросить дело, не закончив его; предпочитает традиционные подходы; подвержен сильным стрессам; упускает возможности; предпочитает стандартные решения; незнаком с методом мозгового штурма; сталкивается с трудностями при управлении творческими группами; избегает риска; подавляет эмоции; не способен учиться на ошибках. К характеристикам же творческого подхода относятся следующие: ценит творческий подход в других людях; верит в свои творческие способности; выявляет факторы, препятствующие ему стать творцом; настойчив в выполнении задач; может порвать с традициями; старается уменьшить воздействие стрессов; использует возможности; предпочитает новаторские решения; использует метод мозгового штурма; способен руководить творческими группами; идет на риск; поощряет свободное выражение эмоций; старается учиться на ошибках [11].

Показателем эффективности развития креативности педагога является: развитие творческих компонентов мышления, таких как: постановка задачи (реализация проблемной ситуации); самостоятельная выработка критериев отбора нужной информации, генерация догадок (гипотез), необходимых для поиска решений; совершенствование таких этапов мыслительного действия, как появление ассоциаций, отсеивание ассоциаций и появление предположения, проверка предположения, т.е. уточнение, опровержение или подтверждение, как завершение, решение задачи; развитие критичности мышления; развитие дивергентного мышления; активизация интеллектуальных сил; развитие таких творческих способностей как способность к абстрагированию, обобщению, сравнению, составлению иерархических последовательностей, группировок по определенным признакам, выявлению причинно-следственных связей. Необходимой предпосылкой развития профессионального творческого потенциала является особенность его самореализации по таким направлениям как самосознание, рефлексия, самоопределение, самоорганизация.

При оценке успешности любой деятельности необходимо наличие

критериев, которые будут основаны на существенных характеристиках этой деятельности и будут отвечать требованиям диагностичности. Особенно важно это для такой не простой деятельности, каким является труд педагога.

Список литературы

1. Годник, С. М., Козберг Г. А. Становление профессиональной компетентности учителя. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004. — 346 с
2. Варданян, Ю. В. Становление и развитии профессиональной компетентности педагога и психолога. М., 2002. — 180 с.
3. Морева, Н. А. Основы педагогического мастерства. М.: Просвещение, 2006. — 320 с.
4. Слостенин, В. А., Исаев И. Ф., Мищенко А. И., Шиянов Е. Н. Педагогика. М.: Школа-Пресс, 2000. — 512 с.
5. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990. — 119 с.
6. Ерофеева, Е. В. Факторы профессионально-педагогической успешности; автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2001. — 21 с
7. Жемухова, Л. З. Успешность учителя как педагогическая проблема / Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена. — 2009. — № 109. — С. 103—108.
8. Зеер Э. Ф. Психология профессий. Екатеринбург: Деловая книга, 2003. — 336 с.
9. Реан, А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — 416 с.
10. Гвильдис, Т. Ю. Критерии личностно-профессионального развития современного педагога / Т. Ю. Гвильдис, А.В. Окерешко / Человек и образование. — 2017. — № 1 (50). — С. 40-45.
11. Кремень, М. А. Психология управления: Курс лекций. Часть II / М. А. Кремень – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2005.

УДК 378.046.4

**СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОСВОЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА**

Хасанова Гюзяль Николаевна

аспирант

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования, город Санкт-Петербург

методист

ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»,
город Санкт-Петербург

***Аннотация:** в статье рассматривается термин сопровождение, методическое сопровождение, как формат работы организации, направленный на решение профессиональных затруднений в условиях освоения профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».*

***Abstract:** the article considers the term support, methodological support, as a format of the organization's work aimed at solving professional difficulties in the conditions of mastering the professional standard «Teacher of additional education for children and adults».*

***Ключевые слова:** сопровождение, методическое сопровождение, профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».*

***Keywords:** support, methodological support, professional standard «Teacher of additional education for children and adults».*

В условиях постоянно развивающегося общества под влиянием технического и информационного прогресса нарастает потребность в непрерывности образования, подготовке высококвалифицированных специалистов, на высоком уровне

обладающих профессиональными компетенциями. Личностно-ориентированная парадигма образования акцентирует внимание на процессе профессионального роста педагога как индивидуальной траектории развития, которую необходимо сопровождать.

В толковом словаре В. И. Даля сопровождать означает «сопутствовать, идти вместе с кем, следовать» [1]. Е. И. Казакова и А. П. Тряпицына сопровождением называют метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора [2, с. 11]. Е. И. Винтер определяет педагогическое сопровождение как систему мер, оказывающих продуктивное влияние на развертывание педагогического процесса и достижение поставленных целей [3, с. 32]. В. Ю. Кричевский, трактуют сопровождение как педагогический метод «обучения человека искусству самостоятельно и с наибольшей эффективностью разрешать те проблемы (профессиональные и личные), которые возникли у него в процессе жизнедеятельности [4]. Анализ литературы, позволяет сделать вывод о возможности рассмотрения различных аспектов сопровождения:

- как процесса целенаправленной последовательной деятельности;
- как создание условий для принятия оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора;
- как направление работы психолога [2, с. 12];
- как технологию, то есть комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, представленных разными психологическими методами и приемами, которые осуществляются в целях обеспечения оптимальных социально-психологических условий развития личности;
- как систему взаимосвязанных элементов сопровождения: целевого, содержательного, процессуального, результативного [5].

Анализ современной научной литературы показал, что термин «сопровождение» понимается, прежде всего, как поддержка психически здоровых людей, у которых на определенном этапе развития возникают какие-либо трудности.

Необходимо заметить, что поддержка понимается как сохранение личностного потенциала и содействие его становлению. Сущность такой поддержки заключается в реализации права на полноценное развитие личности и ее самореализацию в социуме.

История становления сопровождения в России.

Психологический термин «сопровождение» также раскрыт в работе

Г. Л. Бардиер, И. Ромазан, Т. Чередниковой (1993) в сочетании со словом «развитие» – «сопровождение развития».

Проблемы психолого-педагогического сопровождения, его организация и содержание раскрыли в своих исследованиях М. Р. Битянова, Б. С. Братусь, Е. В. Бурмистрова, О. С. Газман, И. В. Дубровина, Е. И. Исаев, Е. И. Казакова, А. И. Красило, В. Е. Летунова, Н. Н. Михайлова, А. В. Мудрик, С. Д. Поляков, М. И. Роговцева, К. Роджерс, Н. Ю. Синягина, В. И. Слободчиков, Ф. М. Фрумин, А. Т. Цукерман, Л. М. Шипицына, И. С. Якиманская и др.

Сопровождение в различных аспектах деятельности. Исходя из ведущих аспектов деятельности субъектов образования, требующих сопровождения, выделяют психолого-педагогическое сопровождение (Е. А. Бауэр, А. В. Малышев), под которым понимается совокупность социально психологической и педагогической деятельности на основе определенной методологии, обеспечивающее современное качество образования.

Таким образом, под субъектами психологического сопровождения понимаются специалисты, различные службы, родители и сами обучающиеся, активно взаимодействующие в процессе реализации функций психологического сопровождения в рамках достижения общей цели деятельности.

Специфика педагогической деятельности акцентирует внимание на реализацию принципов сопровождения педагогов в образовательной организации. Реализация принципа личной и профессиональной перспективы позволяет педагогу ориентироваться в условиях проведения реформы системы образования: профессиональный стандарт педагога определяет компетенции, которыми

должен обладать педагог дополнительного образования детей.

В Российской Федерации Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 мая 2018 г. № 298 н утвержден профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (далее – профстандарт). Профстандарт применяется работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда. Профессиональный стандарт предъявляет требования к квалификации педагога и регламентирует его деятельность (трудовые функции). Новые требования неизбежно меняют стандарты подготовки педагогов, что влечет за собой изменения и в организации методической работы образовательного учреждения, являющейся важным звеном системы непрерывного образования педагога.

В конце XX века многие авторы определяли методическую работу как один из видов повышения квалификации, как совокупность мер, направленных на повышение мастерства педагогов. Большинство исследователей в определении методической работы придерживались классической трактовки педагогического словаря, определяющей данное понятие как систематическую коллективную и индивидуальную деятельность педагогических кадров, направленную на повышение их научно-теоретического, общекультурного уровня, психолого-педагогической подготовки и профессионального мастерства.

В современных условиях одной из основных задач методической деятельности является методическое сопровождение. Методическое сопровождение – это процесс, направленный на разрешение актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности: актуализация и диагностика существа проблемы, информационный поиск возможного пути решения проблемы, консультации на этапе выбора пути, конструирование и реализация плана [6]. Таким образом, выявляется проблема, которая заключается в необходимости разработки форм и методов организации методического сопровождения педагога

дополнительного образования в условиях освоения профстандарта.

Основные цели вида профессиональной деятельности в соответствии с профстандартом педагога дополнительного образования это:

- организация деятельности обучающихся по усвоению знаний, формированию умений и компетенций;
- создание педагогических условий для формирования и развития творческих способностей, удовлетворения потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, укреплении здоровья, организации свободного времени, профессиональной ориентации;
- обеспечение достижения обучающимися нормативно установленных результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ.

Анализируя трудовую деятельность педагога дополнительного образования согласно профстандарту можно прийти к выводу: трудовая деятельность педагога заключается в организации деятельности обучающихся по усвоению дополнительной общеобразовательной программы, ее программно-методическом обеспечении и осуществлении педагогического контроля и оценки образовательных результатов.

Для преодоления основных профессиональных затруднений в условиях освоения профстандарта для педагогов ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» был разработан план методического сопровождения.

План методического сопровождения педагога дополнительного образования в условиях освоения профстандарта включает:

Системно-ориентированное сопровождение – предупреждение возникновения проблем или решение проблем, характерных для большой группы людей или систем.

Индивидуально-ориентированное сопровождение – решение конкретных проблем конкретной личности (или отдельной системы).

Формы методического сопровождения позволят решить

профессиональные затруднения педагогов дополнительного образования детей в условиях освоения профстандарта. Сопровождение педагогов является условием их личностного и профессионального роста. Процесс сопровождение педагогов основывается на ряде принципов, реализация которых обусловлена спецификой профессии педагога.

Список литературы

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; [науч. ред. Л. В. Беловинский]. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. - 573 с.
2. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: Пособие для учителя-дефектолога / под ред. Л. М. Шипицыной. [Текст] — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 528 с.
3. Короткова, Е. Г. Виды педагогического сопровождения развития готовности студентов к профессиональному общению Вестник Южно-Уральского государственного университета [Текст] / Серия: Образование. Педагогические науки — 2012 — № 41 (300) — С. 29–35.
4. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: Монография / под ред. М. Н. Певзнер, О. М. Зайченко. [Текст] — Великий Новгород: НовГУ Им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. — 316 с.
5. Байбородова, Л. В. Индивидуализация и сопровождение в образовательном процессе педагогического вуза: монография [Текст] / Л. В. Байбородова, Л. Н. Артемьева, М. П. Кривунь. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. — 260 с.
6. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.

УДК 378

АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**Лопаткина Екатерина Викторовна**

аспирант 2 года обучения ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»,
младший научный сотрудник ВНИИВиВ – филиал ФГБНУ ФРАНЦ
научный руководитель Чумакова Татьяна Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ», п. Персиановский

***Аннотация:** в статье проведен анализ основных современных моделей образования. В каждой модели отмечены положительные и отрицательные стороны. В заключении сделан вывод о предпочтительности той или иной модели в настоящей действительности.*

***Annotation:** the article analysed the main modern models of education. Each model has positive and negative aspects. The conclusion concludes that a model is preferred in present reality.*

***Ключевые слова:** образование, обучение, традиционная модель образования, рационалистическая модель образования, гуманистическая модель образования, неинституциональная модель образования.*

***Key words:** education, learning, traditional model of education, rationalist model of education, humanist model of education, non-institutional model of education.*

Каждый исследователь-педагог рано или поздно сталкивается с вопросом: какая модель образования наиболее эффективна в его работе? Какой из них отдать предпочтение? Даже опытные педагоги не всегда могут однозначно ответить на это вопрос. Что же касается молодых исследователей, которые делают только первые шаги в качестве преподавателей, то им ответить на это вопрос ещё сложнее. Поэтому, для начала, давайте разберемся, какие же именно модели

образования приняты в педагогических кругах.

В современном мире выделяют несколько моделей образования, в первую очередь это: традиционная, рационалистическая, гуманистическая (феноменологическая), не институциональная [1].

Традиционная модель образования – это модель систематического академического образования как способа передачи молодым людям универсальных элементов культурного опыта страны. Целью такого образования является формирование личности с заранее определенными свойствами. Результаты отображаются в уровне обученности и социализованности личности [2]. Система образования рассматривается как государственно-ведомственная организация, которая строится по ведомственному принципу с жестким централизованным определением всех составляющих образования: целей, содержания образования, нормативной базы, номенклатуры образовательных учреждений и учебных дисциплин. При этом все учебные заведения – от школ до ВУЗов – контролируются специально созданными органами. Все образовательные учреждения централизованно получают необходимое финансирование, материально-техническое оснащение, а также своевременное обеспечение необходимыми кадрами. Это несомненный плюс.

Основным недостатком такой модели является то, что она не предоставляет достаточно возможностей для реализации индивидуальных особенностей обучающегося. Кроме того, административный контроль, присущий данной модели, в силу своей оторванности от учебного процесса, не способен оперативно реагировать на изменения спроса на определенные профессии.

Рационалистическая модель образования в первую очередь ориентируется не на содержание конкретных образовательных дисциплин, а эффективные способы усвоения студентами знаний. В основе идеологии этой модели образования лежит бихевиористическая концепция. В рационалистической модели нет места таким явлениям, как творчество, самостоятельность, ответственность, индивидуальность.

Таким образом, поведенческие цели вносят в образование жесткий прагматизм и навязывают преподавателю механический, нетворческий образ действий. Педагог должен следовать утвержденному шаблону, а его деятельность превращается в натаскивание обучающихся на решение задач, выполнение тестов и т.д. Основными методами такого обучения выступают тренинг, тестовый контроль, индивидуальные занятия, коррекция [2,3].

Знания и опыт, полученные при такой модели образования, позволяют личности безболезненно войти в систему общественных отношений, занять в ней свою социальную нишу.

Есть у данной модели и недостатки. Отсутствие самостоятельности и индивидуальности, зачастую, не позволяет студентам в полной мере реализовать свой потенциал. Рационалистическая модель очень узконаправленная. Часто выпускники сталкиваются с ограничениями в выборе будущей профессии. Это вызвано тем, что широким научным знаниям не отдается достаточного места. Это же вызывает и трудности при профессиональной переподготовке.

Гуманистическая (феноменологическая) модель образования в центр образовательного процесса ставит личность обучающегося и развитие его как субъекта жизнедеятельности. Модель направлена на развитие внутреннего мира обучающегося, на межличностное общение, диалог, на психолого-педагогическую поддержку в индивидуальном росте.

Эта модель предполагает персональный характер обучения с учетом индивидуально-психологических особенностей обучающихся, акцентированное отношение к интересам и потребностям студентов [2, 4].

Гуманистическое направление предполагает свободу и творчество как обучающихся, так и педагогов, а также право студента на самостоятельное развитие и собственную направленность образования. Это очевидный плюс. К недостаткам, на мой взгляд, можно отнести то, что приверженцы этой модели образования не отличаются единством взглядов на обучение. В рамках этой модели существуют многие концепции образования: гуманитарно-образовательная,

лично-ориентированная, аксиологическая, проективная, теория педагогической поддержки, культурологическая и др. Кроме того, эта модель требует значительно больших затрат. Индивидуальное образование во все времена было не дешевым. Из-за этого не все слои населения могут его себе позволить, что может вызвать значительную сегрегацию общества. Затратно это и в психоэмоциональном плане для педагогов, так как требования к их профессиональным качествам значительно возрастают.

И последняя модель - *неинституциональная модель образования*, ориентированная на обучение вне социальных институтов, в частности школ и ВУЗов. Это образование на «природе», с помощью сети Интернет, дистанционное обучение, книги, средства массовой информации, мультимедийные пособия и т. д. [2, 5].

Конечно, на первый взгляд, эта модель весьма удобна. В первую очередь тем, что обучающийся имеет максимальную свободу выбора места, направленности, способа и времени обучения. Место его проживания или его физические особенности не влияют на получение им образования.

Но и здесь не обойтись без минусов. Так, говоря о свободе, не нужно забывать, что это будет эффективным только в том случае, если человек способен самостоятельно организовать свою учебу: выбрать курс, необходимые материалы. Основным условием здесь, пожалуй, является мотивация. Кроме того, при обучении вне социального института, обучающийся лишается официального статуса. Поэтому, на данном этапе, данная модель рассматривается только как способ дополнительного образования.

В заключении, отвечая на вопрос, какой модели образования отдать предпочтение, хочу сказать, что на мой взгляд наиболее эффективной является существующая у нас традиционная модель. Она, как и все модели, имеет недостатки, но на данный момент и она претерпевает изменения. В последние несколько лет ведущие университеты страны активно пользуются возможностями дистанционного образования через Интернет. Таким образом, различные модели, сливаясь,

преодолевают свои недостатки и подчеркивают достоинства.

Список литературы

1. Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие: В 2-х книгах. Кн .1 / Под ред. В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. – Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. - 174 с.

2. <https://si-sv.com/>.

3. Подласый, И. П. Педагогика: учебник / И. П. Подласый. — 2-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. — 574 с. — (Основы наук).

4. Развитие основ рефлексивного мышления школьников в процессе учебной деятельности / Давыдов В. В., Рубцов В. В., Львовский В. А. [и др.]. – Москва: Издательство: ПИ РАО, 1995. – 226 с.

5. Кларин, М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995. - 176 с.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 379

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ «ЛЕНЕВО» МУРОМЦЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Яковлева Алина Олеговна

студент 3 курса

Виноградов Никита Николаевич

студент 3 курса

Рогатнев Юрий Михайлович

доктор экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени П. А. Столыпина»,
город Омск

***Аннотация:** в статье выделены зоны использования территории «Ленево», с учетом зонирования. Экологическое зонирование территории Муромцевского района проводилось на основе анализа распределения рекреационных ресурсов. При выполнении оценки экологического состояния земель было проведено экологическое зонирование территории СПК «Кондратьевский».*

***Annotation:** the article highlights the zones of use of the territory of «Linevo», taking into account zoning. Ecological zoning of the territory of the Muromtsevsky district was carried out on the basis of analysis of the distribution of recreational resources. During the assessment of the ecological state of the land, environmental zoning of the territory of the SEC «Kondratyevsky» was carried out.*

***Ключевые слова:** заказник, «Аллапы», «Ленево», природный комплекс, особо охраняемая территория.*

***Keywords:** reserve, «Allapi», «Lenevo», natural complex, specially protected area.*

Зонирование — разделение пространства на участки с различными

целевым назначением и режимом использования^[1].

Различают горизонтальное, вертикальное и объёмное зонирование, то есть разделение на участки в горизонтальной, вертикальной плоскостях или по объёму соответственно.

По территории природной зоны протекает две реки Тара и Нижняя Тунгуска, которые являются и границами зоны на западе и юге. Вдоль рек проходят водоохранные зоны

В водоохраных зонах рек, присутствует древесная растительность, что благоприятно сказывается на гидрологическом режиме водоемов, отсутствуют промышленные и другие экологически опасные объекты, выпас скота не производится. Так как в СПК не применяют никаких удобрений то водоемы и водоохранные зоны тоже свободны от данного вида загрязнения.

В водоохранной зоне оз. Ленево на территории зоны отдыха ЧП Роденко располагаются стоянки автомобилей и места для мусора, накопленного отдыхающими. Так как в летний период мусор практически не вывозится, то вокруг мусорных баков разрастается свалка и нечистоты из нее дождевыми и талыми водами смывает в воды озера. Свалки подлежат переносу из водоохраны зоны и периодической чистке.

Были выделены зоны: интенсивного использования, трансформации, рекреационная, водоохраная, прибрежная, зелено-защитная, охранный вокруг населенных пунктов, вдоль автомобильных дорог и инженерных коммуникаций, вокруг особо охраняемых территорий и объектов, сред стабилизирующая.

Земли зоны интенсивного использования включают в себя все сельскохозяйственные угодья СПК. Это обусловлено тем фактом, что эти земли имеют удовлетворительную или слабую экологическую напряженность. Последняя проявляется на небольшой площади пашни, которая, ввиду уклона, имеет слабую степень смывости.

Зона трансформации выделена на участках вырубок леса. На этих землях необходимо проведение лесовосстановительных мероприятий. Существует 22

обособленных участка вырубок, общей площадью 361 гектар.

В рекреационные земли входят участки внутренней рекреации населенных пунктов, предназначенные для кратковременного отдыха местного населения. Площадь участка устанавливалась в расчете 0.1 га на одного жителя. Зона внешней рекреации представлена рекреационной зоной «Ленево».

Вдоль рек, озер, прудов и водохранилищ выделена водоохранная зона. Ширина зоны устанавливалась в зависимости от типа, протяженности и площади зеркала водоема. Для р. Тара, Нижняя Тунгуска, озер Ленево, Щучье и других пойменных озер ширина равна 250 метров. Для ручьев, прудов и водохранилищ – 50 метров.

Прибрежная полоса устанавливалась в размере 30% от ширины водоохранной зоны. На изучаемой территории площадь водоохранных зон 1487 га, прибрежных - 1037 га.

Зелено защитная зона населенных пунктов выделялась, исходя из норматива для сельских населенных пунктов – 250 метров. Вдоль дорог и ЛЭП 35 кВ также существует зелено защитная зона шириной 250 метров для дорог и 100 - для ЛЭП. Ширина определялась для дорог по категории, для ЛЭП – по вольтажу. Общая площадь зелено защитных зон 1585 гектар.

В средах стабилизирующую зону входят площади лесов первой группы, болот и водных объектов.

Зоны вокруг особо охраняемых территорий и объектов выделялись для природной зоны «Ленево», объектов археологии, расположенных в районе устья р. Нижняя Тунгуска, и Государственного Бергамацкого бобрового заказника.

Зоны объектов утилизации, таких как свалки, кладбища, скотомогильники, устанавливались шириной 300 метров, исключая зону кладбища, расположенного в прибрежной зоне реки Нижняя Тунгуска. Последнее обстоятельство устанавливает ширину защитной зоны в 1000 метров. Кладбище не функционирует. Необходимы мероприятия по переносу кладбища или укреплению в этом месте берега от подмывания, путем посадки деревьев или постройки специальных

сооружений.

Для получения экологически чистой и безопасной сельскохозяйственной продукции, сохранения и повышения плодородия почв, а также поддержания нормальной экологической обстановки необходимо соблюдать следующие требования:

- строгое соблюдение рекомендованных доз внесения органических и минеральных удобрений;
- сбалансированность всех элементов питания;
- применение удобрений должно сочетаться с хорошим уровнем агротехники, учитывая при этом время внесения и способы их заделки;
- наличие складов для хранения ядохимикатов и удобрений;
- запрещено применение азотных удобрений на почвах с рН до 4.0.

Вокруг населенных пунктов выделяют двухкилометровую зеленую зону, где запрещена рубка деревьев и кустарников, а также организация всякого рода свалок. Склады для хранения минеральных удобрений и ядохимикатов должны быть расположены не менее 500 метров от жилых и общественных зданий.

Список литературы

1. Рогатнев Ю. М., Веселова М. Н. Организация использования земель для обеспечения несельскохозяйственного природопользования Учебное пособие. - Омск: из-во ОмГАУ, 2003 -228 с.
2. Комарова С. Ю., Рогатнев Ю. М. Рекреационное землепользование: социально-экологические аспекты. – Омск: изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П. А. Столыпина, 2012 -152 с.

«НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА - 2020»

IX Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Подразделение НИЦ «Иннова»)
353440, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Крымская, 216, оф. 32/2
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82
Подписано к использованию 04.04.2020 г.
Объем 573 Кбайт. Электрон. текстовые данные

ISSN 978-5-95283-283-1



9 785952 832831 >