

Научно-исследовательский  
центр «Иннова»



## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ**

Сборник научных трудов по материалам  
XVII Международной научно-практической конференции,  
4 февраля 2020 года, г.-к. Анапа

Анапа  
2020

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89  
ББК 94.3 + 72.4: 72.5  
А43

**Ответственный редактор:**  
Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.**, к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**А43 Актуальные вопросы науки и практики.** Сборник научных трудов по материалам XVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 4 февраля 2020 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2020. - 43 с.

**ISBN 978-5-95283-246-6**

В настоящем издании представлены материалы XVII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и практики», состоявшейся 4 февраля 2020 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

**ISBN 978-5-95283-246-6**

© Коллектив авторов, 2020.  
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2020.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

#### **СОСТОЯНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Зербалиева Залина Абульферзовна

Исмаилова Лейла Минановна ..... 4

#### **СОСТАВ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИКРОФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Исмаилова Лейла Минановна, Зербалиева Залина Абульферзовна ..... 8

#### **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Кучерук Кирилл Романович ..... 12

#### **КОНКУРЕНЦИЯ КАК ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ**

Полтарыхин Андрей Леонидович ..... 16

#### **ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ**

Чванников Роман Сергеевич ..... 21

### **ГЕОЛОГО-МИНЕРАЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

#### **ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВЫХ МОДЕЛЕЙ УГЛЕВОДОРОДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ**

Кулмагамбетов Алдияр Бекболатович, Джурхабаев Рамиль Рустемович

Баринов Николай Васильевич ..... 26

### **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ**

#### **ОСВЕЩЕНИЕ В ПТИЦЕВОДСТВЕ**

Мезенцева Юлия Александровна, Мезенцев Максим Игоревич

Мезенцев Иван Игоревич, Недоходов Владимир Александрович ..... 30

### **ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

#### **НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗМА**

Шевченко Петр Алексеевич ..... 34

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК: 330

### СОСТОЯНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

**Зербалиева Залина Абульферзовна**  
студентка 4 курса  
**Исмаилова Лейла Минановна**  
студентка 4 курса  
ФГБОУ ВО «ДГТУ», г. Махачкала

***Аннотация:** в экономической науке одно из важнейших мест занимает проблема инфляции, поскольку ее социально-экономические последствия оказывают значительное воздействие на качество жизни и уровень развития страны в целом.*

*In economic science, one of the most important places is occupied by the problem of inflation, since its socio-economic consequences have a significant impact on the quality of life and the level of development of the country as a whole.*

***Ключевые слова:** инфляция, Россия, денежная масса, антиинфляционная политика.*

***Keywords:** Inflation, Russia, money supply, anti-inflationary policy.*

В 2015 г. инфляция составила 12.9 % годовых. Главным фактором такого усиления инфляции стала значительная девальвация рубля, резко усилившаяся с конца 2014 г. и продолжившаяся в 2015 году. Главной причиной были геополитические события. Именно на это время пришелся кризис в отношениях с Украиной и последовавшие санкции, которые вызвали падение курса национальной валюты. Был введен эмбарго на импорт продовольственных товаров инфляционные ожидания вызвали избыточный спрос, как на потребительском, так и на валютном рынках и тем самым стимулировали обесценение валюты РФ,

значительно выросли цены на них, что привело к ослаблению конкуренции, разбалансированности рынков и значительному росту издержек в связи с переориентацией на новых поставщиков. Высокие. Все это привело к росту цен в стране и падению реальных доходов населения.

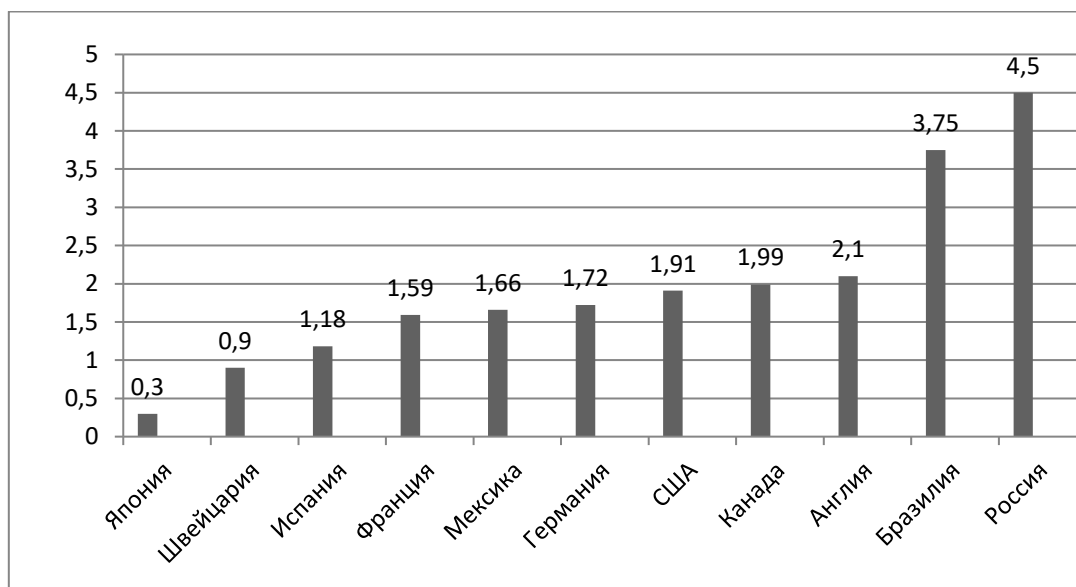
Парадоксальная обстановка сформировалась в 2016 г. Инфляция в РФ по результатам 2016 г. снизилась практически в 2 раза по сравнению к предшествующему году и составила 5,4 %. Тем самым был зафиксирован новое минимальное значение инфляции в истории России. Значительно замедлились темпы роста цен на основные группы товаров и услуг, при этом наиболее заметно - на продовольственные товары. Замедление роста цен на продовольственные товары происходило в условиях укрепления рубля, а также хорошего урожая 2016 г. Снижение цен на непродовольственные товары также было обусловлено укреплением национальной валюты в условиях высокой зависимости российского рынка от зарубежных поставок.

Инфляция за 2017 год составила минимальное значение за всю новейшую историю Российской Федерации — 2,5 %, заявил Росстат. Предшествующее минимально значение 2016 года (5,4 %) было увеличено больше чем в два раза.

Во многом рекордно низкая инфляция объясняется умеренно-жесткой денежно-кредитной политикой ЦБ, продолжением спада реальных доходов населения, которые снижаются уже четвертый год подряд. Кроме замедления роста цен снизились и инфляционные ожидания населения. Так, к концу года они составили 10 %, что, собственно, и стало самым низким показателем за всю историю наблюдений, начиная с 2010 года. По данным Росстата, цены на продовольственные товары в декабре 2017 года в годовом выражении возросли на 1,1 %, на непродовольственные - на 2,8 %. Рост цен на услуги составил 4,4 %. В 2018 году рост цен превысил целевой индикатор Банка РФ. По результатам на конец года потребительские цены выросли на 4,2 %. Целевой уровень, установленный Центральным банком, приравнивался 4 %. Эта же цифра зафиксирована в майском указе Президента РФ. Цены выросли из-за нескольких факторов вопреки

действиям Центробанка. Главными инфляционными факторами были ослабление курса рубля (среднегодовой курс доллара в 2018 году равнялся 62,8 рубля против 58,3 рубля в 2017 м), ожидаемое увеличение уровня НДС до 20 % и изменение баланса спроса и предложения на некоторых рынках. Для ограничения инфляционных рисков Центральный Банк дважды повышал ключевую ставку.

В целом за 2018 год инфляция составила 4,2 % после минимальных за всю новейшую историю России 2,5 % в 2017 году. Показатель 2018 года стал вторым показателем за новую историю с точки зрения минимального роста цен, но даже с учетом этого Россия не входит в 10 стран с самым низким уровнем инфляции (рисунок 2.1.2).



**Рисунок 2.1.2 Рейтинг стран мира по уровню инфляции в 2018 году**

В данном рейтинге представлен список стран и уровень их годовой инфляции (потребительских цен). Данные предоставлены Всемирным банком (World Bank, Inflation, consumer prices annual %). Как видно из графика страной с самым низким уровнем инфляции является Япония со значением 0,3%. Одна из самых развитых стран-США находится лишь на 7 месте, а Россия в 2018 с году заняла 11-е место в мировом рейтинге. По прогнозу Банка России, который озвучен на Совете директоров Банка России 26 июля 2019 года, с учетом проводимой денежно-кредитной политики годовая инфляция вернется к 4 % в начале 2020 года.

Годовая инфляция в сентябре 2019 года снизилась на 0,3 п. п. и составила 4%, что существенно ниже прогноза Банка России. В сентябре наблюдалось замедление роста цен на все основные группы товаров и услуг.

Инфляция в России может достичь заложенного в бюджете целевого значения в 4,3 % по итогам 2019 года в случае сохранения текущей динамики, отмечает Счетная палата в своем докладе о ходе исполнения федерального бюджета РФ за январь - июнь текущего года.

Динамика инфляции в целом соответствует ожиданиям, и при сохранении текущих тенденций возможно достижение прогнозного значения, учтенного в Федеральном законе № 459-ФЗ (О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов - прим. ТАСС) - 4,3%. В контрольном ведомстве отметили, что основными факторами, сдерживающими динамику потребительских цен в июне, являются «снижение темпов роста цен на непродовольственные товары на фоне высокой базы 2018 года и сезонное удешевление продовольственных товаров».

Минэкономразвития понизило прогноз по инфляции в РФ на 2020 год до 3 % с 3,8 %, сохранив прогноз на 2021-2024 годы на уровне 4 %, сообщил журналистам министр экономического развития РФ Максим Орешкин, представляя обновленный прогноз министерства на 2020-2024 годы и актуализированный прогноз на 2019 год.

### **Список литературы**

1. Мокеева Н. Н, Красногор В. Б. Инструменты денежно-кредитной политики Банка России в современных условиях. - Вестник УрФУ, № 4 2012-156 с.
2. Фролова Т. А. Макроэкономика: конспект лекций: ТРТУ, 2006 [http://www.aup.ru/books/m173/4\\_8.htm](http://www.aup.ru/books/m173/4_8.htm)
3. Таланова Е. А. Маркелова А. С. Инфляция в России: состояние, причины и пути решения проблемы М.: Общество: политика, экономика, право. – 2013. – № 4.

УДК 658

**СОСТАВ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
МИКРОФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Исмаилова Лейла Минановна**

студентка 4 курса

**Зербалиева Залина Абульферзовна**

студентка 4 курса

ФГБОУ ВО «ДГТУ», г. Махачкала

***Аннотация:** рынок микрофинансирования является относительно новой и малоизученной для экономики России категорией, что подчеркивает актуальность и необходимость, как изучения его базовых элементов, так и выявления основных проблем и перспектив развития.*

*The microfinance market is relatively new and poorly understood, which emphasizes relevance and necessity, main problems perspective development.*

***Ключевые слова:** микрофинансирование, денежные средства, займы, микрокредитование.*

***Keywords:** microfinance, cash, loans, microcredit.*

В соответствии с 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» микрофинансовая организация (МФО) – юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, хозяйственного общества или товарищества, осуществляющее микрофинансовую деятельность и внесенное в государственный реестр микрофинансовых организаций.

Так же на основании этого закона МФО делятся на два вида:

- МФК - микрофинансовые компании - могут финансировать физических



лиц в сумме до 1 млн рублей;

- МКК - микрокредитные компании - могут финансировать физических лиц в сумме до 500 тыс рублей.

По статусу МФК более значимы, чем МКК. Микрофинансовая организация может называться МФК при наличии у нее собственных средств не менее 70 млн рублей.

Специфика МФО проявляется в том, что:

- МФО работают в высокомаржинальном и высокорискованном сегменте розничного кредитования;

- Портфели МФО имеют краткосрочную природу, высокую оборачиваемость, высокую маржинальность, высокий уровень дефолтных займов, высокую скорость в принятии кредитных решений, при этом очень высокую диверсификацию и высокий уровень статистической предсказуемости;

- Регулирование МФО только развивается, и будет идти по пути ужесточения, роста прозрачности и увеличения числа требований и нормативов;

- МФО во многом следуют по пути, уже пройденному западными организациями на американском и европейском рынках, используя проверенные на западе бизнес-модели, технологии и подходы;

- Наличие МФО на рынке способствует повышению финансовой доступности.

Основной ресурсной базой для определения средних показателей по микрофинансовому рынку является ежеквартальный отчет Банка России по микрофинансовому рынку, а также аналитические отчеты рейтинговых агентств, Ассоциации «НАУМИР», саморегулируемых организаций.

Основная деятельность МФО заключается в выдаче микрозаймов физическим и/или юридическим лицам. При осуществлении своей деятельности МФО действуют на основании следующей карты бизнес-процессов:

1. Операции, ориентированные на получение прибыли;
  - а. Привлечение денежных средств от учредителей, акционеров;

b. Привлечение денежных средств от физических лиц в рамках действующего законодательства;

c. Привлечение денежных средств от участников финансового рынка на условиях возвратности, срочности и платности;

d. Привлечение денежных средств от юридических лиц;

e. Поступление денежных средств от иной деятельности в рамках действующего законодательства (в т.ч. возврат иных займов)

f. Возврат заемщиками микрозаймов, процентов за пользование микрозаймами и иные платежи, связанные с микрозаймами;

2. Операции, ориентированные на выполнение обязательств МФО:

a. Возврат привлеченных денежных средств, включая проценты за пользование заемными финансовыми ресурсами учредителям, акционерам, физическим лицам;

b. Возврат привлеченных денежных средств, включая проценты за пользование заемными финансовыми ресурсами юридическим лицам, участникам финансового рынка (в т.ч. по иным займам);

c. Оплата операционных расходов МФО.

В бизнесе МФО выделяется 3 основных бизнес-линии, при этом большинство организаций с точки зрения продуктовой линейки выступают монолайнерами:

1. Займы до зарплаты (Pay-day loans)- краткосрочные займы физическим лицам до зарплаты, имеющие ставку за день и предполагающие погашение разовым платежом заемщика в день ближайшей зарплаты или аванса или иного дохода;

2. Потребительские займы (Installment loans)- займы, превышающие размеры и сроки кредитов PDL и являющиеся аналогами потребительского кредитования, но под значительно большим процентом;

3. Кредитование предпринимателей малого и среднего бизнеса (МСБ)- микрофинансирование субъектов МСБ призвано решать проблемы доступности

финансовых ресурсов и направлено на развитие предпринимательства посредством выдачи займов до 3 млн рублей.

Деятельность микрофинансовых организаций регулируется следующими нормативными правовыми актами РФ:

1. Гражданский кодекс РФ;
2. Налоговый кодекс РФ;
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях;
4. Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях»;
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;
6. Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

Надзорные функции на рынке микрофинансирования до 2011 года осуществляла ФСФР России. С 2013 года регулирование деятельности МФО находится в юрисдикции Банка России.

### **Список литературы**

1. Федеральный Закон от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»;
2. Приказ Минфина России от 3 марта 2011 г. №26 н, «Об утверждении Порядка ведения государственного реестра микрофинансовых организаций»;
3. Заболоцкая В. В., Оломская Е. В. Микрокредитование как инструмент финансового обеспечения малого бизнеса / Вектор науки ТГУ. 2011. № 1 (15). С. 218 – 226.

УДК 338.43

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ****Кучерук Кирилл Романович**

студент 3 курса

научный руководитель Лихолетова Н. В., к. э. н., доцент

кафедры экономики и менеджмента

ФГБОУ ВО Донской государственной аграрный университет,

п. Персиановский

***Аннотация:** в настоящее время инновации и инновационная деятельность в сельском хозяйстве являются основой обеспечения конкурентных преимуществ, а также способствуют повышению эффективности развития производства. Это подтверждает и целый ряд экспертных оценок, согласно которым экономический рост обеспечивается за счет инновационных технологий.*

***Abstract:** Currently, innovations and innovative activities in agriculture are the basis for ensuring competitive advantages, and also contribute to improving the efficiency of production development. This is confirmed by a number of expert assessments, according to which economic growth is provided by innovative technologies.*

***Ключевые слова:** инновация, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, конкуренция, управление.*

***Keywords:** innovation, agriculture, agro-industrial complex, competition, management.*

Важным элементом системы эффективного развития сельского хозяйства является переход к инновационной модели. В этой связи важное значение имеет проведение научных исследований по проблеме повышения инновационной активности отечественного сельского хозяйства.

Главным механизмом инноваций является рыночная конкуренция. Предприятия при использовании устаревшей техники и технологии получают убытки, что вынуждает их обновлять производственную базу. Предприятия, первыми освоившие эффективные инновации, приобретают значительные конкурентные преимущества и могут извлечь из этого большую прибыль.

Инновационная деятельность базируется на следующих основных принципах:

- приоритет инновационного производства над традиционным – признание за научной деятельностью ведущей роли в системе производительных сил;
- эффективность инновационного производства – ресурсы, выделяемые на нововведения, оправданы только в той степени, в какой они приводят к достижению коммерческого успеха;
- адаптивность – необходимость и целесообразность создания под новую идею самостоятельной организационной структуры.

Агропромышленный комплекс выступает важнейшей составляющей экономики Российской Федерации, является основным производителем важнейшей для жизнедеятельности человека продукции. О значимости сельского хозяйства свидетельствуют и данные о его удельном весе в ВВП, который, по данным 2018 г., составил 4,6 %. От эффективности и рациональности ведения хозяйствования в нем во многом зависит уровень продовольственной и биологической безопасности в стране [1, с. 164].

Мировой опыт экономически развитых стран свидетельствует о том, что результативность инновационной деятельности и степень вовлеченности в инновационный процесс товаропроизводителей во многом определяют успех проникновения на мировой сельскохозяйственный рынок и конкурентоспособность сельскохозяйственных товаропроизводителей [2, с. 24].

Сельское хозяйство ведущих аграрных экономик мира соответствует уровню и технологиям шестого технологического уклада, развитие которого связано с результатами трансфера инноваций в области применения нано- и

биотехнологий, альтернативной энергетики, новых информационных технологий. Это предъявляет повышенные требования к модернизации отечественной аграрной отрасли и разработке, внедрению и использованию инноваций в этой сфере, делая это одним из ключевых принципов стратегического развития.

В агропромышленном производстве инновационная деятельность – это совокупность взаимосвязанных действий по созданию новой или улучшенной сельхозпродукции или ее переработке, оригинальных моделей ее производства в условиях постоянного развития НТП. Инновационная же активность сельскохозяйственных организаций представляет собой некую агрегированную оценку интенсивности создания, внедрения и практического использования инноваций [3].

В сельском хозяйстве инновационные процессы обладают целым рядом особенностей, вытекающих из специфики аграрного производства:

- видовое разнообразие сельхозпродукции;
- существенные различия в технологиях производства сельхозпродукции, их зависимость от непредсказуемых погодных и природно-климатических условий;
- сезонность производственных процессов отдельных видов сельхозпродукции;
- территориальная разобщенность аграрного производства;
- относительная обособленность различных типов сельскохозяйственных товаропроизводителей по формам собственности, специализации, размерам, интегрированности и кооперации;
- недостаточная активность инновационной деятельности в сельском хозяйстве, обусловленная отсутствием платежеспособного спроса на научно-техническую и наукоемкую продукцию;
- потенциальные потребители инноваций в сельском хозяйстве, как правило, имеют недостаточно собственных средств и отличаются низкой кредитоспособностью для привлечения кредитных и инвестиционных ресурсов, в результате чего инновационные процессы в сельском хозяйстве невозможны без

участия государства и эффективной государственной поддержки;

Управление инновационной деятельностью на предприятиях АПК усложняет и действие ряда факторов, ограничивающих эффективное развитие сельского хозяйства. Среди них можно отметить такие, как неопределенность экономической ситуации, жесткая конкуренция, инфляционные процессы, снижение спроса, недостаточные объемы инвестиций в основной капитал предприятий, необходимость импортозамещения [4, с. 27].

Таким образом, следует отметить, что одной из наиболее актуальных задач в современных реалиях российской аграрной экономики становится создание условий для повышения инновационной активности предприятий АПК. Для перехода на инновационный путь развития АПК необходимы такие аспекты, как совершенствование нормативно-правовой базы инновационной деятельности, техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственных предприятий, подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров, углубление и расширение интеграции аграрной науки и производства.

### Список литературы

1. Деева, С. А., Лихолетова, Н. В. Инвестиции и капитальные вложения в агропромышленный комплекс / С. А. Деева, Н. В. Лихолетова / Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы: Международная научно-практическая конференция (09 января 2020 г, г. Магнитогорск). / в 2 ч. Ч. 1 - Уфа: OMEGA SCIENCE, 2020. – С. 164-166.

2. Корнилова, Л. М. Стимулирование инновационной активности сельскохозяйственных организаций – основа цифровизации АПК / Л. М. Корнилова, Е. А. Иванов, П. А. Иванов / Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 5 (47). – С. 23-28.

3. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости субъектов Российской Федерации в 2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/tab-vrp3.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab-vrp3.htm) (дата обращения: 30.12.2019).

4. Резниченко С. С. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / С. С. Резниченко, С. Ю. Андреев / Молодой ученый. – 2016. – № 8. – С. 27–28.

---

УДК 339.137.21

## КОНКУРЕНЦИЯ КАК ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

**Полтарыхин Андрей Леонидович**

доктор экономических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,  
город Москва

***Аннотация:** в статье рассматривается конкуренция как экономико-правовое явление. Проанализированы наиболее часто возникающие проблемы в судебной практике и правоприменительной деятельности по законодательству Российской Федерации. Приведен анализ судебной практики, а также предложены пути решения возникающих проблем путем внесения ряда изменений в законодательство Российской Федерации.*

*The article considers competition as an economic and legal phenomenon. The most frequently encountered problems in judicial practice and law enforcement according to the legislation of the Russian Federation are analyzed. The analysis of judicial practice is given, as well as ways to solve emerging problems by introducing a number of amendments to the legislation of the Russian Federation.*

***Ключевые слова:** конкуренция, антиконкурентные соглашения, антимонопольные органы, соглашения.*

***Key words:** competition, anticompetitive agreements, antitrust authorities, agreements.*



Конкуренция как экономико-правовое явление представляет собой соперничество двух и более хозяйствующих субъектов. Исходя из буквального толкования п. 7 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») конкуренция исключает или каким-либо образом ограничивает возможность субъекта оказывать воздействие на тот или иной товарный рынок и, соответственно, на условия обращения товаров на указанном рынке.

В связи с тем, что хозяйствующие субъекты не в полной мере могут осуществлять рыночно политику в отношении реализуемых ими товаров или услуг, такие субъекты прибегают к взаимовыгодному сотрудничеству. Такое сотрудничество может никак не сказываться на текущем состоянии конкуренции, а может и оказывать негативное влияние.

Наиболее распространенными видами сотрудничества, которые препятствуют развитию конкуренции, являются антиконкурентные соглашения и согласованные действия.

Для того, чтобы установить наличие или отсутствие договоренности в устной форме, антимонопольный орган должен проанализировать поведение хозяйствующих субъектов, установить зависимость поведения одних участников рынка от поведения других, которое приводит или могло бы привести к последствиям, указанным в ФЗ «О защите конкуренции». Для доказывания устного соглашения не является обязательным наличие документально подтвержденных доказательств [2].

К признакам, которые позволяют определить наличие или отсутствие антиконкурентного соглашения относятся:

1. Субъектный состав соглашения. Субъекты, заключающие рассматриваемые соглашения, должны действовать в пределах одного товарного рынка.
2. Последствия соглашения.

Однако, негативные последствия, указанные в п. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», не обязательно должны наступить. Достаточно того факта, что заключенное соглашения может привести к таким последствиям.

На практике имеются некие противоречия при рассмотрении вопроса фактического исполнения соглашений. Так, по одному из дел три судебные инстанции в нарушение вышеуказанной нормы закона удовлетворили требования истца о признании решения антимонопольного органа незаконным на основании того, что «антимонопольным органом не представлены доказательства негативного влияния соглашения от 12.03.2008 на рынок реализации алкогольной продукции, повлекшего ограничение, ущемление, устранение конкуренции на этом рынке» [3]. Однако Высший арбитражный суд Российской Федерации (далее – ВАС РФ) вышеуказанные решения отменил, указал, что «... из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются» [1]. Аналогичная позиция прослеживается в ряде судебных решений.

Указанный пробел в законодательстве и отсутствие единой правоприменительной практики создает путаницу и невозможность в должной мере осуществлять антимонопольное регулирование.

Исходя из этого необходимо конкретизировать ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» и добавить в нее п. 1.1. следующего содержания: «Соглашения, факт исполнения хозяйствующими субъектами которых не доказан, но заключение которых может или могло привести к последствиям указанным в п. 1 настоящей статьи, являются запрещенными».

Тем самым, антимонопольные органы будут освобождены от бремени доказывания фактически возникших негативных последствий от заключаемых хозяйствующими субъектами соглашений.

Законодателю необходимо выработать единый подход к установлению факта заключения антиконкурентного соглашения, который позволил бы освободить антимонопольные органы от доказывания факта наступления негативных последствий и факта исполнения соглашения заключившими его сторонами.

В настоящее время неразрешенной остается проблема разграничения таких

понятий как соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов. Так, порой дается неверная квалификация устного соглашения, заключение которого не подтверждается какими-либо письменными доказательствами.

В этой связи необходимо провести комплексный анализ квалифицирующих признаков, присущих согласованным действиями, и выявление тех из них, которые для доказывания соглашений не требуются.

Субъектный состав у обоих понятий является одинаковым – и в том, и в другом случае хозяйствующие субъекты должны быть конкурентами, действующими на одном и том же товарном рынке. Последствия, которые привели или могут привести к негативным последствиям для состояния конкуренции также одинаковы и закреплены в ст. 11 и ст. 11.1 ФЗ «О защите конкуренции» соответственно.

Отличающими данные понятия друг от друга являются такие критерии как необоснованное единообразное и единовременное поведение конкурентов на одном товарном рынке. П. 2 ст. 8 ФЗ «О защите конкуренции» указывает, что выполнение действий по заключенному субъектами соглашению нельзя признать согласованными действиями. Однако данная формулировка является очень размытой и не дает четкого представления, а чем же данные категории различаются.

В результате возникающих в настоящее время трудностей при рассмотрении вопроса о правильной квалификации А. Варламова предлагала признавать соглашениями лишь те, которые заключены в письменной форме. Устные договоренности должны квалифицироваться как согласованные действия [4]. Однако и данный подход имеет свои недостатки, поскольку из-под правового регулирования выпадают ситуации, при которых, например, несколько субъектов осуществляют повышение цен при отсутствии договоренности.

Согласованные действия представляют собой понятие, которое не имеет в своей основе наличие договоренности. Каждый субъект принимает решение о том, как он должен действовать на рынке, без предварительного согласования с иными субъектами.

Существенным отличием рассматриваемых категорий является то, что последствия согласованных действия всегда носят реальный характер, а не потенциальный, в то время как последствия заключенных субъектами соглашений могут быть и реальными, и потенциальными. «В отличие от соглашений при согласованных действиях хозяйствующих субъектов антимонопольный орган должен доказать направленность действий на причинение вреда конкуренции и наступление вреда во всех случаях».

Исходя из этого, предметом доказывания при квалификации деяния как антиконкурентного соглашения является факт достижения сторонами определенной договоренности, а при согласованных действиях таким предметом являются действия, которые были реально совершены, и их последствия.

Таким образом, пробелы, возникающие в процессе применения права, не всегда находят пути решения в актах толкования, поскольку порой позиции судов диаметрально противоположны друг другу, в связи, с чем возникают определенные сложности в правоприменительной деятельности.

### Список литературы

1. Постановление Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 N 9966/10 по делу N А27-12323/2009 [Электронный ресурс] / Консультант-плюс. – 1999-2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 29.01.2019).

2. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2015 N 15АП-19189/2015 по делу N А 53-18916/2015 [Электронный ресурс] / Консультант-плюс. – 1999-2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 29.01.2019).

3. Постановление ФАС Западно - Сибирского округа от 05.04.2010 по делу N А27-12323/2009 [Электронный ресурс] / Консультант-плюс. – 1999-2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 29.01.2019).

4. Варламова А. Совместное доминирование и согласованные действия. / М.: Норма, 2007. С. 41-43.

УДК 336

**ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ****Чванников Роман Сергеевич**

магистрант

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»,  
город Волгоград

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос оптимизации систем управления производственными предприятиями; подробно анализируются результаты научных исследований и практики в области организационного управления, выделяются их достоинства и недостатки, дается дефиниция термина «управление эффективностью производства», выделяется область управления эффективностью и идентифицируется взаимосвязь производственного и финансового планирования с этапами управления производственным предприятием.*

*The article examines the issue of optimization of control systems of industrial enterprises; analyzed research results and practices in the field of organizational management are their advantages and disadvantages, given the definition of the term "efficiency of production", released a management efficiency and identificireba the relationship of production and financial planning stages of manufacturing facility management.*

***Ключевые слова:** производственное предприятие, повышение эффективности, этапы управления, бизнес-инжиниринг, информационные технологии, управление производством, автоматизация деятельности на производстве.*

***Keywords:** production enterprise, efficiency improvement, management stages,*

*business engineering, information technologies, production management, automation of production activities.*

В современных реалиях, для большого числа производственных предприятий актуальным встает вопрос повышения эффективности их производственной деятельности. Одним из вариантов такого повышения эффективности является сквозная компьютеризация всей системы управления – начиная от автоматизации производственного цикла до формирования системы создания управленческих решений. Однако на практике большинство производственных предприятий встречаются с проблемой внедрения программного обеспечения, которое тем не менее весьма эффективно выполняет локальные задачи на производстве, но не решает эту задачу для организационного управления. Совокупный анализ практических и научных работ в сфере управления экономическими системами также подчеркивает, что обоснованная с точки зрения науки модель организационного управления, дающая возможность выполнять автоматизированную производственную и управленческую деятельности в современных реалиях отсутствует. Таким образом, ключевая проблема состоит в том, что очень часто на практике, между экономическими и техническими моделями производства связь либо не существует, либо ее эффективность стремится к нулю (то есть функционирует без использования бизнес-инжиниринговых и компьютерных технологий).

Совершенствуя основные идеи Адама Смита в сфере повышения эффективности производства посредством общественного разделения труда, Август Вильгельм Шеер выдвинул концепцию строгого деления трудовых процессов на специализации, каждая из которых предназначена для обеспечения выпуска. Взаимосвязь таких специализаций получила название бизнес-процессов и, в дальнейшем, Элиях доказал, что деятельность любого предприятия можно оценить и измерить, что позволяет выявить физические и управленческие ограничения функционирующих бизнес-процессов, и исправить их при помощи технологий. Эта концепция была названа теорией ограничений.

Исследуя возможности повышения эффективности производственных предприятий Америке и Японии в середине 20-го века, Вильям Эдвард Деминг, агитировал за системный подход к управлению, и выделил концепцию процесса принятия управленческих решений – PDCA, изобразив её в виде цикла Деминга, который в большей степени представляет собой модель непрерывного улучшения. В то же время Питер Друкер сформулировал теорию об инновационной экономике, суть которой в постоянных изменениях, что заставляет предприятия последовательно выполнять внутренние преобразования, выполняя цели непрерывного улучшения производственных процессов. Часть идей данной теории нашли отражение в работах автора технологии Kaizen, Масааки Имаи.

Выделяя взаимосвязь между свойствами выпускаемой продукции и услуг и удовлетворённостью спроса на рынке, и отрицая ранее сформировавшееся представление о том, что сохранение лояльности потребителей необходимо выполнять с помощью реагирования на их жалобы и расширения наиболее популярных характеристик продукта [1;349], Нориаки Кано, разработал «Теорию привлекательного качества», которая на сегодняшний день больше известна под названием модель Кано.

Продолжая изучать возможные пути достижения экономических целей предприятий и организаций, Дуглас Макгрегор, заметил, что жесткое разделение планирования и выполнения работы, часто принятое для методов научного менеджмента, ведет к понижению производительности труда, и выдвинул теорию стилей управления, которая была опубликована в его работе «Человеческая сторона предприятия».

Также уже в первом десятилетии 21-го века, Ицхаком Адизесом, были сформулированы основные идеи жизненного цикла организации и сформулированы технологии создания организационной структуры предприятий и организаций.

На основании описанных исследований сформулирован ряд «моделей управления», больше конфликтующих между собой, чем дополняющих друг

друга: управление по отклонениям, управление по конечным результатам, управление на основе делегирования прав и ответственности и др [2;231].

М. Хаммер не выделяет конкретную методологию информационного обмена между уровнями управления, не формирует методик принятия управленческих решений, не определяет управленческих взаимосвязей между планированием и исполнением процессов и не касается вопроса об вычислении эффективности деятельности предприятия в новой организационной структуре.

При всем этом, ввиду того, что в текущих условиях, подробное описание регламентов и выделения норм процессов управления является важнейшей характеристикой в оценке эффективности деятельности предприятия [3;141], то её отсутствие вполне может негативно повлиять на результаты реинжиниринга. Важно, что М. Хаммер в своих более поздних работах подчеркивает не абсолютную универсальность и эффективность предлагаемых им методик [4;304], и выделяет определённые трудности их реализации.

Ввиду вышеизложенного, следует сделать вывод, что практически все имеющиеся исследования в сфере организационного управления узконаправленны, и научно-обоснованное понимание информации о частях системы управления предприятием в виде общей модели организационного управления, позволяющее поддерживать единую методологию обеспечения принятия управленческих решений с помощью технологий, - на текущий момент отсутствует. С учетом этого, первоначальным вопросом для создания такой модели, необходимо считать вопрос формализации термина «управление эффективностью производства», ввиду того, что именно данный вид управления поддерживает функционирование организационно-технологической системы с твердыми межструктурными связями [5;21] параметров «затраты ресурсов – результат».

Другими словами, чтобы добиться эффективного функционирования любой организации, нужно идентифицировать множество взаимосвязанных и взаимодополняющих процессов и выполнять согласованное управление ими [6;162].



### Список литературы

1. Шет Дж. Н. Теория многомерной лояльности к бренду: Статья. / Дж. Н. Шет, С. У. Парк. «Последние достижения в области изучения потребителей». - Том 1, 2018. - 349-359 с.
2. Левитан В. Г. Управление малыми и средними промышленными предприятиями при взаимодействии с крупными комплексами: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05 / В.Г. Левитан. - Сам. гос. аэрокосм. ун-т им. С. П. Королева. - Самара, 2019. - 231 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-8/2417.
3. Гамидуллаев Р. Б. Реинжиниринг организационных циклов управления на промышленных предприятиях: диссертация ... кандидата экономических наук 08.00.05 / Р. Б. Гамидуллаев. - Пенза, 2018.
4. Hammer M. Beyond Rengeneering. How the process-centered organization is changing our work and our lives. / Harper Collins, 2019. – 304 с.
5. Костюченко В. В. Управление процессом повышения эффективности организационно-технологических строительных систем. Статья. / В. В. Костюченко. Инженерный вестник Дона. Электронный научный журнал. – 2018. – № 4.
6. ГОСТ ISO 9000-2011 Системы менеджмента качества. Официальное издание. М.: Стандартинформ, 2018.

## ГЕОЛОГО-МИНЕРАЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 622

### ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВЫХ МОДЕЛЕЙ УГЛЕВОДОРОДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

**Кулмагамбетов Алдияр Бекболатович**

студент 3 курса

**Джурхабаев Рамиль Рустемович**

студент 3 курса

**Баринов Николай Васильевич**

студент 2 курса

ФГБОУ ВО «АГТУ», г. Астрахань

***Аннотация:** для создания цифровых моделей месторождений, а также анализа данных геологоразведки применяются специальные программы, позволяющие автоматизировать процессы обработки. Для каждого рода полезных ископаемых создается собственная цифровая модель. Главные особенности моделирования месторождений рассмотрены в данной статье.*

***Ключевые слова:** автоматизация процесса обработки геологических данных, цифровое моделирование месторождений.*

Специальные программы и информационные системы, необходимые для геологической разведки, также используются для моделирования месторождения и выполнения различных оценок и расчетов.

Чтобы определить отличительные особенности создания цифровых моделей углеводородных месторождений, необходимо разобраться в самом процессе моделирования полезных ископаемых. В противовес углеводородным месторождениям рассмотрены рудные и нерудные месторождения.

Для месторождений рудных полезных ископаемых важной особенностью ведения базы разведочных скважин является механизм расчета среднего

значения интервалов первичного геологического опробования. Верность ввода первичных данных, наличие смешанных популяций содержания и бортовое содержание полезного компонента в руде определяет аппарат математической статистики, который ко всему прочему выявляет закономерности распределения содержания в выборке для оценки возможности использования различных методов и способов интерполяции распределения значений в пространстве.

Для выполнения интерпретации геологических данных в скважинах используются стратиграфические и литологические индексы пород, а также данные опробования.

Чтобы создать каркас, необходимо использовать различные алгоритмы связывания граней каркасных фигур и ограничения на распространение каркасов на участках с различной конфигурацией. Ошибки в моделях сведены к минимуму во многом благодаря детальной проверке всех каркасов. Геостатистический анализ применяется при создании блочного моделирования с интерполяцией содержания компонентов, что обеспечивает точность контуров простирающихся рудных тел и оценку запасов месторождения.

За формированием блочного моделирования следует корректировка каркасных моделей, которая достигается за счет исключения областей с некондиционными породами.

Полученная трехмерная модель используется для подсчета запасов месторождения и его участков. С ее помощью можно также дать геолого - экономическую оценку, решить задачи календарного планирования и определить экономическую целесообразность контуров отработки.

При формировании моделей месторождений нерудных полезных ископаемых используются подходы аналогичные для месторождений руд. Однако специфика каждого вида сырья вносит свои коррективы.

Чтобы получить точную картину моделирования месторождения, интерпретацию разрезами можно выполнить между произвольными парами скважин в пространстве. При таком подходе создаваемые контуры разносятся и

группируются по слоям. Это позволяет использовать их для последующего этапа – создания каркасов.

Для многих месторождений нерудных полезных ископаемых геометризация недр с помощью каркасов является завершающим шагом моделирования месторождения.

Для решения технологических задач используются комбинированные каркасные модели, совмещенные со скважинами. При этом количественные показатели пород рассчитываются по каркасам, а качественные показатели рассчитываются динамически по данным скважин, ограниченных каркасными моделями.

Процессы моделирования месторождений таких углеводородных полезных ископаемых, как каменный уголь, нефть и газ, сильно отличаются от месторождений твердых полезных ископаемых.

Месторождения каменного угля имеют пластовую структуру, и для их моделирования используется математический аппарат пластовых месторождений. Модели месторождений нефти и газа рассматриваются как динамические системы с изменяющимися во времени и пространстве параметрами.

На поиски и разведку месторождений нефти и газа в нынешнее время расходуется больше усилий. Причиной этому служат сложные месторождения, которые залегают на большой глубине. К тому же большая часть скважин удалена от районов потребления сырья. Все решения по проведению геологоразведочных работ должны быть экономически оправданы, следовательно, увеличивается риск принимаемых решений.

Геологические модели для месторождений нефти и газа основаны на данных разведочных скважин и геофизических исследований территорий. Проницаемость коллекторов и параметры неоднородности и связности пород также играют в этом ключевую роль. Большая площадь месторождений и глубина являются главной особенностью моделирования месторождений нефти и газа, так как разведочных данных, полученных по геологическим скважинам недостаточно.

Результатом работы аппарата пространственной интерпретации и

геометризации пространственной изменчивости геологических признаков являются статические каркасные модели пластов, ловушек и подсчета запасов, гидродинамические модели перетоков.

### **Список литературы**

1. Закиров Э. С. Трехмерные многофазные задачи прогнозирования, анализа и регулирования разработки месторождений нефти и газа. - М.: Грааль, 2000. 303 с.
2. Фанчи Д. Р. Интегрированный подход к моделированию фильтрационных потоков. – М. - Ижевск: Институт компьютерных исследований, НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2010. – 256 С.
3. Азиз Х., Сеттари Э. Математическое моделирование пластовых систем. – Москва - Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2004. - 416 с.

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

---

УДК 631

### ОСВЕЩЕНИЕ В ПТИЦЕВОДСТВЕ

**Мезенцева Юлия Александровна**

магистрант

**Мезенцев Максим Игоревич**

магистрант

**Мезенцев Иван Игоревич**

магистрант

**Недоходов Владимир Александрович**

студент

Омский государственный аграрный университет  
имени П. А. Столыпина, г. Омск

***Аннотация:** в статье рассмотрен прерывистый режим освещения, как один из факторов, оказывающих влияние на продуктивные качества кур-несушек.*

***Abstract:** the article considers intermittent lighting mode as one of the factors that influence the productive qualities of laying hens.*

***Ключевые слова:** куры-несушки, световой режим, продуктивность.*

***Keywords:** laying hens, light mode, productivity.*

Большинство физиологических процессов и суточный ритм активности птицы тесно связаны рефлексорным путем с естественным режимом освещения дня и ночи. Многие биологические процессы в организме птицы являются результатом его приспособления к условиям внешней среды, в том числе и видимому свету [1].

Изменения внешней среды отражаются на состоянии организма, повышая частоту дыхания и сердцебиения, интенсивность обмена веществ, а также влияют на поведение.

Освещение в птичнике играет важную роль при выращивании птицы всех направлений и позволяет управлять процессами физиологического развития птицы, обеспечить более комфортные условия ее содержания и добиться существенного роста практически всех показателей продуктивности стада. Основные параметры освещения, влияющие на жизнедеятельность птицы – это освещенность, спектр излучения осветителей, длительность светового дня и ее изменение.

С развитием птицеводства резко изменились условия содержания, наблюдается все большая изоляция от естественных условий внешней среды, а создаваемая искусственная среда обитания не всегда соответствует физиологическим потребностям их организма. В результате птица испытывает большие функциональные нагрузки, изменяется характер адаптивных реакций на внешние раздражители, комплекс которых при отдельных технологических приемах становится необычным и даже стрессовым.

В настоящее время широко применяются в птицеводческих помещениях искусственные источники света, основанные на преобразовании электрической энергии в оптическое излучение, то есть по роду первичной энергии, которые относятся к категории электрической. Среди них наиболее часто используются лампы накаливания, излучение которых на 10-40 % состоит из видимого света, а также люминесцентные лампы. Видимый спектр ламп накаливания включает в себя лучи: сине-фиолетовые - 11 %, желто-зеленые - 29 % и красно-оранжевые - 60 %.

Для оптимизации системы освещения и экономии энергопотребления используются современные высокотехнологичные системы автоматизации. Они запрограммированы на автоматическое регулирование освещения в соответствии с программой выращивания либо в местах работы обслуживающего персонала.

Искусственно удлиняя или укорачивая световой день можно влиять на половое созревание, яйценоскость, линьку у птиц, что позволило перейти в

птицеводстве к круглогодичному производству яиц и суточного молодняка, управлять процессами роста, созревания и смены оперения [2,3,4].

Среди существующих режимов освещения оптимальным является прерывистый режим, который наиболее близок к естественному. Оно, по сравнению с постоянным светом круглые сутки, позволяет не только увеличить яйценоскость, массу яиц, прочность скорлупы, продолжительность использования кур несушек, но и одновременно снизить затраты корма, отход поголовья, расход электроэнергии. При прерывистом освещении птица ведет себя спокойнее, меньше подвержена стрессам, случаев травм и расклева в стаде практически не бывает.

Значительно повышается переваримость и использование питательных и минеральных веществ корма, снижается россыпь корма, так как птица 40-48% корма от нормы потребляет в темноте. При прерывистом освещении важна не общая продолжительность светового дня, а в какое время суток обеспечен свет, и какая в результате получается продолжительность периода, который куры в режиме прерывистого освещения воспринимают как световой день [1,4].

По результатам исследования прерывистое освещение оказало благоприятное влияние на продуктивные и воспроизводительные качества племенных кур. Наиболее рациональным оказался режим прерывистого освещения 1С:4Т:4С:1Т:4С:10Т. Указанный режим по сравнению с постоянным позволил повысить яйценоскость на начальную несушку - на 7,8 шт. (3,0 %); выход инкубационных яиц - на 4,0%; оплодотворенность яиц - на 2,2 %; выводимость яиц - на 4,5 %, вывод цыплят - на 6,2 %, достоверно увеличить массу яиц - на 1,8 (3,0 %) по сравнению с контролем, при этом снизить расход корма на 1 голову в сутки на 10 штук яиц на 1,1 и 3,8 соответственно, а электроэнергии на освещение - на 40,8 % [5].

При использовании режимов прерывистого освещения асимметричного типа продуктивность птицы повышается, а расход корма снижается, или эти показатели остаются на уровне постоянного освещения. Именно режимы этого типа находят широкое применение в яичном птицеводстве.



Для режимов прерывистого освещения симметричного типа характерно повышение живой массы. В связи с этим режимы прерывистого освещения данного типа целесообразно в основном применять в бройлерном производстве [6].

Таким образом, оптимальный световой режим способствует повышению яйценоскости кур, тем самым усиливает выделения фолликулостимулирующего гормона, который ускоряет рост яичников и образование желтка.

### Список литературы

1. Бессарабов, Б. Ф. Технология производства яиц и мяса птицы на промышленной основе: Учеб. пособие / Б. Ф. Бессарабов, А. А. Крыканов, Н. П. Могильда. – Санкт-Петербург: Лань, 2012. – 234 с.

2. Отраслевой портал о промышленном птицеводстве в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://webpticeprom.ru/en/articles-maintenance.html?pageid=1199026625> (03.02.2020).

3. Кавтарашвили, А. Ш., Колокольникова Т. Н. Направленное выращивание ремонтного молодняка кур / Птицеводство. Омск. – 2011. – № 11. – С. 19–24.

4. Кузнецов, А. Ф. Современные технологии и гигиена содержания птицы: Учеб. пособие / А. Ф. Кузнецов, Г. С. Никитин. – Санкт-Петербург: Лань, 2012. – 352 с.

5. Кирдяшкина Г. А., Колокольникова Т. Н. Эффективность прерывистого освещения при искусственном осеменении племенных кур/Птицеводство – мировой и отечественный опыт: Материалы IV международной конференции / международная промышленная академия. – М., 2007. – С. 244-245.

6. Ковалев, Ю. Н. Птицеводство: Учебное пособие/Ю. Н. Ковалев. – Москва: Академия, 2012. – 208 с.

## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

---

УДК 101.1:316

### НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗМА

**Шевченко Петр Алексеевич**

аспирант

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет

имени И. С. Тургенева», город Орел

***Аннотация:** в статье на примере Франции анализируются перспективы национальных движений в Европе как реакции на грозящую утрату национальной идентичности.*

***Abstract:** in article on the example of France the prospects of the national movements in Europe as reactions to the threatening loss of national identity are analyzed.*

***Ключевые слова:** национализм, свобода, идентичность, Европа, Франция, «Народный фронт», Доминик Веннер, Марин Ле Пен, Эммануэль Макрон.*

***Keywords:** nationalism, freedom, identity, Europe, France, "Popular front", Dominique Venner, Marine Le Pen, Emmanuel Macron.*

В современном мире наблюдается двойственная позиция по отношению к национализму как политическому и историческому явлению. С одной стороны происходят активные процессы глобализации, ведущие к всесторонней консолидации, вплоть до создания метagosударства – Евросоюз. С другой – именно ситуация в Евросоюзе демонстрирует актуализацию национального вопроса. Английский «Брекзит», за который проголосовало 52 % британцев, еще раз продемонстрировал союз национализма и антиглобализма [1].

Ввиду того, что родиной всех ключевых понятий современного культурного и политического дискурса – либерализм, национализм, постмодернизм –

можно по праву считать Францию, целесообразно рассмотреть именно ее современный политический опыт.

События мая 2017 г., связанные с оживленной предвыборной президентской кампанией, заставили всех признать очевидный факт кризиса, казалось бы, незыблемой политической многопартийной системы, основанной на спектре социальных интересов. Уже в первом туре голосования 2017 г. избиратели отказали в доверии не только крайне-левым и крайне-правым, но и традиционно центристским социалистам. Борьба за президентское кресло развернулась между лидером французских националистов, выступающих за самостоятельный курс развития страны, и активным сторонником дальнейшей интеграции Франции в общеевропейские процессы. Парадоксально, но оба лидера ещё в начале президентской гонки рассматривались СМИ как аутсайдеры, в сравнении со своими признанными конкурентами. Таким образом, каждая из двух сторон, не зависимо от лидерства, уже одержала определенную победу, оставив далеко позади «традиционные» политические партии. И если победу, в конечном итоге, сторонника общеевропейского единства, можно было объяснить объединением всех сил, выступающих против выхода Франции из ЕС, то массовая поддержка, ещё вчера казавшихся одиозными, националистов вызвала определенную растерянность наблюдателей. Такая стремительная смена приоритетов у избирателя заставила политологов говорить о серьезном кризисе пятой республики и даже о рождении шестой. Однако настолько ли «стремительной» была эта смена и «непредсказуемы» результаты выбора французов.

18 мая 2013 г. президент Франции Франсуа Олланд подписал закон о легализации однополых браков, выполнив предвыборное обещание своей партии социалистов. Учитывая, на тот момент, низкий рейтинг Олланда, комментаторы отмечали, что закон носит явно популистский характер, детально не проработан, принимается в спешке, без широкого общественного обсуждения. Даже традиционно ориентированные на социалистов французы были озадачены скоропалительностью принятия именно данного закона, на фоне нерешенности других

социальных проблем. Через три дня после подписания этого закона в парижский собор Нотр-Дам вошел престарелый мужчина, и перед алтарем, в присутствии полутора тысяч посетителей, выстрелил себе из пистолета в голову. Покойным оказался 78-летний известный военный историк и эссеист Доминик Веннер. Рядом с убитым полиция обнаружила предсмертное письмо, содержание которого не было предано огласке, хотя особой необходимости в этом не было. Покойный был редактором исторического журнала «Nouvelle Revue d'Histoire», активно общался в соц. сетях, где оставил открытое письмо посетителям своего блога и обращение к слушателям, озвученное консервативной радиостанцией «Courtoisie».

Мировые СМИ, освещая этот инцидент, активно цитировали выдержку из предсмертного обращения Веннера: «Необходимы новые эффектные символические акции, чтобы пробудить лунатиков и встряхнуть одурманенное наркотом сознание. Наступает время, когда за словами должны последовать дела» [6]. Однако самоубийство историка большинство комментаторов связывали именно с его личным неприятием однополых браков. Так один из видных лидеров французского гей движения Николя Гуген заметил, что самоубийство историка «акт достойный сожаления, но крайне маргинальный» [4]. Мало кто обратил внимание на слова друга Веннера Пьера-Гийома де Ру, издателя последней его книги «Самурай Запада», который заявил: «Суицид Веннера выходит далеко за пределы неприятия закона о гей-браках. Его символический смысл гораздо мощнее и сильно напоминает Мисиму» [2]. Напоминание о символическом самоубийстве известного японского писателя было далеко не случайно. Веннер меньше всего походил на кабинетного ученого, далекого от реальной жизни. Участник алжирской войны, выступавший против национальной политики де Голля, отбывший срок заключения за участие в антиправительственной вооруженной организации, организатор в 60-х гг. «группы по изучению европейской цивилизации», Доминик Веннер был заметной политической фигурой, имея у СМИ репутацию антикоммуниста, правого и даже крайне-правого. Однако не один из видных представителей этих политических течений не отреагировал на самоубийственный

демарш Веннера, в отличие от крайне-левых, которые восприняли его как своеобразную идеологическую капитуляцию. Как определил один из лидеров левого движения Алексис Корбьер: «отчаянный жест идеологии отчаяния» [3].

Единственным политиком, громко заявившим о поддержке Веннера, и чье мнение сопровождало практически все информационные сообщения о случившемся, была лидер довольно одиозного на тот момент «Народного фронта» Марин Ле Пен: «Доминик Веннер заслуживает всяческого уважения. Своим последним и явно политическим поступком он пытался пробудить народ Франции», – заявила она [6].

Такое заявление Ле Пен становится понятным, если вспомнить, что и в некоторых сообщениях СМИ отмечалось, что поступок покойного был связан не только, и даже не столько с законом о однополых браках, сколько с активным неприятием Веннером миграционной политики правительства Франции. Он считал, что французы должны бороться с опасностью, которую представляет собой «великая замена» народонаселения Европы, в том числе и Франции. В прощальной записке он отмечал, «То, что Франция может оказаться в руках исламистов, есть одна из возможных вероятностей» [4].

Однако именно это предостережение Веннера осталось без особого внимания СМИ, так как буквально на следующий день трагедия в Нотр-Дам повторилась как фарс. Вошедшая в собор активистка движения «Femen» разделась, и с криками «Фашизм гори в аду» и «на геев уповаем» игрушечным пистолетом имитировала самоубийство Веннера. На сайте «Femen» появилось приглашение всем «недогитлерам» и «полумуссалини» последовать за «стариком Веннером». Таким образом, в общественном сознании самоубийство Веннера опять свелось единственно к проблеме однополых браков.

36 мая в Париже состоялись две примечательные демонстрации сторонников нового закона и защитников традиционной семьи. Обе стороны в своих действиях апеллировали к традиционным европейским ценностям. Если для сторонников однополых браков основополагающим было восстановление «равенства»,

то защитники традиционной семьи видели прямое нарушение «свободы» выбора у ребенка, в случае его усыновления однополрой семьей. В защиту традиционной семьи выступило по разным подсчетам от полутора до нескольких сот тысяч человек. Сторонники закона смогли вывести на улицы только 3,5 тыс. человек, однако именно их мнение было принято в расчет правительством. Сложилась ситуация, когда Франция, став 14 страной в мире, уравнивающей в правах традиционные и однополые браки, поставила «общечеловеческие ценности» выше традиционной «воли демократического большинства». Интересно отметить, что в колоннах демонстрантов вели несколько ослов с табличками «Я голосовал за Олланда», но тогда это ещё не связывали с потерей доверия ко всем социалистам. Но уже на выборах 2017 г., во время предварительных опросов, многие французы отметили потерю доверия к социалистам за их политику в последнее десятилетие. И даже на Корсике, старом оплоте социалистов, где всегда были сильны сепаратистские антифранцузские настроения, голоса были переданы «Народному фронту».

Но вернемся к позиции Венера, который, будучи противником однополых браков, одновременно был противником прибытия во Францию новых мигрантов из Азии и Сев. Африки, не разделявших «общеевропейские ценности» и поддерживающих традиционные семейные ценности. Именно в прибытии мигрантов он видел главную опасность для этих ценностей, и именно в изоляции их сохранение и развитие. В предсмертной записке он отмечал: «Поскольку я защищаю идентичность всех народов, живущих на своей земле, я восстаю против преступления, нацеленного на замещение нашего населения». За неделю до самоубийства Веннер дал большое интервью издателю немецкого «право-интеллектуального» издания «Сецессион» Гётцу Кубичеку, в связи с выходом своей книги «Шок истории» где, в частности, отмечал «великую замену» народонаселения в Европе и в частности во Франции. При этом он указывал, что ислам не только, и не столько религия, сколько определенная культурная общность, идущая на смену традиционной европейской. Ссылаясь на мнение Далиля Бобукара,

руководителя мечети Парижа, Веннер отмечал, что ислам это «как религия, общность, закон, так и культура. Мусульмане – не только те, которые практикуют пять несущих колонн ислама, а все, кто принадлежит к этой идентичной общности» [7]. Следовательно, какие бы законы, на каком бы то ни было уровне не принимало нынешнее поколение приверженцев «общечеловеческих ценностей», все они будут отменены, если войдут в противоречие с «общностью, законом, культурой» нового населения Европы. Объединённая же Европа, открытая для миграции, не отсрочивает час гибели своей «европейской идентичности», а напротив стремительно ускоряет её. Таким образом, Европа, фактически приняв многие специфические постулаты постмодернистских этических принципов, продвигавшихся под видом «общечеловеческих ценностей», заранее готовит их гибель от представителей иной культурной традиции, их отвергающей. Нынешняя глобализация, по Веннеру, ведет вовсе не к развитию европейских ценностей и объединению Европы в рамках этих ценностей, а просто к смене доминирования культур. Выход Веннер видел в пробуждении памяти своей идентичности. «Отнюдь не политика может вернуть европейцам понимание того, что они такое, - писал он, - и точно так же она не может предложить ориентацию для их жизни. Это понимание может появиться только через сильное восприятие идентичности».

Наше обращение к Доменику Веннеру и его мыслям, казавшимся многим в 2013 г. досужими домыслами, далеко не случайно. Потребовалось всего пять лет, чтобы Франция увидела полный крах традиционной партийной системы, основанной на избирательной борьбе «правых» и «левых». Традиционные партии набрали рекордно низкие показатели, а многие, ещё недавно влиятельные политические лидеры остались далеко за порогом доверия избирателей.

Главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН Елена Филиппова, комментируя выборы 2017 г. в интервью русской службе ВВС, отметила, что эффект от прошедших во Франции выборов «напоминает разорвавшуюся бомбу», связывая с концом двухпартийной системы, которая

«перестала выполнять свои функции». Вторым важным аспектом, по мнению Филипповой, является то, что «население постепенно разочаровалось в традиционной политике», так как не видит «большой разницы, кто у власти, социалисты или центристы», потому что ситуация в стране это не улучшало» [5].

Разочаровавшись в традиционной политике, французы остались верны традиционным идеям социальной справедливости. Но теперь они уже перестали их связывать с «правыми», «левыми» и ещё более дискредитировавшими себя «социалистами», связывая свои надежды с «внесистемными» политиками: ещё недавно считавшемуся едва ли не фашистским и крайне-правым «Национальному фронту» Марин Ле Пен, и не имеющему никакой четкой предвыборной программы, год как созданному движению «Вперёд» Эммануэля Макрона. Если «Вперед» с уверенностью победило в столице, где постмодернистские тенденции особенно сильны, то за «Национальный фронт» проголосовала провинциальная «одноэтажная Франция, заинтересованная в рабочих местах и развитии для своих детей и внуков. Интересно отметить и тот факт, что если за Макрона активно выступили почти все ведущие французские СМИ, то Ле Пен во многом обязана своим успехом глобальной «всемирной паутине», постепенно превращающейся в «большую деревню». В некотором смысле за «Народный фронт» проголосовали те, кто не хочет «как лучше», а боится «как бы не было хуже». Если Макрон выиграл с движением «Вперед», то за Ле Пен голосовали сторонники «назад», к той Франции, которая не знала кризиса обманутых надежд, связанных с объединением Европы и наплывом мигрантов. Не случайно за «Национальный фронт» выступили даже «легальные мигранты», уже «вжившиеся» в некогда сложившуюся государственную и культурную среду, и, подобно коренным французам, не желающие её коренной трансформации. Сторонники Ле Пен, голосуя за «Народный фронт», отказались от привычных партий не столько потому, что стали консерваторами, сколько потому, что хотят остаться французами. Впрочем, во втором туре выборов и соперник Марин Ле Пен Эммануэль Макрон тоже с осторожностью, но выдвинул несколько весьма националистических тезисов.



Таким образом, мы можем видеть, что крушение традиционных политических делений на «правых» и «левых», дискредитировавших себя псевдосоциальной демагогией не только не говорит об утрате собственно идей равенства и справедливости, свойственных европейской цивилизации вообще, особенно Франции после Великой революции, но и о возрождении казалось бы уже утраченного за ненадобностью, понятия «нация», с которым теперь многие связывают защиту этих социальных приоритетов.

### Список литературы

1. «Брекзит» поддерживают две трети британцев / Англия. Weekly Russian Newspaper. 16.05.2017. Электронный режим доступа: <http://angliya.com/2017/05/16/brexit-podderzhivzjut-dve-treti-britancev/> (дата обращения: 09.05.2017).
2. Активистка FEMEN «застрелилась» в Соборе Парижской Богоматери / ВЕСТИ.RU. 22 мая 2013. Электронный режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1087263> (дата обращения: 09.05.2017).
3. Ляпин, Р. «Жест отчаяния». Традиционная Франция потерпела поражение / Р. Ляпин/, однако. 25 мая 2013. Электронный режим доступа: <http://www.odnako.org/blogs/zhest-otchayaniya-tradicionnaya-franciya-poterpela-porazhenie/> (дата обращения: 09.05.2017).
4. Прокофьев, В. Молитва и пуля / В. Прокофьев / Российская газета. 23 мая 2013 г. № 6084.
5. Смотряев, М. Выборы во Франции: кризис левой идеи? / М. Смотряев / Русская служба ВВС. 24 апреля 2017. Электронный режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/features-39698334> (дата обращения: 09.05.2017).
6. Ультраправый эссеист покончил с собой в соборе Нотр-Дам / Русская служба ВВС. 21 мая 2013. Электронный режим доступа: [http://www.bbc.com/russian/international/2013/05/130521\\_paris\\_notre\\_dame\\_suicide](http://www.bbc.com/russian/international/2013/05/130521_paris_notre_dame_suicide) (дата обращения: 09.05.2017).

7. Götz Kubitschek. «Man muß das Leben einsetzen» - Interview mit Dominique Venner /Sezession. 21. Mai 2013. URL: <https://sezession.de/38844> (accessed 09.05.2017).

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ»  
**XVII Международная научно-практическая конференция**  
*Научное издание*

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»)  
353440, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Крымская, 216, оф. 32/2  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82  
Подписано к использованию 05.02.2020 г.  
Объем 225 Кбайт. Электрон. текстовые данные

