

Научно-исследовательский
центр «Иннова»



**СОВРЕМЕННАЯ НАУКА:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ
И ИННОВАЦИИ**

Сборник научных трудов по материалам
XVII Международной научно-практической конференции,
25 сентября 2019 года, г.-к. Анапа

Анапа
2019

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

C56

Ответственный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

C56 Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации.

Сборник научных трудов по материалам XVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 25 сентября 2019 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО (НИЦ «Иннова»), 2019. - 66 с.

ISBN 978-5-95283-157-5

В настоящем издании представлены материалы XVII Международной научно-практической конференции «Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации», состоявшейся 25 сентября 2019 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© Коллектив авторов, 2019.
© ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО

ISBN 978-5-95283-157-5

(Научно-исследовательский центр «Иннова»), 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

МЕТОДИКА АУДИТА ОПЛАТЫ ТРУДА

Иванова Анастасия Игоревна 5

МЕТОДИКА АУДИТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО

И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ

ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Киселева Ольга Вячеславовна

Якунина Зоя Владимировна 10

РОЛЬ PR-СОПРОВОЖДЕНИЯ В СФЕРЕ

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Лаврова Ангелина Владимировна..... 26

ОЦЕНКА ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Мирошниченко Татьяна Александровна..... 31

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СРЕЗ ПРОБЛЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТРУДА ПРОФЕССОРСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ

СОСТАВОВ ВУЗОВ В РОССИИ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

Виклов Василий Геннадьевич 36

ДЕТИ ДЕТСТВО КАК ОБЪЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО

ИССЛЕДОВАНИЯ

Нелюбова Алена Александровна..... 41

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

МАССОВЫЕ ИСТЕРИИ КАК ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Крапивина Ольга Александровна 47

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**ВНУТРЕННИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СТИМУЛЫ В УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА***Лихачева Екатерина Александровна*..... 53**РОЛЬ ПЕДАГОГА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ***Топоркова Алина Андреевна**Завьялова Вероника Нафильевна* 58**РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ МАШИНАМИ****И ПРОЦЕССАМИ****ВНЕДРЕНИЕ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ
В ОРНИТОЛОГИЧЕСКУЮ СЛУЖБУ АЭРОПОРТА***Тельтевской Виталий Александрович*..... 62

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 331.2

МЕТОДИКА АУДИТА ОПЛАТЫ ТРУДА

Иванова Анастасия Игоревна

магистрант

Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство), г. Москва

***Аннотация:** в статье раскрыта сущность и необходимость процесса проведения аудита расчетов по оплате труда. Изучены источники информации, общая модель аудита расчетов по оплате труда, а также рассмотрены основные ошибки и нарушения при учете расчетов с персоналом по оплате труда.*

***Abstract:** this paper discloses the essence and necessity of the process of audit of salary calculations. The sources of information, the general model of audit of payroll calculations were studied, as well as the main errors and irregularities in accounting for payroll settlements with personnel were considered.*

***Ключевые слова:** аудит учета расчетов с персоналом по оплате труда, аудит, аудиторская проверка, бухгалтерская (финансовая) отчетность, первичные документы.*

***Key words:** audit of the accounting of calculations with the personnel for compensation, audit, an audit inspection, accounting (financial) reports, primary documents.*

Аудит оплаты труда играет важную роль при проверке учетной деятельности предприятия, так как затрагивает одно из центральных мест в системе учета. Цель аудита расчетов с персоналом по оплате труда – является определение

правильности выбранной методики учета и ее соответствия действующему законодательству Российской Федерации.

Аспекты формирования эффективной системы контроля и управления начислением оплаты труда на предприятие актуальны, так как способствуют правильному расчету на основе действующего налогового законодательства соответствующих налогов и сборов и их своевременному перечислению в государственный бюджет, во внебюджетные фонды.

В качестве источников информации, аудитор использует нормативные и правовые акты, локальные документы организации по труду и его оплате, регистры синтетического и аналитического учета по счетам, бухгалтерскую и налоговую отчетность, документы неучтённого характера.

В настоящее время наибольшее распространение получила методика аудита оплаты труда, состоящая из следующих четырех основных процедур аудиторской проверки:

1) аудитор изучает внутренние нормативные документы, регулирующие трудовые отношения в организации, и проверяет их на подлинность и соответствие требованиям действующего Трудового кодекса РФ. К таким документам относят: коллективный договор, Положение об оплате труда, Положение о премировании, Правила внутреннего трудового распорядка, штатное расписание, график отпусков, должностные инструкции, и другие нормативные документы организации, которые регулируют оплату труда в предприятии;

2) проверка аудитором или его ассистентом арифметической и систематической правильности начисления сумм, отраженных по счету 70: начисления тарифных ставок, сдельных расценок и окладов, в зависимости от формы оплаты труда на предприятии (в ТК РФ предусмотрены две основные формы оплаты труда - повременная и сдельная). Также проверяется обоснованность и правильность начисления остальных выплат - выплат за фактически не отработанное время, которое подлежит оплате по законодательству (отпускные, больничные, различные компенсации, пособия) или по инициативе руководства организации

(материальная помощь, премии);

3) проверяется правомерность и полнота расчета предоставления налоговых вычетов, удержаний из заработной платы, применения ставок налога на доходы физических лиц, начисления выплат в связи с особыми условиями труда;

4) аудитор проверяет соответствие правильности составления корреспонденции счетов по оплате труда и правильность обобщения информации о расчетах с сотрудниками по оплате труда и отображения данных обязательств в финансовой отчетности организации [2, с. 65].

Всю полученную в ходе аудита информацию аудитор регистрирует в своих рабочих документах, сопоставляет ошибки с предельно допустимыми значениями. Кроме того, делает выводы и корректирует план проверки. Потом аудитор предоставляет свой отчет руководству проверяемого предприятия. Отчет составляется в виде письма, включающего: описание сведений о выявленных недостатках в бухгалтерском учете и в системе внутреннего контроля; перечень обстоятельств, при которых были выявлены эти недостатки, а также рекомендации по устранению этих недостатков. Отчетным документом аудитора может быть также сводка нарушений, выявленных в результате формальных и арифметических проверок первичных учетных документов.

В результате проведения аудита оплаты труда, как правило, наблюдаются следующие типичные нарушения при ведении бухгалтерского учета и отражении в отчетности операций по учету труда и заработной платы:

1. Ошибки в порядке ведения графика отпусков, которые могут привести к административной ответственности или дисквалификации компании. К ним относятся:

- несвоевременное отражение фактически предоставленных отпусков;
- отсутствие сведений о переносе отпусков;
- отсутствие данных о некоторых сотрудниках, хотя согласно табелям учета рабочего времени сотрудники работают в компании с начала года;
- сотрудники не ознакомлены под роспись с графиком отпусков (абз. 10

ч. 2 ст. 22 ТК РФ).

2. Предприятия делают ошибки при определении среднего заработка. При увольнении зачастую неправильно определяют компенсацию за неиспользованный отпуск, что приводит к некорректному начислению сумм к выплате. Неправильный расчет суммы компенсации приводит к занижению облагаемой страховыми взносами базы и исчисленных с нее страховых взносов. В следствие у предприятия возникнут осложнения с налоговым органом, фондом социального страхования и пенсионным фондом Российской Федерации. Кроме того, за каждый день просрочки уплаты взносов с организации будут взысканы пени.

3. Ошибки при оформлении первичной документации на предприятии. При проверке предприятия трудовой инспекции и обнаружения неоформленных или неправильно оформленных первичных документов, лицо ответственное за нарушение подвергается административному наказанию или если ранее это лицо было привлечено за подобное нарушение, его могут дисквалифицировать. К таким ошибкам, в частности, относят:

- отсутствие приказов о предоставлении отпусков, направлении в командировку, поощрении;
- неправильное или несвоевременное оформление приказов;
- отсутствие в приказах обязательных реквизитов, например, подписи директора, а также сотрудника.

4. Ошибки при несоблюдении порядка ведения кассовых операций приводят к штрафам. К числу этих ошибок относят:

- в записках-расчетах не указаны номер и дата формирования платежной ведомости или расходно-кассового ордера, на основании которых осуществлена выплата денежных сумм;
- выплаты производятся несвоевременно, с задержкой в несколько дней;
- в платежных ведомостях отсутствуют подписи сотрудников, свидетельствующие о получении зарплаты, и сведения о депонировании [3, с. 105].

В заключение можно отметить, что важна грамотная и профессиональная

организация участка расчета оплаты труда для персонала предприятия. Это позволяет правильно начислять заработную плату работникам, предотвращать выявление нарушений в части бухгалтерского учета и внутреннего контроля оплаты труда, налоговых выплат при проведении проверки аудиторами и контролирующими органами.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. - 2001. - № 256.
2. Беспалов М. В. Общие принципы бухгалтерского учета оплаты труда в бюджетных учреждениях/ Беспалов М. В. // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях/ Воронеж, 2014.-15 с.
3. Гридина, И. Типичные ошибки, допускаемые бухгалтерами при начислении заработной платы // Бюджетные учреждения здравоохранения: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2008. - № 8. - Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/bux/43821> (дата обращения: 20.09.2019).
4. Ровенских, В. А. Бухгалтерская (финансовая) отчетность / В. А. Ровенских, И. А. Слабинская. - М.: Дашков и ко, 2013. - 364 с.

УДК 338

МЕТОДИКА АУДИТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Киселева Ольга Вячеславовна

Якунина Зоя Владимировна

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, г. Орск

***Аннотация:** в статье изучена экономическая сущность аудита, аудиторской проверки. В процессе исследования были изучены методики для проведения аудиторской проверки затрат организаций производственного типа авторов по данному вопросу. Раскрыв понятие аудита, существенности аудита, аудиторского риска в статье была рассмотрена методика аудита затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции предприятия.*

The article examined the economic essence of audit, audit. In the course of the study, methods were studied for conducting an audit of the costs of organizations of a production type of authors on this issue. Having revealed the concept of audit, audit materiality, audit risk, the article examined the methodology for auditing production costs and calculating the cost of production of an enterprise.

***Ключевые слова:** аудит, аудиторская проверка, существенность в аудите, аудиторский риск, аудиторское заключение, затраты на производство и калькулирования себестоимости продукции.*

***Keywords:** audit, audit, materiality in the audit, audit risk, audit report, production costs and costing of production costs.*

Основопологающим документом независимого внешнего аудита является Федеральный закон № 307-ФЗ от 30.12.2008 г. «Об аудиторской деятельности».

Аудиторские организации при проведении аудита также обязаны применять Международные стандарты аудита (МСА), введенные в России Приказом Минфина РФ от 09.01.2019 N 2н. Дополнительно при проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых лиц аудиторы руководствуются рекомендациями Минфина РФ, публикуемыми по окончании каждого финансового года.

Основные принципы проведения аудита в соответствии с международными стандартами установлены в МСА 200 «Основные цели независимого аудитора и проведение аудита в соответствии с МСА». К ним, например, относится правило, по которому аудитор должен проводить проверку с профессиональным скептицизмом и получить достаточное количество надлежащих доказательств для обоснования своего мнения.

Условия аудиторских заданий должны быть согласованы между аудитором и руководством. Согласованные условия аудиторского задания отражают в письме-соглашении об условиях аудиторского задания или в ином письменном соглашении, они должны включать:

- цель и объем аудита финансовой отчетности;
- обязанности аудитора;
- обязанности руководства;
- указание на применимую концепцию подготовки финансовой отчетности;
- описание предполагаемой формы и содержания заключений и отчетов, которые должен выпустить аудитор, а также заявление о том, что могут существовать такие обстоятельства, при которых заключение или отчет аудитора может отличаться от ожидаемого по форме и содержанию.

Последовательность работ при проведении аудита затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции можно условно разделить на три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

Критерии формирования общего плана и программы аудиторской проверки учета затрат на производство продукции (работ, услуг) устанавливаются

по итогам тестирования системы внутреннего контроля и бухгалтерского учета аудируемого лица.

Для получения аудиторских доказательств в отношении надлежащей организации и эффективности функционирования этой системы аудитор использует программу тестов средств контроля, которая позволяет выявить существенные недостатки системы внутреннего контроля в организации, способствует документальному оформлению процесса аудита и его результатов.

Аудиторская организация самостоятельно определяет состав и содержание вопросов, входящих в тесты средств контроля [2].

Таким образом, на подготовительном этапе аудиторам необходимо получить следующую информацию:

- организационные и технологические особенности деятельности организации;
- тип производства;
- производимая продукция;
- масштабы и структура каждого вида производственной деятельности;
- основные положения учетной политики в отношении применяемых методов учета затрат, распределения (списания) общехозяйственных и общепроизводственных затрат и т.п.;
- автоматизирован ли процесс учета затрат на производство;
- существуют ли нормативы на затраты;
- существует ли порядок санкционирования расходов;
- существует ли график документооборота по учету затрат;
- производится ли калькуляция себестоимости продукции (работ, услуг);
- какие используются счета для учета затрат;
- используется ли в организации собственная классификация затрат;
- какая аналитика используется на счетах затрат;
- разработана ли схема сводного учета затрат на производство;
- имеет ли доступ к бланкам накладных, требованиям кто-либо, кроме

ответственных лиц;

- организован ли учет потерь от брака;
- есть ли незавершенное производство и как проводится его инвентаризация и учет и т.п.

Информацию получают методом опроса работников бухгалтерии и путем самостоятельного изучения нормативных документов организации [3].

На данном этапе также производится оценка уровня (порога) существенности и аудиторского риска, разрабатываются общий план и программа аудита.

Аудиторский риск - субъективно определяемая аудитором вероятность признать по итогам аудиторской проверки, что бухгалтерская отчетность может содержать не выявленные существенные искажения после подтверждения ее достоверности, или признать, что она содержит существенные искажения, когда на самом деле таких искажений в бухгалтерской отчетности нет.

Понятие аудиторского риска и его компонентов приведено в МСА 200.

Аудиторский риск включает три основных компонента:

- неотъемлемый риск (внутрихозяйственный риск);
- риск средств контроля;
- риск не обнаружения ошибок и искажений финансовой отчетности.

Существуют два основных метода оценки аудиторского риска:

1) количественный - предполагает количественный расчет многочисленных моделей аудиторского риска;

2) оценочный (интуитивный) - наиболее широко используется в настоящее время российскими аудиторами (аудиторскими организациями) и заключается в том, что аудиторы, исходя из собственного опыта и знания клиента, определяют аудиторский риск на основании представленной отчетности в целом или отдельных групп (видов) операций как высокий, средний, низкий и применяют эту оценку в планировании аудита.

На практике применяется в основном количественная модель, используемая ведущими аудиторскими фирмами мира. Ее смысл заключается в том, что

величина аудиторского риска (АР, %) определяется как произведение отдельных ее составляющих, установленных аудитором на стадии планирования, по формуле (1.1):

$$AP = BP \times PK \times PH, \quad (1)$$

где BP - неотъемлемый (внутрихозяйственный или внутренний) риск, %;

PK - риск средств контроля, %;

PH - риск не обнаружения, %.

Внутренний (внутрихозяйственный или неотъемлемый) риск представляет собой подверженность сальдо счета или класса операций клиента искажениям, которые могут быть существенными в отдельности или в совокупности с искажениями других сальдо счетов или класса операций, при условии отсутствия соответствующих средств внутреннего контроля.

Внутренний риск связан с характеристиками организации-клиента и влияющими на нее факторами, которые невозможно проверить средствами внутреннего контроля. Таким образом, предполагается полное отсутствие внутрихозяйственного контроля в аудируемой организации.

Риск средств контроля — это риск того, что искажение сальдо счета или класса операций, которое может быть существенным в отдельности или в совокупности с искажениями других сальдо счетов или классов операций, не будет предотвращено, выявлено или своевременно исправлено с помощью системы внутреннего контроля.

По определению риск средств контроля показывает опасность того, что система внутреннего контроля не предотвратит или не выявит имеющихся ошибок. Чем эффективнее система внутреннего контроля, тем ниже фактор ее риска. Между риском средств контроля и информационной базой аудита существует прямая зависимость. Если внутрихозяйственный контроль клиента аудитор признал эффективным, то объемы информации для тестирования можно уменьшить.

Риск не обнаружения - риск, заключающийся в том, что в результате

выполнения аудитором процедур с целью снижения аудиторского риска до приемлемо низкого уровня не будет обнаружено существующее искажение, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями. Это риск, который аудитор хочет определить на тот случай, если он не сумеет найти существенных ошибок и пропусков во внешней отчетности при проведении им аудита. При этом предполагается, что система внутреннего контроля не смогла выявить и исправить эти ошибки.

Между риском не обнаружения и информационной базой аудита существует обратная зависимость: уменьшение риска не обнаружения приводит к необходимости увеличения объемов данных для тестирования. Логика проста - если аудитор хочет быть уверенным в своей работе, он устанавливает низкую величину риска не обнаружения и привлекает большие объемы разнообразной информации о клиенте.

Аудиторский риск существует всегда, даже если аудиторская проверка проводится тщательно. Оптимальный аудиторский риск может быть установлен приблизительно на уровне 5 % [1].

В МСА 300 «Планирование аудита финансовой отчетности» указывается, что в ходе формирования общего плана (стратегии) аудита аудитор должен определить уровень существенности. В МСА 320 «Существенность при планировании и проведении аудита» приведены конкретные обязанности аудитора в части применения концепции существенности при планировании, проведении аудита, оценке выявленных искажений и введены понятия уровня и порога существенности.

Существенность аудита - обстоятельства, которые оказывают большое влияние на достоверность бухгалтерской отчетности экономического субъекта.

Аудитор (аудиторская организация) обязан принимать во внимание две стороны существенности в аудите:

1) количественную - аудитор оценивает превышение суммы обнаруженных в процессе аудита отклонений (ошибок и нарушений) над установленным

для данной проверки уровнем существенности;

2) качественную - аудитор использует свои профессиональные суждения для определения существенности выявленных отклонений порядка совершения экономическим субъектом операций от требований нормативных актов.

Существенность является одним из основных понятий в аудите, поскольку именно от ее уровня зависит модификация аудиторского заключения (мнение аудитора с оговоркой или даже отрицательное мнение).

Указание на необходимость применения концепции существенности и ее определение даны в МСА 200 «Общие цели независимого аудитора и проведение аудита в соответствии с международными стандартами аудита

Уровень существенности — это величина искажения, устанавливаемая аудитором, выше которой не устраненные искажения (каждое в отдельности или в совокупности с другими искажениями) всегда будут оцениваться как существенные.

Введем обозначения:

- S - уровень существенности в тыс. руб. (млн. руб.) в зависимости от единицы измерения показателей финансовой отчетности;

- K - сумма не устраненных искажений в тыс. руб. (млн. руб.), выявленных аудитором.

Таким образом, что если $K > S$, то отчетность клиента в существенных аспектах не достоверна. Если $K < S$, то отчетность клиента достоверна.

Однако, не всегда не устраненные искажения K, оказавшиеся ниже уровня существенности S, могут оцениваться как несущественные, поскольку при оценке существенности таких искажений аудитор должен учитывать не только их размер, но и характер и конкретные обстоятельства возникновения.

Порог, или применяемый уровень существенности - величина искажения, устанавливаемая аудитором ниже уровня существенности для финансовой отчетности в целом с целью снизить до низкого уровня вероятность того, что совокупность неисправленных искажений, обнаруженных и не обнаруженных

аудитором, превысит уровень существенности по отчетности в целом (при том, что совокупность обнаруженных аудитором искажений не превышает уровень существенности).

Обычно порог существенности аудиторы рассчитывают в размере 80-90 % единого уровня существенности для отчетности в целом.

В МСА 320 не устанавливаются определенные методики расчета уровня существенности, но указывается, что аудитор рассматривает существенность:

- на уровне финансовой отчетности в целом;
- в отношении отдельных сальдо счетов, классов операций (видов) и раскрываемых сведений.

МСА 320 устанавливает, что при формировании общей стратегии аудита аудитор должен определить уровень существенности для отчетности в целом, а также порог существенности. Для этого аудитор использует один из двух основных подходов к определению уровня существенности, наработанных практикой аудита:

1) индуктивный - определение материальности отдельных статей отчетности, а затем и существенности отчетности в целом);

2) дедуктивный - определение общей величины допустимой ошибки и последующее ее распределение между статьями (показателями) отчетности. Общая допустимая ошибка не должна превышать сумму ошибок по отдельным счетам.

Установлена обратная взаимосвязь между уровнем существенности и аудиторским риском, т.е. чем выше уровень существенности, тем ниже аудиторский риск, и наоборот [1].

Общий план и программа аудита формируются в соответствии с основными направлениями проверки на основании оценки аудитором аудиторского риска (включая результаты проведенных тестов средств контроля) и расчета уровня (порога) существенности.

Так как цель аудиторской проверки затрат на производство заключается в установлении достоверности и законности отражения расходов в учете и

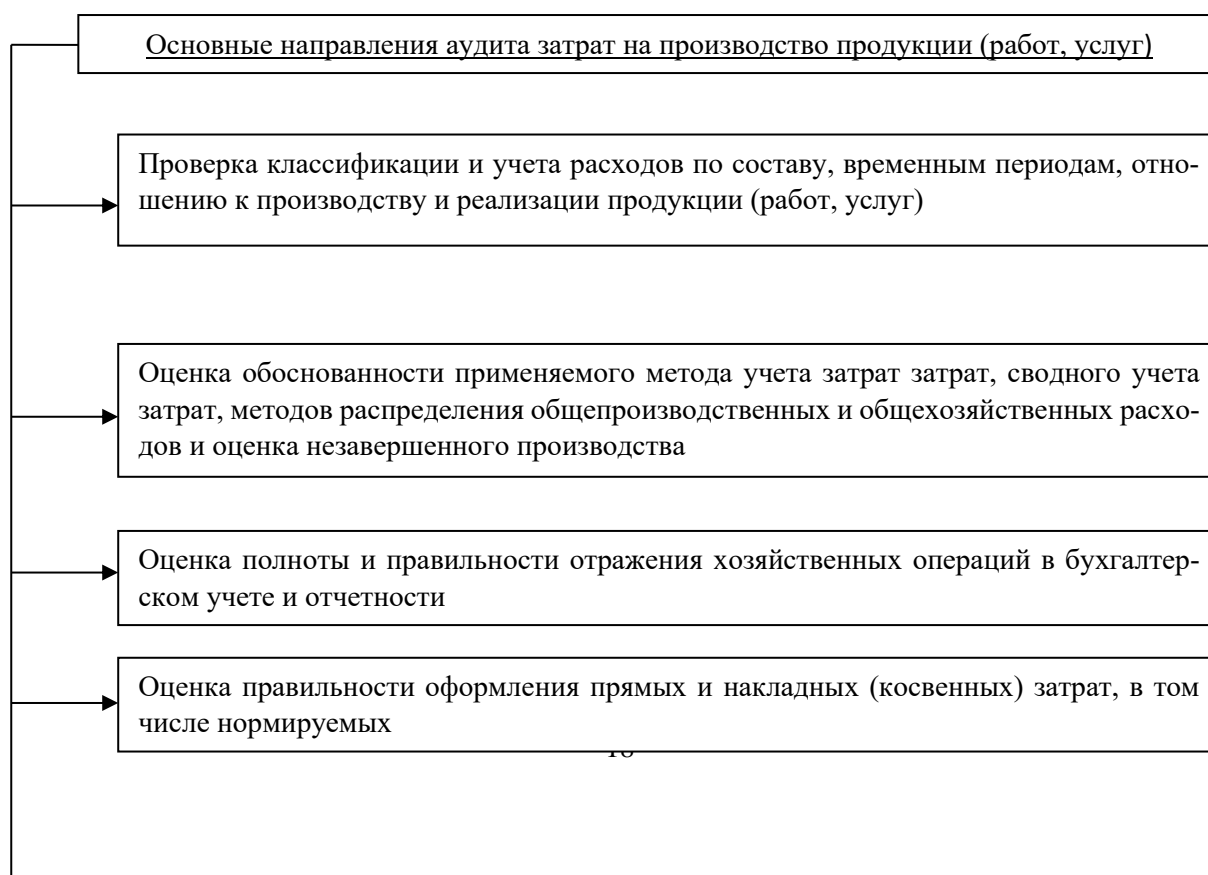
отчетности организации, то на основном этапе проверки необходимым является получение аудиторских доказательств в области:

- правильности отнесения затрат на производство продукции (работ, услуг) в соответствии с действующим законодательством;
- обоснованности разграничения источников возмещения различных затрат и правильности их распределения между отчетными периодами, незавершенным производством и готовой продукцией;
- правильности применения методов учета затрат и калькулирования себестоимости.

Аудиторские организации применяют разнообразные подходы при проверке затрат, которые дополнительно дифференцируются в зависимости от особенностей проверяемой организации [3].

В процессе исследования были изучены методики для проведения аудиторской проверки затрат организаций производственного типа В. И. Подольского, Л. Н. Ворониной, И. В. Федоренко и других.

В обобщенном виде методика проведения аудиторской проверки затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции представлена на рисунке 1.1



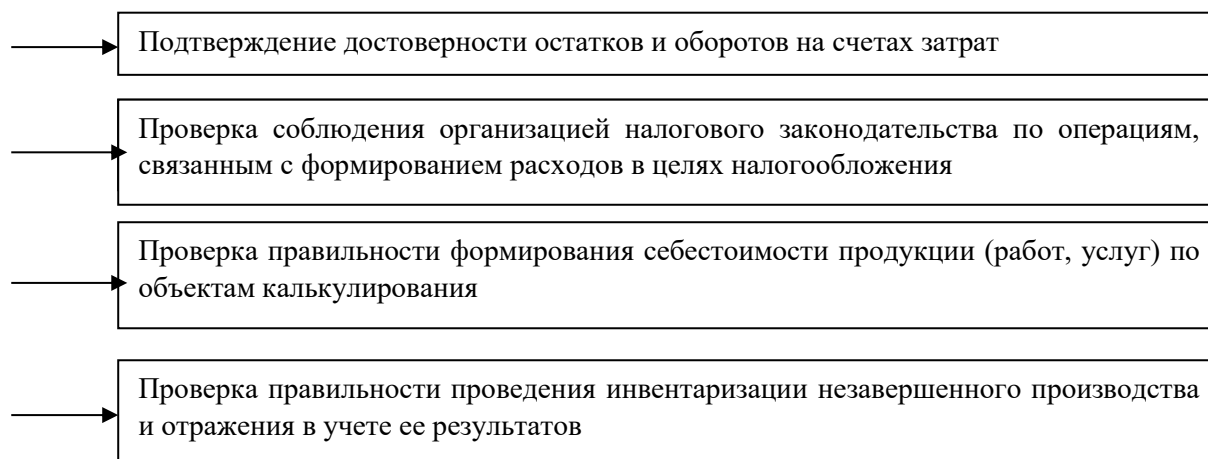


Рисунок 1.1 – Процедуры, выполняемые на основном этапе аудиторской проверки затрат на производство продукции (работ, услуг)

На основном этапе проверки согласно МСА 500 аудитор должен получить достаточные и уместные аудиторские доказательства в целях формулирования обоснованных выводов, на которых будет базироваться мнение аудитора.

Учетные записи (журналы, книги, приказы по учетной политике, компьютерные файлы бухгалтерских счетов и др.) представляют собой информацию об учетном процессе, но считаются недостаточной информацией для формулирования окончательного мнения о финансовых отчетах. Эту информацию аудиторы должны получить исходя из собственных знаний, проверки документов и опроса сотрудников компании-клиента.

Сбор и анализ доказательной информации — это практическое осуществление аудиторской проверки и база для выводов о соответствии финансовых отчетов общепринятым бухгалтерским принципам (стандартам).

Аудиторские доказательства получают в результате применения соответствующего комплекса тестов средств контроля и процедур проверки, по существу. Аудиторские доказательства представляют собой:

- документальные источники данных (первичные документы);
- документацию бухгалтерского учета (бухгалтерские записи, лежащие в основе финансовой отчетности);

- заключения экспертов;
- письменные разъяснения уполномоченных сотрудников аудируемого лица;
- сведения из других источников.

Тесты средств контроля - тесты (действия), проводимые в целях получения аудиторских доказательств в отношении надлежащей организации и эффективности функционирования системы внутреннего контроля.

Процедуры проверки по существу - тесты, которые проводятся с целью получения аудиторских доказательств обнаружения существенных искажений в финансовой отчетности. Эти тесты бывают двух видов:

- 1) детальные тесты операций и сальдо счетов;
- 2) аналитические процедуры [1].

При сборе аудиторских доказательств, которые могут подтвердить достоверность бухгалтерского учета затрат на производство аудируемого лица, аудитор может использовать различные аудиторские процедуры проверки по существу: инспектирование, наблюдение, пересчет, аналитические процедуры.

Также при проверке данного раздела могут применяться следующие процедуры: инвентаризация, осмотр и обследование, контрольные замеры, технологический контроль, опрос, подтверждение, просмотр документов, сравнение документов.

На основном этапе в первую очередь аудитор должен обратить особое внимание на документальное подтверждение затрат на производство продукции (работ, услуг). Бухгалтерский и налоговый учет всех видов затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) должен подтверждаться первичными документами, содержащими обязательные реквизиты.

Также необходимо проверить правильность группировки затрат по экономическим элементам и статьям калькуляции. Распределение затрат по элементам позволяет определить общую себестоимость продукции (работ, услуг). Группировка затрат по статьям калькуляции предназначена для определения плановой

и фактической себестоимости отдельных видов и общего объема продукции в разрезе калькуляционных статей.

Необходимой процедурой является проверка правильности формирования, распределения и отражения в учете прямых и косвенных расходов. Прямые затраты связаны с производством определенного вида продукции и могут быть непосредственно отнесены на его себестоимость.

Косвенные затраты связаны с выпуском нескольких видов продукции, например, затраты по управлению и обслуживанию производства. Они включаются в себестоимость конкретных изделий с помощью специальных расчетов распределения. Выбор базы распределения обуславливается особенностями организации и технологии производства и устанавливается отраслевыми инструкциями по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции.

Для определения обоснованности применяемого варианта формирования информации о расходах, метода учета производственных затрат и варианта сводного учета особое внимание следует обратить на учетную политику организации. На основе изучения учетной политики и особенностей производства на предприятии аудитор выясняет обоснованность применяемого метода учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг).

Если в процессе проверки установлено, что в учетной политике организации обоснован метод учета затрат, отвечающий требованиям технологического процесса, но фактически использование элементов этого метода не осуществляется, аудитор фиксирует данное отклонение в рабочих документах и определяет его влияние на формирование себестоимости продукции.

Если закрепленный в учетной политике метод учета затрат не соответствует особенностям технологического процесса, то аудитор может порекомендовать клиенту ряд изменений, который позволит организовать производственный учет должным образом в соответствии с требованиями нормативных документов.

Аудитору следует внимательно проанализировать состав и распределение

общепроизводственных и общехозяйственных расходов, которые учитываются соответственно на счетах 25 «Общепроизводственные расходы» и 26 «Общехозяйственные расходы». Аудитор подтверждает правильность распределения таких расходов в соответствии с положениями учетной политики организации.

Далее аудитору необходимо установить соответствие записей синтетического и аналитического учета по счетам 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», 28 «Брак в производстве» записям в главной книге и бухгалтерском балансе.

Оценка правильности калькулирования себестоимости услуг выполняется путем арифметического контроля показателей себестоимости по данным сводного учета затрат на производство.

На следующем этапе аудитор проверяет правильность определения нормируемых затрат для целей налогообложения: представительские расходы, расходы на рекламу, расходы на компенсацию за использование для служебных поездок личного транспорта и другие.

На заключительном этапе аудитор проверяет своевременность проведения инвентаризаций, выявления её результатов и отражения на счетах бухгалтерского учета. Если аудитор проводит проверку лишь результатов инвентаризации, то этот факт необходимо отметить при составлении аудиторского отчета и аудиторского заключения. Однако, для формирования более достоверного вывода о качественной инвентаризации затрат на производство продукции целесообразно провести ее самостоятельно.

На заключительном этапе аудитор проводит анализ выявленных ошибок, отраженных в рабочих документах, оценивает их влияние на показатели отчетности или налогооблагаемую базу уплачиваемых налогов, возможность предъявления штрафных санкций.

При этом проверяется:

- все ли расходы организации проверены;

- все ли источники информации использованы и не противоречит ли полученная информация фактам из других источников;
- все ли запланированные процедуры были выполнены;
- какова степень влияния выявленных существенных отклонений на достоверность расходов в целом.

При завершении проверки аудитор формирует пакет отчетных документов, подтверждающих сделанные выводы о достоверности показателей отчетности.

Типичные ошибки, выявляемые в ходе проверки затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг):

- несоответствие применяемого метода учета затрат методу, указанному в учетной политике организации;
- неправильная оценка остатков незавершенного производства;
- необоснованное (без документального оформления) включение расходов в состав себестоимости продукции;
- несвоевременное включение в себестоимость отдельных видов затрат;
- неправильное разграничение расходов по отчетным периодам;
- неправильное отражение в учете нормируемых расходов;
- занижена фактическая себестоимость полуфабрикатов собственного производства в результате не полного включения всех затрат, связанных с их производством;
- отсутствует аналитический учет по счетам затрат, например по: местам хранения полуфабрикатов; отдельным наименованиям (видам, сортам, размерам и т.д.);
- остатки по счету по данным аналитического учета не соответствуют данным складского учета;
- в организации при наличии вспомогательных производств отсутствуют отдельный учет затрат основного и вспомогательного производства для целей бухгалтерского учета;
- в затраты основного производства (счет 20) включены расходы

производств, обеспечивающих: ремонт, транспортное обслуживание, жизнеобеспечение, другие аналогичные по назначению расходы;

- отсутствует отдельный учет прямых и общепроизводственных расходов для целей бухгалтерского учета и налогообложения;

- отсутствует или не соблюдается порядок распределения общепроизводственных и общехозяйственных расходов в соответствии с учетной политикой организации;

- отсутствует отдельный учет прямых и общехозяйственных расходов для целей бухгалтерского учета и налогообложения;

- отсутствует или неправильно оформляется выявленный брак в производстве [3].

Результаты аудиторской проверки должны быть представлены в аудиторском заключении, которое является официальным документом, предназначенным для пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности. В заключении аудитор дает оценку достоверности показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности [4].

Согласно МСА 230 «Аудиторская документация» к заключению также прилагается аудиторская документация, которая доказывает, что проведенная проверка соответствует международным стандартам аудита.

Согласно МСА 700 «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности» в аудиторском заключении может быть выражено не модифицированное или модифицированное мнение о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Если аудитор приходит к выводу, что бухгалтерская отчетность отражает достоверно финансовое положение организации, то он выражает не модифицированное мнение.

Согласно МСА 705 модифицированное мнение аудитор выражает в следующих случаях:

- на основании полученных аудиторских доказательств установлено, что

финансовая отчетность содержит существенные искажения;

- аудитор не может получить достаточные доказательства того, что бухгалтерская отчетность, рассматриваемая в целом, не содержит существенные искажения.

Модифицированное мнение может быть выражено в следующих формах:

- мнение с оговоркой;
- отказ от выражения мнения;
- отрицательное мнение.

Список литературы

1. Воронина, Л. И. Аудит: теория и практика в 2 ч. Часть 1. Теория: учебник / Л. И. Воронина. - 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2018. - 314 с. - (Высшее образование: Магистратура). –ISBN 978-5-16-013150-

2. Подольский, В. И. Аудит: учебник / В. И. Подольский, А. А. Савин. – Москва: Издательство Юрайт, 2015. – 592 с. – ISBN 978-5-9916-2769-6.

3. Федоренко, И. В. Аудит: учебник / И. В. Федоренко, Г. И. Золотарева. - Москва: НИЦ Инфра-М, 2019. - 272 с. - ISBN 978-5-16-005015-7.

4. Федеральный закон № 307-ФЗ от 30.12.2008 г. (с изменениями) «Об аудиторской деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

УДК 659.4

РОЛЬ PR-СОПРОВОЖДЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Лаврова Ангелина Владимировна

магистрант

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

***Аннотация:** в статье изучена роль PR-сопровождения в сфере государственно-частного партнерства. Проведен анализ деятельности консалтинговых компаний-консультантов. Рассмотрены коммуникативные стратегии взаимодействия между инвесторами, государственной властью и общественностью.*

The article examines the role of PR support in the sphere of public-private partnership. The article analyzes of the activity of consulting companies. Communicative strategies of interaction between investors, state authorities and the public are considered.

***Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, PR-сопровождение, информационное сопровождение, инвестиционный маркетинг, связи с общественностью*

***Keywords:** public-private partnership, PR support, information support, investment marketing, public relations.*

Экономика России на сегодняшний день развивается по энерго-сырьевому сценарию, что является вполне закономерным для рыночных отношений. Однако существует и альтернативный сценарий развития экономики - инновационный, применение которого рассматривается как целевой вариант прогноза,

отвечающий основным задачам Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2030 года (КДР) [1].

Для становления инновационной экономики нашей страны необходимо тесное взаимодействие государства и частного сектора, что позволит обеспечить закономерность развития рыночного хозяйства, экономическую рациональность и политическое благоразумие. Эффективность функционирования механизма государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) обеспечивает перспективы социально-экономического развития нашей страны.

Сущность механизма ГЧП заключается в обязательном участии в партнерских отношениях публичной и частной стороны. Публичную сторону в данном случае представляет Правительство или иной субъект РФ, или же уполномоченный федеральный или муниципальный орган, частную сторону – юридические лица РФ [2].

Процесс подготовки и сопровождения проекта ГЧП заключается в процессе отбора частного предприятия-партнера с целью заключения с ним договора, направленного на реализацию основных целей проекта ГЧП и определяющего права и обязанности сторон. Процесс отбора партнеров является публичным, а после заключения контракта проводится регулярный мониторинг точности исполнения всех пунктов договора, как со стороны частного, так и со стороны публичного партнера. Данное положение обуславливает необходимость привлечения PR-сопровождения к подобным проектам.

Поимому того, государственно-частное партнерство в большинстве своем направлено на реализацию проектов сферы общественной инфраструктуры, которые оказывают влияние на качество жизни населения. Исходя из этого, также необходимо обеспечивать подобным проектам широкую информационную открытость, которая позволит тиражировать лучшие практики и устранять существующие проблемы.

На сегодняшний день в нашей стране организация ГЧП происходит по двум различным моделям:

- институциональной, подразумевающей совместное или долевое участие в капитале компании;

- контрактной, подразумевающей заключение договоров на строительную и управленческую деятельность, а также эксплуатацию объектов и контракты на аренду [3].

Важным аспектом взаимодействия сторон государственно-частного партнерства является равноправный характер отношений, как при объединении ресурсов сторон, так и при распределении достигнутых результатов. Целью PR в данном случае является повышение эффективности подобного взаимодействия через построение коммуникаций и формирование профессионального информационного пространства.

Само по себе понятие «PR-сопровождение государственно-частного партнерства» является узкопрофильным и подразумевает под собой комплекс интегрированных маркетинговых коммуникаций [4].

PR-сопровождение ГЧП является необходимым, поскольку без четко выстроенной коммуникации подобное партнерство менее эффективно. На практике не редко встречаются ситуации, когда отсутствие взаимодействия государственного и частного партнера на уровне маркетинговых служб приводит к возникновению критических ситуаций. PR-сопровождение в данном случае является связующим звеном, способным снизить риск возникновения критических ситуаций и повысить качество ГЧП.

Помимо того, отсутствие системы PR-сопровождения проектов ГЧП может привести к возникновению ряда проблем, основанных на недостаточной информационной открытости и низком уровне доверия общественности.

В большинстве случаев с целью PR-сопровождения проектов ГЧП нанимается консалтинговое агентство, имеющее департамент сильных консультантов в области PR и информационного сопровождения. В задачу данным консультантам вменяется создание стратегии работы, исполнение же зачастую передают штатным сотрудникам агентства.

Консалтинговые агентства оказывают услуги на всех стадиях проекта, предоставляя не только PR, но финансовое, правовое и техническое сопровождение. Вне зависимости от направленности комплекс услуг по сопровождению проектов ГЧП включает в себя заключение ключевого соглашения, определяющего права и обязанности сторон ГЧП, а также параметры и условия, которые необходимы для достижения цели проекта [5].

Использование современных высоких технологий также играет немаловажную роль в оптимизации процессов PR-сопровождения проектов ГЧП. Одной из новейших высокотехнологичных разработок в данной области является интерактивная платформа поддержки инфраструктурных проектов. В рамках данной платформы публикуется актуальная информация о ГЧП-торгах производится мониторинг новостей по заключению контрактов, по информации, на какой стадии находится тот или иной проект, какие проекты планируются к реализации. Платформа полезна всем сторонам проекта ГЧП: инвесторам, государственным и частным структурам, консультантам. Данная платформа является одним из наиболее эффективных на сегодняшний день инструментов PR-сопровождения ГЧП.

Подводя итог, следует отметить, что роль PR-сопровождения ГЧП невозможно переоценить, поскольку без эффективно выстроенной системы маркетинговых коммуникаций значительно снижается вероятность успешности проекта и повышаются риски.

Список литературы

1. Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года / Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минэкономразвития России. – URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120428_0010. – (дата обращения: 20.09.2019)
2. Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ "О государственном частном

партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660. – (дата обращения: 19.09.2019)

3. Бек М.А. Маркетинговые аспекты развития государственно-частных партнерств: [Электронный ресурс] / М. А. Бек, Н. Н. Бек // Маркетинговые аспекты ГЧП. – URL: <http://noe.virtass.ru/images/imp/conference/past/071115-HSE/163/files/PPT-ru-BekMA.pdf>. – (дата обращения: 18.09.2019)

4. Кочкина Н.В. Эффективность методов управления проектами [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2015. – № 4. – URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/04/8283>. – (дата обращения: 19.09.2019)

5. Масленников М. Суперконсалтинг. PR и маркетинг в сфере аудита и консалтинга / М.Масленников. – М: Агентство простор, 2012. – 176 с.

УДК 631.162:658.153.012.7

ОЦЕНКА ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Мирошниченко Татьяна Александровна

кандидат экономических наук, доцент,

доцент кафедры экономики и менеджмента,

ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»,

п. Персиановский

***Аннотация:** в статье рассмотрены понятия ликвидности и платежеспособности и их отличительные характеристики, приведены критерии оценки ликвидности и платежеспособности сельскохозяйственных предприятий.*

The article considers the concepts of liquidity and solvency and their distinctive characteristics, provides criteria for assessing liquidity and solvency of agricultural enterprises.

***Ключевые слова:** ликвидность, платежеспособность, финансовое состояние, сельскохозяйственные предприятия.*

***Keywords:** liquidity, solvency, financial condition, agricultural enterprises.*

Сельскохозяйственные предприятия функционируют в одной из тех отраслей экономики, которая подвержена высоким рискам хозяйственной деятельности. Влияние климатических факторов, вспышки эпидемий и различных заболеваний животных и птицы, санкции со стороны иностранных государств и ряд других факторов неблагоприятно отражаются на финансовом положении предприятий. В связи с этим анализ финансового состояния является основой в оценке вероятности банкротства данных хозяйствующих субъектов. Важными

критериями такой оценки являются показатели платежеспособности и ликвидности. Данные категории близки по экономическому содержанию, однако между ними существуют определенные отличия.

Ученые [1-5] в большинстве случаев под платежеспособностью предприятия понимают его финансовые возможности покрывать долгосрочные обязательства. Под ликвидностью предприятия подразумевают наличие у него оборотных средств, достаточных для покрытия его текущих обязательств.

При этом Мокина Л. С. [3, с. 117], Цыркунова Т. А. и Демина Н. Ф. [5, с. 29] понятие ликвидность предприятия считают емким термином и подразумевают под ним способность предприятия погашать требования контрагентов как за счет собственных, так и привлеченных средств. Помимо этого, они выделяют такие понятия ликвидности как ликвидность активов и ликвидность баланса.

Ликвидность баланса – это теоретическая способность погашения краткосрочных обязательств, определяемая степенью покрытия долговых обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную наличность соответствует сроку погашения платежных обязательств. Ликвидность активов – это способность активов трансформироваться в денежные средства без существенной потери стоимости. При этом степень ликвидности зависит от скорости трансформации и потерь от обесценения актива в результате экстренной реализации [5, с. 29].

Как справедливо считают Ионова Н. Ф. и Селезнева Н. Н. [2, с. 379], ликвидность предприятия означает безусловную его платежеспособность и предполагает постоянное равенство между его активами и обязательствами по двум параметрам одновременно: по общей сумме; по срокам превращения в денежные средства (активы) и срокам погашения (обязательства).

Исходя из определений платежеспособности и ликвидности, очевидно, что для их оценки аналитики применяют разный методологический инструментарий. Одним из способов оценки ликвидности предприятия на стадии экспресс-анализа считается оценка ликвидности баланса, которая заключается в

сопоставлении определенных элементов активов с элементами пассивов и определении критерия абсолютной ликвидности баланса [1, с. 83].

Для оценки ликвидности баланса предприятия активы предприятия следует сгруппировать по степени их ликвидности на четыре группы: наиболее ликвидные активы (A_1), быстрореализуемые активы (A_2), медленно реализуемые активы (A_3) и наименее ликвидные (труднореализуемые) активы (A_4). Обязательства в свою очередь также группируются на четыре группы по степени срочности их погашения: наиболее срочные ($П_1$), краткосрочные ($П_2$) и долгосрочные ($П_3$) обязательства, постоянные пассивы ($П_4$). Путем сопоставления активов и обязательств, предварительно сгруппированных по степени убывания ликвидности и срочности, устанавливают ликвидность баланса. Баланс сельскохозяйственного предприятия можно считать абсолютно ликвидным, если одновременно выполняются следующие соотношения:

$$A_1 > П_1; \quad A_2 > П_2; \quad A_3 > П_3; \quad A_4 < П_4.$$

Такие соотношения в финансовом менеджменте называют основными балансовыми пропорциями. Рассмотрение балансовых пропорций с учетом их динамики позволяет выявить, покрываются ли обязательства активами, срок преобразования которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств [1, с. 84].

Помимо анализа ликвидности баланса в качестве инструментария можно использовать различные коэффициенты ликвидности: текущей ликвидности, быстрой ликвидности, абсолютной ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами и другие [1,2,4,5]. Проведем анализ основных коэффициентов ликвидности сельскохозяйственного предприятия (табл. 1).

Таблица 1 – Расчет коэффициентов ликвидности предприятия

Показатель ликвидности	Рекомендованное значение	Результат расчета			Абсолютное изменение показателя (2018 г. к 2016 г.)
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	
Коэффициент текущей ликвидности	не менее 2	2,00	2,99	2,47	+0,47
Коэффициент срочной ликвидности	от 0,7 до 1	0,78	1,43	1,46	+0,68
Коэффициент абсолютной ликвидности	от 0,2 до 0,5	0,45	0,26	0,41	-0,03

За весь анализируемый период коэффициент текущей ликвидности (отношение суммы оборотных активов к сумме краткосрочных обязательств (за минусом доходов будущих периодов и резервов предстоящих расходов)) находится в пределах рекомендованного значения, что говорит о том, что предприятие в полной мере обеспечено оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств. Данный показатель имеет положительную тенденцию.

Значения коэффициента срочной ликвидности (отношение денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и краткосрочной дебиторской задолженности к сумме краткосрочных обязательств) и коэффициента абсолютной ликвидности (отношение денежных средств, краткосрочных финансовых вложений к сумме краткосрочных обязательств) свидетельствуют о том, что предприятие обеспечено наиболее ликвидными средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств.

Выделяют и такие показатели для оценки ликвидности как: коэффициент ликвидности при мобилизации средств (отношение запасов к краткосрочным обязательствам; нормативное значение 0,5–0,7) [5, с. 32]; коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (отношение собственных оборотных средств к текущим активам; нормативное значение $> 0,1$) [2, с. 382]. Помимо этого, платежеспособность предприятия может быть оценена и при помощи неформализованных методов, таких как оценка возможностей

привлечения заемных средств в части критериев имиджа, положения на рынке, перспектив и рисков отрасли и пр. [5, с. 31].

При оценке платежеспособности ученые предлагают использовать такой инструментарий как: анализ достаточности денежной массы, структуры денежного потока, наличия просроченных обязательств, оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности и др. [5, с. 30; 2, с. 385].

Обобщая вышесказанное необходимо отметить, что использование различного по своему характеру инструментария поможет аналитику иметь больше информации для оценки ликвидности и платежеспособности.

Список литературы

1. Григорьева, Т. И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник / Т. И. Григорьева. - Москва: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. - 460 с.
2. Ионова А. Ф. Финансовый анализ: учебник / А. Ф. Ионова, Н. Н. Селезнева. - 2-е изд. – Москва: Проспект, 2009. – 624 с.
3. Мокина Л. С. Проблемы управления ликвидностью и рентабельностью отечественных предприятий на современном этапе / Л. С. Мокина // Вестник Сургутского государственного университета. - 2019. - № 1 (23). - С. 116-124.
4. Савицкая, Г. В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий: учебник / Г. В. Савицкая. - 3-е изд., доп. и перераб. – Москва: Инфра-М, 2015. – 368 с.
5. Цыркунова Т. А. Оценка ликвидности и платежеспособности сельскохозяйственных организаций: методический инструментарий и статистический обзор / Т. А. Цыркунова, Н. Ф. Демина // Вестник КрасГАУ. 2012. - №4. – С. 29-37.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 31

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СРЕЗ ПРОБЛЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТРУДА ПРОФЕССОРСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОСТАВОВ ВУЗОВ В РОССИИ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

Виклов Василий Геннадьевич

магистрант

ФГБОУВПО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»,
г. Рязань

***Аннотация:** в статье уточняется современная проблематика удовлетворенности трудом профессорско-педагогических составов вузов в России, в частности проводится анализ научной литературы по данному вопросу. Предметом исследования является изучение проблемы удовлетворенности организацией труда профессорско-педагогических составов вузов в России. В статье был сделан вывод о том, какую роль играет удовлетворенности организацией труда профессорско-педагогических составов вузов.*

The article clarifies the current problems of job satisfaction of the teaching staff of universities in Russia, in particular, the analysis of scientific literature on this issue. The subject of the study is the study of the problem of satisfaction with the organization of work of the teaching staff of universities in Russia. The article concluded that the role of satisfaction with the organization of work of the teaching staff of universities.

Ключевые слова: современная проблематика, трудовая деятельность, удовлетворенность трудом, профессорско-педагогический состав.

Keywords: contemporary issues, work, job satisfaction, teaching staff.

В связи с современными изменениями в социуме и проводимой политикой

министерства науки и высшего образования РФ, эффективность работы вуза определяется не только качеством кадровой политики и наличия финансовых ресурсов и их рациональным размещением, но и удовлетворенностью организацией труда персонала. Поэтому для работников педагогической сферы управление организации трудовой деятельности является актуальной темой.

Данную проблематику освещали такие исследователи как: Вахитов Д. Р, Аверьянов И. Н, Корнеев В. Д, Кичкина Н. В, Озерникова Т. Г, Еловенко Д. А.

Исследуя особенности удовлетворенности трудом, следует взять во внимание тот факт, что удовлетворенность своей работой связана с деятельности не только персонала, а со всеми процессами на предприятии.

Так мы не совсем согласны с точкой зрения Вахитова Дамира Равилевича о современной проблематике профессорско-педагогических составов вузов в России, описываемые в своей монографии «Проблемы и тенденции развития российского образования на современном этапе». Он указывает на 8 наиболее явных проблем ППС вузов России таких как:

- 1) Низкая оплата труда.
- 2) Увеличения учебной нагрузки.
- 3) Бюрократический вал документации.
- 4) Минимизация рычагов воздействия на студентов.
- 5) Принудительная работа по привлечению абитуриентов в учебные заведения.
- 6) Негативный образ преподавателей и научных сотрудников в обществе.
- 7) Размывание корпоративного духа.
- 8) Трудоустройство в вузы малокомпетентных специалистов, но лояльных руководству сотрудников (в том числе родственников) [1.с45-50].

По нашему мнению, в связи с тем, что в течение нескольких лет российская система высшего образования находится в постоянном процессе реформирования и модернизации, наиболее актуальными проблемами, с которыми сталкивается ППС вуза являются:

1) Низкая оплата трудовой деятельности. Данная проблема, носит долгосрочный характер и является основной проблем в сфере образования. Во времена Советского Союза доценты и профессора являлись по оплате труда в числе наиболее высокооплачиваемых, но по прошествии 20 лет с момента деконструкции административно-командной системы ситуация изменилась в обратную сторону, когда большинство профессий, в том числе не требующих высшего образования, оплачивается значительно лучше. Относительно высокая оплата труда была обусловлена творческим (креативным) характером научной деятельности, что позволяло привлечь в вузы действительно талантливых людей. В России такой стимул для талантливых молодых людей фактически отсутствует, что привело к существенному увеличению среднего возраста профессорско-педагогического состава и к попаданию в вузы «случайных» людей, не имеющих навыков педагогической и научной деятельности.

2) Бюрократизация работы, ведущая за собой к увеличению нагрузки. Не менее важной проблемой является то, что в сложившихся современных условиях реформирование системы образования привело к вынужденной необходимости профессорско-педагогического состава заниматься огромным количеством бумажной работы, смысл которой и пользу подавляющее большинство из них считают нулевыми. Преподавательский состав производит необходимые для работы программы, методические материалы и пособия, но и аналитические планы, КТП, УМК, РПД, ФОСы, СМК, аннотации, кадровые справки, справки МТО, общие характеристики ОПОП, рецензии на ОПОП, рецензии на ФОС, макеты, шаблоны и другие бумаги, которые абсолютно бессмысленны для реального учебного процесса. Из контролирующих инстанций на педагогов постоянно спускаются изменения, нововведения, отмена изменений, и новые изменения. Таким образом, можно сказать, что Бюрократическая нагрузка на педагогов, поток документов, количество форм отчетности и их объем непрерывно растут с каждым годом, при этом, не оказывая никакого положительного влияния на результат работы - передачу знаний и подготовку специалистов.

3) Упадок педагогических профессий в глазах общества. Это связано с мнением общества о том, что, в педагогическую сферу идут работать только некомпетентные и коррумпированные люди. Важным фактором является крайне низкая заработная плата, которая не способствует уважению со стороны общества, но и негативным образом сказывается на самооценке преподавателей.

4) Разложение организационной культуры коллективов. Данная проблема воздействует на удовлетворенность организацией труда профессорско-педагогических составов, влекущих за собой к снижению эффективности трудовой деятельности педагогического персонала и качества предоставляемых услуг вузом.

Исходя из вышеизложенного, на современном этапе развития образовательной системы профессорско-педагогический состав вузов России сталкивается с рядом проблем, оказывающих влияние на удовлетворенность организацией труда. Невозможно не согласиться с социологом Ф. Герцбергом, который утверждал, что при наличии неудовлетворенности персонала своей работой, управляющий обязан обратить внимание на вызывающие факторы неудовлетворенности и применить меры для снижения уровня неудовлетворенности или ее устранить. Уже после того, как достигнуто состояние недоступности неудовлетворенности, управляющему необходимо сосредоточить интерес в преобразовании мотивационного процесса, который обеспечит удовлетворение работой.

Таким образом, удовлетворение работой, считается таким условием, которое может воздействовать на результативность деятельности организации. Анализ данного аспекта в педагогической сфере является довольно перспективным, так как педагогов имеет большое социальное восприятие педагогической профессии ее престижность, статус и денежное вознаграждение за педагогический труд. Поэтому руководителям образовательных организаций стоит обратить большое внимание на благоприятные условия труда персонала для повышения эффективности образовательных систем.

Список литературы

1. Вахитов Д. Р. Проблемы и тенденции развития российского образования

на современном этапе [Текст]: монография / Д. Р. Вахитов; Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации "Российский университет кооперации", Казанский кооперативный институт (филиал). - Москва: РУСАЙНС, 2016. - 114 с.; ISBN 978-5-4365-0913-6

2. Аверьянов И. Н., Корнеев В. Д. Высшее образование: проблемы и тенденции развития на современном этапе // Вестник ПНИПУ. Машиностроение, материаловедение. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-problemy-i-tendentsii-razvitiya-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 24.09.2019).

3. Кичкина Н. В. Проблемы мотивации и стимулирования профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза // Царскосельские чтения. 2011. №XV. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-motivatsii-i-stimulirovaniya-professionalnoy-deyatelnosti-professorsko-prepodavatelskogo-sostava-vuza> (дата обращения: 24.09.2019).

4. Озерникова Татьяна Георгиевна, Еловенко Денис Александрович Проблемы внедрения профессионального стандарта в систему управления трудовой деятельностью профессорско-преподавательского состава вузов // Baikal Research Journal. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-professionalnogo-standarta-v-sistemu-upravleniya-trudovoy-deyatelnostyu-professorsko-prepodavatelskogo-sostava> (дата обращения: 24.09.2019).

УДК 316

**ДЕТИ ДЕТСТВО КАК ОБЪЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ****Нелюбова Алена Александровна**

студент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

***Аннотация:** в статье рассмотрена специфика социологического подхода к исследованию детей и детства. Проведён анализ основных социологических теорий и концепций детства.*

The article deals with the specifics of the sociological approach to the study of children and childhood. The analysis of the main sociological theories and concepts of childhood.

***Ключевые слова:** дети, детство, социология детства, концепция детства, социология детства.*

***Key words:** children, childhood, sociology of childhood, concept of childhood, sociology of childhood.*

Детство – это неотъемлемая часть образа жизни и культуры как всего человечества, так и каждого народа. Оно является особым периодом в жизни человека, особенной фазой и в психическом, и в социальном созревании. Детство является стартовым потенциалом в построении будущей траектории жизни каждого человека. Хотя значимость детства в системе жизненного пути личность огромна, внимание к нему возникло довольно поздно. Только во второй половине XX в. дети и детство постепенно становятся объектами социогуманитарных исследований. Сегодня не существует единой трактовки понятий «детство» и

«дети», при этом термин «детство» используется многопланово и многозначно.

Детство как объект социологического исследования личности в обществе существует совсем недавно. Социология детства появилась в конце 1980-1990-х годов XX в. в странах Западной Европы. Она возникла намного позже, чем комитеты по социологии молодёжи и социологии старения. Детский возраст долгое время не попадал в поле зрения социологов. Социологов чаще всего детство волновало в рамках социологии воспитания, социологии образования, социологии семьи, социологии молодёжи. Но в современной социальной науке всё больше возрастает внимание к этому феномену. Существует специальная социологическая теория детства, которая объясняет процессы, протекающие в обществе в отношении детей. Описывая феномен детства, социологи учитывают историческое развитие данного понятия и приходят к пониманию того, что «детство – это развёрнутое по времени, ранжированное по плотности, структурам, формам деятельности пространство, в котором происходит взаимодействие взрослых людей и детей» [30].

В отличие других подходов социология детства определяет детство не как данность от природы, не как «поле» образования и воспитания, а как компонент структуры общества, который отражает изменения в социуме и культуре, а детей – участников, включённых в социальные процессы, обладающим своим собственным взглядом на окружающий мир. Детство в узком смысле – особый возрастной период жизни личности, для которого характерным является первичная и, в первую очередь, семейная социализация. Детство в широком смысле – сложное социальное образование, выступающее элементом структуры общества, осуществляющее в нём специфические функции, вступающее в связь с обществом в целом, а также с отдельными элементами этого общества. Исходя из вышесказанного, детство является выраженной в действиях и языке совокупностью объектов, явлений, процессов, социальных институтов, а также социальных практик в отношении детей, формирующаяся и поддерживаемая обществом, постоянно возобновляющаяся в процессе жизненной деятельности детей, которые

осваивают социальность и интегрирует в социум [6].

Детство определяется как физический, хронологический, субъективный и символический возраст. Социологов, прежде всего, интересует последний из перечисленных возрастов. С точки зрения, И. С. Кона, символический возраст определяется как социальное ожидание определённого поведения для разного рода фаз жизни. «Символизация возрастных процессов – это представление о том, как происходят или должны происходить рост, развитие, переход индивида из одной возрастной стадии в другую» [3].

Если рассматривать детство как объект социологического познания личности, то нужно определить ценности этой возрастной группы, нормы, поведение. Социологов интересует детство, как динамичное социальное явление, которое возникает на особых общественных связях и отношениях, направленность которых заключается в постепенном развёртывании положения ребёнка как объекта воспитания и в то же время как субъекта жизни общества [4].

Дети могут быть представлены с двух разных позиций:

- 1) дети – это маленькие взрослые;
- 2) дети – самостоятельный мир по отношению к взрослому обществу.

В зависимости от того, какую точку зрения выбирает общество, будет изменён способ передачи культурного опыта со стороны «общества взрослых», а также нормативная стратегия самих детей с взрослыми, которая определяет стабильность общества [5].

Исследования детей и детства имеет давнюю историю. Обращение к детству можно найти в работах Ф. Бэкона, Г. Гегеля, Ж.-Ж. Руссо. Проблемы детского возраста волновали исследователей прошлого, ими детство оценивалось с этических и моральных позиций, определялось, какую функциональную нагрузку может нести детство для отдельного индивида или общества в целом. Французский демограф и историк Филипп Ариес считается классиком в исследовании детства. Он был первым, кто показал, что «детство – не только естественная и универсальная фаза развития индивида, но и понятие, которое имеет

сложное, не одно и то же в разные эпохи культурное и социальное содержание» [2].

В социологии перспектива исследования детства имеет два относительно самостоятельных направления. Основываясь на первом подходе, детство представлено как определённая социальная и культурная ценность. То, как происходила эволюция детства, какие особенности изменения содержания детства наблюдались в истории развития общества, отражены в трудах Ф. Боаса, М. Мид, Б. Малиновского, Л. Демоза, Э. Эриксона. Социокультурные аспекты развития отразили в своих работах и зарубежные учёные (П. Брюхнер, М. Виннс, Х. Попитц, Н. Постман, Д. Рихтер, Х. Цахер), и отечественные учёные (И. В. Бестужаев-Лада, С. Н. Иконникова, М. С. Каган, И. С. Кон, Л. Г. Кураева, Э. А. Куруленко, Д. И. Фельдштейн, С. Н. Щеглова).

Л. Демоз отмечает общие закономерности развития детства рост степени его независимости от мира взрослых. М. Мид и Б. Малиновский придают большую значимость социокультурным факторам во время взросления ребёнка. Э. А. Куруленко указывает на то, что эволюция содержания и методов социализации детей имеет тесную связь с изменениями, происходящими в социально-экономической структуре и в формах общественной деятельности человека.

В рамках данного подхода особое место имеют концепции трансформации детства в современном мире, представители которых соглашаются с тем фактом, что происходят серьёзные изменения как самого детства, так и статуса детей в обществе. Выделяются следующие концепции: кризис детства, индивидуализация детства, эмансипация детства, разрыв между поздним и ранним детством, исчезновение детства, стирание границ между взрослостью и детством.

Представители второго направления рассматривают детство как часть социальной структуры общества, изучают роль детства в структуре общества. Как предмет социологического анализа детство в его структурном выражении интересует лишь небольшое число учёных. В первую очередь, к этому числу относятся зарубежные исследователи Е. Болдинг, Дж. Гарбарино, К. Дэвис, Дж.

Квортруп, С. Фрис, Ф. Элкин, Ш. Айзенштадт, Т. Парсонс. Отдельные аспекты детства как социального феномена затронули и отечественные социологи И. С. Кон, Е. Л. Омельченко, М. В. Осирина, С. Н. Щеглова, В. Н. Ярский.

То, что детство как социально, так и экономически не важный период в жизни, если сравнивать со зрелым возрастом, раскрывает функционалистская идея. Этой точки зрения придерживается К. Дэвис. Он пишет, что важнейшие функции общества выполняются индивидом, пока он находится во взрослом возрасте, а не будучи ребёнком. Поэтому отношение к детям, которое проявляет общество, носит подготовительный характер, а оценка детей – в большей степени потенциальный. По мнению К., любое учение, которое ставит потребности детей на первое место в то время, как нужды общество – на второе, можно считать социологической аномалией [7].

Дж. Гарбарино смотрит на детство как «жизнь в ином мире». Он предполагает, что «в современном мире быть детьми – значит быть защищёнными от экономического, политического и сексуального воздействия; детство – это временной промежуток, в котором придаётся большое значение интересам личности, а интересы общества могут быть сведены к минимуму [8].

Особенную значимость имеет концепция Дж. Квортруп, в которой исследователь утверждает, что ребёнок принадлежит обществу не том смысле, что он просто пребывает в нём, «не как редуцированная форма материала, который нуждается в обработке, и не как то, что находится в собственности общества или государства». С точки зрения Дж. Квортруп, детство выступает частью общества в том смысле, что ребёнок, безусловно, принимает участие в организованных видах деятельности, составляет часть социальной структуры, которая во многом взаимодействует с её остальными частями [9].

Хотя сегодня существует много концепций в исследовании детства, одна, которая могла бы стать единой концепцией детства в поле социологии, ещё не сложилась. Изучения детства в социологии обычно обладают узким характером, частным характером. В отечественной социологии, к сожалению, социология

детства пока ещё не стала самостоятельной социологической отраслью. Некоторые стороны детства исследуются только другими отраслями социологии. Проблемами детей занимаются единицы учёных и исследователей.

Таким образом, состояние современного общества, социальная структура, которая постоянно изменяется, уменьшение численности детей в общественной структуре, образовавшаяся экономическая ситуация, дифференциация стилей жизни различных социальных групп нуждаются в повышенном внимании к месту детей, к особенностям процесса детской социализации, к содержанию детства и направлениям его изменений. Всё перечисленное создаёт условия для необходимого развития социологии детства, выделения детей и детства как самостоятельных объектов социологического исследования.

Список литературы

1. Иконникова С. Н. Диалектика преемственности поколения. // Социология молодёжи. В 2-х томах. Т. 1. – М.: МГУ, 1991. – С. 54-68.
2. Кон И. С. Ребёнок и общество. – М.: Наука, 1988. – 40 с.
3. Крэйн. У. Психология развития человека. 25 разных теорий. – СПб: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2007. – 512 с.
4. Кудрявцев В. Т. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и перспективы развития // Дошкольное воспитание. 2007. №7. – С. 61-68.
5. Кураева Л. Г. Детство как социокультурная. Диссертация кандидата социологических наук. – Саратов: СТУ, 1995. – 153 с.
6. Социология детства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://childsoc.ru/>. – Дата доступа: 22.09.2019.
7. Davis, K. The Child and Social Structure / K. Davis. // J. of Educational Social. – Vol. 14. – P. 217.
8. Garbarino J. Can American Families Afford the Luxury of Children? / J. Garbarino // Child Welfare. – Vol. 65, №2. – P. 120.
9. Qvortrup, J. Childhood as a social phenomenon // J. Qvortrup / Eur. Centre for Social Welfare Policy and Res. – Budapest; Viena, 1991.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 316

МАССОВЫЕ ИСТЕРИИ КАК ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Крапивина Ольга Александровна

студент

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

***Аннотация:** в статье рассматривается феномен массовых истерий как показатель вербальной и невербальной активности большого количества людей. Приводится характеристика одной из массовых форм вне коллективного поведения – толпы, провоцирующей неосознанные общественные процессы, а также раскрываются социальные обстоятельства податливости внушению.*

The article considers the phenomenon of mass hysteria as an indicator of the verbal and non-verbal activity of a large number of people. The characteristic of one of the mass forms of non-collective behavior - the crowd, provoking unconscious social processes, is described, as well as the social circumstances of the pliability of suggestion are revealed.

***Ключевые слова:** масса, истерия, общество, взаимодействие, массовый психоз.*

***Keywords:** mass, hysteria, society, interaction, mass psychosis.*

В основе социального взаимодействия заложен самый главный элемент социальной структуры общества - человек, который позиционирует себя как личность - самостоятельную в оценках и суждениях, адекватно реагирующую на внешние раздражители. Исходя из этого, современный мир фактически

показывает, что люди погружаются в группу, которая численно возрастает, и их критичность мышления значительно снижается. В таких условиях теряется индивидуальность, люди растворяются в толпе, аффективно зажигаясь и продуцируя массовый психоз, крайней формой которого является массовая истерия. Под массовой истерией следует понимать демонстративные и острые эмоциональные реакции большого количества людей [4]. Массовый психоз поражает коллектив или группу людей, в результате чего человек теряет нормальную способность к суждению и нормальный способ суждения, что делает человека одержимым. Одновременно переживаемые общие оценки, отношения и представления трансформируются в тождественные формы вербальной и невербальной активности. Это способствует усилению истерии, доводя ее до абсолютного кипения. В таком состоянии каждый человек становится частью человеческого стада, человекоподобной массы. Стоит заметить, что далеко не каждая большая группа людей может генерировать массовый психоз, поскольку он возникает только там, где имеют место крайние формы острого эмоционального возбуждения.

Одна из массовых форм вне коллективного поведения, которая порождает массовые истерии – толпа, характеризующаяся как контактная, внешне неорганизованная общность, действующая крайне единодушно и эмоционально. В широком смысле толпа – это совокупность индивидов, которые составляют многочисленную аморфную группу и не имеют в своем большинстве прямых контактов между собой, но связаны каким-либо общим постоянным интересом [3]. Основу массовых форм вне коллективного поведения составляют неосознанные процессы. На основе эмоционального возбуждения формируются стихийные действия в связи с какими-то определенными событиями, затрагивающие главные ценности людей в ходе, например, их борьбы за свои интересы и права [3]. По мнению З. Фрейда, толпа – это человеческая масса, находящаяся под гипнозом. Самое опасное и самое существенное в психологии толпы — это её восприимчивость к внушению [2, с. 20]. Идею, мнение или верование, внушенные толпе, толпа принимает или отвергает целиком и относится к ним либо как к

абсолютным истинам, либо как к абсолютным заблуждениям. Во всех случаях источником внушения в толпе выступает иллюзия, рожденная у одного какого-нибудь индивида благодаря более или менее смутным воспоминаниям. Вызванное представление становится ядром для дальнейшей кристаллизации, заполняющей всю область разума и парализующей всякие критические способности.

Факторами развития массовой истерии и массового психоза как следствие выступают СМИ, информационно-психологические войны и интернет. Проблема массовых истерий в настоящее время актуальна, так как массовые явления в эпоху преобладания информационных технологий получили возможность многократно приумножаться. С помощью СМИ в массовую истерию включаются как отдельные люди, так и большие социальные группы, то есть все те, кто не удовлетворен текущими международными, экономическими, политическими, правовыми, религиозными, культурными и прочими аспектами. Проявления массовой истерии возникали неоднократно. Общеизвестно о таких проявлениях массовых психозов, как сообщение о вторжении марсиан в 1938 году в США, массовые психозы в эпоху тоталитаризма в Италии, Германии, СССР в 30–40-х годах XX века, телевизионный гипноз массового телезрителя от Чумака и Кашипровского в последние годы существования СССР, движение «Белого братства» в 80–90-е годы XX века в России и Украине и многие другие [4].

Возникновение массовой истерии становится возможным тогда, когда люди соединяются вокруг эмоционально насыщенной информации, приводящей к генерированию сильных аффектов. Психологическими механизмами массовой истерии являются «циркулярная реакция», а также внушение, заражение и подражание. Циркулярная реакция характеризуется как циркулирование по кругу эмоциональных состояний, которые переживаются массой людей, что обеспечивает «эмоциональное кружение», а именно постоянное самозаражение людей актуальной эмоцией [4].

Человек под воздействием манипуляций, становится частью массы, личность как таковая исчезает; впоследствии человек сам не может понять, как это

его угораздило принять участие в том, что произошло. В общности люди формируются в народ, который обладает самосознанием и способен обеспечить себе поступательное и непрерывное историческое развитие. Могущество массы, будучи использовано как средство, грозит выйти из-под контроля и поглотить того, кто вызвал его к жизни – если только это не гипнотизер, полностью контролирующей средства внушения и выказывающий непоколебимое присутствие духа. Масса характеризуется как «коллективная душа» людей, объединенных общими побуждениями и чувствами, утративших всякую индивидуальность. Переживания человека, который стал частью массы, – это переживания с точки зрения «мы», но не «я». Совокупность людей, составляющих массу, не способна на длительные совместные действия, так как масса доверчива, не критична и совершенно безответственна, но в то же время открыта влияниям и быстро «рассасывается». Человек, став частью массы, ощущает, ведет себя и действует совершенно не так, как это было ему свойственно, пока он был самим собой и придерживался определенных историко-культурных традиций. Теперь это автомат, лишенный воли, но наделенный сознанием бесконечно возросшего могущества [1, с. 35].

В результате процессов глобализации массовая истерия способна захватить большое количество людей, находящихся в разных концах земного шара. К примеру, разнообразные протестные движения, которые в последнее время потрясают современный мир, стали возможными вследствие их круглосуточного освещения в электронных СМИ. Большое количество людей, обладающих ослабленным волевым контролем и повышенной сензитивностью, а именно инфантилизмом, подключаются к аффективным манифестациям, практически не вникая в суть массовых протестов. Такая категория людей становится объектом влияния господствующих адептов, навязывающих им при помощи СМИ определенные идеи. Идеи, которые овладели массами, становятся катализаторами массовых истерий, после чего никакие доказательства их абсурдности не принимаются, а попытки опровержения вызывают у «заразившихся» только агрессию, ожесточение

и проявление насилия [4].

Социальные вспышки и иллюзии массовых истерий в обществе показывают страхи и надежды общества. Поэтому, ведущим критерием в сопротивлении внешнему внушению и давлению, по мнению социологов, психологов и психиатров выступает личностный потенциал, сила, которая основывается на устойчивости к внешнему влиянию и предполагает духовную зрелость, индивидуальную целостность и ясность внутренних приоритетов [5, с. 64]. Для того, чтобы оставаться вменяемой личностью, четко и адекватно оценивать происходящее и стойко противостоять влиянию извне, никогда не стоит «нырять» в толпу. Следует помнить, что, когда вполне нормальный человек все же попадает в окружение невменяемой толпы, он имеет все шансы «заразиться истерией» и не вырваться из ее «объятий». Самый надежный способ защиты от массовой истерии - путь не слияния с нею, доверие исключительно достоверным фактам и проверенной аргументации. Проблема массовых истерий носит глобальный характер в постиндустриальном обществе и имеет риск интенсивного роста и распространения. Только от самого человека и его индивидуальных особенностей зависит во благо, или во вред будет применена та или иная информация, созданная обществом.

Список литературы

1. Гагарина, И. В. Суеверия и массовые истерии: Обзор дефиниций / И. В. Гагарина // Историческое обозрение, 2009. – С. 31-37.
2. Зелинский, С. А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. Средства массовой коммуникации, информации и пропаганды — как проводник манипулятивных методик воздействия на подсознание и моделирования поступков индивида и масс. — Санкт-Петербург: Издательско-Торговый Дом «СКИФИЯ», 2008. — 407 с.
3. Мокшанцев, Р., Мокшанцева А., Психология толпы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyfactor.org/infmanipulat2.htm>. - – 23.03.2019.

4. Феномен массовой истерии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.psyh.ru/fenomen-massovoj-isterii/>. – 23.03.2019.

5. Шихалиева, У. К. Феномен массового психоза и роль внушения в современном обществе / У. К. Шихалиева // Дагестанский гос. медицинский ун-т. – 2017. – № 9 – С. 62-65.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 377.1

ВНУТРЕННИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СТИМУЛЫ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА

Лихачева Екатерина Александровна

соискатель кафедры педагогики

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт
имени М. Е. Евсевьева», г. Саранск

***Аннотация:** в статье подчеркивается роль внутренних стимулов, которые побуждают студента к учебной деятельности, способствуют ее продуктивности. Рассмотрены различные точки зрения ученых к понятию «педагогические стимулы». Показана важность формирования внутренних стимулов у студентов, их взаимосвязь с учебной деятельностью и личностным становлением.*

The article emphasizes the role of internal incentives that encourage students to study, contribute to its productivity. Different points of view of scientists to the concept of «pedagogical incentives» are considered. The importance of the formation of internal incentives for students, their relationship with educational activities and personal development is shown.

***Ключевые слова:** стимул, педагогический стимул, внутренние стимулы, студент как субъект учебной деятельности.*

***Keywords:** stimulus, pedagogical stimulus, internal incentives, the student as a subject of educational activity.*

Компетентностный подход, лежащий в основе высшего образования в России, в современных реалиях требует от студента не только освоение

компетенций, но и умение их применять в практической деятельности. Для успешного освоения и применения профессиональных компетенций студент должен уметь и «хотеть» учиться (то есть быть мотивированным не только на получение диплома, но и на овладение учебным материалом и профессией), уметь модифицировать имеющиеся знания, уметь находить новые способы действия. Указанные умения формируются в учебной деятельности, и чтобы активизировать процесс овладения ими, необходимо стимулировать саму учебную деятельность студента.

Согласно толковому словарю русского языка С. И. Ожегова, стимул – это побудительная причина, толчок; заинтересованность в совершении чего-нибудь [8].

Л. Ю. Гордин, внесший значительный вклад в теорию педагогического стимулирования указывает, что «педагогические стимулы есть не что иное, как особые побудители деятельности и активности обучаемого, которые опосредствуют цели и средства их достижения, связывают их, образуя промежуточные сегменты системы» [1, с. 56]. Ученый выделяет две группы педагогических стимулов: внешние педагогические стимулы – относятся к побудителям, которые содержат потенциальные возможности воздействия на деятельность и активность подростка. Ко второй группе относятся побудители, образованные через деятельность и отношения, проявляемые в совершаемых поступках [1].

В. Г. Пряникова определяет педагогические стимулы как «специфические воспитательные средства, потенциально способные осуществлять побудительные функции по отношению к внутренним движущим силам развития личности» [9, с. 75].

В качестве механизмов воспитания личности Б. Т. Лихачев выделяет как внутренние, естественно-природные, так и внешние, социальные стимулы. К внутренним стимулам относятся не только потребности, инстинкты, влечения, желания, но и «чувства любви, самоуважения, честолюбия, самолюбия, а также и совесть, вера и надежда» [3, с. 16].

С точки зрения Т. Д. Молодцовой, внутренними стимулами являются устойчивые мотивы, потребности, убеждения, мировоззрения, цели, планы, идеалы, жизненные ценности, чувство долга, ответственности и стремление к творчеству и другие стабильные свойства личности, которые не требуют постоянного подкрепления их внешними побуждениями [7].

Таким образом, ученые едины в том, что, выделяя внутренние стимулы, они имеют в виду те личностные структуры обучающихся, которые лежат в самой личности, воздействуя на нее и деятельности «изнутри».

Проблема рассмотрения роли внутренних педагогических стимулов обусловлена тем, что, как показывает опыт, педагоги чаще прибегают в внешнему стимулированию учебной деятельности обучающихся (отметка, требование, авторитарный или либеральный стиль общения и др.) не учитывая при этом их внутренние побуждения, мотивы, желания, особенности отношения к деятельности. Как правило, внешние стимулы обладают наиболее побудительным эффектом и большей силой воздействия, однако при этом достигается формальный результат и возникает постоянная необходимость их применения.

Главное же назначение педагогических, внутренних стимулов, заключается в том, чтобы обучающийся не только и общественную значимость учебной деятельности, но и ее личностный смысл. В этом случае обучающийся, если у него появились внутренние стимулы, сам становится субъектом деятельности [7].

В условиях вуза важно формировать у студентов внутренние мотивы учебной деятельности, трансформируемые впоследствии в мотивы профессиональной деятельности. Внутренние мотивы должны быть доминирующими и могут подкрепляться внешними стимулами. Задача преподавателя – диагностика ведущих мотивов учебной деятельности студента, преобразование внешних мотивов во внутренние, создание условий для закрепления внутренних мотивов деятельности в мотивационной сфере обучающегося.

Л. В. Львов рассматривает внутреннюю мотивацию как само мотивацию.

При этом автор подчеркивает, что одной из задач вуза является такое построение учебно-профессиональной деятельности студентов, которая, обеспечивает пере структурирование и формирование ее мотивов и целей. Важно, чтобы студент мог сам организовать свою учебно-профессиональную деятельность, осознавал ее значимость и потенциал для дальнейшей трудовой деятельности [4].

Мотивация учебной деятельности складывается из ряда постоянно изменяющихся и вступающих в новые отношения друг с другом побуждений (потребность в учении, смысл учения, мотив учения, цель, эмоции, отношение и интерес). Поэтому становление мотивации не сводится только к возрастанию положительного или усугублению отрицательного отношения к учению, а усложняется структура мотивационной сферы, появляются новые, более зрелые мотивы [5].

Согласно Н. И. Мешкову и Д. Н. Мешкову, процесс развития мотивации учебной деятельности студентов представляет собой динамический процесс, длительность и результат которого зависят от внутренних факторов (индивидуальные особенности личности, профессиональная направленность, установка на саморазвитие и самосовершенствование, профессионально важные и нравственные качества) [6].

Т. Д. Дубовицкая подчеркивает, что подлинная вовлеченность в деятельность и удовлетворенность от процесса деятельности предполагают наличие и активизацию именно внутренней мотивации. Внешние мотивы обычно менее эффективны, чем внутренние. Внутренняя мотивация личностно значима, обусловлена познавательной потребностью субъекта, удовольствием, получаемым от процесса познания и реализации своих способностей, потенциала, доставляют эмоциональное удовлетворение [5].

В качестве внутренних стимулов учебной деятельности студента могут использоваться: стремление к творческому само проявлению, мотив самоуважения, желание добиться успеха, познавательный интерес. Эти внутренние стимулы необходимо учитывать педагогу, создавать условия для их актуализации и

закрепления, ведь качество образования зависит не только от содержания образования, но и от личности обучающегося как субъекта учебно-профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Гордин, Л. Ю. Теория и практика педагогического стимулирования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Лев Юльевич Гордин. – Москва, 1979. – 385 с.
2. Дубовицкая, Т. Д. Диагностика мотивации профессиональной деятельности / Т. Д. Дубовицкая // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 3-1. – С. 128–132.
3. Лихачев, Б. Т. Философия воспитания: специальный курс / Б. Т. Лихачев. – Москва: ВЛАДОС, 2010. – 334 с.
4. Львов, Л. В. Моделирование мотивационного механизма / Л. В. Львов // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. – № 3. – С. 49–56.
5. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
6. Мешков, Н. И. Мотивация личности как ключевая проблема психологии / Н. И. Мешков, Д. Н. Мешков // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19. – № 1 (78). – С. 37–43.
7. Молодцова, Т. Д. Использование педагогических стимулов в работе с детьми и подростками в условиях оздоровительного центра / Т. Д. Молодцова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 5. – С. 35–38.
8. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. – М.: Мир и образование, 2013. – 736 с.
9. Пряникова, В. Г. Становление и развитие концепции педагогического стимулирования в теории советской педагогики, 1917–1980-е гг.: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Валерия Геннадьевна Пряникова. – Москва, 1992. – 434 с.

УДК 37

РОЛЬ ПЕДАГОГА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**Топоркова Алина Андреевна**

преподаватель

Завьялова Вероника Нафильевна

преподаватель

ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж», город Белгород

***Аннотация:** данная статья посвящена роли педагога в современном обществе. В статье подробно рассмотрен идеальный образ современного педагога, в частности выявлена и доказана значимость профессии в образовании.*

***Abstract:** this article is devoted to the role of the teacher in modern society. In the article the ideal image of the modern teacher is considered in detail, in particular the importance of the profession in education is revealed and proved.*

***Ключевые слова:** педагог, современный педагог, педагогическая деятельность, образование, профессия, современное общество.*

***Keywords:** teacher, modern teacher, pedagogical activity, education, profession, modern society.*

В настоящее время происходят коренные преобразования в системе образования: совершенствуются образовательные программы ОУ; совершенствуется программно-методическое обеспечение по всем предметам; внедряются новые педагогические технологии обучения и воспитания; шире используются возможности учреждений дополнительного образования, культуры, спорта и др. для решения образовательных задач [1].

Образовательные учреждения должны стать важнейшим фактором

гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современные образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, коммуникабельностью обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны. И это все, как никогда ранее, зависит от нас, педагогов современного образования.

Так каким же должен быть современный педагог, и какова роль педагога в современном обществе? Кажется, сложно однозначно ответить на этот вопрос. Ведь это человек, способный создать условия для развития творческих способностей, развить у обучающихся стремление к творческому восприятию знаний, учить их самостоятельно мыслить, самостоятельно формулировать вопросы для себя в процессе изучения материала, полнее реализовывать их потребности, повышать мотивацию к изучению предметов, поощрять их индивидуальные склонности и дарования.

Педагог — это личность, организующая и реализующая учебно-воспитательный процесс, это человек, имеющий специальную подготовку и профессионально занимающийся педагогической деятельностью. Духовное воспроизводство человека, сотворение личности - важнейшая социальная функция и назначение педагога в обществе. Содействуя формированию человека как созидателя всех материальных и духовных ценностей и как основной духовной ценности общества, педагоги непосредственно влияют на развитие производительных сил общества, приобщают подрастающее поколение ко всем достижениям мировой культуры и создают тем самым предпосылки для дальнейшего прогресса человечества. Современный педагог находится в постоянном творческом поиске, а также в поиске ответа на актуальный проблемный вопрос «чему научить?» [2].

Современный педагог соединяет в себе любовь к делу и к обучающимся, умеет не только учить их, но и сам способен учиться у своих учеников. Он

должен выявлять самые лучшие качества, заложенные в душе каждого ребенка, поощрять обучающихся, чтобы они получали радость от приобретенных знаний, чтобы, закончив учреждение, они четко осознали свое место в обществе и могли работать на его благо, а также были готовы к участию в решении текущих и перспективных задач нашего общества.

Современный педагог – это профессионал, мастер своего дела. Профессионализм педагога определяется его профессиональной пригодностью, профессиональным самоопределением, саморазвитием. Отличительными чертами современного педагога, педагога - мастера являются постоянное самосовершенствование, самокритичность, эрудиция и высокая культура труда.

Для того чтобы соответствовать требованиям современного общества педагог должен быть счастливым человеком. Возникает вопрос: «почему?». Потому что жизненный путь педагога — это линия, в которой тесно переплетается работа и личная жизнь. Педагогам надо научиться быть счастливыми, ведь несчастный педагог никогда не воспитает счастливого ученика. У счастливого педагога ученики испытывают состояние счастья: они действуют, творят, ощущают, что их любят и желают им добра. Педагог – это настоящий пример для подражания и как бы не сложилась жизнь, хочется, чтобы обучающиеся видели только счастливое будущее. Конечно, педагогика не всемогуща. Но надо верить в себя и свои силы и творить. И только тогда вера в светлое будущее передастся обучающимся, поможет им встать на ноги и откроет перед ними большой и прекрасный мир. Быть современным учителем трудно – но возможно [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что педагог – это не только знаток своего предмета, не только психолог, исследователь, но и яркая, творческая личность, способная к саморазвитию, способная любить, быть счастливой и сделать счастливым другого.

Список литературы

1. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебное пособие / В.С. Безрукова. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 381 с;

2. Еремин, В.А. Отчаянная педагогика: организация работы с подростками / В.А. Еремин. - М.: Владос, 2014. - 176 с;

3. Ермолин, А. Воспитание свободной личности в тоталитарную эпоху: Педагогика нового времени / А. Ермолин. - М.: Альпина Паблицер, 2014. – 262 с.

РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ МАШИНАМИ И ПРОЦЕССАМИ

УДК 62-5

ВНЕДРЕНИЕ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ В ОРНИТОЛОГИЧЕСКУЮ СЛУЖБУ АЭРОПОРТА

Тельтевской Виталий Александрович

магистрант

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет
Гражданской авиации», г. Санкт-Петербург

***Аннотация:** в статье рассматривается возможность внедрения беспилотных летательных аппаратов в деятельность аэропортовых служб.*

The article considers the possibility of introducing unmanned aerial vehicles into the activities of airport services.

***Ключевые слова:** БПЛА, беспилотный летательный аппарат, квадрокоптер, орнитологическая служба.*

***Keywords:** UAV, unmanned aerial vehicle, quadrocopter, ornithological service.*

Международная организация гражданской авиации (ИКАО) каждый год регистрирует около пяти тысяч случаев столкновения самолётов и вертолётов с птицами во всём мире. Для предотвращения аварий при каждом аэропорте работает отряд орнитологов, который ежедневно следит за тем, чтобы птицы не мешали самолётам.

Главная задача орнитологической службы — сделать территорию аэропорта как можно менее привлекательной для птиц. С наступлением весны у

орнитологов прибавляется работы: количество птиц в городе и окрестностях увеличивается в связи с весенней миграцией, а значит, растёт потенциальная опасность их столкновения с самолётами при взлёте и посадке.

Для отпугивания пернатых используют как новейшие технические средства, так и традиционные методы — хищных птиц. Биоакустические посты представляет собой специальную конструкцию, способную издавать отпугивающие сигналы: для каждого вида птиц предусмотрен свой особенный звук. Установка оснащена видеокамерой с углом обзора в 360 градусов, чтобы за ситуацией на взлётных площадках можно было наблюдать с экрана ноутбука. Портативные лазерные пушки действуют по принципу лазерной указки и отпугивают птиц концентрированными пучками света. Светоотражающие шары. Они воздействуют на зрение птиц, дезориентируют их и отпугивают.

Цель проекта по внедрению беспилотных летательных аппаратов в орнитологическую службу аэропорта – как одновременное повышение авиационной безопасности в связи с применением современных устройств отпугивания птиц, так и с повышением безопасности взлетно-посадочной полосы, что заметным образом отразится на финансовой прибыли аэропорта и авиакомпаний в целом.

Для современной техники столкновение с птицей не обязательно несет какие-то последствия. Часто этого даже никто не замечает. В большинстве случаев замечают пятно, и все. Но любое столкновение — предпосылка к авиационному происшествию, поэтому это должно настораживать.

В настоящее время для борьбы с нежелательными гостями в аэропортах используют специально обученных соколов, сапсанов и балобанов. Пролетая на большой высоте, сокол способен распугать птиц в радиусе одного-двух километров. Работа с птицами выходит за видимые границы аэропорта. Специалисты контролируют орнитологическую обстановку в радиусе 15 км от контрольной точки аэропорта.

Внедрение беспилотных летательных аппаратов вместо хищных птиц позволит получить большое количество преимуществ.

Квадрокоптер использует четыре лопасти для создания подъёмной силы. Путем изменения скоростных характеристик каждого в отдельности воздушного винта, производится управление маневренностью аппарата в воздухе. Пропеллеры расположены в конфигурации из двух пар, одна пара вращается по часовой стрелке, в то время как вращение другой происходит против часовой стрелки. Для того, чтобы осуществлять движение вперед, фронтальные винты замедляются, в результате чего нос квадрокоптера опускается вниз. Изменённый угол воздушного потока толкает БПЛА вперед. Аналогичное замедление скорости задних винтов, приведет движение воздушного корабля в обратном направлении. Маневрируя скоростями лопастей, вращающихся по часовой стрелки и реверсных винтов, можно вызывать разворот квадрокоптера. Для подъёмной вертикальной тяги, все четыре пропеллера должны работать с одинаковой скоростью.

Также для эффективной работы квадрокоптера к нему будет установлено дополнительное оборудование. В него войдет планшет с большим диагональю, камера, динамик. Принцип работы будет заключаться в следующем: оператор будет находиться в офисе или автомобиле и через устройство воспроизведения с видеонаблюдения будет контролировать полет беспилотника по необходимой территории. С помощью динамика будет издаваться необходимый звук хищной птицы, также внешний вид квадрокоптера будет способствовать отпугиванию нежелательных птиц. Полет станет полностью контролируемым, тем самым пропадет риск потери «птицы» из стаи, также наличие дополнительных аккумуляторов и возможность их быстрой замены позволит беспилотному хищнику непрерывно находиться в воздушной зоне аэропорта.

Данный аппарат имеет возможность дальнейшей работы радиоканала связи, а также наличие высоких параметров фото- и видеосъёмки и система передачи данных онлайн, что позволит контролировать порядок и безопасность на ВПП не только от птиц, но и других животных, а также транспорта и людей. Также преимуществом станет влагозащита механизмов и хорошая устойчивость к ударам, что позволит использовать данную технику при неблагоприятной погоде.

Проведен SWOT анализ по ряду показателей – с точки зрения инновации в отдельности. Таблица с результатами представлена ниже в таблице 1.

Таблица 1. «SWOT анализ инновации»

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	ВОЗМОЖНОСТИ
<ul style="list-style-type: none"> – Повышение пропускной способности – Повышение безопасности полётов в районе аэродрома – Уменьшение затрат на техников визуального осмотра – Сокращение времени простоя самолётов 	<ul style="list-style-type: none"> – Повышение скорости получения качественной информации – Дистанционная проверка ВС и оборудования аэропорта – Создание и реализация новой программы – Умение спрогнозировать внештатную ситуацию с помощью искусственного интеллекта
СЛАБЫЕ СТОРОНЫ	УГРОЗЫ
<ul style="list-style-type: none"> – Достаточно затратный проект – Отсутствие первоначального капитала – Зависимость от метеорологических явлений – Законодательное ограничение на использование БЛА в регулируемом воздушном пространстве 	<ul style="list-style-type: none"> – Сбой данных при передаче информации – Возникновение аварийных ситуаций в полёте – Захват управления БЛА – Недоверие к новшествам

Среди сильных сторон наибольшей значимостью обладают «Сокращение времени простоя самолётов», а также «Уменьшение затрат на техников визуального осмотра». Среди слабых сторон – «Высокая стоимость внедрения». Именно эти показатели требуют наибольшего внимания. Также стоит отметить законодательное ограничение на использование БЛА в регулируемом воздушном пространстве. Данный фактор был является наиболее важным из всех.

Инновационная система повышения эффективности орнитологической обстановки с помощью БПЛА позволят добиться не только роста эффективности работы службы наземного обслуживания аэродрома, но и радикально решит проблему задержек вылета по техническим причинам и существенно сократит оборотное время в аэропорту. Данная инновация призвана автоматизировать процесс технического осмотра района аэродрома.

Список литературы

1. Молчанова О. П. «Инновационный менеджмент», Москва, 2008
2. Учебное пособие «Инновационный менеджмент», Калинин И. А.

«Современная наука: актуальные вопросы,
достижения и инновации»

XVII Международная научно-практическая конференция

Научное издание

ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Научно-исследовательский центр «Иннова»)
353440, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Крымская, 216, оф. 32/2
Тел.: 8 (918) 38-75-390; 8 (861) 333-44-82
Подписано к использованию 27.09.2019 г.
Объем 492 Кбайт. Электрон. текстовые данные

ISSN 978-5-95283-157-5



9 785952 831575 >