

Научно-исследовательский центр «Иннова»



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА

Сборник научных трудов по материалам
II Международной научно-практической конференции,
14 сентября 2019 года, г.-к. Анапа

Анапа
2019

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

НЗ4

Ответственный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

НЗ4 НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА. Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 14 сентября 2019 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО (НИЦ «Иннова»), 2019. – 42 с.

ISBN 978-5-95283-153-7

В настоящем издании представлены материалы II Международной научно-практической конференции «НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА», состоявшейся 14 сентября 2019 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© Коллектив авторов, 2019.

© ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО

ISBN 978-5-95283-153-7

(Научно-исследовательский центр «Иннова»), 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИИ

Лиманский Николай Федорович..... 4

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

Скорикова Екатерина Николаевна..... 8

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Скорикова Екатерина Николаевна..... 13

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РОДНОМ ГОРОДЕ КАК УСЛОВИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Деревнина Оксана Владимировна, Валетова Екатерина Александровна
Чешева Виктория Алексеевна*..... 28

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГАЗЕТНОГО ТЕКСТА В КАЧЕСТВЕ СОВРЕМЕННОГО АУТЕНТИЧНОГО МАТЕРИАЛА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

*Филинова Лидия Олеговна, Хисматулина Наталья Владимировна
Пугачева Светлана Александровна*..... 33

ТЕХНИКА СРЕДСТВ ТРАНСПОРТА

ПРИМЕНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТА ISAGO С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЗЕМНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Габибуллаев Салман Самурханович 37

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИИ

Лиманский Николай Федорович

бакалавриат

ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»,

поселок Электроизолитор

***Аннотация:** в статье рассматривается накопительная пенсионная система Чили и возможность совершенствования системы пенсионного обеспечения в России путем приватизации действующей государственной системы и переход на накопительные, негосударственные принципы финансирования на примере Чилийской модели.*

The article discusses the Chile funded pension system and the possibility of improving the pension system in Russia by privatizing the current state system and the transition to funded, non-state financing principles using the Chilean model as an example.

***Ключевые слова:** система пенсионного обеспечения, пенсионное страхование, распределительные принципы, накопительные принципы, приватизация.*

***Keywords:** pension system, pension insurance, distribution principles, funded principles, privatization.*

Нынешняя пенсионная система, формируемая тремя институтами: пенсионным обеспечением, пенсионным страхованием и дополнительным (негосударственным) пенсионным страхованием, входит в систему социальной защиты.

На данный момент пенсия не может обеспечить хотя бы самые минимальные потребности человека и к тому же существует проблема выплаты пенсий.

Действующая пенсионная система не создает стимула для больших заработков, так как это не находит никакого отражения при исчислении будущей пенсии. Всё это свидетельствует о том, что сложившаяся система государственного пенсионного обеспечения находится в глубоком кризисе и существует необходимость её коренного реформирования.

Если говорить об общемировых тенденциях, наметившихся в последнее время в пенсионной политике, следует отметить, что в развитых странах ведутся активные дебаты по вопросу реформирования государственных пенсионных систем.

Следует заметить, что современные пенсионные системы большинства развитых государств были сформированы в период правления социал-демократических партий и во многом под влиянием нормотворческой деятельности Международной Организации Труда (МОТ). В соответствии с рекомендациями МОТ государства и правительства должны стремиться к предоставлению пенсионных гарантий всему населению. То есть пенсионное обеспечение должно базироваться на принципах всеобщности, обязательности и доступности.

Однако существующие системы солидарности и текущего финансирования неэффективны, как с точки зрения финансирования, так и с точки зрения распределения. В качестве решения предлагается приватизация действующих государственных пенсионных систем и переход на накопительные, негосударственные принципы финансирования.

Внимание к накопительной системе в стратегии пенсионного реформирования, обусловлена сочетанием трех групп факторов:



Однако ни одно развитое государство не провело до сих пор радикальной либеральной реформы государственной пенсионной системы. Хотя успешный опыт подобного рода реформ имеется в странах третьего мира и, в частности, в Чили.

Реформа пенсионной системы в этой стране по праву считается наиболее удачным примером проведения либеральной реформы и является сегодня одним из главных аргументов сторонников аналогичных методов в России.

Дореформенная распределительная пенсионная система в Чили представляла собой яркий пример всех пороков распределительной системы. Современная накопительная пенсионная система, действующая в Чили в настоящий момент, введена указом генерала Пиночета 1 мая 1981 г. Под контролем государства было создано несколько негосударственных пенсионных фондов, которые стали основой новой негосударственной накопительной пенсионной системы.

Бюджетные выплаты, накопленные в распределительной системе, стали финансовой основой для формирования капитала новой негосударственной пенсионной системы. Кроме того, став участником новой системы, наемный работник был обязан перечислять в негосударственный фонд от 10 до 13 % заработной платы. В настоящее время членами новой накопительной системы являются 95 % рабочей силы в Чили.

Таким образом, в этой стране в короткие сроки была произведена приватизация пенсионной системы и произведен переход от базовой государственной распределительной к базовой негосударственной накопительной системе пенсионного обеспечения.

Размер пенсии в Чили варьируется от 20 до 40 % заработка, минимальные пенсии составляют 65 % минимальной заработной платы. Пенсия может выплачиваться как единовременно, так и в виде пожизненной ренты. По оценкам независимых консультантов, обеспечивавших методологическую поддержку реформ, размер средней пенсии в Чили увеличился 2 раза по сравнению со старой системой.

Сегодня активы Чилийских пенсионных фондов составляют приблизительно 30 млрд. долларов (40 % ВВП), и фонды являются одними из наиболее крупных участников Чилийского фондового рынка, обеспечивая инвестиции в экономику страны.

Возможен ли в России переход к системе пенсионного обеспечения, которая не содержит распределительного механизма и полностью основана на накоплении средств на индивидуальных счетах работников и капитализации взносов?

В Чили жесткий авторитарный режим обеспечивал социально-политическую стабильность при обязательном участии всего работающего населения в новой системе.

Но если предположить поэтапное формирование обязательной накопительной компоненты на основе индивидуальных счетов и инвестирования средств на финансовых рынках под управлением частных компаний, контролируемых государством, то, исходя из опыта Чили, можно предположить, что пенсионная реформа будет способствовать притоку «длинных» денег в экономику и усилению конкуренции между частными финансовыми компаниями, что в конечном счете благоприятно скажется на экономическом развитии страны.

Надо отметить, что ни одной другой стране, последовавшей примеру Чили, не удалось добиться таких потрясающих успехов. Поэтому чилийский опыт вызывает дискуссию среди специалистов и требует дальнейшего детального изучения.

Список литературы

1. Агапцов С. А., Дегтярев Г. П. Пенсионная реформа в России: цели и результаты / С. А. Агапцов. - М.: ЛОРИ, 2006. - 216 с.
2. Баскаков В. П., Крылова Е. К., Яненко Е. А., Селиванова А. Финансовые перспективы пенсионной системы России // Финансы- №4, 2007
3. Богачева М. Роль и место накопительной части в трудовой пенсии // Пенсионные фонды и инвестиции, № 5, 2016.

4. Ром В. Достойная заработная плата и пенсия: отечественный и зарубежник опыт // Человек и труд. № 7, 2007.

5. Шмелев Ю. Д. Ижаева А. Р, Мировые тенденции реформирования пенсионных систем//Финансы №3, 2013.

6. Ярбилова С. М. Оценка современного состояния российской пенсионной системы и необходимости дальнейшего ее реформирования // Финансы и кредит. № 10. 2008.

УДК 330

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

Скорикова Екатерина Николаевна

ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО

Аннотация: Проведен анализ структуры и динамики себестоимости продукции на примере организации хлебопромышленного комплекса.

The analysis of the structure and dynamics of the cost of production on the example of the organization of the bakery complex.

Ключевые слова: анализ, структура себестоимости, динамика себестоимости, калькулирование продукции.

Keywords: analysis, cost structure, cost dynamics, production calculation.

Анализ себестоимости продукции, работ и услуг имеет большое значение, потому что позволяет определить тенденции изменения затрат производства, выполнение плана по уровню себестоимости, влияние факторов изменения издержек производства и на этой основе дать оценку работы предприятия и установить

резервы снижения себестоимости продукции.

Анализ себестоимости проводится по следующим основным направлениям:

- анализ динамики обобщающих показателей себестоимости и факторов ее изменения;
- анализ себестоимости единицы продукции или себестоимости 1 руб. товарной продукции;
- анализ структуры затрат, ее динамики;
- факторный анализ себестоимости по статьям;
- изучение расходов по обслуживанию производства и управлению;
- анализ потерь от производственного брака;
- выявление резервов снижения себестоимости.

Анализ себестоимости может проводиться как ретроспективный, так и оперативный, предварительный, прогнозный.

Ретроспективный анализ проводится с целью накопления информации о динамике затрат, факторах их изменения.

Оперативный анализ себестоимости (ежедневный или по данным учета за 1, 5, 10 дней) направлен на своевременное выявление непроизводительных затрат и потерь.

Предварительный анализ себестоимости проводится на этапе проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Перспективный (прогнозный) анализ проводится для оценки изменения себестоимости продукции, как в целом, так и по отдельным изделиям в связи с изменениями в прогнозируемом периоде на рынке ресурсов.

Рассмотрим динамику изменения себестоимости всей произведенной продукции в организации по группам продукции за 2018 г. в сравнении с базисным 2017 г.

По данным таблицы видно, что себестоимость продукции в отчетном году по сравнению с базисным увеличилась на 24518 тыс. руб. за счет увеличения

объема производства.

Таблица 1 – Динамика себестоимости всей произведенной продукции в организации, 2017-2018 гг.

Группа продукции	Количество, ед.		Себестоимость 1 ед. руб.		Себестоимость продукции, тыс. руб.			Изменение себестоимости отчетного года по сравнению с условной, тыс. руб.
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	условный (расчетный)	
Хлеб	1500000	1682460	14,67	14,71	22005	24749	24682	+67
Хлеб ржано-пшеничный	2373560	2691860	14,22	14,26	33752	38386	38278	+108
Булочные, сдобные изделия	1031380	1179300	25,43	25,61	26228	30202	29990	+212
Кондитерские изделия	256100	335110	162,16	163,21	41528	54694	54341	+353
Итого	х	х	х	х	123513	148031	147291	+740

При этом себестоимость одной единицы увеличилась: хлеба на 0,04 руб., хлеба ржано-пшеничного на 0,04 руб., булочных и сдобных изделий на 0,18 руб., кондитерских изделий на 1,05 руб., что в свою очередь повлияло на изменение себестоимости отчетного года по сравнению с условной себестоимостью на 740 тыс. руб. Причиной повышения себестоимости единицы изделия стало изменение цен на сырье в отчетном году.

Рассмотрим динамику полной себестоимости продукции в организации в разрезе экономических статей и элементов за 2010-2018 гг. (таблица 2).

По данным таблицы видно, что себестоимость продукции в организации увеличилась в 2018 г. по сравнению с 2016 г. на 48235 тыс. руб., а по сравнению с 2017 г. на 29064 тыс. руб. Такое изменение стало результатом увеличения объемов выпуска продукции, в связи с заключением новых договоров на поставку хлебобулочных изделий с санаторно-курортными учреждениями.

В частности это повлияло на увеличение следующих составляющих себестоимости: материальные затраты выросли в 2018 г. по сравнению с 2016 г. и

2017 г. на 15086 тыс. руб. и 11750 тыс. руб. соответственно; заработная плата увеличилась в 2018 г. на 10917 тыс. руб. по сравнению с 2016 г. и на 7115 тыс. руб. по сравнению с 2017 г.

Таблица 2 - Динамика себестоимости продукции в организации в разрезе экономических статей и элементов, 2016-2018 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. (+,-) от	
				2016 г.	2017 г.
Материальные затраты – всего	57913	61249	72999	+15086	+11750
из них:					
сырье и материалы	51866	54846	66422	+14556	+11576
возвратные отходы	376	318	443	+67	+125
топливо и энергия на технологические цели	6423	6721	7020	+597	+299
Заработная плата основных производственных рабочих	30256	34058	41173	+10917	+7115
Отчисления на социальные нужды	7867	11580	12352	+4485	+772
Амортизация основных фондов	3512	3817	4422	+910	+605
Прочие затраты – всего	9565	12809	17085	+7520	+4276
из них:					
прочие производственные расходы	2730	3833	6290	+3560	+2457
общепроизводственные расходы	6835	8976	10795	+3960	+1819
Цеховая себестоимость	109113	123513	148031	+38918	+24518
Общехозяйственные расходы	22523	24677	27253	+4730	+2576
Коммерческие расходы	23692	26309	28279	+4587	+1970
Полная себестоимость продукции	155328	174499	203563	+48235	+29064

Изменения в сумме отчислений на социальные нужды вызваны изменением ставок по взносам в Фонд социального страхования, по этой причине в 2018 г. (общая ставка составляла 30 %) сумма отчислений увеличилась на 4485 тыс. руб. в сравнении с 2016 г. (общая ставка составляла 26 %) и на 772 тыс. руб. в сравнении с 2017 г. (общая ставка составляла 34%). Амортизация основных фондов увеличилась в 2018 г. по сравнению с 2016 г. на 910 тыс. руб., а с 2017 г. на 605 тыс. руб. Данные изменения вызваны покупкой нового производственного оборудования, а, следовательно, увеличением стоимости основных фондов. Прочие затраты, расходы управленческого и коммерческого характера так же увеличились за счет расходов по обслуживанию оборудования (ремонт и

техническая поддержка), обучению по работе с новым оборудованием, увеличение транспортных расходов по доставке продукции и других. В частности изменения в 2018 г. составили: прочих затрат по сравнению с 2016 г. – 7520 тыс. руб., 2017 г. – 4276 тыс. руб.; общехозяйственных расходов по сравнению с 2016 г. – 4730 тыс. руб., 2017 г. – 2576 тыс. руб.; коммерческих расходов в сравнении с 2016 г. – 4587 тыс. руб., 2017 г. – 1970 тыс. руб.

Анализ затрат по экономическим элементам позволяет осуществлять контроль формирования, структуры и динамики затрат по видам, характеризующим их экономическое содержание. Рассмотрим структуру затрат на производство продукции в организации за исследуемый период 2016-2018 гг. и их изменение в разрезе экономических элементов, а также их отклонение от планируемых затрат.

По таблице видно, что основная доля расходов приходится на материальные затраты и затраты по оплате труда, следовательно этим элементам следует особое внимание при анализе себестоимости и поиске резервов её снижения.

В целом по таблице можно сказать, что по сравнению с плановыми затратами на производство фактические затраты ниже, что говорит об экономии. Это связано с заключением более выгодных договоров на поставку сырья и материалов (цена ниже, при неизменном качестве), что перекрывает перерасход по топливу, энергии, заработной плате и отчислениям, а так же некоторым другим элементам расхода.

Список литературы

1. Лишиленко, А. В. Бухгалтерский учет / А. В. Лишиленко. – К.: Центр учебной литературы, 2017. – 736 с.
2. Лысенко, Д. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Д. В. Лысенко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 320 с.
3. Любушин, Н. П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебное пособие для вузов / Н. П. Любушин, В. Б. Лещева, В. Г.

Дьякова. – М.: Юнити-Дано, 2010. – 471 с.

4. Макарьева, В. И. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации / В. И. Макарьева, Л. В. Андреева. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 304 с.

УДК 330

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Скорикова Екатерина Николаевна

ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО

***Аннотация:** В статье анализ влияния основных факторов на себестоимость продукции на примере организации хлебопромышленного комплекса.*

The article analyzes the influence of the main factors on the cost of production on the example of the organization of the bakery complex.

***Ключевые слова:** анализ, себестоимость продукции, калькулирование, факторный анализ, экономические факторы.*

***Keywords:** analysis, cost of production, calculation, factor analysis, economic factors.*

В настоящее время при анализе фактической себестоимости произведенных товаров, выявлении резервов и экономического эффекта от ее снижения используется факторный анализ.

Поскольку себестоимость комплексный результирующий показатель, и знание условий его формирования важно для эффективного управления организацией, интерес представляет оценка влияния на этот показатель различных

факторов или причин при их изменении в процессе производства, в частности – отклонения от плановых значений, значений в базовом периоде и т.п.

Экономические факторы наиболее полно охватывают все элементы процесса производства - средства, предметы труда и сам труд. Они отражают основные направления работы коллективов предприятий по снижению себестоимости: повышение производительности труда, внедрение передовой техники и технологии, лучшее использование оборудования, удешевление заготовки и лучшее использование предметов труда, сокращение административно-управленческих и других накладных расходов, сокращение брака и ликвидация непроизводительных расходов и потерь.

Рассмотрим влияние факторов на изменение затратноёмкости реализованной продукции в целом по предприятию. Для этого воспользуемся следующими формулами:

$$C_{усл} = \sum V_1 Z_0, \quad (1)$$

где $C_{усл}$ – условная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.;

V_1 – количество продукции в отчетном периоде, ед.;

Z_0 – себестоимость единицы продукции в базисном периоде, руб.

$$B_{усл} = \sum V_1 Ц_0, \quad (2)$$

где $B_{усл}$ – условная выручка от продажи продукции, тыс. руб.;

$Ц_0$ – цена единицы продукции в базисном периоде, руб.

$$Земк_{усл} = \frac{C_{усл}}{B_{усл}}, \quad (3)$$

где $Земк_{усл}$ – условная затратноёмкость продукции, руб.

Факторный анализ затратоёмкости:

1. Влияние изменения структуры реализованной продукции на затратоёмкость:

$$\Delta Z_{емк(стр)} = Z_{емк_{усл}} - Z_{емк_0} \quad (4)$$

2. Влияние изменения себестоимости единицы продукции на затратоёмкость:

$$\Delta Z_{емк(z)} = \frac{C_1}{B_{усл}} - Z_{емк_{усл}} \quad (5)$$

3. Влияние изменения средних цен на продукцию:

$$\Delta Z_{емк(c)} = Z_{емк_1} - \frac{C_1}{B_{усл}} \quad (6)$$

Подставим в вышперечисленные формулы данные организации, для удобства округлим полученные суммы до тыс. руб., так как этот измеритель используется в бухгалтерской отчетности:

$$\begin{aligned} C_{усл} &= (1682460*14,67) + (2691860*14,22) + (1179300*25,43) + && + \\ (335110*162,16) &= 24681688,2 + 38278249,2 + 29989599 + 54341437,6 = && = \\ 147290974 \text{ (руб.)} &= 147291 \text{ (тыс. руб.)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B_{усл} &= (1682460*18,43) + (2691860*18,08) + (1179300*38,52) + && + \\ (335110*239,82) &= 31007737,8 + 48668828,8 + 45426636 + 80366080,2 = && = \\ 205469282,8 \text{ (руб.)} &= 205469 \text{ (тыс. руб.)} \end{aligned}$$

$$Z_{емк_{усл}} = 147290974/205469282,8 = 0,72$$

$Z_{емк_0} = 123513/193703 = 0,64$ (по данным отчета о финансовых результатах за 2011 г.)

$$Z_{емк_1} = 148031/214855 = 0,69 \text{ (по данным отчета о финансовых результатах)}$$

за 2012 г.)

$$\Delta \text{Земк}_{(\text{стр})} = 0,72 - 0,64 = 0,08$$

$$\Delta \text{Земк}_{(Z)} = 148031/205469 - 0,72 = 0,72 - 0,72 = 0$$

$$\Delta \text{Земк}_{(Ц)} = 0,69 - 148031/205469 = - 0,03$$

C_0, C_1, B_0, B_1 для данных расчетов были взяты из отчетов о финансовых результатах за 2017 г. и 2018 г.

Полученные результаты сведем в таблицу 1 и сделаем вывод по показателям, полученным в результате анализа затратноёмкости.

Таблица 1 – Влияние факторов на изменение затратноёмкости реализованной продукции в целом по предприятию, тыс. руб.

Показатель	2017 г.	условный	2018 г.	Отклонение (+,-)
Себестоимость реализованной продукции	123513	147291	148031	+24518
Выручка от реализации	193703	205469	214855	+21152
Затратноёмкость продукции	0,64	0,72	0,69	+0,05
Изменение затратноёмкости за счет:				
- изменения структуры и ассортимента продукции	x	x	x	+0,08
- изменения себестоимости	x	x	x	0,00
- изменения цен на продукцию	x	x	x	-0,03

По данным таблицы можно сделать вывод, что увеличение затратноёмкости продукции на 0,05 произошло за счет: изменения структуры и ассортимента продукции увеличилась на 0,08; изменения цен на продукцию уменьшилась на 0,03. Изменение себестоимости незначительно повлияло на увеличение затратноёмкости продукции, это значение стремится к 0.

Себестоимость продукции зависит от уровня ресурсоёмкости производства (трудоемкости, материалоёмкости, фондоёмкости, энергоёмкости). Проведем анализ динамики затрат на реализованную продукцию по элементам затрат и определим материалоёмкость, амортизациоёмкость, зарплатоёмкость продукции, рассчитав удельный вес в общих затратах на 1 руб. продукции материальных затрат, амортизации, заработной платы и прочих затрат. Данные и результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика затрат на 1 руб. продукции в разрезе элементов затрат на производство продукции

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. (+, -) от	
				2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
Заработная плата и отчисления на социальные нужды, тыс. руб.	38123	45638	53525	+15402	+7887
Материальные затраты, тыс. руб.	57913	61249	72999	+15086	+11750
Амортизация, тыс. руб.	3512	3817	4422	+910	+605
Прочие затраты, тыс. руб.	9565	12809	17085	+7520	+4276
Себестоимость продукции, работ и услуг, тыс. руб.	109113	123513	148031	+38918	+24518
Объем продукции в текущих ценах, тыс. руб.	172249	193703	214855	+42606	+21152
Затраты на 1 руб. продукции, руб.	0,63	0,64	0,69	+0,06	+0,05
Материалоёмкость продукции, руб.	0,34	0,32	0,34	-	+0,02
Амортизациоёмкость продукции, руб.	0,02	0,02	0,02	-	-
Зарплатоёмкость продукции, руб.	0,22	0,23	0,25	+0,03	+0,02
Прочие затраты на 1 руб. продукции, руб.	0,05	0,07	0,08	+0,03	+0,01
Удельный вес в общих затратах на 1 руб. продукции, %:					
- материальных затрат	53,97	50,00	49,28	-4,69	-0,72
- амортизации	3,17	3,12	2,90	-0,27	-0,22
- заработной платы	34,92	35,94	36,22	+1,30	+0,28
- прочих затрат	7,94	10,94	11,60	+3,66	+0,66

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что затратноёмкость на 1 руб. продукции в 2018 году увеличилась по сравнению с 2016 г. на 0,06 руб., а с 2017 г. на 0,05 руб. Материалоёмкость в 2018 г. по сравнению с 2016 г. не изменилась, а по сравнению с 2017 г. увеличилась на 0,02 руб. Амортизациоёмкость за рассматриваемый период 2016-2018 гг. осталась неизменной. Зарплатоёмкость увеличилась в 2018 г. по сравнению с 2016 г. на 0,03 руб., а с 2017 г. на 0,02 руб. Это связано с увеличением заработной платы в результате увеличения объема произведенной продукции, а также с изменением ставки на взносы в Фонд социального страхования. Прочие затраты на 1 руб. продукции в 2018 г. увеличились по сравнению с 2016 г. и 2017 г. на 0,03 руб. и 0,01 руб. соответственно. Эти изменения произошли за счет увеличения расходов по обслуживанию оборудования (ремонт и техническая поддержка), обучению по работе с новым

оборудованием, увеличение транспортных расходов по доставке продукции и других.

Доля материальных затрат уменьшилась в 2018 г. по сравнению с 2016 г. на 4,69 %, с 2017 г. на 0,72 %. Доля амортизационных расходов так же уменьшается в 2018 г. в сравнении с 2016 г. на 0,27 %, с 2017 г. на 0,22 %, не смотря на увеличение сумм амортизации. Такое снижение обусловлено увеличением доли заработной платы в 2018 г. по сравнению с 2016 г. на 1,3 %, с 2017 г. на 0,28 %; а так же с увеличением доли прочих затрат в 2018 г. по сравнению с 2016 г. на 3,66 %, с 2017 г. на 0,66 %.

Рассмотрим динамику изменения затрат на 1 руб. продукции по статьям затрат и определим сумму и долю затрат по каждой статье на 1 руб. произведенной продукции.

Таблица 3 - Динамика затрат на 1 руб. продукции в разрезе статей затрат на производство продукции

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. (+, -) от	
				2016 г.	2017 г.
Сырье и материалы, тыс. руб.	51866	54846	66422	+14556	+11576
Возвратные отходы, тыс. руб.	376	318	443	+67	+125
Топливо и энергия на технологические цели, тыс. руб.	6423	6721	7020	+597	+299
Заработная плата основных производственных рабочих, тыс. руб.	30256	34058	41173	+10917	+7115
Отчисления на социальные нужды, тыс. руб.	7867	11580	12352	+4485	+772
Амортизация, тыс. руб.	3512	3817	4422	+910	+605
Общепроизводственные расходы, тыс. руб.	6835	8976	10795	+3960	+1819
Общехозяйственные расходы, тыс. руб.	22523	24677	27253	+4730	+2576
Прочие производственные расходы, тыс. руб.	2730	3833	6290	+3560	+2457
Коммерческие расходы, тыс. руб.	23692	26309	28279	+4587	+1970
Полная себестоимость продукции, работ и услуг, тыс. руб.	155328	174499	203563	+48235	+29064
Объем продукции в текущих ценах, тыс. руб.	172249	193703	214855	+42606	+21152
Затраты на 1 руб. продукции, руб.	0,90	0,90	0,95	+0,05	+0,05
из них на:					

сырье и материалы, руб.	0,30	0,28	0,31	+0,01	+0,03
возвратные отходы, руб.	0,00	0,00	0,00	+0,00	+0,00
топливо и энергия на технологические цели, руб.	0,04	0,03	0,03	-0,01	+0,00
заработная плата основных производственных рабочих, руб.	0,17	0,17	0,19	+0,02	+0,02
отчисления на социальные нужды, руб.	0,05	0,06	0,06	+0,01	+0,00
амортизация, тыс. руб.	0,02	0,02	0,02	+0,00	+0,00
общепроизводственные расходы, руб.	0,04	0,05	0,05	+0,01	+0,00
общехозяйственные расходы, руб.	0,13	0,13	0,13	+0,00	+0,00
прочие производственные расходы, руб.	0,01	0,02	0,03	+0,02	+0,01
Коммерческие расходы, руб.	0,14	0,14	0,13	-0,01	-0,01
Удельный вес в общих затратах на 1 руб. продукции, %:					
- сырье и материалы	33,33	31,11	32,63	-0,70	+1,52
- возвратные отходы	0,00	0,00	0,00	+0,00	+0,00
- топливо и энергия на технологические цели	4,44	3,33	3,16	-1,29	-0,18
- заработная плата основных производственных рабочих	18,89	18,89	20,00	+1,11	+1,11
- отчисления на социальные нужды	5,56	6,67	6,32	+0,76	+0,35
- амортизация, тыс. руб.	2,22	2,22	2,11	-0,12	-0,12
- общепроизводственные расходы	4,44	5,56	5,26	+0,82	-0,29
- общехозяйственные расходы	14,44	14,44	13,68	-0,76	-0,76
- прочие производственные расходы	1,11	2,22	3,16	+2,05	+0,94
- коммерческие расходы	15,56	15,56	13,68	-1,87	-1,87

Удельный вес сырья и материалов, а так же заработной платы рабочих является наибольшим и составляет соответственно 33,3 % и 18,89 %. Рассмотрим эти показатели подробно, то есть проведем их анализ.

Проведем анализ отклонения расхода материалов (сырья) в 2018 г. от расхода в 2017 в разрезе влияния цен на необходимое сырье и оформим это в виде таблицы 3.

В таблице приведена расшифровка затрат на материалы (сырье) при калькуляции себестоимости 1 т хлеба.

По результатам полученных отклонений видно, что итоговая сумма затрат материалов (сырья) на производство 1 т хлеба возросла на 70,6 руб.

В пересчете на выпуск данного сорта (вида) хлеба в 2018 г. резерв снижения себестоимости путем экономии расходов на материалы составляет:

за счет цен 70,6 руб. * 459,574 т = 32446 руб.

Всего 32446 руб., так как за счет норм изменений не произошло.

В себестоимости продукции в качестве самостоятельной статьи выделяется только заработная плата производственных рабочих. Заработная плата других категорий промышленно-производственного персонала включается в состав комплексных статей себестоимости, а также транспортно-заготовительных расходов.

Затраты на оплату труда зависят от численности работников, тарифных ставок и должностных окладов, т. е. на них влияют многие общие факторы.

В связи с этим, анализ затрат на оплату труда проводится в 2-х направлениях:

- анализ заработной платы как элемента затрат на производство;
- анализ заработной платы в разрезе отдельных статей калькуляции, в первую очередь самостоятельной статьи - заработная плата производственных рабочих.

Чтобы определить полную величину относительной экономии или перерасхода заработной платы и ее влияния на себестоимость, необходимо исходить из соотношения темпов роста затрат на оплату труда и объема производства товаров. Это соотношение равняется соотношению темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

Производительность труда измеряется средней выработкой на одного работника:

$$W_{cp} = \frac{V}{R_{cc}}, \quad (1)$$

где V - объем производства, тыс. руб.;

R_{cc} - среднесписочная численность работников; и средней заработной платой:

$$P_{cp} = \frac{P}{Rcc}, \quad (2)$$

где P - затраты на оплату труда.

Соотношение темпов роста этих дробей равняется соотношению темпов изменения числителей дробей — объема производства и затрат на оплату труда:

$$\left(\frac{V_1}{Rcc_1} : \frac{V_0}{Rcc_0} \right) : \left(\frac{P_1}{Rcc_1} : \frac{P_0}{Rcc_0} \right) = \frac{V_1}{V_0} : \frac{P_1}{P_0}. \quad (3)$$

Одним из важнейших факторов снижения себестоимости является опережение темпами роста производительности труда темпами роста средней заработной платы. Именно поэтому определение влияния фактического соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы на себестоимость выпущенной продукции является одной из задач ее анализа.

Расчет изменения затрат на оплату труда (ΔP) под влиянием возрастания среднегодовой выработки и среднегодовой заработной платы одного работающего или рабочего проводится по формуле:

$$\Delta P = \frac{P_0 \times (T_P - T_W)}{T_W}, \quad (4)$$

где P_0 – затраты на оплату труда предыдущего периода, тыс. руб.;

T_P - темп роста среднегодовой зарплаты 1 работающего;

T_W - темп роста среднегодовой производительности труда.

Данные для расчета этого показателя представлены в таблице 4.

По вышеприведенным данным можно сделать вывод о том, что при росте выпуска продукции в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 10,92 %, затраты на оплату труда увеличились на 20,89 %, т.е. темп их роста несколько выше. Затраты на оплату труда возросли поскольку средняя заработная плата одного работника растет быстрее производительности труда.

Таблица 4 - Исходные данные для расчета влияния затрат на оплату труда, на производительность труда

Показатель	2017 г.	2018 г.	Темп роста, %
Среднесписочная численность работников, чел.	264	258	97,73
Затраты на оплату труда, тыс.руб.	34058	41173	120,89
Объем производства продукции, тыс.руб.	193703	214855	110,92
Среднегодовая заработная плата одного работника, тыс.руб.	129,01	159,58	123,70
Производительность труда одного работающего, тыс.руб.	733,72	832,77	113,50
Зарплатоемкость продукции, руб./руб.	0,17	0,19	111,76
Трудоёмкость продукции, чел. / 1000 руб.	0,0014	0,0012	85,71

$$\Delta P = 34058 * (123,7 - 113,5) / 113,5 = 3060,72 \text{ тыс. руб.}$$

Исходя из формулы (8) затраты на оплату труда можно представить следующим образом:

$$P = P_{cp} \times R_{cc}. \quad (5)$$

Следовательно, изменение затрат на оплату труда (ΔP) складывается под влиянием:

ΔP_R – изменения среднесписочной численности работников;

ΔP_P – изменения средней за период заработной платы одного работника.

Общее влияние этих факторов на затраты на оплату труда может быть представлено следующим образом:

$$\Delta P_{RP} = \Delta P_R + \Delta P_P = [(R_{cc}_1 - R_{cc}_0) \times R_{cc}] + [(P_{cp}_1 - P_{cp}_0) \times R_{cc}]. \quad (12)$$

Первая часть формулы раскрывает влияние изменения среднесписочной численности работников, вторая – средней за период заработной платы одного работника.

$$\Delta P = (258 - 264) * 129,01 + (159,58 - 129,01) * 258 = -6 * 129,01 + 30,57 * 258 = -774,06 + 7887,06 = +7113 \text{ тыс. руб.}$$

Уменьшение численности работников в 2018 г. уменьшило затраты на оплату труда на 774,06 тыс. руб., а рост среднегодовой заработной платы в 2018

г. по сравнению с 2017 г. на 23,7 % увеличил затраты на оплату труда на 7887,06 тыс. руб.

В аналитическом плане интерес представляет также анализ затрат на оплату труда, раскрывающий влияние внешних (объективных) факторов. В этом случае рассчитывается аналитический показатель ($P_{ан}$), сопоставляющий затраты на оплату труда в предыдущем периоде с темпом роста (индексом роста) объема производства:

$$P_{ан} = P_0 \times \frac{T_V}{100}, \quad (6)$$

$$P_{ан} = 34058 \times 110,92 / 100 = 37777 \text{ (тыс. руб.)}$$

Отклонение затрат на оплату труда в текущем периоде от аналитического показателя затрат вычисляется следующим образом:

$$\Delta P_1 = P_1 - P_{ан}, \quad (7)$$

$$\Delta P_1 = 41173 - 37777 = + 3396 \text{ (тыс. руб.)}$$

Организация превысила затраты в текущем периоде на 3396 тыс. руб.

Отклонение затрат на оплату труда в предыдущем периоде от аналитического показателя составляет:

$$\Delta P_2 = P_{ан} - P_0, \quad (8)$$

$$\Delta P_2 = 37777 - 34058 = + 3719 \text{ (тыс. руб.)}$$

Комплексное отклонение от аналитического показателя затрат на оплату труда в предыдущем и текущем периодах составит:

$$\Delta P_A = \Delta P_1 + \Delta P_2, \quad (9)$$

$$\Delta P_A = 3396 + 3719 = 7115 \text{ (тыс. руб.)}$$

Абсолютное отклонение по затратам на оплату труда:

$$\Delta P = \Delta P_1 + \Delta P_0, \quad (10)$$

$$\Delta P = 41173 - 34058 = 7115 \text{ (тыс. руб.)}$$

Далее проанализируем изменение затрат на оплату труда в результате изменения трудоёмкости и зарплатоёмкости изделий. Снижение трудоёмкости обеспечивает экономию по заработной плате и рост производительности труда.

Зарплатоотдача ($ЗПо$) показывает, сколько производится товара (в стоимостном выражении) при затратах одного рубля на оплату труда и рассчитывается следующим образом:

$$ЗПо = \frac{V}{P}, \quad (11)$$

где V – объем производства на единицу времени (год, квартал, месяц);

P – затраты на оплату труда за единицу времени (год, квартал, месяц).

Зарплатоёмкость ($ЗПе$) показывает затраты на оплату труда при производстве одного рубля товара и рассчитывается следующим образом:

$$ЗПе = \frac{P}{V}. \quad (12)$$

Изменение затрат на оплату труда за счет изменения трудоёмкости (ΔP_W) определяется следующим образом:

$$\Delta P_W = P_{ан} \times \frac{W_1}{W_0} - P_{ан} = P_{ан} \times \left(\frac{W_1}{W_0} - 1 \right), \quad (13)$$

Для расчета используем данные таблицы 24:

$$\Delta P_W = 37777 * (0,0012/0,0014 - 1) = 37777 * (- 0,14) = - 5397 \text{ (тыс. руб.)}$$

Изменение затрат на оплату труда за счет изменения зарплатоёмкости рассчитывается по формуле:

$$\Delta P_{ЗПе} = P_1 - P_{ан} \times \frac{W_1}{W_0}, \quad (14)$$

$$\Delta P_{3Пе} = 41173 - 37777 * 0,0012 / 0,0014 = 41173 - 32380 = +8793 \text{ (тыс.руб.)}$$

Изменение затрат на оплату труда под влиянием обоих показателей составило:

$$\Delta P_{W 3Пе} = \Delta P_W + \Delta P_{3Пе}, \quad (15)$$

$$\Delta P_{W 3Пе} = (- 5289) + 8793 = +3396 \text{ (тыс. руб.)}$$

Данное значение совпадает со значением ранее рассчитанного показателя ΔP_1 , значит расчеты выполнены верно.

Рост затрат на оплату труда обусловлен ростом зарплатоёмкости на 8793 тыс. руб., а снижение трудоёмкости продукции обеспечило уменьшение затрат на 5397 тыс. руб.

С целью углубления факторного анализа выполним расчет влияния на затраты на оплату труда производительности труда, объема выпуска продукции и среднегодовой заработной платы в следующей последовательности:

1. Изменение производительности труда одного работника:

$$\Delta P_W = \left(\frac{V_1}{W_1} - \frac{V_0}{W_0} \right) \times P_0, \quad (16)$$

$$\Delta P_W = (214855/832,77 - 214855/733,72) * 129,01 = (258-292,81)*129,01 = - 4491 \text{ (тыс. руб.)}$$

2. Изменение объема производства товаров:

$$\Delta P_V = \left(\frac{V_1}{W_0} - \frac{V_0}{W_0} \right) \times P_0, \quad (17)$$

$$\Delta P_V = (214855-193703)/733.72*129.01 = + 3719 \text{ (тыс. руб.)}$$

3. Изменение среднегодовой заработной платы одного работника:

$$\Delta P_p = (P_1 - P_0) \times R_1, \quad (18)$$

$$\Delta P_p = (159,58 - 129,01) * 258 = + 7887 \text{ (тыс. руб.)}$$

Общее изменение затрат на оплату труда:

$$\Delta P = \Delta P_W + \Delta P_V + \Delta P_P, \quad (19)$$

$$\Delta P_p = - 4491 + 3719 + 7887 = +7115 \text{ (тыс. руб.)}$$

Полученный результат совпадает с абсолютным отклонением по затратам на оплату труда, значит расчеты выполнены верно.

Проведенный анализ показывает, что основными факторами, оказавшими существенное влияние на изменение затрат на оплату труда в 2018 г. в организации, являются:

- рост объем производства товаров – увеличение на 3719 тыс. руб.,
- увеличение среднегодовой заработной платы одного работника – увеличение на 7887 тыс. руб.
- рост производительности труда одного работника – уменьшение на 4491 тыс. руб.

Оптимизация себестоимости продукции во многом определяется правильным соотношением темпов роста производительности труда и роста заработной платы. Изменение темпов роста производительности труда должно быть взаимосвязано с темпами роста заработной платы, обеспечивая тем самым оптимизацию формирования себестоимости товаров по данному показателю.

При подсчете резервов снижения затрат надо стремиться возможно полнее выявить перерасходы по отдельным видам этих затрат, не допуская их сальдирования с экономией затрат на другие цели.

Список литературы

1. Макарьева, В. И. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации / В. И. Макарьева, Л. В. Андреева. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 304 с.

2. Медведева, О. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / О. В. Медведева, Е. В. Шпилевская, А. В. Немова. – М.: Феникс, 2010. – 154 с.

3. Мельников, И. В. Бухгалтерский учет / И. В. Мельников. – М.: Дрофа, 2009. – 304 с.

4. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету доходов, расходов и финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных и других организаций АПК: утв. приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 31 января 2003 г. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 376

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РОДНОМ ГОРОДЕ КАК УСЛОВИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Деревнина Оксана Владимировна

преподаватель

ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж»

Валетова Екатерина Александровна

воспитатель

Чешева Виктория Алексеевна

инструктор по физической культуре

МАОУ «Центр образования № 1», г. Белгород

***Аннотация:** в статье дается понятие патриотизма и его формирования через воспитание любви к родным местам, родному городу.*

***Ключевые слова:** патриотизм, курс краеведения «Белгородоведение», любовь к Родине, толерантное отношение.*

***Abstract:** the article gives the concept of patriotism and its formation through the education of love for native places, native city.*

***Keywords:** patriotism, local history course "Belgorod", love for the Motherland, tolerant attitude.*

Важнейшей нравственной ценностью является возрождаемое в Российском государстве чувство патриотизма, формирование в молодом поколении гражданских, социально-значимых качеств.

Значение слова «патриотизм» определяется большинством словарей как «любовь к Родине, отечеству, а «патриот» (от греческого — земляк) - как «человек, разделяющий патриотические чувства, идеи» [4].

Патриотическое воспитание детей является одной из основных задач общеобразовательного учреждения. Чувство патриотизма многогранно по содержанию. Это и любовь к родным местам, и гордость за свой народ, и ощущение своей неразрывности с окружающим миром, и желание сохранять и приумножить богатство своей страны. Поэтому, главными задачами патриотического воспитания являются: воспитание у ребенка любви и привязанности к своей семье, дому, детскому саду, улице, родному городу; формирование бережного отношения к природе и всему живому; воспитание уважения к труду; развитие интереса к традициям и промыслам; знакомство детей с символами государства (герб, флаг, гимн) и понимание их значения; формирование толерантности, чувства уважения к другим народам, их традициям. По мнению М. Д. Маханевой, В. И. Слободчикова, базовым этапом формирования у детей любви к Родине следует считать накопление ими социального опыта жизни в своем городе, усвоение принятых в нем норм поведения, взаимоотношений, приобщение к миру его культуры. Любовь к Отчизне начинается с любви к своей малой Родине - месту, где родился человек, огромное значение имеет ознакомление дошкольников с историческим, культурным, национальным, географическим, природно-экологическим своеобразием родного региона. Знакомясь с родным городом через игру, предметную деятельность, общение, труд, обучение, разные виды деятельности, свойственные дошкольному возрасту, ребенок учится осознавать себя живущим в определенный временной период, в определенных этнокультурных условиях и в тоже время приобщаться к богатствам национальной и мировой культуры [3].

Построим определение: «представления о родном городе у детей старшего дошкольного возраста - это возникающие в памяти человека конкретные образы родного города, его особенности и достопримечательности, которые он когда-то

раньше воспринимал».

В нашей области Департаментом образования совместно с Областным государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования» в дошкольные учреждения был с 2016 года введен курс краеведения «Белгородоведение», созданный авторами Т. М. Стручаевой, Н. Д. Епанчинцевой, О. А. Брытковой, Я. Н. Колесниковой, В. В. Лепетюха, который является одним из средств воспитания гражданственности, патриотизма, формирования у дошкольников основ краеведческой культуры и способствует формированию высоких моральных качеств, таких как бережное отношение к природе, любовь к Родине, патриотизм, чувство гордости за свою Родину [1].

Задачи интегрированного курса: формирование у дошкольников целостной картины мира на основе краеведения; приобщение к традициям белгородского края, к традициям России, традициям семьи; формирование патриотизма, толерантного отношения ко всем людям, населяющим нашу многонациональную область и Россию; приобщение детей к изучению родного края через элементы исследовательской и проектной деятельности совместно со взрослыми; воспитание бережного отношения к объектам природы, результатам труда людей в регионе и в целом России. Планируемыми результатами освоения данной программы является то, что дети имеют представления о Родине (малая и большая), знают символику Белгорода, Белгородской области, России; соотносят понятия и реальные вещи или события связанные с военной историей Белгородчины, знакомы с историческим прошлым края, знают имена земляков - героев Великой Отечественной войны.

Формирование представлений о родном городе - одной из основных задач патриотического воспитания дошкольников. Это сложный педагогический процесс. В основе его лежит развитие нравственных чувств.

Для того чтобы сформировать у дошкольников представления о родном городе необходимо руководствоваться методическими рекомендациями:

расширять представления детей о ближайшем социуме; формировать чувство национального самосознания дошкольников; стремиться, чтобы воспитанники знали не только название города (деревни), где они живут, но и объяснение этого названия; знакомить дошкольников с достопримечательностями нашей земли, с экологическими проблемами; расширять знания детей об особенностях городской и сельской жизни; развивать представления детей о России как о стране, где развита промышленность (машиностроительная, деревообрабатывающая, химическая, текстильная и др.); в доступной форме знакомить дошкольников с важными вехами в истории города и страны.

Ознакомление детей старшего дошкольного возраста с родным городом

Чтобы лучше понять процесс развития целесообразно познакомить дошкольников с использованием исторической образной символикой. В разделе об историческом прошлом и настоящем Белгородской области детям сообщаются знания об истории области, знакомят с историей возникновения города Белгорода, его символикой, о традициях, достопримечательностях, памятниках и знаменитых людях, о внутреннем убранстве жилища, об истории возникновения белгородского костюма.

Особое внимание отводится созданию дидактических и развивающих игр. Дидактическая игра обеспечивать возможность для игры, как отдельного ребенка, так и небольшой группы детей, отражать реальную картину окружающего мира и быть доступной для понимания детей дошкольного возраста, самостоятельно контролировать правильность выполнения задания, так как игра позволяет взрослому не предъявлять ребенку педагогическую цель в явном виде, избегать прямого формирующего воздействия на него, не демонстрировать, а наоборот, тщательно скрывать свою, безусловно руководящую, позицию.

Список литературы

1. Белгородоведение. Парциальная программа для дошкольных образовательных организаций [Текст]/ Т. М.Стручаева, Н. Д. Епанчинцева, и др.–

Белгород: Эпицентр, 2015. – 16 с.

2. Ипполитова, Н. В. Учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов [Текст]: – 2-е изд., доп. – Шадринск: ШГПИ, 2005. – 84 с.

3. Мещеряков, Б., Зинченко, В. Большой психологический словарь [Текст]: М.: Академия, - 2003. - 672 с.

4. Ожегов, С. И. Толковый словарь [Текст]/ С. И.Ожегов, М.: Оникс, - 2012. – 1376 с.

УДК 372.881.11

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГАЗЕТНОГО ТЕКСТА В КАЧЕСТВЕ
СОВРЕМЕННОГО АУТЕНТИЧНОГО МАТЕРИАЛА
НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ****Филинова Лидия Олеговна**

ст. преподаватель кафедры иностр. яз.

Хисматулина Наталья Владимировна

ст. преподаватель кафедры иностр. яз.,

Пугачева Светлана Александровна

ст. преподаватель кафедры иностр. яз.

СПБУ МВД России, г. Санкт-Петербург, РФ

***Аннотация:** статья посвящена анализу современных методов обучения иностранному языку на занятиях по английскому языку со студентами высших учебных заведений. Речь идет об использовании на занятиях современного газетного материала, который помогает совершенствует базовые знания у обучаемых.*

***Annotation:** The article deals with the analysis of modern language teaching methods at the lessons of English with the university students. We are talking about the use of modern newspaper material in the classroom, which helps to improve the basic knowledge of the trainees.*

***Ключевые слова:** методика, иностранный язык, аутентичный текст, обучение, газета, профессиональная компетенция.*

***Keywords:** teaching manual, foreign language, authentic text, newspaper, professional competence.*

Газета в современной жизни - важнейшее средство передачи информации.

В последнее время произошел значимый рост науки и техники, а также в результате расширились международные контакты, возникли новые государства, расширились экономические и культурные связи между народами, и тем самым возросла потребность в политически грамотных, высоко квалифицированных специалистах. Увеличивающийся с каждым годом объем публикуемой информации в различных областях знаний ставит перед методикой новую задачу - обеспечить специалистам не только хорошее знание того или иного иностранного языка, но и умение работать с поступающими зарубежными изданиями для того, чтобы своевременно знакомиться с интересующей их информацией.

В связи с этим обучение чтению и пониманию общественно-политической литературы приобретает огромное значение в процессе изучения иностранного языка. Газетно-информационная литература способствует расширению общего культурного, политического и страноведческого кругозора и расширяет возможности преподавания иностранного языка в высших учебных заведениях.

Выпускник ВУЗа должен уметь не только читать иностранные газеты и журналы, выделять из них интересующую его информацию, но и быть в состоянии передавать содержание, давать оценку прочитанного, высказывать свое мнение.

Традиционно изучение языка прессы происходит на уровне комментированного чтения газетных статей, овладения лексикой и контроля понимания через пересказ и обсуждение содержания. Однако обучаемые получают представления о характерных для публицистического стиля языковых и жанровых особенностях, необходимых для адекватного понимания текстов, поскольку язык прессы не всегда рассматривается с позиций функциональной стилистики и не всегда учитывает его социально-культурный компонент. При работе с газетной статьей важно уметь распознать структурные признаки, с помощью которых можно «увидеть» и выделить информацию из текста. Обычно различают две группы таких «опознавательных ориентиров»: лингвистического

характера - графический образ слова, структура предложения, пунктуация, стилистические приемы и экстралингвистического порядка — размещение статьи в газетном номере (первая, последняя страница, рубрика и т.д.), общий контекст, заголовок, подзаголовок, ссылки и т.д.

Особое внимание надо уделить специфике языка газеты, которая заключается в употреблении определенной общественно-политической лексики. Систематизация и группировка лексических единиц газетного текста, анализ словообразования позволяют найти специфические особенности языка прессы. В газетах создаются и апробируются неологизмы, образные выражения, новые словосочетания, экспрессивные семантические конструкции, фразеологизмы и каламбуры, отражающие новые события, явления общественно-политической жизни. Известно, что газета осуществляет две основные функции: информативную функцию и функцию воздействия. Они определяют особенности газетного стиля.

При желании преподавателя информацию, полученную из газетных текстов, можно применить для организации проблемно-дискуссионного общения на практических занятиях по английскому языку. Эти же проблемы можно задействовать при организации деловых игр, олимпиад, конференций и состязательных видов работы. В этом и заключается универсальность методики и целевая направленность учебного пособия.

Список литературы

1. Слесаренко И. В. Обучение устному аргументативному общению на основе текста газетно-публицистического стиля (английский язык, языковой вуз): автореф. дис. канд. пед. наук / Слесаренко И. В.; Том. гос. пед. ун-т. Томск, 2003. - 18 с.

2. Телень Э. Ф. Язык английской и американской прессы: для студентов гуманитар. фак. высш. учеб. заведений / Э. Ф. Телень, М. Ю. Полевая. М., 2006. -117 с.

3. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций: пособие для студентов пед. вузов и учителей. -3-е изд. -М.: Просвещение, 2005.

4. Gilmore A. Authentic materials and authenticity in foreign language learning. Language Teaching. - 2017.

5. Harmer J. The Practice of English Language Teaching. - London, 1991.

6. Lier L. Interaction in the language curriculum: Awareness, autonomy, and authenticity. London: Longman. – 1996.

7. Мансурова Ш. И. Использование аутентичных материалов в обучении чтению на уроках английского // студенческий: электрон. научн. журн. 2019. № 6(50).

ТЕХНИКА СРЕДСТВ ТРАНСПОРТА

УДК 629

ПРИМЕНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТА ISAGO С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЗЕМНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Габибуллаев Салман Самурханович

магистрант

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет
гражданской авиации», город Санкт-Петербург

***Аннотация:** в статье рассматривается международный стандарт ISAGO. Показано из чего он состоит, какими документами руководствуется и как влияет на деятельность аэропорта.*

The article deals with the international standard ISAGO. It is shown what it consists of, what documents it is guided by and how it affects the activities of the airport.

***Ключевые слова:** ISAGO, IATA, аэропорт, наземное обслуживание, аудит эксплуатационной безопасности*

***Keywords:** ISAGO, IATA, airport, ground handling, operational safety audit*

На сегодняшний день аэропорт как часть транспортной системы является важнейшим компонентом мировой инфраструктуры.

Аэропорт как система — это многофункциональное предприятие, которое является наземной частью авиационной транспортной системы, и включает в себя большое количество элементов, которые в совокупности составляют четкий, единый и слажено функционирующий комплекс.

Одной из главных деятельности аэропорта является наземное обслуживание авиарейсов, от того, как оно организовано зависит не только экономические и финансовые показатели, но и безопасность полетов воздушных судов.

Для надежного функционирования деятельности наземного обслуживания необходимо внедрить программу, включающую в себя ряд всемирно признанных стандартов в отношении управления и контроля всех процессов наземного обслуживания в аэропортовой деятельности. Таковой является ISAGO (IATA Safety Audit for Ground Operations), которая представляет собой программу аудиторских проверок, направленных на повышение эксплуатационной безопасности и качества наземного обслуживания.

Программа ISAGO была запущена IATA (ИАТА - Международная ассоциация воздушного транспорта) в 2007 году в ответ на отраслевой запрос, направленный на устранение рисков для безопасности полетов и затрат на инциденты, связанных с наземными операциями.

ISAGO имеет две основные цели:

- 1) Повышение эксплуатационной безопасности;
- 2) Сокращение общего числа проверок по наземному обслуживанию.

Стандарт ISAGO имеет следующие преимущества:

- Перевозчики имеют возможность по Договору с IATA получать информацию по результатам всех аудитов эксплуатационной безопасности при наземном обслуживании;
- Только один аудит для каждой компании, сертифицированной по стандартам и рекомендованным практикам ISAGO, проводится раз в два года;
- Сокращение ресурсов и расходов на проведение внешних аудитов;
- Общие стандарты безопасности;
- Стандартизированная процедура аудита;
- Первый признанный международным сообществом аудит эксплуатационной безопасности по наземному обслуживанию;
- Программа аудита постоянно актуализируется под контролем IATA;

Стандарт ISAGO состоит из следующих семи разделов [1]:

Раздел 1 Организация и Управление (ORM);

Раздел 2 Управление Загрузкой (LOD);

Раздел 3 Обслуживание Пассажиров и багажа (PAB);

Раздел 4 (Преднамеренно оставлено пустым);

Раздел 5 Обслуживание и Загрузка Воздушного Судна (HDL);

Раздел 6 Наземное Движение Воздушного Судна (AGM);

Раздел 7 Обслуживание Груза и Почты (CGM).

Программа ISAGO состоит из стандартов и рекомендованных практик (ISAGO Standards and Recommended Practices – GOSARPs). Официальным языком программы является английский.

Стандарты/Рекомендованные Практики ISAGO – это различного рода системы, принципы, программы, процессы, процедуры, планы, комплексы мер, технические средства, компоненты, типы оборудования и все прочие составляющие наземного обслуживания, охватываемые аудитом ISAGO.

В отношении стандартов используется слово «обязан» (shall) (например, «Поставщик обязан иметь процесс...»), что подчеркивает обязательность требования.

В отношении Рекомендованных Практик используется слово «рекомендуется» (should), (например, «Поставщику рекомендуется выработать принципы...»), что подчеркивает необязательность выполнения рекомендаций.

Документы, имеющие отношение к аудиту ISAGO:

- Aircraft Handling Manual (AHM)
- IATA Ground Operations Manual (IGOM)
- IATA Dangerous Goods Regulations (DGR)
- Perishable Cargo Regulations (PCR)
- IATA Temperature Control Regulations (TCR)
- IATA Live Animal Regulations (LAR)
- IATA Unit Load Device (ULD) Regulations

- IATA Cargo Handling Manual (ICHM)
- ISAGO SMS Implementation Strategy
- ISAGO SMS Audit Guidelines
- ISAGO Standards Manual (GOSM) and associated checklists
- ISAGO Program Manual (GOPM)
- IATA Reference Manual for Audit Programs (IRM)

Внедрение стандарта строится поэтапно. Для первоначальной регистрации необходимо провести внутренний аудит, актуализировать внутреннюю нормативную документацию в соответствии с требованиями GOSM, запланировать аудит ISAGO и направить заявку в IATA на проведение аудита.

По завершению аудита, который проводится командой лицензированных специалистов IATA, принимается решение о выдаче регистрационного сертификата. Он выдается при соблюдении всех требований GOSM, если требования не соблюдены, то необходимо провести анализ причин несоответствий, идентифицировать причины несоответствий и подготовить план корректирующих мероприятий. Корректирующие действия должны быть выполнены в течение 6 месяцев после даты заключительного совещания.

Аудит проводится каждые два года. В течение 2-х лет периода регистрации Провайдер должен информировать IATA в случае значительных изменений в организационной структуре Провайдера и в случае изменений местоположения головного офиса и станций по наземному обслуживанию.

Сертификат ISAGO способствует повышению конкурентоспособности, повышает имидж и репутацию аэропорта. Его наличие свидетельствует о том, что наземное обслуживание в аэропорту обеспечивается в соответствии с международными стандартами в данной области, что позволяет минимизировать число опасных факторов, повреждений авиатехники и случаев производственного травматизма при работе на земле.

Список литературы

1. Статья IATA [Электронный ресурс] // официальный сайт IATA. URL:

<https://www.iata.org/whatwedo/safety/audit/isago/Pages/index.aspx> (дата обращения: 26.08.2019).

«НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО XXI ВЕКА»
II Международная научно-практическая конференция
Научное издание

ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Научно-исследовательский центр «Иннова»)
353440, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Крымская, 216, оф. 32/2
Тел.: 8 (918) 38-75-390; 8 (861) 333-44-82
Подписано к использованию 17.09.2019 г.
Объем 197 Кбайт. Электрон. текстовые данные

