Научно-исследовательский центр «Иннова»

# ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов по материалам
IV Международной научно-практической конференции,
25 марта 2019 года, г.-к. Анапа

Анапа
2019

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5
И66

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.**, к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**И66 Инновационное развитие экономики.** Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 25 марта 2019 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО (Научно-исследовательский центр «Иннова»), 2019. - 53 с.

**ISBN 978-5-95283-076-9**

В настоящем издании представлены материалы IV Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие экономики», состоявшейся 25 марта 2019 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор **№ 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.**

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

© Коллектив авторов, 2019.
© ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Научно-исследовательский центр «Иннова»), 2019.

**ISBN 978-5-95283-076-9**

# СОДЕРЖАНИЕ

**ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА**

**ОБЗОР ЭЛЕКТРОННОГО СЕРВИСА В ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Дауренбекова Камила Константиновна* ..... 5

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ В АРКТИКЕ**

*Диесперов Герман Александрович*

*Коняева Анастасия Евгеньевна* ..... 11

**ЭКОНОМИКА И ОБРАЗОВАНИЕ**

**ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Филина Марина Алияровна*

*Алкадарская Мадина Шамсудинавна* ..... 16

**ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ**

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ЧИСТЫХ АКТИВОВ И КОЭФФИЦИЕНТНОГО МЕТОДА ПРИ ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Ткаченко Алена Викторовна* ..... 24

**ПЛАНИРОВАНИЕ АУДИТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ И ЗАКАЗЧИКАМИ**

*Тетюхина Елизавета Петровна* ..... 30

**АУДИТ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА РАСЧЕТНЫХ ОПЕРАЦИЙ И СОБЛЮДЕНИЯ ДОГОВОРНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

*Тетюхина Елизавета Петровна* ..... 41

## ФИНАНСОВЫЕ И ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ БИЗНЕСА

**ГАРАНТИИ КАК ФОРМА ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА**

*Колесов Павел Геннадьевич* ..... *46*

# ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

**УДК 336**

## ОБЗОР ЭЛЕКТРОННОГО СЕРВИСА В ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Дауренбекова Камила Константиновна**
магистрант
ФГБОУ ВО Алтайский государственный университет, город Барнаул

***Аннотация:*** *данная статья посвящена электронному сервису Федеральной налоговой службы. Описана работа данного сервиса. Выявлены проблемы и пути их решения, а также сделаны соответствующие выводы. В настоящее время электронная система Федеральной налоговой службы постоянно совершенствуется.*

***Abstract:*** *this article is devoted to the electronic service of the Federal Tax Service. The operation of this service is described. Identified problems and ways to solve them, and draw appropriate conclusions. Currently, the electronic system of the Federal Tax Service is constantly being improved.*

***Ключевые слова:*** *личный кабинет, налогоплательщик, налоговый орган, электронный сервис.*

***Key words:*** *personal account, taxpayer, tax authority, electronic service.*

В ходе модернизации налоговой системы изменяются не только задачи налоговой политики, но и структура деятельности Федеральной налоговой службы (далее ФНС) и прежде всего поиск новых подходов к процессу налогового администрирования. Налоговая служба представляет большой набор электронных сервисов. Наиболее востребованным сервисом является «Личный

кабинет налогоплательщика».

Актуальность данной темы обусловлено тем, что в настоящее время происходит активное внедрение электронного документооборота и переход на цифровую площадку. Внедрение электронного формата позволяет налоговым органам развивать онлайн-услуги для налогоплательщиков и создавать комфортные условия для уплаты налогов на официальном сайте ФНС.

Целью работы является выявление эффективности работы личного кабинета налогоплательщика и предложение мероприятий по улучшению процесса личного кабинет ФНС.

Рассмотрим поставленные задачи:

– обзор личного кабинета налогоплательщика;

– рассмотреть преимущества и недостатки работы личного кабинета;

– предложить мероприятия для улучшения работы электронного сервиса.

Личный кабинет налогоплательщика — это информационный ресурс, который размещен на официальном сайте ФНС России и может использоваться, в частности, для получения налогоплательщиком документов от налогового органа, а также для передачи в налоговый орган документов (информации), сведений в электронной форме [1].

Личный кабинет налогоплательщика (далее ЛКН) позволяет следующее.

1. Контроль за состоянием расчетов с бюджетом по налогам.

2. Получение налоговых уведомлений.

3. Представление в налоговый орган сообщений, уведомлений, заявлений о предоставлении льготы или подтверждении права на вычет.

4. Заполнение и представление декларации по форме 3-НДФЛ.

5. Обращение в налоговые органы без личного визита.

6. Оплата налоговой задолженности и налоговых платежей, формирование платежных документов.

Получить доступ к ЛКН можно одним из двух способов:

1. С помощью квалифицированной электронной подписи. При этом

квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи должен быть выдан Удостоверяющим центром, аккредитованным Минкомсвязи России;

2. С помощью логина и пароля, указанных в регистрационной карте, получить которую вы можете лично в любой инспекции ФНС России. Несмотря на то, что сгенерированный пароль имеет высокую степень защиты, налоговые органы рекомендуют в течение месяца после получения пароля сменить его, поскольку он зафиксирован на бумажном носителе.

Доступ к ЛКН граждан младше 14 лет могут получить только их законные представители (родители, усыновители, опекуны).

Если вы потеряли логин и (или) пароль от ЛКН, нужно обратиться в любую инспекцию ФНС России либо восстановить пароль можно электронным способом [2].

По оценкам многих экспертов сайт ФНС является самым востребованным, информативным и посещаемым среди сайтов государственных органов власти. Ежемесячно его посещают почти 3 млн. пользователей [3].

Развитие электронных сервисов - один из важнейших аспектов работы ФНС России. Именно электронную направленность деятельности налоговой службы выше всего оценили международные эксперты Всемирного банка в рейтинге Doing Busines [4].

В налоговой сфере внедрение электронных государственных услуг направлено на повышение качества и эффективности государственного управления в сфере налогообложения с целью обеспечения стабильного поступления налогов и сборов в бюджетную систему и развития процессов предоставления услуг налоговыми органами налогоплательщикам [5].

Преимущества электронного взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиком:

– возможность обращаться в налоговую инспекцию, не посещая ее;

– оплата имущественных налогов, задолженностей и пошлин через интернет без посещения банка или почты;

– отображение актуальной информации о принадлежащих на праве собственности объектах недвижимости и транспортных средствах;

– возможность задавать вопросы и получать ответы, при этом вся переписка сохраняется;

– соблюдение безопасности налоговых сведений.

Личный кабинет налогоплательщика дает возможность в режиме онлайн видеть на экране компьютера всю информацию, на основании с которой строятся его отношения с бюджетом , и осуществлять в электронном виде все взаимодействия с налоговыми органами: регистрацию, проведение зачетов или возврат излишне уплаченных сумм, уточнение невыясненных платежей, направление и получение документов и т.д.

Важно также отметить, что необходимость обеспечения информационной безопасности органов государственной власти в условиях перехода России к информационному обществу обусловлена тем, что в системе государственного управления обращается множество видов конфиденциальной информации:

– служебная (о деятельности юридических лиц);

– персональные данные физических лиц;

– научно-техническая и др.

Нарушение статуса конфиденциальности обесценивает информацию, поэтому она должна быть защищена от воздействий, нарушающих ее статус. Это проявление заботы о безопасности информации.

К числу основных недостатков нормативного правового обеспечения информационной безопасности РФ в этой области относится, в частности, слабое развитие нормативной базы, стимулирующей вовлечение государственных информационных ресурсов в эффективный хозяйственный оборот [6].

Ряд комплексных мероприятий для решения проблем:

– повсеместно внедрить в практику работы профилактику электронного документооборота;

– представлять отчетность в электронном виде;

– наладить обмен информации с налогоплательщиками, рассылку информации для налогоплательщиков, подключенных к системе

– представления отчетности по каналам связи;

– расширить сферы услуг по консультированию, формированию и представлению отчетности в налоговых органах;

– вести поиск и разработку новых эффективных форм взаимодействия.

В заключении хотелось бы отметить несмотря на то, что электронные сервисы, которые ФНС России предоставляет налогоплательщикам, входят в число самых передовых в мире и это признано мировым налоговым сообществом, в Российской Федерации об их существовании знает далеко не каждый налогоплательщик.

Использование на практике информационных ресурсов ФНС России позволит налогоплательщикам улучшить организацию ведения своего бизнеса и повысить эффективность внутреннего налогового контроля [7].

В настоящее время требуется постоянно совершенствовать взаимодействие налоговых органов с налогоплательщиками с учетом возможностей информационного взаимодействия посредством удаленного доступа. Это позволит разгрузить налоговые органы от рутинной работы, даст реальную возможность более качественно использовать экономию времени как налогоплательщикам, так и работникам налоговых органов на более эффективную работу, приведет к сокращению финансовых затрат

## Список литературы

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018) п. п. 1, 2 ст. 11.2.

2. Для чего нужен личный кабинет налогоплательщика? [Электронный ресурс]: https://zakonius.ru/nalogi/dlya-chego-nuzhen-lichnyj-kabinet-nalogoplatelshhika (дата обращения 10.03.2019).

3. Алькина Г.И., Герба В.А. Суность государственных услуг // Вестник

ТОГУ. 2010 №3 (14). С.129-134.

4. Анализ использованных электронных услуг в налоговой сфере. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ispolzovaniya-elektronnyh-uslug-v-nalogovoy-sfere (дата обращения 9.03.2019).

5. Развитие системы оказания государственных услуг налоговыми органами физическим и юридическим лицам на основе информационных технологий. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-sistemy-okazaniya-gosudarstvennyh-uslug-nalogovymi-organami-fizicheskim-i-yuridicheskim-litsam-na-osnove-informatsionnyh (дата обращения 11.03.2019).

6. Информационное взаимодействие в системе налоговых органов: основные задачи, проблемные точки и перспективы развития. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-vzaimodeystvie-v-sisteme-nalogovyh-organov-osnovnye-zadachi-problemnye-tochki-i-perspektivy-razvitiya (дата обращения 10.03.2019).

7. Развитие электронных систем налоговой службы. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-elektronnyh-servisov-nalogovoy-sluzhby (дата обращения 9.03.2019).

**УДК 338**

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ В АРКТИКЕ

**Диесперов Герман Александрович**
магистрант
**Коняева Анастасия Евгеньевна**
магистрант
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург

***Аннотация:*** *в статье приведены промежуточные итоги реализаций государственных программ в области освоения Арктики. Дана авторская оценка эффективности принятых мер и текущей ситуации в области телекоммуникаций в регионах Севера. Рассмотрен инновационный вариант развития телекоммуникаций в регионе.*

*The article presents the interim results of the implementation of state programs in the field of development of the Arctic. The author assesses the effectiveness of the measures taken and the current situation in the field of telecommunications in the regions of the North. The innovative variant of development of telecommunications in the region is considered.*

***Ключевые слова:*** *Арктика, Крайний Север, Связь, Телекоммуникации, Спутниковая связь, Ростелеком, Оптоволоконная сеть, магистральные сети.*

***Keywords****: arctic, Far North, Communications, Telecommunications, Satellite communications, Rostelecom, Fiber optic network, backbone network.*

Современная экономическая и геополитическая ситуация в Арктическом регионе вызывает всё больше противоречий между государствами. Позиция

Российской Федерации предельно определена, Арктика – стратегический регион России, который будет развиваться и защищаться всеми доступными правовыми методами.

В 2008 году, указом президента РФ, были утверждены «Основы политики Российской Федерации в Арктике» [2]. Дальнейшие, немаловажные для развития региона документы, были приняты на срок до 2020 года и определяли положение России, её отношение к Арктическому региону и стратегию развития в регионе, с учётом интересов России [1,3,4].

Для защиты интересов России в Арктике, а также повышения привлекательности региона для населения, необходимо рассмотреть достаточно важную проблему региона – телекоммуникации.

Для понимания полноты проблемы необходимо сравнить две карты. Первая, представленная на рисунке 1, отображает регионы, официально относящиеся к регионам Крайнего Севера и приравненных к ним.

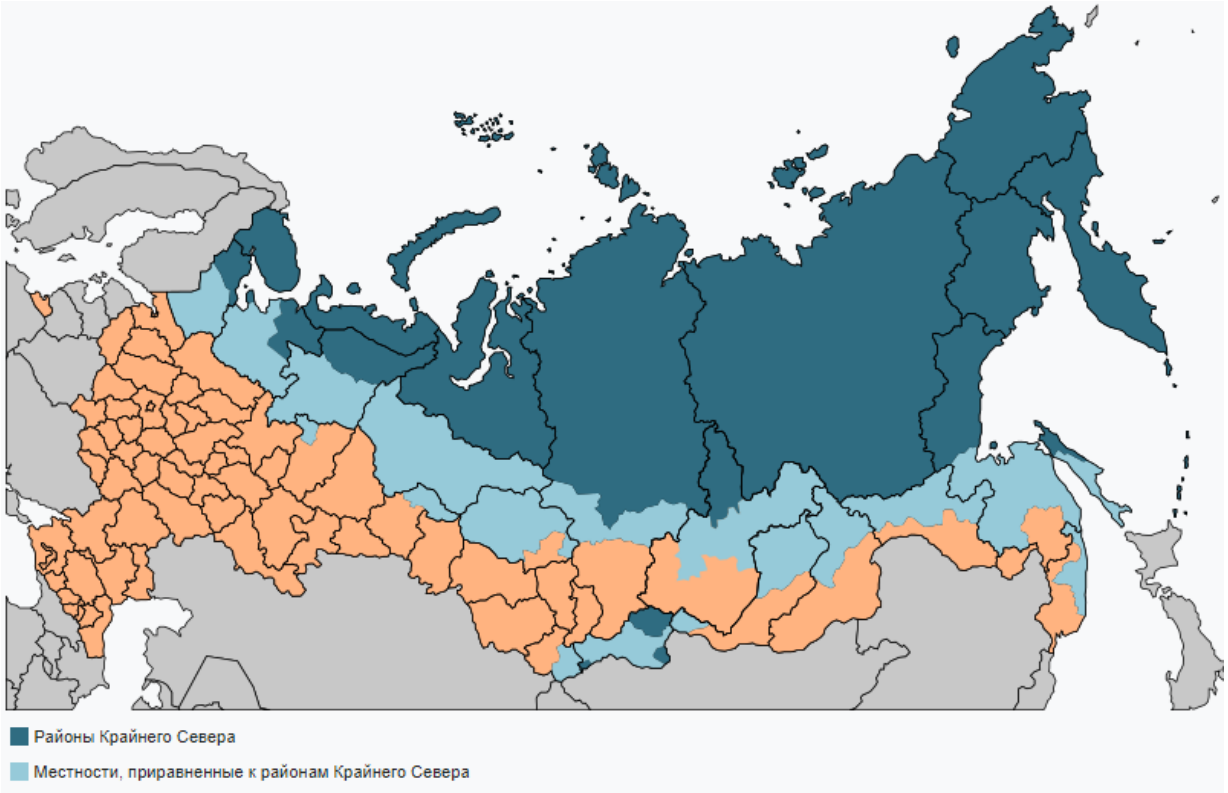


Рис. 1 Территории Российской Федерации, отнесённые к районам Крайнего Севера и приравненные к ним [5]

Как можно заметить, к таким регионам относится огромная часть территории страны. Условия проживания в этих регионах сложны. Плотность населения в таких регионах достаточно мала, развитие инфраструктуры, в том числе и телекоммуникационной, выглядит «плачевно».

Достаточно ограниченное количество городов в данном регионе имеет стабильную связь, такую как интернет, цифровое телевидение и телефония. Если взглянуть на рисунок 2 - карту покрытия оптическими сетями компании Ростелеком, которая является федеральным провайдером для более мелких телекоммуникационных компаний, можно увидеть, что территория Севера практически не имеет магистральных каналов связи и резервов таких каналов.

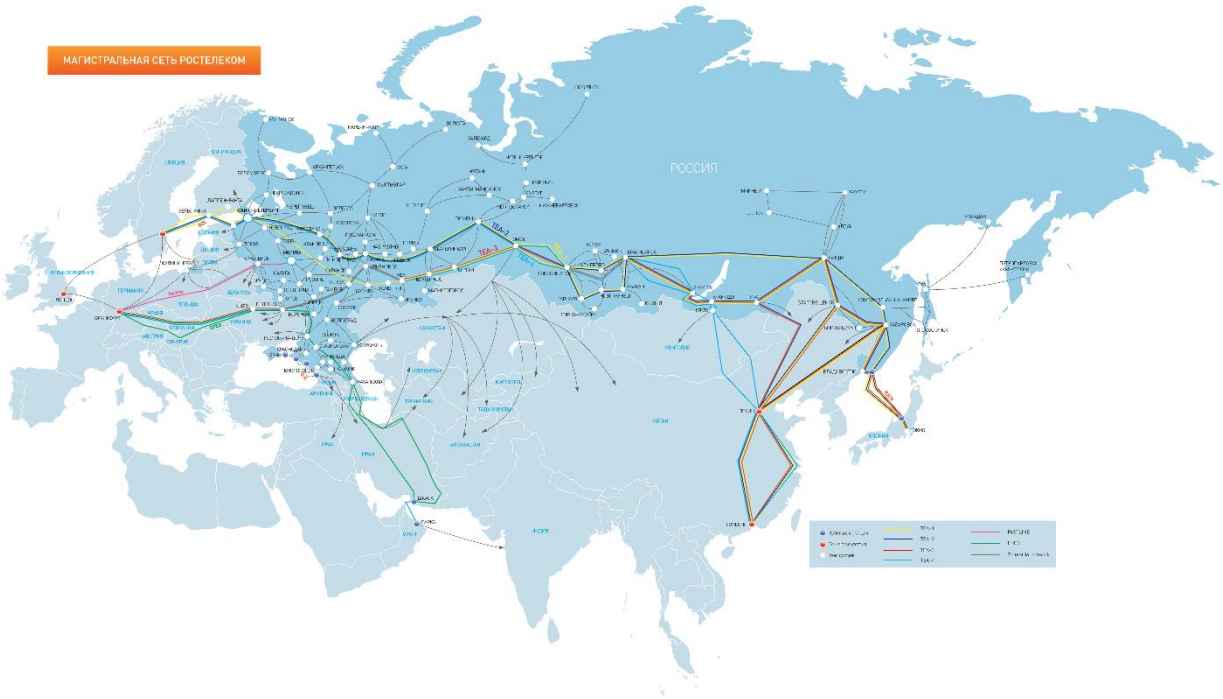


Рис. 2 Карта магистральных сетей «Ростелеком» [6]

Из этого можно сделать вывод об отсутствии системного подхода к развитию телекоммуникаций в Арктике. Однако, существуют проекты, реализация которых поможет существенно развить данные регионы России.

Существующая система с выборочным подключением городов Севера и использование низкоорбитальных спутников не являются стабильными и эффективными. Скорость передачи информации «преступно» низкая, а абонентская

плата за пользование этими услугами связи чрезмерно высока.

Достаточно объективным, с точки зрения экономики и политики, будет строительство в регионах Севера новой магистральной сети, проект которой представлен на рисунке 3. Данный проект был выдвинут на прошедшем XXII Международном форуме МАС 2018 «Экономика в условиях цифровой трансформации». Такая сеть, будет короче существующей сейчас наземной в континентальной части России и морской сети в Индийском океане, а также сможет создать конкуренцию Западным компаниям в области трафика данных.

Ещё одним огромным преимуществом является возможность строительства дата-центров. Как известно, дата-центры потребляют много электроэнергии и требуют охлаждения. В регионах Севера данная проблема устраняется сама собой, ввиду пониженных температур, такие центры будут экономически эффективнее, чем их строительство в более южных широтах.

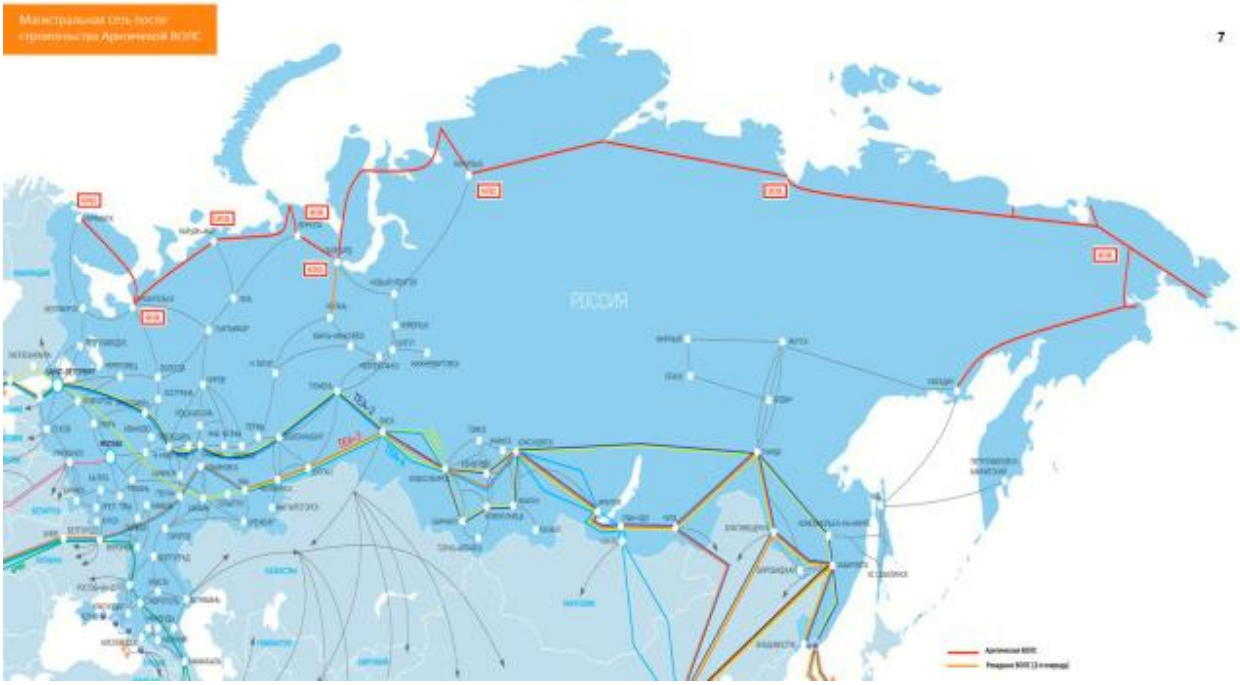


Рис. 3 Проект строительства Арктической ВОЛС

На данном этапе развития телекоммуникаций в Арктике можно сделать несколько существенных выводов.

1. Существующая инфраструктура связи непригодна для полноценного развития регионов Арктики и выполнения федеральных программ развития.

2. Спутниковая связь неэффективно решает стоящие перед государством задачи в освоении Севера.

3. Проект новой магистральной сети позволит решить сразу несколько задач: Фактически создаст магистральную сеть, сделав её более системной, стабильной, создаст множество рабочих мест для обслуживания линии и дата-центров, даст действительный скачок развития программы цифровой экономики России, путём создания дата-центров и сотрудничества с иностранными компаниями в области облачных технологий.

## Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

2. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 г. и на дальнейшую перспективу (Указ президента РФ 18 сентября 2008 г. №1969).

3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537).

4. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (Указ Президента РФ №232 от 08.02.2013 г.)

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Электронный ресурс. – Режим доступа: // http://www.gks.ru (дата обращения 05.03.2019)

6. Официальный сайт компании ПАО «Ростелеком» Электронный ресурс. – Режим доступа: // https://www.company.rt.ru (дата обращения 05.03.2019)

# ЭКОНОМИКА И ОБРАЗОВАНИЕ

**УДК 330**

## ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Филина Марина Алияровна**

к. э. н, доцент

**Алкадарская Мадина Шамсудинавна**

студент

Дагестанский государственный университет г. Махачкала

***Аннотация:*** *в статье раскрываются основные направления деятельности Фонда социального страхования РФ, проанализирована динамика и структура доходов, расходов и дефицита (профицита) бюджета за 2015-2017 гг., определены основные особенности деятельности Фонда и перспективные направления его развития в сложившихся экономических условиях.*

*The article reveals the main activities of the Social Insurance Fund of the Russian Federation, analyzes the dynamics and structure of revenues, expenditures and deficits (surpluses) of the budget for 2015-2017, identifies the main features of the Fund's activities and promising areas for its development in the current economic conditions.*

***Ключевые слова:*** *фонд социального страхования РФ, доходы Фонда, расходы Фонда, дефицит (профицит) бюджета Фонда, пилотный проект, администрирование страховых взносов.*

***Keywords:*** *Social Insurance Fund of the Russian Federation, Fund income, Fund expenses, deficit (surplus) of the Fund budget, pilot project, administration of insurance premiums.*

Фонд социального страхования (далее ФСС) является одним из государственных внебюджетных фондов РФ, основная цель деятельности которого — обеспечение социальной защиты граждан путём предоставления за счёт средств Фонда социальных выплат и пособий при наступлении страхового случая. Основными направлениями деятельности Фонда выступают:

1. осуществление социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством;

2. осуществление страхования от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний;

3. выполнение государственных социальных обязательств по поручению Правительства РФ;

4. осуществление международной деятельности [7].

Для оценки результатов деятельности Фонда проанализируем далее структуру его расходов и доходов за 3 года.

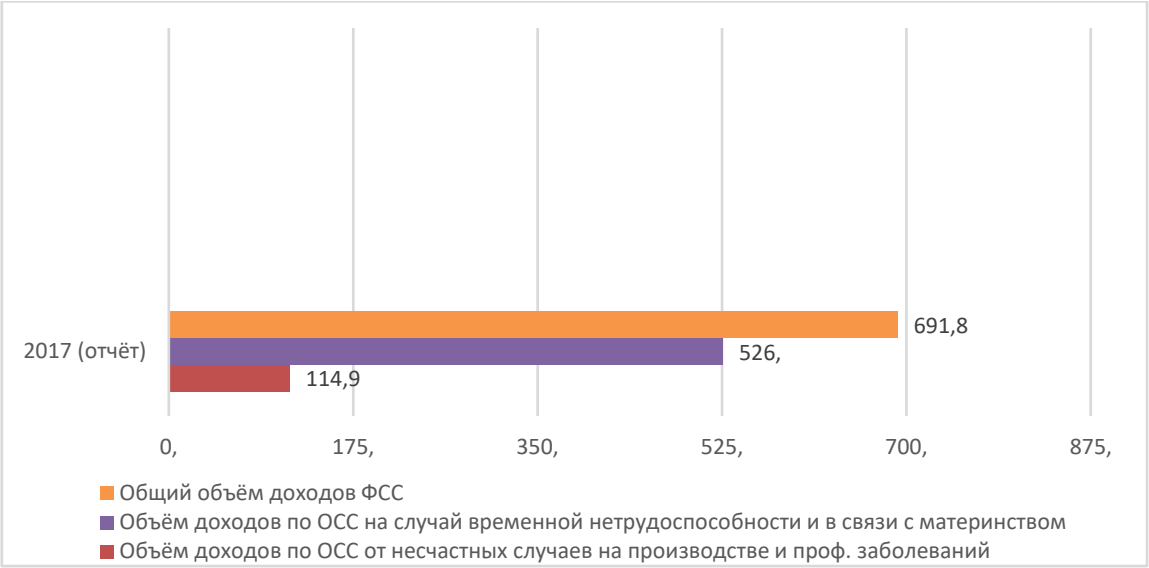


Рис. 1. Динамика доходов бюджета ФСС за 2015-2017 гг., млн., руб. [1], [2], [3].

Рисунок составлен автором на основе данных ФЗ «Об исполнении бюджета Фонда социального страхования РФ за 2015, 2016, 2017 гг.».

В целом, как видно из рис. 1, в деятельности Фонда наблюдается положительная динамика: объём доходов ФСС в 2016 году возрос в абсолютном

выражении на 75,1 млн. рублей по сравнению с предыдущим годом, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. — на 75,4 млн. рублей (в относительном выражении темпы прироста составляют, соответственно, 13,9 % и 12,2 %).

Если рассматривать структуру доходов, можно также отметить положительную динамику: величина взносов по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством возросла в относительном выражении на 20,6 % в 2016 году по сравнению с 2015 г. (на 80,1 млн. руб.) и составила 468,9 млн. рублей. В 2017 году величина данного показателя достигла 526,0 млн. руб. (на 57,1 млн. руб. больше, чем в предыдущем году). За анализируемый период заметен слабый рост величины взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: в 2015 году размер данного показателя составлял 103,6 млн. рублей, однако, к 2016 году он увеличился в абсолютном выражении на 1,1 млн. рублей. Абсолютный прирост в 2017 году по сравнению с 2016 составляет 10,2 млн. рублей.

Далее проанализируем структуру расходов бюджета ФСС за 2015 – 2017 гг.

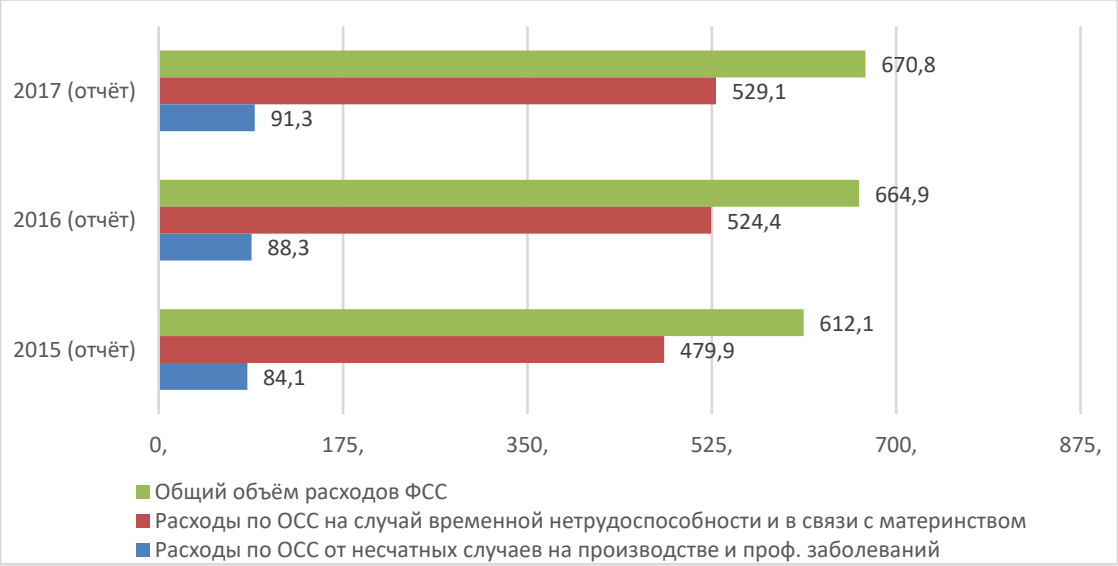


Рис. 2. Динамика расходов ФСС за 2015-2017 гг., млн., руб. [1], [2], [3]

Рисунок составлен автором на основе данных ФЗ «Об исполнении бюджета Фонда социального страхования РФ за 2015, 2016, 2017 гг.».

Исходя из данных рисунка 2 можно сделать следующий вывод: за анализируемые три года расходы ФСС также постепенно растут. Если в 2015 году данный показатель составлял 612,1 млн. рублей, то уже к 2016 он увеличился на 52,8 млн. руб. и стал равен 664,9 млн. руб. В свою очередь, абсолютный прирост в 2017 году по сравнению с предыдущим составляет 5,9 млн. руб.

Анализируя структуру расходов ФСС, можно отметить, что объём расходов по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в 2016 году возрос в абсолютном выражении на 44,5 млн. рублей по сравнению с предыдущим годом, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. — всего на 4,7 млн. рублей (в относительном выражении темпы прироста составляют, соответственно, 9,3 % и 1,9 %). В свою очередь, относительный прирост расходов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и проф. заболеваний в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил 4,9%. В 2017 данный показатель достиг 91,3 млн. рублей, что на 3 млн. рублей больше, чем за предыдущий год.

Проанализировав динамику и структуру доходов и расходов ФСС, далее перейдём к рассмотрению изменения величины дефицита (профицита) бюджета ФСС за 3 года.

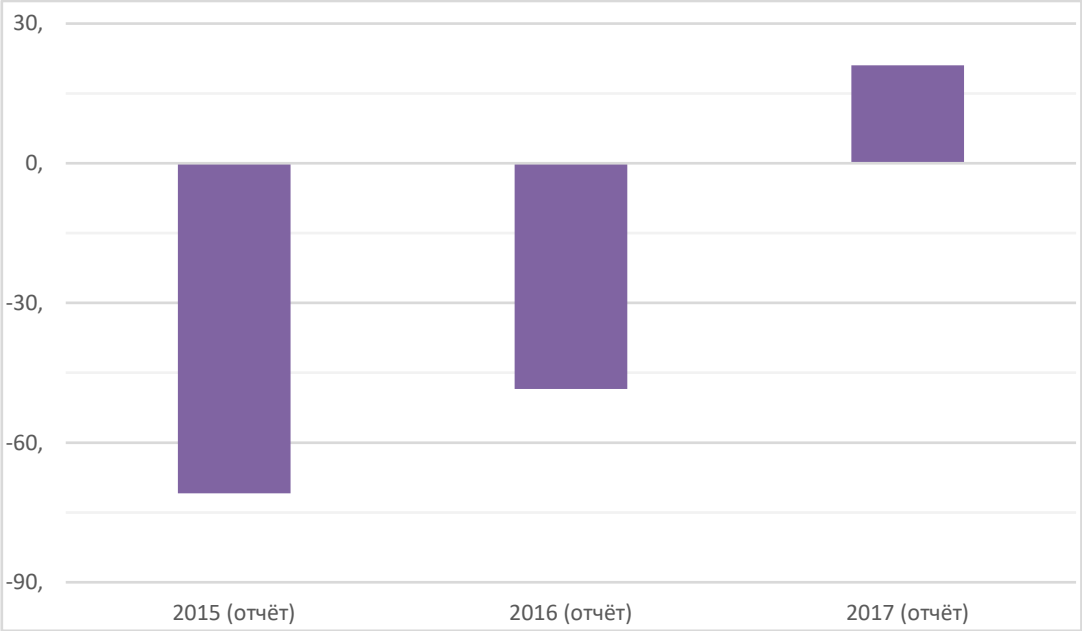


Рис. 3. Динамика дефицита (профицита) бюджета ФСС РФ за 2015-2017

гг., млн., руб. [1], [2], [3].

Рисунок составлен автором на основе данных ФЗ «Об исполнении бюджета Фонда социального страхования РФ за 2015, 2016, 2017 гг.».

Как видно из рис. 3 до 2016 г. бюджет ФСС исполнялся с дефицитом, который был равен 48,5 млн. рублей, что на 22,4 млн. рублей меньше, чем за предыдущий год. В свою очередь в 2017 году наблюдается положительная динамика — бюджет Фонда был исполнен с профицитом в размере 21 млн. рублей.

Такие результаты деятельности Фонда социального страхования обусловлены недостаточным обеспечением финансовыми ресурсами. В бюджет ФСС средства в полном объеме не поступают, что связано с высокой долей теневого сектора в экономике нашей страны. Многие организации, не желая платить большие страховые взносы, все еще пользуются таким способом выплаты заработной платы как «з/п в конверте». Данная махинация приводит в конечном счете к тому, что внебюджетные фонды, в том числе ФСС, не получают часть средств, необходимых для оказания социальной помощи населению. Следовательно, теневая экономика является одной из основных проблем, негативно влияющих на развитие Фонда.

Немало важной проблемой является несостоятельность законодательной базы, объясняемая пробелами в её формировании и непрозрачности.

Для обеспечения более прозрачной работы ФСС государство должно внедрить принцип самоуправляемости, заключающийся в том, что основная роль управления возложена на работодателей и работников. По мнению многих экспертов, после принятия последних за несколько лет нормативно-правовых актов деятельность Фонда не отвечает полностью многим страховым принципам, которые положены в основу его функционирования.

Таким образом, на сегодняшний день Фонд социального страхования в Российской Федерации функционирует с наличием некоторых проблем, влияющих на эффективность выполнения целей и задач данного Фонда. Перспективными направлениями развития ФСС РФ в существующих экономических

условиях являются:

– формирование устойчивой законодательной базы по основам социального страхования, которая призвана более эффективно регулировать деятельность системы страхования;

– создание действенной системы контроля за рациональным использованием средств Фонда;

– усиление ответственности работодателей за отклонение от уплаты взносов путем применения незаконных схем при оплате труда [4].

В целом можно выделить следующие особенности деятельности Фонда на современном этапе:

1. Реализация с 2012 года масштабного пилотного проекта, основная идея которого заключается в том, что региональные отделения Фонда социального страхования назначают и выплачивают пособия напрямую застрахованным гражданам, освобождая от этой функции работодателя [8]. Переход на прямые выплаты создаёт благоприятные условия для осуществления контроля правомерности назначения пособий, правильности их исчисления и достоверности представленных страхователем сведений [6, с. 69].

2. Рассматривая такой аспект деятельности ФСС как выплата пособий детям до 1,5 лет, можно отметить, что с 1 января 2018 года были введены новые ежемесячные выплаты на детей до полутора лет в размере прожиточного минимума — при рождении первого ребенка и в виде ежемесячных выплат материнского капитала наличными на второго и последующих детей.

3. Другим важным изменением в деятельности ФСС РФ, направленным на сбалансированность его бюджета, является передача с 1 января 2017 года налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование [5, с. 63], что, в свою очередь, повлечёт за собой сокращение управленческих расходов, а также аппарата управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что как доходы, так и расходы

Фонда социального страхования РФ пропорционально увеличиваются. Проанализировав динамику дефицита (профицита) ФСС РФ, можно выделить ряд проблем, устранение которых приведёт к сокращению разрыва между объёмом поступающих доходов и величиной осуществляемых выплат. Также в целях обеспечения более эффективного использования средств Фонда государством реализуется пилотный проект, в котором на сегодняшний день участвуют 50 субъектов РФ. Данный проект создаёт основу для осуществления контрольных мероприятий за правильностью исчисления пособий, обоснованности и правомерности их назначения, также является действенным инструментом в борьбе с мошенниками, подделывающими листы нетрудоспособности.

## Список литературы

1. Федеральный закон от 31.10.2016 N 380-ФЗ "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год";

2. Федеральный закон от 16.10.2017 N 289-ФЗ "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год";

3. Федеральный закон от 11.10.2018 N 358-ФЗ "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2017 год";

4. Винник Д.В. Тенденции развития фонда социального страхования Российской Федерации в современных условиях // Постулат. – 2018. – №1.

5. Винник Д. В., Шмиголь Н. С.. Анализ состава, структуры и динамики доходов и расходов Фонда социального страхования Российской Федерации за 2013-2017 годы, проблемы функционирования в современных условиях // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2017. – С. 59 – 65.

6. Темирова З. Д. Актуальные проблемы деятельности Фонда социального страхования РФ // теория и практика общественного развития. – 2016. – С. 67 – 69.

7. Официальный сайт Фонда социального страхования. URL: https://fss.ru/ru/fund/activity/index.shtml (дата обращения: 10.03.19 г.)

8. Пилотный проект ФСС — как участвовать и в чём преимущества? URL: https://nalog-nalog.ru/posobiya/posobie_po_vremennoj_netrudosposobnosti_bolnichnyj/pilotnyj_proekt_fss_kak_uchastvovat_i_v_chem_preimuwestva/ (дата обращения: 11.03.19 г.).

# ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

**УДК 336**

## ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ЧИСТЫХ АКТИВОВ И КОЭФФИЦИЕНТНОГО МЕТОДА ПРИ ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Ткаченко Алена Викторовна**
магистрант
Российский государственный университета им. Плеханова,
Краснодарский филиал, г. Краснодар

***Аннотация:*** *статья рассматривает различные методики оценки финансовой устойчивости предприятия, применяемые на сегодняшний день в российской практике финансового анализа. Отдельное внимание уделено исследованию метода чистых активов и коэффициентного метода. Отмеченные особенности и недостатки, присущие каждому их них, доказывают необходимость совершенствования данных методик и необходимость применения комплексного многоаспектного анализа финансовой устойчивости.*

***Annotation:*** *the article considers various methods for assessing the financial sustainability of an enterprise that are currently used in the Russian practice of financial analysis. Special attention is paid to the study of the method of net assets and the coefficient method. The noted features and shortcomings inherent prove the need to improve these methods and the need to apply a comprehensive multi-aspect analysis of financial sustainability.*

***Ключевые слова:*** *финансовая устойчивость, коэффициенты, метод*

*оценки чистых активов, коэффициентный метод, чистые активы, реальный собственный капитал.*

***Key words:*** *a financial stability, a integrated assessment, coefficients, a integrated approach, a net asset valuation method, a coefficient method, net assets, a real net worth.*

Финансовая устойчивость — это способность предприятия стабильно осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность и грамотно распоряжаясь денежными средствами, обеспечивать бесперебойность процесса производства продукции (работ, услуг) в длительной перспективе.

Учитывая комплексный подход и методы, которые характеризуют уровень финансовой устойчивости и основываются на анализе совокупности абсолютных и относительных показателей, можно говорить о сложности данного понятия.

Анализ финансовой устойчивости проводится по данным бухгалтерской отчетности. На сегодняшний день, состав и содержание бухгалтерской отчетности определяется Приказом Минфина России от 02.07.2010 N 66н в последней редакции от 06.03.2018. После вступления в силу в 2011 г. данный приказ неоднократно подвергался редакции, при этом вносимые изменения оказывали влияние на расчет показателей финансовой устойчивости. В связи с чем возникает необходимость уточнения методик оценки финансовой устойчивости после каждого значительного изменения в составе бухгалтерской отчетности.

Для оценки финансовой устойчивости предприятия применяются следующие методы:

1) метод оценки чистых активов;

2) коэффициентный метод;

3) анализ достаточности источников формирования запасов, путем соотношения стоимости запасов и величины собственных оборотных средств, долгосрочных и краткосрочных источников финансирования, а также расчет трехкомпонентного показателя.

Рассмотрим, приведенные ниже, некоторые особенности метода оценки чистых активов и коэффициентного метода.

Метод оценки чистых активов

На сегодняшний день нормативным документом, регулирующим применение метода чистых активов, является Приказ Минфина России от 28.08.2014 N 84н (ред. от 21.02.2018) «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов». В соответствии с указанным документом стоимость чистых активов определяется по формуле:

ЧА = А- О,

где, А – величина активов, принимаемых к расчету

О – обязательства организации.

К расчету принимаются все активы за исключением дебиторской задолженности учредителей по вкладам в уставный капитал, по оплате акций и все обязательства кроме доходов будущих периодов от государственной помощи и безвозмездным получением имущества [3].

Чистые активы = итог I раздела баланса + итог II раздела - задолженность учредителей в уставный капитал - итог раздела IV - итог раздела V - доходы, полученные в счет будущих периодов от безвозмездных поступлений

Рассчитанная по вышеуказанной формуле величина чистых активов соответствует величине реального собственного капитала, которая рассчитывается для юридических лиц иных организационно-правовых форм.

Опираясь на закон Российской Федерации «Об акционерных обществах» [1], можно говорить о важности значения показателя чистых активов для оценки финансовой устойчивости акционерного общества. Согласно данному закону, если по окончанию второго и каждого последующего отчетного года стоимость чистых активов становится меньше его уставного капитала, общество обязано объявить об уменьшении своего уставного капитала до значения меньшего или равного величине чистых активов.

Реальный собственный капитал (РСК) = итог III р. + доходы будущих

периодов - стоимость собственных акций, выкупленных у акционеров - задолженность по взносам в уставный капитал - непокрытые убытки

Если раскрыть Итог III баланса и вычесть величину уставного капитала, то разница между реальным собственным капиталом и уставным капиталом (УК) будет определяться по формуле:

РСК - УК = добавочный капитал + резервный капитал + нераспределенная прибыль + доходы будущих периодов - стоимость собственных акций, выкупленных у акционеров - задолженность по взносам в уставный капитал - непокрытые убытки

Таким образом, разница между реальным собственным капиталом и уставным капиталом является необходимым показателем финансовой устойчивости организации.

Коэффициентный метод

Данный метод основывается на расчетах совокупности коэффициентов. Каждый коэффициент следует рассматривать как часть системы, позволяющей определить и оценить риск снижения финансовой устойчивости предприятия, сравнить фактические знания каждого из анализируемых показателей с его нормативным уровнем, подготовить заключение и в конечном итоге выработать программу действий по эффективному управлению рассматриваемой. категории

В рамках данного метода можно выделить два направления расчетов коэффициентов:

1. Коэффициенты, характеризующие структуру капитала, в том числе обеспеченности оборотных активов собственными средствами, финансовой независимости, финансовой устойчивости, финансового левериджа, и других.

2. Коэффициенты, определяющие уровень покрытия обязательств, включая коэффициенты денежного покрытия, покрытия процентов, полного покрытия затрат на обслуживание долга и других подобных.

Коэффициентный метод оценки финансовой устойчивости получил широкое применение в российской практике за счет простоты расчетов и объяснения

показателей, за возможность проведения сравнения с другими экономическими субъектами. Однако, несмотря на положительные стороны методу присущи ряд недостатков:

1. В экономической литературе существуют разные способы исчисления одинаковых коэффициентов, которые отличаются комбинаций статей баланса. Кроме того, существует неопределенность в терминах, когда один и тот же коэффициент имеет несколько названий и одно и то же название коэффициента применяется к разным по способу исчисления показателям;

2. Наличие разных «пороговых» значений;

3. Оценка количественного значения коэффициентов, выход за пределы которых отражает угрозу снижения (или утраты) финансовой устойчивости, опирается в основном на мировую практику. При этом существует некоторая разница между бухгалтерским балансом, составленным по российской системе бухгалтерского учета и МСФО (или US GAAP, или UK GAAP). Это объясняется тем, что в каждой из вышеуказанных систем по разному происходит формирование величины активов и источников их финансирования. Вследствие чего, стоимость одинаковых по названию активов будет различна.

Учитывая все недостатка и происходящие изменения, особенно в информационной базе, можно заключить вывод о необходимости совершенствования нормативно-правовых документов, регулирующих порядок расчета коэффициентов финансовой устойчивости.

Изучение особенностей отдельных методов оценки финансовой устойчивости вызывает необходимость проведения ее комплексной оценки, применение различные методы, каждый из которых уделяет внимание разным направлениям исследуемой категории. Такой подход позволит создать единую картину устойчивости и развития бизнеса в долгосрочной перспективе.

## Список литературы

1. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 N 208-

ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения 08.03.2019)

2. Приказ Минфина России «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 N 18023)от 02.07.2010 N 66н (ред. от 06.03.2018) [Электронный ресурс] // режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения 08.03.2019)

3. Приказ Минфина России «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.10.2014 N 34299) от 28.08.2014 N 84н (ред. от 21.02.2018) [Электронный ресурс] // режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения 08.03.2019)

4. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практич. пособие / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 208 с.

**УДК 336**

# ПЛАНИРОВАНИЕ АУДИТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ И ЗАКАЗЧИКАМИ

**Тетюхина Елизавета Петровна**
студентка учетно-финансового факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина», город Краснодар

***Аннотация:*** *В статье изучено планирование аудита расчетов с покупателями и заказчиками на примере организации. Проведена оценка организационно-технического раздела учетной политики, представлен план и программа аудита, рассчитан уровень существенности и проведена оценка системы внутреннего контроля в организации.*

*The article studies the planning of the audit of settlements with customers and customers on the example of the organization. An assessment of the organizational and technical section of the accounting policy has been carried out, a plan and an audit program have been submitted, the materiality level has been calculated and the organization's internal control system has been evaluated.*

***Ключевые слова:*** *планирование аудита, учет расчетов с покупателями и заказчиками, программа аудита, уровень существенности, оценка системы внутреннего контроля.*

***Keywords:*** *audit planning, accounting of settlements with customers and customers, audit program, materiality level, assessment of the internal control system.*

В соответствии с международными стандартами аудита до начала проведения аудита необходимо осуществить его планирование. Планирование аудита

проводится в соответствии МСА 210 «Согласование условий соглашений по аудиту», МСА 300 «Планирование аудита финансовой отчетности», МСА 315 «Выявление и оценка рисков существенности искажения посредством изучения организации и ее окружения», МСА 320 «Существенность при планировании и проведении аудита», МСА 330 «Аудиторские процедуры в ответ на оцененные риски». Грамотное планирование полезно при проведении аудит, так как:

– помогает аудитору уделять надлежащее внимание важным аспектам аудита, своевременно выявлять и устранять возможные проблемы;

– помогает аудитору надлежащим образом организовать аудиторское задание и руководить процессом его проведения таким образом, чтобы обеспечить его эффективное выполнение;

– оказывает помощь при выборе членов аудиторской группы, обладающих надлежащими навыками и квалификацией для снижения ожидаемых рисков, а также при распределении работ между ними и последующего анализа результатов [2].

В процессе проведения планирования аудита аудитор проводит оценку учета и учетной политики организации. Данная оценка позволит аудитору ознакомиться с внутренней системой организации, с ее принципами и методами ведения учета.

Проведем оценку организационно-технического раздела учетной политики, и данные представим в таблице 1.

Проверка организационно-технического раздела учетной политики ООО «Юг-Профиль» показала, что:

– отсутствуют приложения с образцами форм первичных документов, регистров бухгалтерского учета и налогового учета;

– отсутствует информация о составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности, ее видах и сроках предоставления;

– отсутствует положения в части налогового учета в организации;

– отсутствие информации о применяемом уровне существенности.

Таблица 1 – Оценка организационно-технического раздела учетной политики в ООО «Юг-Профиль»

| Аспект учетной политики | Способ, предусмотренный учетной политикой организации | Вывод аудитора о соответствии учетной политики нормативно-правовым актам и условиям деятельности организации | Выводы аудитора |
|---|---|---|---|
| 1 Концепция учета и подготовки бухгалтерской (финансовой) отчетности | | | |
| 1.1 Законодательная основа бухгалтерского учета | Бухгалтерский учет ведется на основе федерального закона «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ, Налогового кодекса РФ, Гражданского кодекс РФ, Трудового кодекса РФ | Соответствует | |
| 1.2 Применяемые стандарты учета | Организация применяет:<br>- ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации»;<br>- ПБУ 3/2006 «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте»;<br>-ПБУ 4/1999 «Бухгалтерская отчетность организации»<br>- ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов»;<br>- ПБУ 6/01 «Учет основных средств»;<br>- ПБУ 9/99 «Доходы организации»;<br>- ПБУ 10/99 «Расходы организации»;<br>- ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов»;<br>- ПБУ 15/2008 «Учет расходов по займам и кредитам»;<br>-ПБУ 18/02 «Учет расходов по налогу на прибыль организации» | Применяемые стандарты бухгалтерского учета соответствуют нормативно-правовым актам и условиям деятельности организации | |
| 2 Система документооборота | | | |
| 2.1 Первичные учетные документы (формы, форматы, график) | Для оформления хозяйственных операций используются унифицированные формы первичных учетных документов | Соответствует | Рекомендуется дополнить учетную политику приложением образцами форм используемых первичных учетных документов |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.2 Применяемы регистры бухгалтерского учета | Регистры бухгалтерского учета ведутся в электронном виде при помощи специализированного программного обеспечения и распечатываются по мере необходимости | Соответствует | Рекомендуется дополнить учетную политику приложением образцами регистров бухгалтерского учета для того, чтобы избежать некорректного их применения |
| 2.3 Применяемые регистры налогового учета | Информация о налоговых регистрах применяемых в организации отсутствует | Соответствует | Рекомендуется указать в учетной политике регистры налогового учета, используемые в организации и в приложении к учетной политике закрепить формы данных регистров |
| 3. Подготовка бухгалтерской (финансовой) отчетности | Информация о составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности, ее видах и сроках предоставления отсутствует в учетной политике | Не соответствует | Организации рекомендуется внести изменения в учетную политику в отношении информации о составлении и предоставлении бухгалтерской(финансовой) отчетности |
| 4. Рабочий план счетов | Разработан в соответствии с Инструкцией по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации и представлен в приложении №1 к учетной политике | Соответствует | |
| 5. Инвентаризация (сроки и периодичность для отдельных активов и обязательств, состав постоянно действующей комиссии) | Инвентаризация основных средств и сверка внешних расчетов производится один раз в год перед составлением бухгалтерской отчетности, материально-производственных запасов и прочие активы инвентаризируются один раз в три месяца, инвентаризация денежных средств в кассе инвентаризируются каждый месяц, капитал и обязательства инвентаризируются перед составлением отчетности | Соответствует | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6. Внутренний контроль | Ответственность за организацию внутреннего контроля возложена на главного бухгалтера и генерального директора, в приложениях к учетной политике утверждены:<br>-перечень лиц, имеющих право подписи документов,<br>- инвентаризационная комиссия,<br>- список подотчетных лиц и так далее | Соответствует | Необходимо расширить учетную политику в части регламентации системы внутреннего контроля |
| 7. Существенность | Информация о применяемом уровне существенности в организации отсутствует в учетной политике | Не соответствует | Рекомендуется организации внести дополнительную информацию о применяемом уровне существенности в учетную политику |
| 8. Соответствие налоговому законодательству | Информация о применяемых методах, соответствующих налоговому законодательству, отсутствует | Не соответствует | Рекомендуется разработать положение учетной политики в части налогового учета |

Рекомендуется организации внести изменения и дополнения в учетную политику в рамках рассмотренных аспектов.

В соответствии с Международным стандартом аудита № 315 «Выявление и оценка рисков существенного искажения посредством изучения организации и ее окружения», аудитор обязан провести оценку рисков существенного искажения финансовой отчетности посредством изучения организации и ее окружения, включая систему внутреннего контроля и установление факта его осуществления [3]. В таблице 2 проведем оценку системы внутреннего контроля ООО «Юг-Профиль».

Проведенная оценка системы внутреннего контроля показала, что в организации осуществление внутреннего контроля возложена на главного бухгалтера и генерального директора, что увеличивает риск получения неполной информации о текущем положении дел в организации.

Таблица 2 – Оценка системы внутреннего контроля ООО «Юг-Профиль»

| Группа факторов системы внутреннего контроля | Описание фактора | Оценка риска | Вывод аудитора |
|---|---|---|---|
| 1. Контрольная среда | Организация внутреннего контроля возложена на генерального директора и главного бухгалтера. Специальное подразделение внутреннего контроля в организации отсутствует. | Незначительный риск | Необходима детальная проверка фактического осуществления внутреннего контроля |
| | В организации разработано Положение о внутреннем контроле | Незначительный риск | |
| Система управления рисками | В организации отсутствует подразделение (должностная функция) управления рисками | Значительный риск | Необходимо проверить соблюдение допущения непрерывности деятельности |
| | Недвижимое имущество организации и производственные основные средства застрахованы | Незначительный риск | Фактор, снижающий риск в непрерывности деятельности организации |
| Информационная среда, связанная с подготовкой БФО | Бухгалтерский учет комплексно автоматизирован с применением программы «1С: Управление производственным предприятием» | Незначительный риск | Снижает риск существенного искажения отчетности организации |
| | Движение первичных документов в бухгалтерском учете регламентируется графиком документооборота. | Незначительный риск | |
| Контрольные действия аудируемого лица | Инвентаризация основных средств и сверка внешних расчетов производится один раз в год перед составлением бухгалтерской отчетности, материально-производственные запасы, инвентаризация денежных средств в кассе инвентаризируются каждый месяц, прочие активы инвентаризируются один раз в три месяца, капитал и обязательства | Незначительный риск | Повысить надежность и объем аудиторских процедур в отношении объектов бухгалтерского учета, не подвергаемых инвентаризации |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | инвентаризируются перед составлением отчетности | | |
| Мониторинг | Каждое подразделение осуществляет контроль за ведением своего участка учета | Незначительный риск | Снижает риск допущения возникновения существенных искажений отчетности |

При составлении плана аудиторских процедур необходимо руководствоваться международный стандарт аудита № 320 «Существенность при планировании и проведении аудита». Для проверки бухгалтерского учета аудитору необходимо рассчитать уровень существенности. Данный расчет будет являться основание для отнесения выявленных ошибок к влияющим или не влияющим на финансовые результаты организации.

Цель уровня существенности для финансовой отчетности – определить максимальную величину совокупных суммовых выражений, при которой финансовую отчетность можно признать достоверной во всех существенных отношениях.

За величину базового показателя необходимо принять выручку организации за 2017 г. Тогда уровень существенности бухгалтерской (финансовой) финансовой отчетности равен:

$$УС_{ФО} = \frac{1034948 \times 1}{100} = 10349{,}48 \text{ тыс. руб.}$$

Цель уровня существенности для выполнения аудиторских процедур заключается в определении предела величин в исследуемых совокупностях элементов, которые считаются существенными для данного аудиторского задания. Расчет уровня существенности для выполнения аудиторских процедур:

$$УС_{ВАП} = \frac{10349{,}48 \times 50}{100} = 5174{,}74 \text{ тыс. руб.}$$

Цель уровня существенности явно незначительных искажений является определение предела величин в исследуемых совокупностях элементов, которые считаются явно незначительными для данного аудиторского задания.

Расчет уровня явно незначительных искажений:

$$УС_{яви}=\frac{10349{,}48\times5}{100}=517{,}47 \text{ тыс. руб.}$$

Аудиторская проверка учета расчетов с покупателями и заказчиками проводится на основании общего плана и программы аудита. Представим общий план аудита бухгалтерского учета расчетов с покупателями и заказчиками средств в организации ООО «Юг-Профиль» в таблице 3.

Таблица 3 – План аудита бухгалтерского учета расчетов с покупателями и заказчиками в ООО «Юг-Профиль»

| | |
|---|---|
| Аудируемая организация: | ООО «Юг-Профиль» |
| Аудируемый период: | с 01.01.2017 по 31.12.2017 |
| Трудоемкость, человеко – час: | 110 |
| Планируемый аудиторский риск: | средний |
| Уровень существенности для выполнения аудиторских процедур: | 5174,74 тыс. руб. |
| Уровень явно незначительных искажений: | 517,47 тыс. руб. |

| № п/п | Перечень аудиторских процедур (мероприятий) | Трудоемкость процедуры, чел.-ч | Примечания |
|---|---|---|---|
| 1 | Правовая оценка договоров с покупателями и заказчиками | 10 | Согласно сводному общему плану экономического субъекта |
| 2 | Проверка организации первичного учета расчетов с покупателями и заказчиками | 30 | |
| 3 | Проверка соответствия данных аналитического учета расчетов с покупателями и заказчикам данным синтетического учета | 20 | |
| 4 | Проверка состояния дебиторской и кредиторской задолженности покупателей и заказчиков | 30 | |
| 5 | Проверка организации налогового учета по расчетам с покупателями и заказчиками | 20 | |

На базе общего плана разрабатывается программа аудита расчетов с покупателями и заказчиками. Программа аудита является развитием общего плана аудита и представляет собой детальный перечень содержания аудиторских процедур, необходимых для практической реализации плана аудита. Программу аудита определяет характер, временные рамки и объем запланированных аудиторских процедур, необходимых для осуществления общего плана аудита.

Таблица 4 – Программа аудиторской проверки учета расчетов с покупателями и заказчиками в ООО «Юг-Профиль»

Аудируемая организация: ООО «Юг-Профиль»

Аудируемый период: с 01.01.2017 по 31.12.2017

Трудоемкость, человеко – час: 110

Планируемый аудиторский риск: средний

Уровень существенности

для выполнения аудиторских процедур: 5174,74 тыс. руб.

Уровень явно незначительных искажений: 517,47 тыс. руб.

| № п/п | Перечень аудиторских процедур (мероприятий) | Трудоемкость процедуры, чел.-ч | Источники информации | Примечания |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Правовая оценка договоров с покупателями и заказчиками | 10 | Договоры на поставку товарно-материальных ценностей (выполнение работ, оказание услуг), договоры купли-продажи; | При проверке применять непредставительскую (малую) выборку; |
| 2 | Проверка организации первичного учета расчетов с покупателями и заказчиками | 30 | Акты выполненных работ (оказанных услуг), доверенности, товарные накладные, товарно-транспортные накладные, платежные документы, организационно- распорядительная документация по вопросам хранения и доступа к ПУД; | При осуществлении проверки по реализации готовой продукции применять метод систематического отбора; |
| 2.1 | Проверка достоверности (полноты и точности) фактов реализации готовой продукции | 10 | | |
| 2.2 | Проверка оперативности регистрации фактов реализации | 10 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | готовой продукции, оказания услуг | | | |
| 2.3 | Проверка полноты и точности регистрации документа в учетных регистрах | 10 | | |
| 3 | Проверка соответствия данных аналитического учета расчетов с данными синтетического учета | 20 | Регистры аналитического и синтетического учета, первичные документы (накладные, счета-фактуры и т.д.), договоры, контракты; | |
| 3.1 | Проверка соответствия данных аналитического учета оборотам и остаткам по счетам синтетического учета | 10 | | |
| 3.2 | Проверка правильности отражения в отчетности итоговых данных по расчетам с покупателями и заказчиками | 10 | | |
| 4 | Проверка состояния дебиторской и кредиторской задолженности покупателей и заказчиков | 30 | Регистры бухгалтерского учета, акты сверки взаиморасчетов, ответы на запросы от покупателей, решения судов по признанию задолженности безнадежной ко взысканию, акты инвентаризации дебиторской и кредиторской задолженности и др. | Провести сплошным методом инвентаризацию задолженности, списанные безнадежные задолженности проверить также сплошным методом |
| 4.1 | Проверка реальности дебиторской и кредиторской задолженности | 20 | | |
| 4.2 | Проверка правильности списания дебиторской и кредиторской задолженности безнадежной к взысканию | 10 | | |
| 4.3 | Проверка правильности отражения в бухгалтерском и налоговом учете создание резерва по | 10 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | сомнительным долгам | | | |
| 5 | Проверка организации налогового учета по расчетам с покупателями и заказчиками, в части налога на добавленную стоимость | 20 | Регистры налогового учета, регистры бухгалтерского учета, договоры, первичные документы(счета-фактуры), декларации и расчеты, справки, прочие сведения | |

Общий план и программа аудита должны по мере необходимости уточняться и пересматриваться в ходе аудита, так как планирование работы осуществляется непрерывно на протяжении всего времени выполнения аудиторского задания в связи с меняющимися обстоятельствами или неожиданными результатами, полученными в ходе выполнения аудиторских процедур.

План и программа аудиторской проверки должны быть подписаны руководителем аудиторской организации и руководителем аудиторской группы, проводящей проверку. В результате применения данной программы аудита в организации ООО «Юг-Профиль» был проведен аудит расчетов с покупателями и заказчиками.

## Список литературы

1. Международный стандарт аудита 315 «Выявление и оценка рисков существенного искажения посредством изучения организации и ее окружения» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 № 2н);

2. Международный стандарт аудита 320 «Существенность при планировании и проведении аудита» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 № 2н);

3. Международный стандарт аудита 330 «Аудиторские процедуры в ответ на оцененные риски» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 г. № 2н);

4. Мерзликина Е.М., Никольская Ю.П. Аудит: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 368 с.;

5. Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств. Утверждены приказом Минфина РФ от 13.06.1995 г. № 49 (ред. от 08.11.2010 г.);

6. Налоговый кодекс Российской Федерации часть вторая: Федеральный закон Российской Федерации от 5.09.2000 г. № 117-Ф3(ред. от 25.01.2019 г.) // Консультант Плюс. – Режим доступа: http: //www.consultant.ru.

---

**УДК 336**

# АУДИТ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА РАСЧЕТНЫХ ОПЕРАЦИЙ И СОБЛЮДЕНИЯ ДОГОВОРНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**Тетюхина Елизавета Петровна**
студентка учетно-финансового факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина», город Краснодар

***Аннотация:*** *Изучены организационные аспекты при аудите первичного учета расчетных операций и соблюдения договорной дисциплины на примере организации, выявленные ошибки в учете расчетов с покупателями и заказчиками.*

*The organizational aspects of the audit of the primary accounting of settlement operations and compliance with contractual discipline on the example of the organization, the identified errors in the accounting of settlements with customers and customers are studied.*

***Ключевые слова:*** *аудит расчетов, учет расчетов, расчеты с покупателями и заказчиками, первичный учет, договорная дисциплина.*

***Keywords:*** *audit of calculations, accounting of calculations, calculations with customers and customers, primary accounting, contractual discipline.*

Своевременность и достоверность отражения в учете расчетов с покупателями и заказчиками по заключенным договорам (контрактам) проводится на основании первичных учетных документов (счетов-фактур, товарных накладных), регистров бухгалтерского учета.

В связи с тем, что в ООО «Юг-Профиль» большой объем операций по расчетам с покупателями и заказчиками, не представляется возможным проверить каждую операцию, поэтому производится выборка из всей совокупности документов, представленных к проверке, и аудиторские процедуры применяются только к выборке.

Договоры, попавшие в выборку, заносятся в аналитическую таблицу. Были исследованы договоры на сумму, превышающую уровень существенности выполнения аудиторских процедур.

Аудит договоров охватывал все основные положения договоров (предмет, сроки, цены, условия оплаты, ответственность, особые условия исполнения договора) и их соответствие нормам действующего законодательства.

В процессе проверки документов, попавших в выборку, не были выявлены нарушения. Форма заключенных договоров полностью соответствует экономическому смыслу совершенных организацией сделок.

Кроме того, была получена уверенность в том, что договора содержат все существенные условия, и риск признания договоров недействительными отсутствует. По каждому покупателю и заказчику имеются заключенные договора, которые отвечают требованиям норм ГК РФ.

Основываясь на полученной в ходе изучения договоров информации, аудитор проверяет оформление первичных учетных документов (счетов, товарных накладных, счетов-фактур, расчетно-платежных документов) на предмет наличия всех необходимых реквизитов, соответствия данным, указанным в договоре.

В ходе проверки первичных учетных документов аудитор устанавливает существование графика документооборота, его соблюдение, проверяет организацию хранения первичных документов и доступа к ним.

Проверка полноты и точности регистрации документа в учетных регистрах нацелена на получение достаточного количества доказательств того, что при принятии документа к учету были соблюдены следующие принципы:

– было достаточно оснований для регистрации документа в системе учета;

– все документы, оформляющие проверяемые операции, зарегистрированы полностью;

– все документы зарегистрированы своевременно;

– все документы зарегистрированы в соответствующих данной хозяйственной операции учетных регистрах;

– все документы отражены в соответствии с экономической сущностью операции, и по всем документам произведен точный количественный и качественный перенос данных в систему учета, документ принят к учету единожды.

Выборка документов, проверяемых в рамках данной процедуры, должна производиться с учетом результатов предшествующих процедур. Особо внимательно следует подойти к операциям, где первичные документы отсутствуют либо в них отсутствуют определенные реквизиты.

Нами была проведена проверка наличия (методом документальной проверки) и арифметической проверкой первичных учетных документов по расчетам с покупателями и заказчиками.

В результате проверки было выяснено, что ООО «Юг-Профиль» не разрабатывает формы первичной документации, а применяет унифицированные формы первичных документов, так как это дает возможность избежать ошибок и неточностей в отражении фактов хозяйственной жизни в бухгалтерском учете.

Особое внимание при этом уделяется правильности оформления выданных покупателям счетов-фактур, так как в последствие является основанием для

получения вычета покупателям по НДС.

Однако в результате были выявлены ошибки в первичных документах, которые не препятствуют идентифицировать продавца, покупателя товаров, работ, услуг, имущественных прав, их наименование, стоимость и другие обстоятельства факта хозяйственной жизни, и поэтому не являются основанием для принятия налоговыми органами, такие как:

– в счете-фактуре № 168 от 14.04.2017 г. адрес покупателя указан не полностью: нет почтового индекса, улицы, дома;

– в товарной накладной № 784 от 04.12.2017 г. нет даты получения товара, а также отсутствуют подписи должностных лиц, разрешающих отпуск груза, лица, отпустившего груз, и бухгалтера;

– счет-фактура № 814 от 25.12.2017 г. была выставлена покупателю более чем через 5 дней после товарной накладной № 784 от 04.12.2017 г. По общему правилу, установленному п. 3 ст. 168 НК РФ, счет-фактура выставляется не позднее 5 дней со дня отгрузки товаров, оказания услуг, выполнения работ. Однако из анализа норм законодательства и разъяснений контролирующих органов следует, что счета-фактуры, выставленные исполнителем после срока, установленного п. 3 ст. 168 НК РФ, не являются основанием для отказа в принятии к вычету сумм налога, предъявленных покупателю продавцом. В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 169 НК РФ счета-фактуры, которые позволяют налоговому органу идентифицировать продавца, покупателя, наименование и стоимость товаров, а также ставку и сумму налога, не могут служить основанием для отказа в вычете.

Вместе с тем, в результате выборочной проверки первичных документов с покупателями, было выявлено, что счет-фактура № 636 от 17.10.2017 г. была составлена на бланке старого образца. Постановлением Правительства № 981 от 19 августа 2017 г., утверждена новая форма счета-фактуры, нововведение действует с 1 октября 2017 г. Данное нарушение может явиться основанием для отказа в принятии к вычету сумм налога, предъявленных покупателю продавцом, в связи с чем, контрагент может не дополучить вычет по НДС в сумме расходов.

## Список литературы

1. Аудит: методические указания по выполнению курсового проекта / О. И. Швырева, С. А. Макаренко, М. Ф. Сафонова, А. В. Петух. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 56 с.;

2. Богатая И.Н. Аудит: Учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп / И.Н. Богатая, Н.Т. Лабынцев, Н.Н Хахонова.. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 506с.;

3. Горбатова Е.Ф. Внутренний контроль и аудит [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.Ф. Горбатова, Н.С. Узунова. — Электрон. текстовые данные. — Симферополь: Университет экономики и управления, 2017. — 84 с.;

4. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая: Федеральный закон Российской Федерации от 29.07.2017 № 217-ФЗ (ред. 01.01.2019 г.) // Консультант Плюс. – Режим доступа: http: //www.consultant.ru;

5. Ерофеева В.А., Пискунов В.А., Битюкова Т.А. Аудит: Учеб. пособие. – М.: Высшее образование, 2015. – 447с.;

6. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019 г.) // Консультант Плюс. – Режим доступа: http: //www.consultant.ru

7. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет: Учеб. пособие. – 5-е изд., перераб. и доп./ Н.П.Кондраков – М.: ИНФРА-М, 2016. – 717с.

# ФИНАНСОВЫЕ И ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ БИЗНЕСА

**УДК 334.012**

## ГАРАНТИИ КАК ФОРМА ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА

**Колесов Павел Геннадьевич**
студент магистратуры
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

***Аннотация:*** *одной из наиболее актуальных тем в контексте появления дополнительных инструментов государственной поддержки малого и среднего бизнеса за последние 10 лет стало развитие гарантийной поддержки. В статье проанализированы результаты этого направления финансовой поддержки в РФ и на уровне региона (Краснодарского края).*

***Abstract:*** *one of the most relevant topics in the context of the emergence of additional tools of state support for small and medium-sized businesses over the past 10 years has been the development of warranty support. The article analyzes the results of this direction of financial support in Russia and at the level of the region (Krasnodar region).*

***Ключевые слова:*** *финансовая поддержка, кредит, гарантии.*

***Keywords:*** *financial support, credit, guarantees.*

Развитие инфраструктуры поддержки МСП в рамках реализации ФЗ-209 предусматривает создание в регионах системы некоммерческих организаций, оказывающих финансовое стимулирование развития сектора малого бизнеса.

Необходимость развития гарантий как формы финансовой поддержки

малого бизнеса проявляется в недостатке залоговой массы у представителей малого предпринимательства. Часто отсутствие собственных активов выступает барьером на пути кредитования малого предпринимательства. Поэтому основная задача гарантийных фондов - предоставление поручительств субъектам малого и среднего предпринимательства по банковским кредитам и банковским гарантиям при недостаточности собственного залогового обеспечения.

В таблице 1 представлены показатели деятельности Гарантийных фондов, получивших финансовую поддержку Минэкономразвития РФ в 2015-2016 гг. Данные представлены в целом по РФ, а также в разрезе субъектов Южного федерального округа.

Как видно из представленных данных, за 2016 год в целом по РФ сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов возросла на 40% при одновременном сокращении на 720 единиц количества действующих кредитов. Это свидетельствует о росте показателя средней суммы кредита, обеспеченного гарантиями. Так, в 2015 году эта сумма составляла 7,5 млн. руб., а в 2016 уже 11,2 млн. руб.

Среди субъектов ЮФО лидирующие позиции по количеству кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов, занимает Ростовская область- в 2015 году более 57 % общего количества кредитов ЮФО под гарантии было выдано в этом регионе, а в 2016 году показатель сократился до 43 %, но лидерство Ростовская область не уступила. Это отразилось и на показателе «сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов» - в 2015 году в Ростовской области общая сумма выданных кредитов составляла 61 % от показателя по ЮФО, а в 2016 году – 50 %.

Наиболее высокие темпы прироста анализируемых показателей отмечены по Республике Крым (175 % и 187 % соответственно) и г. Севастополю (278 % и 239 %). Вместе с тем, надо отметить, что средняя сумма кредита, выданного под поручительства гарантийных фондов в этих регионах минимальна –в 2016 году 3,38 млн. руб. в г. Севастополе и 7,04 млн. руб. в Республике Крым.

Динамика анализируемых показателей по Краснодарскому краю также демонстрирует положительную динамику - сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов возросла за 2016 год более чем в 2 раза - с 801 млн. руб. до 1675 млн. руб. Средняя сумма кредита в регионе в 2015 году составила 15,1 млн. руб., что более чем в 2 раза больше, чем в среднем по РФ, а к 2016 году этот показатель возрос до 17,45 млн. руб., что является максимальным значением среди субъектов ЮФО.

Гарантийный фонд Краснодарского края начал свою деятельность в 2009 году. Во исполнение краевой целевой программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, в Краснодарском крае распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 03.07.2009 № 498-р «О создании некоммерческой организации «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого предпринимательства Краснодарского края» был создан Гарантийный фонд Краснодарского края.

Фонд предоставляет поручительства субъектам малого и среднего предпринимательства Краснодарского края по банковским кредитам и банковским гарантиям при недостаточности у субъектов МСП собственного залогового обеспечения. Для того, чтобы получить поручительство по кредиту необходимо выполнение критериев, представленных на рисунке 1.

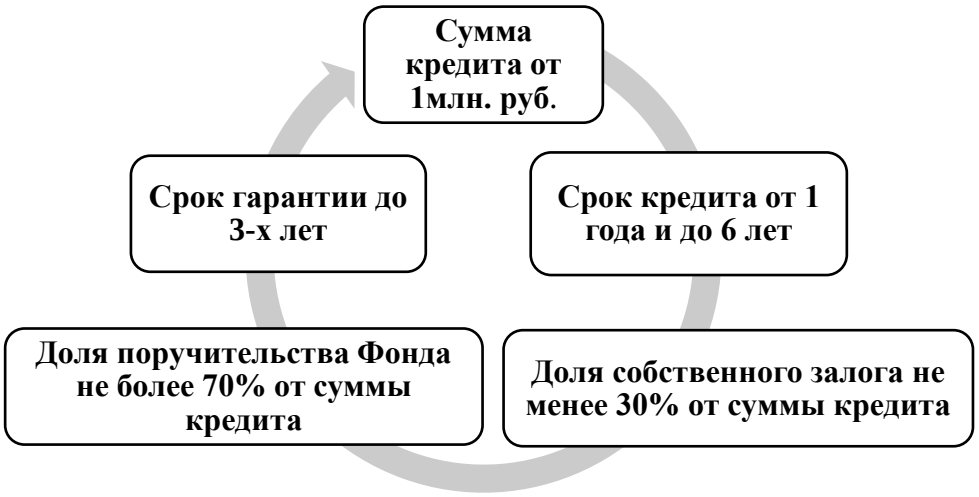


Рисунок 1 – Условия получения поручительства от Гарантийного фонда Краснодарского края

Таблица 1 – Показатели деятельности Гарантийных фондов, получивших финансовую поддержку Минэкономразвития РФ в 2015-2016 гг.

| | Количество действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов (единиц) | | | | Сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов (млн. руб.) | | | | Средняя сумма кредита, выданного под поручительства гарантийных фондов (млн. руб.) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2015 г | 2016 г | изменение (+,-) | темп прироста, % | 2015 г | 2016 г | изменение (+,-) | темп прироста, % | 2015 г | 2016 г | изменение (+,-) |
| Российская Федерация | 12591 | 11871 | -720 | -6 | 94664 | 133289 | +38625 | 41 | 7,52 | 11,23 | +3,71 |
| Южный федеральный округ | 714 | 886 | +172 | 24 | 7385 | 9711 | +2326 | 32 | 10,34 | 10,96 | +0,62 |
| Республика Адыгея | 18 | 20 | +2 | 11 | 127 | 210 | +83 | 65 | 7,07 | 10,49 | +3,43 |
| Республика Калмыкия | 22 | 14 | -8 | -36 | 80 | 52 | -28 | -34 | 3,64 | 3,75 | +0,11 |
| Республика Крым | 59 | 162 | +103 | 175 | 397 | 1140 | +743 | 187 | 6,73 | 7,04 | +0,31 |
| Краснодарский край | 53 | 96 | +43 | 81 | 801 | 1675 | +874 | 109 | 15,11 | 17,45 | +2,34 |
| Астраханская область | 47 | 58 | +11 | 23 | 533 | 542 | +9 | 2 | 11,34 | 9,34 | -2,00 |
| Волгоградская область | 96 | 120 | +24 | 25 | 902 | 1065 | +163 | 18 | 9,40 | 8,87 | -0,52 |
| Ростовская область | 410 | 382 | -28 | -7 | 4511 | 4912 | +401 | 9 | 11,00 | 12,86 | +1,86 |
| г. Севастополь | 9 | 34 | +25 | 278 | 34 | 115 | +81 | 239 | 3,77 | 3,38 | -0,39 |

Обеспечением по выдаваемым Фондом поручительствам являются денежные средства, предоставленные из краевого и федерального бюджетов.

Перечень банков-партнеров, заключивших соглашения о сотрудничестве с Фондом на территории Краснодарского края представлен на сайте. По состоянию на 01.01.2019 года Фонд заключил 34 соглашения с банками-партнерами по кредитам и 17 с банками-партнерами по банковским гарантиям.

Любой субъект малого и среднего предпринимательства обращается в один из банков-партнеров Фонда, с заявкой на получение кредита. Банки анализируют финансовое состояние малого предприятия и принимают решение о выдаче кредита и, если единственное препятствие — это банковская гарантия, то тогда банк информирует МСП о возможности получения поручительства от Гарантийного фонда. При согласии клиента банк направляет в Фонд документы и получает ответ в течение 3-х дней. При положительном решении предпринимателю необходимо оплатить вознаграждение Фонду. Процентная ставка вознаграждения в среднем составляет 0,5 % годовых от суммы поручительства. После успешного завершения процесса субъект МСП сможет получить кредит от банка.

Оценим результаты деятельности Гарантийного фонда через показатели объема и количества выданных поручительств в целом по РФ и в Краснодарском крае (рисунок 2 и 3).

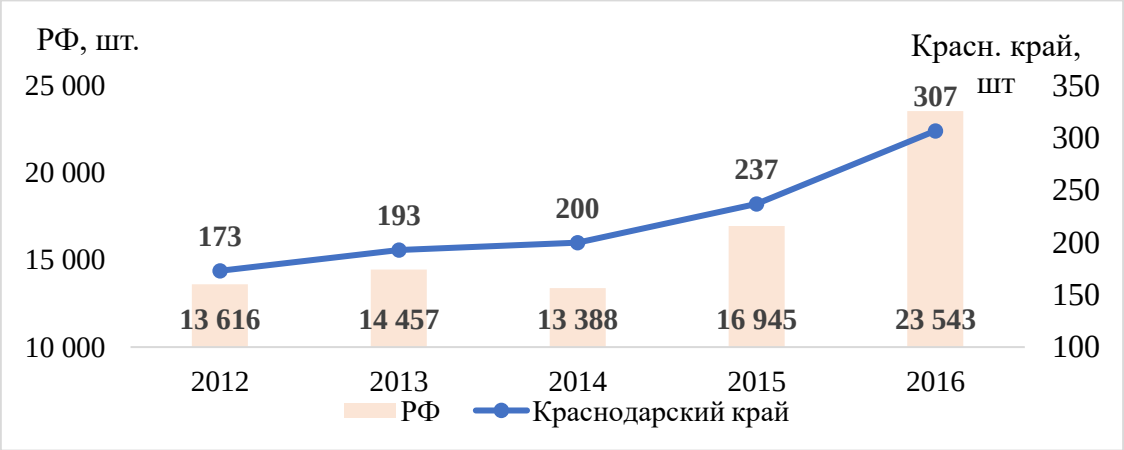


Рисунок 2 – Количество выданных поручительств Гарантийными фондами в РФ и Краснодарском крае (с начала деятельности фонда) за 2012-2016 гг.

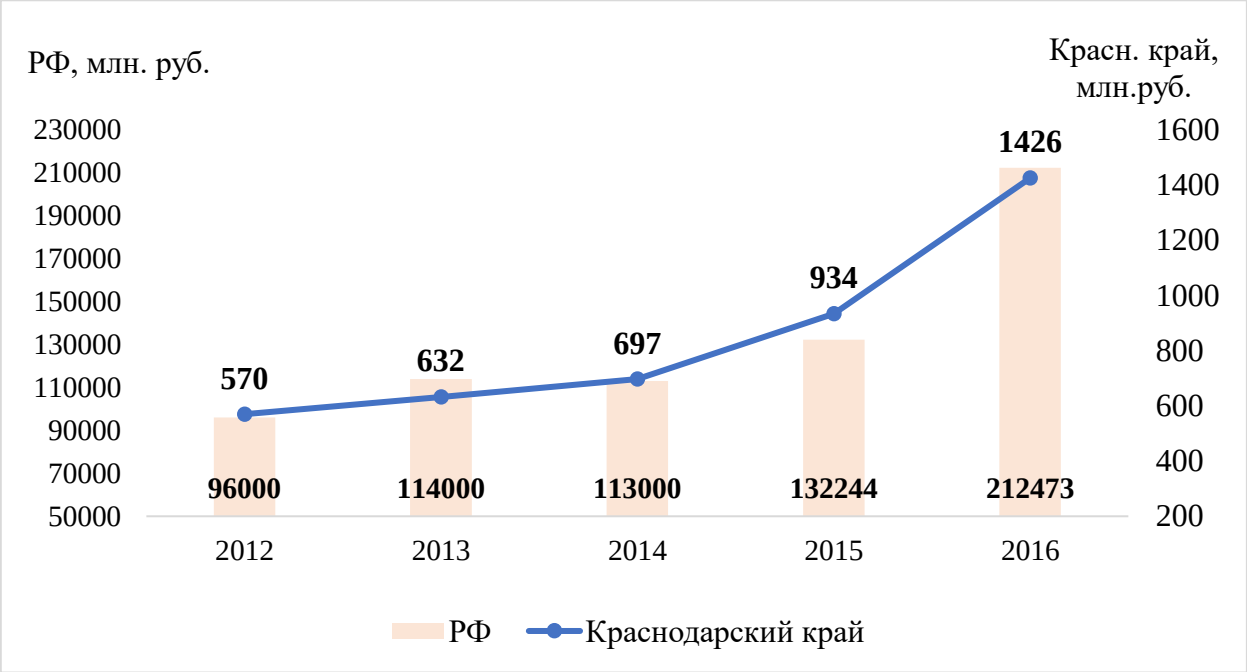


Рисунок 3 – Объем выданных поручительств Гарантийными фондами в РФ и Краснодарском крае (с начала деятельности фонда) за 2012-2016 гг.

В целом по РФ выдано 23,5 тыс. поручительств Гарантийными фондами на сумму 212 млрд. руб. Можно сказать, что количество выданных поручительств меньше, чем количество погашенных кредитов малым бизнесом, так как в 2014 году по сравнению с 2013 годом объем выданных поручительств сократился на 1069 шт. или 1 млрд. руб.

На основании данных о количестве выданных поручительств краевым Гарантийным фондом можно отметить, что на конец 2012 года, количество выданных поручительств составило 173 шт., на конец 2013 года 193 шт., следовательно, за 2013 год было выдано 20 гарантий на сумму 61,8 млн. руб. На конец 2014 года число поручительств составило 200 шт., т. е. было выдано 7 поручительств на сумму 64,4 млн. руб.

За 2015 год было выдано 37 поручительств на сумму 236,5 млн. руб. В 2016 году было предоставлено 70 поручительств Гарантийным фондом Краснодарского края на сумму 493 млн. руб. Следует отметить, что в начале деятельности фонда было выдано больше поручительств, чем за последующие годы. Но зато средняя сумма выданного поручительства увеличилась до 7 млн. руб. и в 2 раза

по сравнению с 2012 годом.

С одной стороны, работу фонда можно оценить положительно, так как с каждым годом объем выданных поручительств растет, как и их сумма. С другой стороны, поддержка была оказана лишь 0,1% субъектов МСП в Краснодарском крае, это значение мало и основной сектор малого бизнеса ее не ощущает.

Дальнейшее развитие Фонда побудило к расширению его функционала. В июле 2018 года Гарантийный фонд Краснодарского края был переименован Фонд развития бизнеса и на его базе работают Центр поддержки предпринимательства, Центр сопровождения инвестиционных проектов, а также Региональный инжиниринговый центр. Результаты «модернизации» фонда и его роль в поддержке сектора МСП можно будет проанализировать уже через год.

## Список литературы

1. Александрова Л.С. Гарантийные фонды на рынке кредитования // Вестник научных конференций. 2017. № 2-4 (18). С. 11-15.

2. Петровская А.В., Куцегреева Л.В., Наливкина В.В. Программы стимулирования кредитования субъектов малого предпринимательства // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-2 (89). С. 449-453.

3. Петровская А.В., Ермакова Ю.С. Финансовые аспекты развития малого бизнеса в России // Сфера услуг: инновации и качество. 2013. № 13. С. 13.

4. Официальный сайт Фонда развития бизнеса - http://www.gfkuban.ru/contacts.php

# «Инновационное развитие экономики»

## IV Международная научно-практическая конференция

***Научное издание***

ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(Научно-исследовательский центр «Иннова»)
353440, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Крымская, 216, оф. 32/2
Тел.: 8 (918) 38-75-390; 8 (861) 333-44-82
Подписано к использованию 01.04.2019 г.
Объем 1,06 Мбайт. Электрон. текстовые данные

ISBN 978-5-95283-076-9