

Научно-исследовательский  
центр «Иннова»



**СОВРЕМЕННАЯ НАУКА:  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ  
И ИННОВАЦИИ**

Сборник научных трудов по материалам  
VI Международной научно-практической конференции,  
25 октября 2018 года, г.-к. Анапа

Анапа  
2018

УДК 001  
ББК 72  
Н 34

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.**, к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**Н 34 Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации.**

Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 25 октября 2018 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: Научно-исследовательский центр «Иннова», 2018. - 73 с.

В настоящем издании представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации», состоявшейся 25 октября 2018 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

УДК 001  
ББК 72

## СОДЕРЖАНИЕ

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Бордун И.А., Валиахметов А.Х., Диких Н.Е.*

ИЗУЧЕНИЕ ДВУХФАЗНОГО МОСТОВОГО ВЫПРЯМИТЕЛЯ  
НА УЧЕБНО-ЛАБОРАТОРНОМ КОМПЛЕКСЕ (УЛК) «ГЛОРИЯ».....5

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Дедов С.В.*

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....9

*Дьяченко О.Н.*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА НА  
ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....15

*Ибрагимова З.Н.*

БЕЗУСЛОВНЫЙ ОСНОВНОЙ ДОХОД:  
ВНЕДРЕНИЕ В МИРЕ И РОССИИ.....22

*Колесник Ю.С.*

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....27

*Овсянко Л.А.*

ТРАНСФОРМАЦИЯ СУБСИДИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ РЫНКА  
МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕГИОНЕ.....33

*Рахимов А.Р.*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....38

***Юсембели Г.Д.***

МЕТОД КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА ПРИ ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ.....	43
--	----

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

***Волкова Л.М.***

ФИЗИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ОСТЕОАРТРОЗЕ ТАЗОБЕДРЕННОГО СУСТАВА.....	48
---	----

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

***Говоров М.В.***

ЗАВЕЩАНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	52
---	----

***Чеснокова И.А.***

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОУЧАСТИЯ.....	59
---	----

***Шерер Д.А.***

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	67
--	----

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 621.3

### ИЗУЧЕНИЕ ДВУХФАЗНОГО МОСТОВОГО ВЫПРЯМИТЕЛЯ НА УЧЕБНО-ЛАБОРАТОРНОМ КОМПЛЕКСЕ (УЛК) «ГЛОРИЯ»

**Бордун Илья Андреевич**

студент 4 курса Сибирского федерального университета,

**Валиахметов Александр Хамитович**

студент 4 курса Сибирского федерального университета,

**Диких Николай Евгеньевич**

студент 4 курса Сибирского федерального университета,

г. Красноярск, РФ

***Аннотация:** в статье предложен способ изучения двухфазного мостового выпрямителя, представляющий собой работу с реальными элементами схемы для получения практических знаний. В качестве платформы для изучения выступает УЛК «Глория» [1].*

***Ключевые слова:** Электротехника, электроника, лабораторный практикум, виртуальные измерительные приборы, лабораторная станция.*

***Keywords:** electrical engineering, electronics, laboratory workshop, virtual measuring instruments, laboratory station.*

#### **Введение**

Во многих электротехнических устройствах задействовано как переменное, так и постоянное напряжение. Мостовой выпрямитель дает возможность преобразовать переменное напряжение сети в постоянное с минимальными потерями, что делает данное устройство незаменимой частью большинства электротехнического оборудования.

В данной статье продемонстрирован подход к изучению функций мостового выпрямителя и влияния емкостных фильтров на выходное напряжение с помощью УЛК «Глория».

### Описание и исследование мостового двухфазного выпрямителя

На рисунке 1 представлена плата «ВЫПРЯМИТЕЛИ». Принципиальная схема мостового выпрямителя (1) иллюстрирует порядок соединения элементов, которая с свою очередь состоит из диодов (2), включенных по мостовой схеме, конденсаторов (3) разной емкости, резистора (4), выполняющую роль нагрузки, а также разъема для подключения (5), с помощью которого подается входное напряжение, изображенный на рисунке 2 красным цветом.

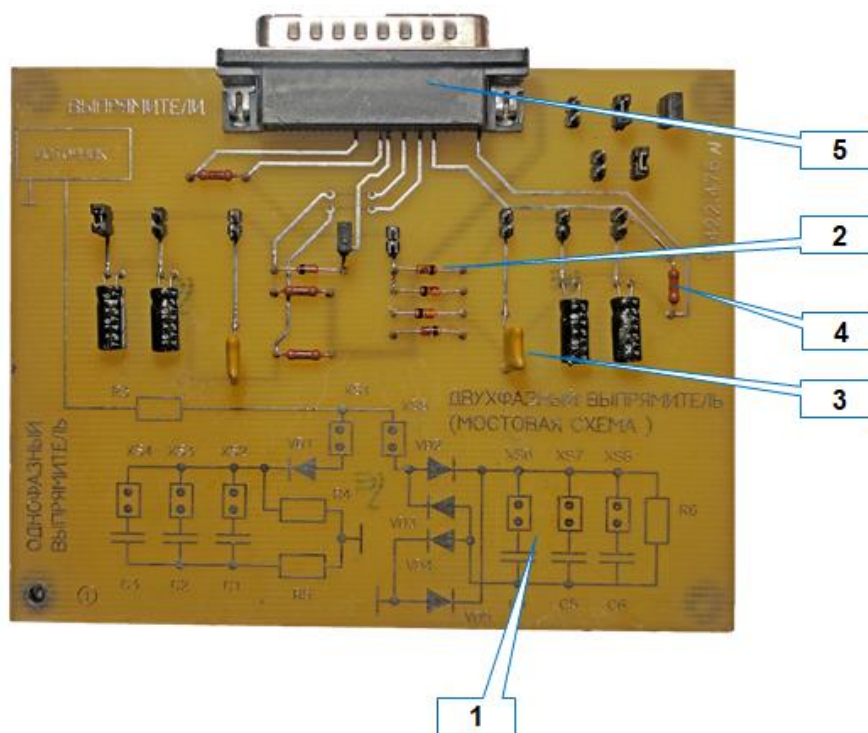


Рисунок 1. Лабораторная плата «Выпрямители»

Принцип действия двухфазного мостового выпрямителя основана на попарной работе диодов: VD2-VD4 и VD5-VD3. Следствием этого является выпрямленное напряжение, в котором отсутствует отрицательная полуволна. График выпрямленного напряжения представлен на рисунке 2 синим цветом.

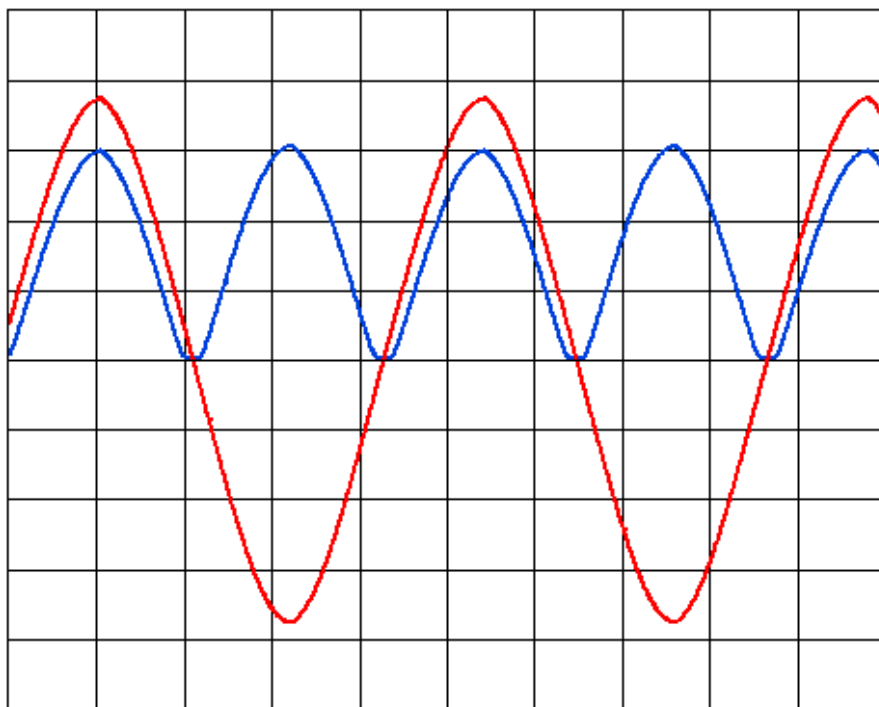


Рисунок 2. График входного и выходного напряжения

Диоды обладают собственными параметрами, на которых теряется часть входного напряжения (рисунок 3).

	Канал I	Канал II
U, [Вольт]	5,175 В	3,971 В
F, [Герц]	44,935 Гц	89,884 Гц
U"пик-пик", [В]	15,035 В	6,076 В

Рисунок 3. Параметры входного и выходного напряжения

Для корректной работы устройств, запитанных через мостовой выпрямитель, используют фильтры в виде конденсаторов. Сглаживание осуществляется следующим образом: в положительную полуволну входного напряжения конденсатор заряжается, в отрицательную происходит разрядка на нагрузку. Это позволяет снизить пульсации выпрямленного напряжения на нагрузке. С увеличением емкости возможно добиться абсолютно постоянного напряжения.

На рисунке 4 синим цветом продемонстрировано сглаженное выходное напряжение, которое обеспечивает более корректную работу

электротехнических устройств постоянного тока.

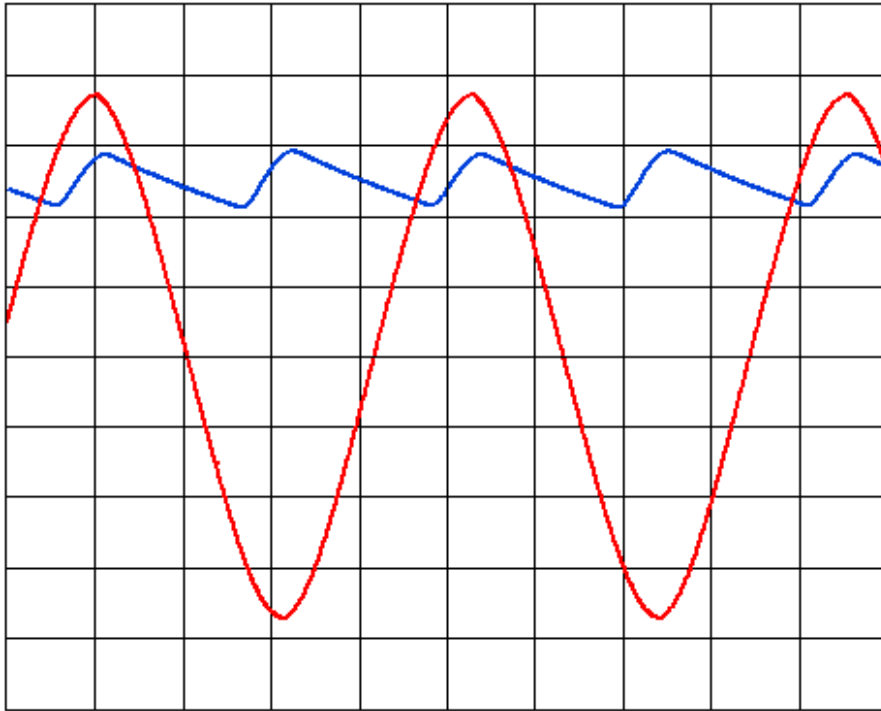


Рисунок 4. Входное и сглаженное напряжение на нагрузке

### Заключение

УЛК «Глория» предоставляет возможность для наглядного изучения принципа действия мостового выпрямителя, а также влияние емкости конденсатора на выпрямленное напряжение.

Практические знания, приобретённые благодаря работе с УЛК «Глория», помогут улучшить понимание процессов, происходящих при работе выпрямителей.

### Список литературы

1. Лабораторная станция: патент на промышленный образец 96858 Российская Федерация: МКПО10 05 / Р. Г. Галеев., В. Н. Тимофеев, Г. Ф. Лыбзиков, С. Ф. Заgrabчук.; заявитель и патентообладатель ФГУП «Научно- производственное предприятие «Радиосвязь» , ФГОУ ВО «Сибирский федеральный университет» . – №2 015500017; заявл. 12.01.15; опубл. 16.01.16



## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 334.024

### МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

**Дедов Сергей Владимирович**

кандидат физико-математических наук, доцент

ВУНЦ ВВС «ВВА», г. Воронеж

***Аннотация:** Совершенствование методологии оценки инновационных процессов обусловлено мировыми тенденциями и ситуацией в экономике России. Предложено обеспечить декомпозицию существующих схем и механизмов экономического взаимодействия, направленных на принятие эффективных управленческих решений, продолжить разработку методов прогнозирования обоснованного и эффективного государственного регулирования. Показано, что механизмы, обеспечивающие интенсификацию, как инновационной деятельности, так и реализацию мероприятий для осуществления инновационных процессов, обеспечивают успешную интеграцию страны в мирохозяйственную систему. Рассмотрен топологический инструментарий механизма инновационных процессов социально-экономической системы.*

***Ключевые слова:** социально-экономическая система, оценка и механизм инновационных процессов.*

В инновационной экономике использование накопленного научно-технического, промышленного, кадрового и культурно-образовательного потенциала обеспечивает устойчивое управление инновационными процессами социально-экономических систем (СЭС). Разработка и совершенствование методологии их

оценки ставит новые ориентиры при проведении исследований, направленных на совершенствование инструментария методических приемов [1, с. 132]. К числу интересных подходов можно отнести работы В. Лаунхардта, Й. Тюнена, А. Вебера для понимания особенностей неравновесных процессов, предопределяющих смену технологий и укладов и послуживших фундаментом дальнейших исследований современными авторами. Совершенствованию методологии оценки инновационных процессов и в перспективе будет посвящено значительное количество исследований.

Перспективность и актуальность данной научной задачи обусловлена необходимостью всестороннего исследования эффективности инновационных процессов СЭС вследствие преимущественности сегмента технологических укладов на базе старых технологий. Проецируя открытые данные печатных и электронных версий результатов мониторинга и диагностики национальной экономики и экономики индустриально развитых стран без привязки к временному периоду последних лет, раскрывающих текущую ситуацию, видим что, от 50 до 60 % направлений инновационной активности соответствует 5-му технологическому укладу (ТУ), 25-35%, соответствует 4-му ТУ, оставшиеся проценты соотносятся к 3-му ТУ.

Инновационный процесс ориентирован на экономическую целесообразность и прибыльность. Главным результатом его экономической оценки является достигаемый экономический эффект в обеспечения дельты между планируемыми возможностями науки и техники и тем, что они дают и конкурентоспособностью экономики.

Разработка методов анализа и построения моделей инновационных процессов СЭС и специфики их практической реализации имеет преимущественную направленность последних на обеспечение инновационного развития [2, с. 85]. При этом, несмотря на общность позитивных оценок, даваемых различными исследователями инновациям, как фактору экономического роста, в понятийной области единства в подходах к данному вопросу не существует.

Высказанный тезис позволяет констатировать, в виду сложности объекта исследования, узконаправленность исследовательской тематической ниши. Это обуславливает необходимость проведения оценки с учетом с учетом многопараметричности и несвоевременности статистической отчетности. Перспективным направлением могут стать альтернативные варианты сбора, обработки и трансляции данных. Данный подход позволит обеспечить декомпозицию существующих схем и механизмов экономического взаимодействия, направленных на принятие эффективных управленческих решений. Кроме того, в качестве ограничивающего фактора, необходимо отметить недостаточность и, зачастую, недостоверность информации, подлежащей сбору и обработке, что не позволяет в полной мере оценить и диагностировать состояние и перспективы развития провайдеров экономики. К числу которых предлагается относить организации, дифференцируя их по целям создания, масштабу и виду хозяйственной деятельности.

В связи с указанными выше доводами, представляется возможным во главу исследования методических приемов оценки инновационных процессов СЭС поставить разработку методов прогнозирования обоснованного и эффективного государственного регулирования. Активная инновационная государственная политика одновременно обеспечивает существующим дополнительный импульс потенциальным возможностям России от преимуществ разделения труда индустриально и технологично развитых стран и нивелирует выявленные для них недостатки. Все вышперечисленное обуславливает необходимость разработки механизмов, обеспечивающих интенсификацию, как инновационной деятельности, так и реализацию мероприятий для осуществления инновационных процессов и, на их основе, успешную интеграцию страны в мирохозяйственную систему.

Умышленно выделяя ответственную роль механизмов при осуществлении оценки эффективного научно-технического и организационного обеспечения СЭС, рассмотрена содержательная часть понятий «эффективность» и «механизм». Для упрощения, предлагается под эффективностью понимать получение определенного эффекта, т.е. действенность результата или получение максимума

возможных благ от имеющихся ресурсов. На основании вышеизложенного можно сформулировать тезис – достичь эффективности – означает получить больший результат при оптимально допустимых затратах ресурсов, но при этом учитывать, что научно-технический прогресс не всегда влияет на качественное состояние эффективности.

Рассматривая инструменты оценки инновационных процессов СЭС, предложено определять эффективность оценкой соотношения результатов и затрат. При этом, фактор времени при использовании инструментов оценки эффективности однозначно влияет на результативность исследуемого процесса или явления. В случае рассмотрения механизма, прогнозируемыми результатами будут – достижение цели при последовательном решении алгоритмов или задач инновационного развития и, что немаловажно, росте эффективности инновационных процессов. Уместно при описании инновационных процессов, привести слова И.Ю. Чупровой, рассматривавшей механизм в виде последовательность действий, состояний и процессов [3, с. 20]. Итоговым результатом, по ее мнению, при разработке инновационной стратегии и определении путей её реализации является конечный порядок и активное взаимодействию элементов инновационной системы. В связи с этим, совокупность целей, задач, условий и факторов управления инновационными процессами СЭС предлагается считать внутренними элементами механизма.

Использование в процессе анализа трактовок фразеологических составляющих, а также когнитивного смыслового значения определили вариативность формулировок топологического инструментария механизма инновационных процессов СЭС. В механизме предусмотрен запускающий импульс, характеризующийся целями, задачами, условиями, оценками, факторами, ресурсами для непрерывного осуществления инновационной деятельности. В результате достижения пороговых значений накопленных инновационных ресурсов инициируется работа механизма осуществления инновационных процессов за счет обеспечения, создания, осуществления и достижения детерминированных

характеристик. Данные характеристики меняются в допустимых параметрах, определяемых состоянием информационного обеспечения и результативностью системы поддержки принятия решений только при условии наличия субъектов, обеспечивающих инновационную деятельность. В качестве характеристик корректирующего блока предложено оценивать:

- обеспечение качественных изменений или решаемых задач;
- создание инновационных продуктов, прав на интеллектуальную собственность, условий для законодательных инициатив;
- осуществление ситуационной осведомленности в оцениваемом формате времени и проведение прогнозирования развития;
- выполнение моделирования в целях обеспечения оперативности и качественного выбора решений.

За содержательную часть функционирования механизма инновационных процессов отвечает логистический блок, объединяющий подсистемы среды и факторов, обеспечивающих: стратегии управления, инвестиции, нормативно-правовую базу и их ресурсное обеспечение; программы, проекты и их ресурсное обеспечение; объекты.

В механизме участвуют инструменты, обеспечивающие: подготовку условий, ресурсов, органов власти и институтов, нормативно-правовой базы; осуществление интеграционного взаимодействия и формирование конвергентных инфраструктур; трансформацию знаний и информации; эффективное функционирование объектов, входящих в СЭС.

Предусмотренный в механизме блок автоматизированного управления, реализующего модель управления аналогичную военной сфере, а именно «знание-центрического» типа позволяет иметь открытый доступ к информации и знаниям всем органам управления. Реализовав представление знаний в виде системы поддержки принятия решений, обеспечивается реализация принципа когнитивного управления с элементами искусственного интеллекта. С другой стороны предполагается за счет этого обеспечить прирост оперативности и результативности

управления инновационными процессами.

Указанному авторскому механизму и инструментарию его функционирования необходима постоянная корректировка экзо- и эндогенной ситуации. Данное требование обуславливает постоянность мониторинга входного и выходного информационных потоков, а также условий, обеспечивающих стратегическое инновационное развитие мезотерриторий и их непрерывное ресурсное обеспечение. Что обусловлено возрастанием цены ответственности в случае резкого снижения эффективности функционирования инновационных процессов, уменьшения вероятности реализации целевых функций.

Обеспечение максимального результата от применения инструментов, обеспечивающих взаимоотношения участвующих в инновационных процессах, сопряжено с органичным взаимодействием организаций различной правовой формы собственности СЭС. Государственное участие в распределении обязанностей между субъектами на мезоуровне, определение роли и вклада их сотрудничества способно влиять на эффективность инновационных процессов СЭС за счет наличия обратной связи [4, с. 78; 5, с. 45].

Формируя целостное представление об организационном обеспечении управлением инновационными процессами в формате предлагаемого механизма нами было принято во внимание отсутствие ограничивающих факторов. Наличие основного ограничивающего условия – совершенствование современной нормативно-правовой базы предопределяет необходимость формирования условий, обеспечивающих решение организационных, социальных и экономических вопросов.

### Список литературы

1. Дедов С. Теоретические аспекты моделирования инновационных процессов в экономике // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. Т. 21. – № 5. – С. 130-139.
2. Марков А. Теоретические аспекты моделирования инновационных

процессов в экономике // Общество им экономика. – 2004. – № 3. С. 85–93.

3. Чупрова И.Ю. Факторы и условия формирования инновационной стратегии развития высокотехнологичных регионов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2016. – № 7. – С. 19–24.

4. Логинов В. Инновационная политика: меры по активизации // Экономист. – 1994. – № 9. С. 23–32.

5. Агапова И.И. История экономических учений : Курс лекций / И.И. Агапова. – М. : Юристъ. – 2001. – 285 с.

---

УДК 338.486

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**Дьяченко Ольга Николаевна**

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО Брянский государственный университет имени академика

И.Г. Петровского, г. Брянск

***Аннотация:** В работе рассмотрены важнейшие аспекты развития ресурсного обеспечения туристской отрасли на региональном уровне. Представлены перспективы и проблемы туризма региона на основе существующих ресурсов и направлений их совершенствования.*

***Abstract:** the paper deals with the most important aspects of the development of resource provision of the tourism industry at the regional level. The prospects and problems of tourism in the region on the basis of existing resources and areas of improvement are presented.*

***Ключевые слова:** туризм, региональный туризм, ресурсное обеспечение*

туризма.

**Key words:** *tourism, regional tourism, resource support of tourism.*

Современный этап развития экономики многих стран мира характеризуется возрастающей ролью непроизводственной сферы. Особое место здесь занимает туристская отрасль. Крупным по территории странам для сбалансированного развития данной отрасли хозяйства необходима комплексная система исследования регионального ресурсного обеспечения туризма.

Ресурсное обеспечение туризма подразумевает исследование структуры, возможностей использования, мониторинг количественного и качественного состояния туристских ресурсов.

В свою очередь, в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристские ресурсы определены как «природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических сил». То есть, туристскими ресурсами считается все то, что можно использовать в конкретном регионе для организации туристской деятельности и привлечения туристов.

Брянская область занимает 64-е место по национальному рейтингу туристской привлекательности регионов РФ в 2017 году.

Одной из основных целей является продвижение Брянщины на туристском пространстве как области с устоявшимся, но не «раскрученным» брендом «Партизанский край России».

К сожалению, в Брянской области отсутствует какой-либо системный подход к определению стратегии развития региональной туристской отрасли, а проводимая в этом направлении политика эпизодична.

В регионе нет целевой программы по развитию именно туристской отрасли (отдельные вопросы туризма рассматриваются в Программе «Развитие культуры



и туризма в Брянской области» на 2014 - 2020 годы), отсутствует реестр туроператоров, рестораторов, представителей гостиничного бизнеса, не создан информационно-туристский центр, не установлена система туристской навигации, слабо разработаны туристские маршруты. Кроме того, нет целенаправленного учета всех форм туристских ресурсов.

Народные промыслы и ремесла родного края не получают должной поддержки, переговоры с инвесторами по созданию кластеров и деятельность по привлечению федеральных средств, к сожалению, также безрезультатны.

Положительно может быть оценена лишь работа по охране объектов культурного наследия — за последние годы отреставрировали более 120 объектов (храмы Свято-Успенского Свенского монастыря, мемориальный комплекс «Партизанская поляна», Хацунь и другие). В рамках региональной госпрограммы «Формирование современной городской среды» в областном центре проведена реконструкция гранитной лестницы на бульваре Гагарина и Семеновского сквера. Во многих районных центрах произведено обновление центральных площадей и парков.

Отмечается положительная динамика посещения музеев Брянщины. Повышенным интересом пользуются мемориальный комплекс «Хацунь» и расширенная экспозиция мемориального комплекса «Партизанская поляна», жителей и гостей региона привлекают нестандартные мероприятия — Ночь в музее, театрализованные экскурсии, событийные мероприятия (в 2017 году два мероприятия – Свенская ярмарка и праздник, посвященный дому Романовых «Под сенью Брасовских аллей» - включены в общероссийский перечень национальных событий России).

В 2014 году принято решение о создании на территории Дятьковского муниципального района туристско-рекреационного кластера «Хрустальный город». В ходе создания туристско-рекреационного кластера «Хрустальный город» планируется строительство объектов туристской инфраструктуры. Центром проекта станет хрустальное производство с демонстрационным залом. В

«Хрустальный город» войдет сквер имени Мальцова, где рядом с храмом «Неопалимая купина», единственным в России, имеющим хрустальный иконостас, установлен хрустальный поклонный крест; площадь у ресторана «Встреча» со старинным домом «Третьяковых», в котором разместиться гостиница «Третьяков-отель». Туристский кластер охватит Парковое озеро с прилегающей территорией, Орловское озеро, на берегу которого будут построены воскресная школа и гостиница для паломников. Органично в общий проект впишется «Венчальный» сквер, который расположится по обе стороны канала от озера Орловское. Важными объектами туристского кластера станут музеи: уже известный на всю страну музей Хрусталя и музей Мальцовского промышленного округа, который соберет в своей коллекции экспонаты, демонстрирующие деятельность мальцовских заводов, историю уникального для России XIX века промышленного округа. Однако, к настоящему времени, из всех перечисленных работ (за исключением уже существующих объектов) только произведена реконструкция сквера имени Мальцова. Другие работы из-за недостатка финансирования ведутся очень медленно.

Практически каждый район области имеет такой вид историко-архитектурного памятника как усадьба. Сегодня в области сохранилось достаточно большое количество усадебных комплексов русского дворянства XVIII – XIX вв., которые имеют художественно-эстетическое, научно-познавательное и практическое значение. К сожалению от многих усадебных комплексов (в области таких около 10) в большинстве остались только сильно заросшие парки [5].

Существующие природные туристские ресурсы Брянщины представлены характерными для Нечерноземной зоны России группами: реки, озера, леса, гидроминеральные месторождения. На этой базе работает ряд лечебно-оздоровительных учреждений.

Особой составляющей ресурсного обеспечения является инфраструктура туризма.

Туристская инфраструктура - это комплекс действующих сооружений и

сетей производственного, социального и рекреационного назначения, предназначенный для функционирования сферы туризма, обеспечивающий нормальный доступ туристов к турресурсам и их надлежащее использование в целях туризма, а также обеспечение жизнедеятельности предприятий индустрии туризма [2]. В целом, туристская инфраструктура позволяет туристскому потенциалу превратиться в туристский ресурс.

Туристской деятельностью в регионе занимается около 100 предприятий туристского профиля, на которых работают более 200 человек. В области действуют 65 гостиниц и аналогичных средств размещения. Номерной фонд средств размещения составляет 1749 номеров, общей вместимостью 6328 мест. Увеличивается (особенно в Брянске) количество ресторанов, кафе и иных предприятий общественного питания [1].

Транспортная инфраструктура представлена 60 автотранспортными предприятиями, осуществляющими пассажирские перевозки, как по области, так и за ее границы (в том числе международные). Брянск и ряд городов области (Клинцы, Унеча, Новозыбков) являются узловыми пунктами Московской железной дороги (филиал ОАО РЖД). В регионе функционирует международный аэропорт «Брянск», расположенный на воздушной трассе R-22, соединяющей Москву с Киевом, а также с Западной Европой и Ближним Востоком.

Представленная количественная оценка ресурсного обеспечения туризма в Брянской области свидетельствует, что регион достаточно привлекателен для развития туризма.

Однако, при оценке перспектив мониторинг туристских ресурсов, особенно качественной составляющей, указывает на значительные проблемы в этой сфере:

- отсутствует комплексность в решении проблем сохранения и восстановления историко-культурных объектов (например, в г. Брянске произведена реконструкция гранитной лестницы по бульвару Гагарина, скверов вдоль набережной р. Десна, но многие здания, окружающие эти объекты, построенные в XIX в.

превращаются в руины);

- отсутствие у местного населения интереса к возникновению новых туристских объектов (например, до настоящего времени не осуществлен проект по созданию национального парка «Придеснянский» из-за несогласия местных жителей);

- несоответствие отчетности чиновников с реальной ситуацией на местах (например, в реальности так и не сформирован полноценный кластер «Хрустальный город», о создании которого на базе Дятьковского хрустального завода было объявлено еще в 2014 году);

- неиспользование в качестве объектов туристского показа большого количества объектов природного и культурного наследия (усадебных комплексов), расположенных на территории Брянской области, в том числе из-за слабо развитой инфраструктуры (транспортной, средств размещения и т.п.).

Необходима более активная рекламно-информационная деятельность администрации Брянской области в сфере популяризации туристского потенциала региона не только как партизанского края. Обязателен строгий контроль со стороны руководства области за качеством выполнения реставрационных, градостроительных работ и работ по автодорожному строительству. Особенно уделить внимание необходимо дорогам, ведущим к каким-либо достопримечательностям или объектам инфраструктуры (гостиницы, предприятия питания, культурно-досуговые учреждения и т.п.) [4].

На территории области перспективна организация многих видов туризма: маршрутов выходного дня, культурно-познавательного, паломнический, познавательно-деловой, поощрительный (инсентив-туризм), событийный, агротуризм, научный и учебный, этнографический, социальный, музейный [3]. Для этого имеется значительное ресурсное обеспечение. Хотя отдельные элементы, особенно в сфере продвижения регионального турпродукта сформированы недостаточно.

В целом, необходимо откорректировать систему работы всех

ответственных служб в этом важном и перспективном для Брянщины направлении.

### Список литературы

1. Постановление Правительства Брянской области от 30 декабря 2013 года N 858-п «Об утверждении государственной программы «Развитие культуры и туризма в Брянской области (2014 - 2020 годы)» (с изменениями на 20.06.2017 года №285-п).

2. Александрова, А.Ю. Международный туризм: Учебник / А.Ю.Александрова. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 470 с.

3. Дьяченко О.Н. Развитие региональной туристской индустрии (на примере Брянской области) // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2017. №4-4 (40). С. 24-26.

4. Дьяченко О.Н. Сфера туризма в Брянской области: проблемы и перспективы развития // Фундаментальные и прикладные исследования науки XXI века. Шаг в будущее. Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции, 6 - 7 июля 2017 г. Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс». 2017. - С. 160-163.

5. Методологические основы организации экскурсионного сервиса / Под ред. А.Г. Рулинской. – Брянск: РИО БГУ, 2013. – 298 с.

## **БЕЗУСЛОВНЫЙ ОСНОВНОЙ ДОХОД: ВНЕДРЕНИЕ В МИРЕ И РОССИИ**

**Ибрагимова Зарема Насруддиновна**

Студентка 3 курса экономического факультета

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала

Научный руководитель: **Аликеримова Тамила Девлетхановна**

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала

***Аннотация:** В статье рассматривается вопрос о введении безусловного основного дохода в России и других странах мира, его достоинства и недостатки. Приводится опыт стран, выплачивающих безусловный основной доход своему населению и последствия его внедрения.*

***Abstract:** The article considers the issue of introducing an unconditional basic income in Russia and other countries of the world, its advantages and disadvantages. The experience of countries paying unconditional basic income to its population and the consequences of its implementation is given.*

***Ключевые слова:** Безусловный основной доход, ежемесячные выплаты, уровень жизни, социальный проект, уровень образования, безработица.*

***Keywords:** Unconditional basic income, monthly payments, standard of living, social project, level of education, unemployment.*

Безусловный основной доход - это обобщающее название для множества похожих социальных проектов, смысл которых заключается в следующем: граждане страны или области, независимо от их состояния и социального положения, регулярно получают деньги не за какие-то заслуги, а просто за то, что они являются гражданами страны, живущими на конкретной территории. Эти выплаты осуществляются государством или каким-либо другим учреждением и не

требуют выполнения определенных видов работ или каких-либо заслуг.

Идея внедрения безусловного дохода появилась ещё в конце XVIII века в трудах Томаса Пейна и Маркиза де-Кондросе. Так, например, Т. Пейн в своей работе «Аграрная справедливость» (1795-1796 гг) писал, что все граждане страны при достижении 21-летнего возраста имеют право получать по 15 фунтов стерлингов ежегодно, как доход от природных ресурсов страны. Идея безусловного дохода получила развитие в 20 веке в виде концепции социальных дивидендов, которую разработал британский майор Клиффорд Дуглас. Смысл ее заключался в том, что каждому гражданину страны принадлежит доля национального богатства - социальный кредит. В условиях кризиса 1930-х годов это концепция стала национальным движением, которая получила распространение во многих странах мира и стала определяющей в гонке за победу на выборах.

Существуют различные подходы к пониманию безусловного основного дохода.

Так, например, Д. Равентос пишет: «Безусловный основной доход - это доход, который государство платит всем членам общества, независимо от того, изъявляет он или она желание работать на оплачиваемой работе. Он не зависит от богатства или бедности члена общества, другими словами, он независим от любых других доходов, которые человек может иметь, и он не зависит от семейного положения».

Э. Скидельски и Р. Скидельски считают, что основной доход - это «безусловные выплаты всем гражданам, в идеале на достаточно высоком уровне, чтобы предоставить им уникальный выбор оптимального времени работы. Это означает, что каждый член общества будет иметь возможность реального выбора, где, как и какое количество времени работать, не задумываясь о проблеме удовлетворения материальных потребностей».

Рассматривая критику относительно безусловного дохода можно отметить, что многие полагают, что при введении безусловного основного дохода люди перестанут работать. Получая деньги просто так, люди потеряют

необходимость в работе, особенно, если введённого количество денежных средств будет хватать на удовлетворение их потребностей. Или, вполне вероятно, что люди могут просто найти подработку для получения денег необходимых им. Это приведет к тому, что в экономике страны может произойти спад производства.

Таким образом, в настоящее время были сформулированы достоинства и недостатки безусловного основного дохода.

К его достоинствам можно отнести:

- возможность снижения или полного искоренения бедности населения;
- сокращение неравенства доходов (при таком условии, что средства для выплаты основного дохода будут получены от богатой части населения);
- наличие у граждан гарантированного дохода может повысить их уверенность в наступающем дне и будет способствовать более широкому их участию в развитии экономики страны, в политических процессах, в культурной деятельности, то есть, увеличит запас свободного времени;
- снижение уровня преступности, поскольку большинство преступлений совершаются с целью получения денег, необходимых на удовлетворение потребностей;
- наличие у гражданина времени найти работу на его вкус.

Возможными недостатками при введении безусловного основного дохода являются:

- повышение уровня безработицы, что приведет к спаду производства;
- возможное повышение налогов, с целью создания базы для выплаты основного дохода;
- возможное увеличение безделья граждан, наркомании, алкоголизма.

Несмотря на недостатки, имеющиеся у безусловного основного дохода, некоторые страны мира ввели его на своей территории, с целью эксперимента и наблюдения изменений в обществе.

Так, в 2010 году безусловный основной доход был введен в Индии, в штате



Мадхья-Прадеш. 6000 жителей в течение полутора лет получали небольшие ежемесячные выплаты. Это привело к повышению уровня жизни, улучшению качества жилищ, сразу уровня преступности, улучшению посещаемости школ и здоровья детей.

В 2011 году в Намибии в деревне Очивера приняли проект безусловного основного дохода, в рамках которого в течение года выплачивали каждому жителю деревни 100 намибийских долларов ежемесячно (около 9 евро). Исследования, проведенные после эксперимента показали, что уровень жизни в деревне существенно повысился, мужская половина населения прекратила заниматься браконьерством, дети перестали голодать и успеваемость в школе повысилась. Стоит отметить, что на 11 % увеличилась численность занятых и работающих людей, поскольку население деревни открывало булочные, парикмахерские, то есть, занималось своим делом. Потребление спиртных напитков заметно сократилось, также понизился уровень преступности на 43 %, а численность людей, живущих за порогом бедности, упала в 2 раза, то есть сократилась с 76 до 37 %.

Так же, в 2011 году в канадской провинции Манитоба введение безусловного дохода привело к незначительному уменьшению на рынке труда, но повышению уровню образования и здоровья населения.

В 2011 году разрабатывалась идея введения основного дохода в городе Утрехт в Нидерландах. К началу 2017 года находилось около 8 экспериментов в разработке для ведения в этой стране основного дохода. Однако в начале 2017 года власти страны поняли, что выплата денег просто так не укладывается в рамки закона и бюджета страны и отказались от всяких экспериментов с безусловным основным доходом.

С 1 января 2017 года в Финляндии начался крупный эксперимент по реализации проекта безусловного основного дохода. В соответствии с ним предполагается, что каждый взрослый житель страны будет получать от государства по 550 евро в месяц. Эта сумма равна пособию по безработице, которая включает в себя траты на еду, одежду, средства личной гигиены и прочие ежедневные

расходы. Однако, для получения безусловного основного дохода, жителям Финляндии необходимо отказаться от других видов социальных пособий.

В Кувейте правительство выдает ежемесячное пособие в размере 170 долларов каждому несовершеннолетнему жителю и 300 долларов в каждой домохозяйке.

В Саудовской Аравии правительство выделяет 10 тыс долларов на счет каждого новорожденного гражданина, а также безвозмездно перечисляет 80 тыс долларов на приобретение жилья и 13 тыс долларов каждому выпускнику ВУЗа.

Таким образом, можно говорить о том, что концепция безусловного основного дохода была внедрена уже в ряде стран. Но каковы перспективы внедрения безусловного основного дохода в России?

В России в марте 2015 года на сайте «Российская общественная инициатива» была опубликована петиция, которая предлагала проголосовать за принятие концепции «Безусловного основного дохода». Петиция быстро собрала необходимые 100 тыс. однако инициатива была отложена. Таким образом, можно сделать вывод, что в России проект безусловного базового дохода вряд ли будет введен в ближайшие годы, особенно учитывая текущую экономическую ситуацию в стране. Однако повсеместное введение безусловного основного дохода во многих странах, таких как Канада, Финляндия, Индия дает нам возможность наблюдать за действием данной концепции, оценивать ее эффективность и особенности, а также прогнозировать возможности введения безусловного основного дохода в России.

В заключение могу предположить, что внедрение безусловного основного дохода в России положительно скажется на экономике страны и благосостоянии граждан в том случае, если данный процесс будет регулироваться государством во избежание неэффективного его использования.

### Список литературы

1. Безусловный основной доход: «призрак коммунизма» или веление времени? [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://vzaganke.ru/razvitie/grani/bezuslovnyj-osnovnoj-doxod-prizrak-kommunizma-ili-velenie-vremeni.html>

2. Жизнь в шоколаде: в Швейцарии хотят платить гражданам по €2250 в месяц просто так [Электронный ресурс] <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2629901>

3. Интернет журнал FURFUR — Безусловный основной доход: кто придумал раздавать деньги просто так, и зачем это нужно?

4. Либерман С. Свобода через безусловность. Предложение безусловного основного дохода для всех граждан – определение и последствия. Феномен кризиса, 2004. 36.

5. Рональд Блашке, Маттиас Дильтей, Йорг Дрешер — Идея освобождающего безусловного основного дохода — 2007.

---

УДК 336.6

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

**Колесник Юрий Сергеевич**

магистрант

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина,  
г. Краснодар

***Аннотация:** в статье рассматриваются различные методики анализа финансовых результатов деятельности организации, проводится их сравнительная оценка.*

***Abstract:** In the article there are different methods of finance results activity under consideration, its comparative assessment is being evaluated.*

**Ключевые слова:** методика, финансовые результаты, прибыль, организация, анализ.

**Keywords:** methods, finance results, profit, organization, analysis.

Одной из важнейших задач финансового менеджмента предприятия является оценка финансовых результатов его деятельности. Анализ финансовых результатов – часть анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Выделяют следующие стандартные методы и приемы экономического анализа, которые могут быть использованы при проведении анализа финансовых результатов деятельности:

1. Горизонтальный анализ отчетности – представляет собой анализ динамики показателей за несколько периодов по абсолютным и относительным показателям: в денежных единицах и процентах.

2. Вертикальный анализ финансовой отчетности противоположен по смыслу горизонтальному и представляет собой анализ структуры показателей за каждый период в отдельности и сравнение динамики структуры. Назначение вертикального анализа заключается в возможности проанализировать целое через отдельные элементы, составляющие это целое. Его широко используют для объективной оценки результатов работы организации. Горизонтальный и вертикальный анализ взаимно дополняют друг друга.

3. Трендовый анализ или анализ тенденций развития – позволяет сравнить каждую позицию отчетности с рядом предшествующих периодов и оценить, какова основная тенденция динамики.

4. Сравнительный или пространственный анализ – сравнение показателей внутри самого предприятия (цехов, отделов, групп) и сравнение показателей данного предприятия с конкурентами, лидерами на рынке, со среднеотраслевыми показателями.

5. Балансовый метод – взаимоувязка экономических показателей двумя итоговыми суммами. Основан на принципе «двойной записи».

6. Факторный анализ – метод экономического анализа, позволяющий оценить влияние отдельных факторов на формирование результирующего показателя с помощью детерминированных или стохастических (вероятностных) приемов исследования.

7. Коэффициентный анализ – базируется на установлении соотношений между отдельными позициями отчетности и предполагает получение перечня ключевых индикаторов работы фирмы, которые сравниваются с нормативными и отраслевыми и анализируются в динамике.

Следует отметить, что экономисты, финансисты, исследователи по-разному представляют методику анализа финансовых результатов. Рассмотрим мнения различных авторов.

По методике Савицкой Г.В., анализ финансовых результатов должен проводиться по следующей схеме [3]:

1) На первом этапе анализируется состав (структура) и динамика прибыли – маржинальной прибыли, операционной прибыли, общего финансового результата до выплаты процентов и налогов, чистой прибыли, капитализированной прибыли, потребляемой прибыли.

2) Проводится факторный анализ прибыли от реализации.

3) Анализируется ценовая политика фирмы, проводится факторный анализ уровня средне реализационных цен в зависимости от инфляции, рынков сбыта и рыночной конъюнктуры, качества товаров, сроков сбыта и прочих факторов.

4) Проводится детальный анализ финансовых результатов от прочей деятельности – оценивается состав, структура, динамика по годам и процент выполнения планов прочих доходов и расходов, выявляются причины изменений.

5) Выполняется анализ показателей рентабельности и факторов, оказавших влияние на их изменение. Автор считает, что коэффициенты рентабельности важно сравнить не только в динамике, но и с аналогичными показателями других предприятий-конкурентов или средними по отрасли. Так как рентабельность – относительный показатель эффективности, такое сравнение позволит сделать

вывод о конкурентоспособности фирмы. Автор делает акцент на том, что выбор того или иного показателя прибыли зависит от целей анализа.

Шеремет А.Д. предлагает следующий алгоритм анализа финансовых результатов деятельности [5]:

1) Формируется перечень показателей, отражающих финансовые результаты работы предприятия: валовая прибыль, прибыль от реализации, прибыль от прочей деятельности, налогооблагаемая прибыль, чистая прибыль и нераспределенная прибыль. Проводится предварительный анализ показателей прибыли.

2) Проводится углубленный – факторный – анализ, оцениваются внешние и внутренние факторы, оказавшие влияние на результат.

3) Оценивается изменение финансовых результатов под воздействием инфляции.

4) Изучается качество прибыли, характеризуется структура источников формирования прибыли.

5) Анализируются показатели рентабельности.

6) Выполняется маржинальный анализ.

Ионова А.Ф. и Селезнева Н.Н. рекомендуют анализировать финансовые результаты деятельности по следующей схеме [4]:

1) Дается классификация прибыли – по видам деятельности, по характеру использования, по источникам формирования, по порядку формирования, по периодичности получения.

2) Выполняется формирование показателей прибыли.

3) Выделяются факторы, повлиявшие на величину прибыли до налогообложения, проводится анализ влияния факторов. На данном этапе также оценивается действие инфляции.

4) Оценивается качество прибыли – по темпам роста объема производства и величины расходов, по состоянию расчетов с кредиторами, по коэффициенту достаточности прибыли, по уровню и структуре рентабельности.

5) Анализируются денежные потоки с целью оценки степени

достаточности поступлений денежных средств для обеспечения деятельности.

б) Анализируются направления использования прибыли – на основе коэффициента капитализации, темпа устойчивого роста собственного капитала, коэффициента потребления прибыли.

7) Рассчитываются показатели рентабельности, проводится анализ эффекта финансового рычага.

Лелькова Т.Е. предлагает проводить анализ изменения прибыли при изменении объемов производства проводить не только аналитическим, но и графическим методом. Применение графического метода позволяет наглядно представить зависимости показателей объема производства, цен продажи, затрат и прибыли, при этом использование математического аппарата обеспечивает максимально достоверный результат [2].

По мнению Ефимовой О.В., при анализе финансовых результатов крайне важным является выделение в составе доходных поступлений стабильных доходов, что позволяет спрогнозировать финансовый результат [1]. Автор разделяет внешний и внутренний этапы анализа финансовых результатов. Внешний анализ предполагает изучение принципов формирования доходов и расходов (на основе комментариев и пояснительной записки к годовому отчету), а также анализ отчета о финансовых результатах. Внутренний анализ предполагает изучение влияния действующих на предприятии учетных принципов в части оценки статей активов, доходов и расходов, изменений учетной политики, факторный анализ конечного финансового результата, углубленный анализ финансовых результатов на базе данных управленческого учета о доходах и расходах в разрезе центров ответственности. Завершается анализ финансовых результатов оценкой показателей рентабельности и прогнозированием на будущий период.

Таким образом, можно отметить, что процесс анализа и управления прибылью и рентабельностью предприятия является крайне важной, глобальной задачей финансовых менеджеров. Прибыль демонстрирует, успешно предприятие на рынке или нет. От знака «плюс» или «минус» перед величиной финансового

результата хозяйственной деятельности предприятия и ее значения, от процента отдачи на вложенный капитал зависит отношение к данному предприятию партнеров, конкурентов, потребителей и поставщиков, действующих собственников и перспективных инвесторов, то есть успешность и выживаемость на рынке в целом.

### Список литературы

1. Ефимова О.В. Анализ финансовой отчетности: Учебное пособие /О.В. Ефимова, М. В. Мельник. –М.: Омега-Л, 2014. – 408 с.
2. Лелькова Т.Э. Методики анализа финансовых результатов /Т.Э. Лелькова // Молодой ученый. – 2017. – №11. – с. 231-234. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/145/40727/> (дата обращения 15.05.2018).
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: учеб. /Г.В. Савицкая. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: РИГТО, 2012. – 367 с.
4. Селезнева Н.Н. Анализ финансовой отчетности организации: учеб. пособие / Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 583 с.
5. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: учеб. пособие /А. Д. Шеремет, Н. Е. Негашев. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 208 с.



УДК 631.15.33

## ТРАНСФОРМАЦИЯ СУБСИДИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕГИОНЕ

**Овсянко Лидия Александровна**

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и статистики,  
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

***Аннотация:** В статье рассмотрены особенности трансформации государственной поддержки участников рынка молока и молочной продукции в Красноярском крае.*

***Abstract:** the article deals with the peculiarities of transformation of state support of the market of milk and dairy products in the Krasnoyarsk region.*

***Ключевые слова:** субсидирование, рынок молока и молочной продукции, продуктивность.*

***Keywords:** subsidies, milk and dairy products market, productivity.*

В условиях продовольственного эмбарго возрастает роль государственной поддержки региональных агропродовольственных рынков, которая претерпела некоторые изменения. В Красноярском крае среди участников рынка молока и молочной продукции субсидии получают сельскохозяйственные товаропроизводители за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. Так 2016 г. государственная поддержка была предоставлена 152 сельскохозяйственным товаропроизводителям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям региона, которым было просубсидировано 48,9 % от всего произведенного в регионе молока.

За 2012-2016 гг., предоставленные бюджетные средства условно можно

разделить на две группы: 1) прямые субсидии в виде средств, предоставляемых непосредственно на производство или реализацию молока (и молочных продуктов); 2) косвенные субсидии в виде средств, предоставляемых на развитие молочной отрасли или сельскохозяйственного производства в целом (обезличенное).

При этом соотношение прямого и косвенного субсидирования по годам было не равнозначным (рисунок 1).

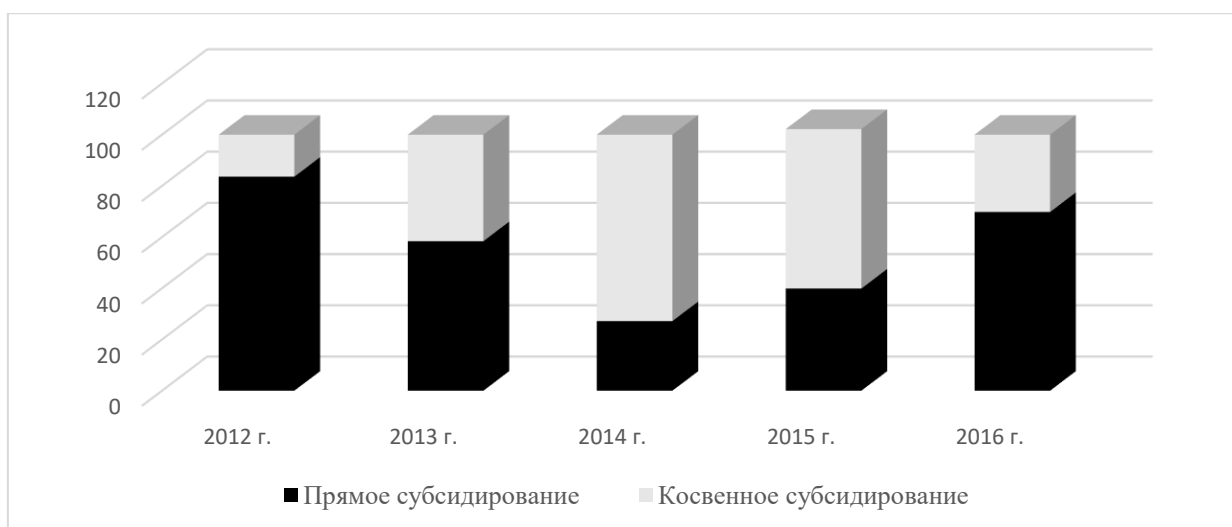


Рисунок 1 – Соотношение прямого и косвенного бюджетного субсидирования участников рынка молока и молочной продукции в Красноярском крае, %

За исследуемый период увеличилось количество направлений косвенного субсидирования участников рынка молока и молочной продукции, которое в отчетном году представлено следующими направлениями: на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства; на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства; на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на первичную и последующую переработку, срок до 1 года. на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства до 1 года; на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных (молочного направления); на возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору

сельскохозяйственного страхования в области животноводства.

В тоже время, именно прямое бюджетное финансирование в виде субсидий продолжает иметь важное значение для сельскохозяйственных товаропроизводителей – участников рынка молока и молочной продукции, так как направлено на возмещение части понесенных ими затрат на производство и реализацию молока. При этом за период исследования методика прямого субсидирования участников рынка молока и молочной продукции претерпела некоторые изменения. (рисунок 2).

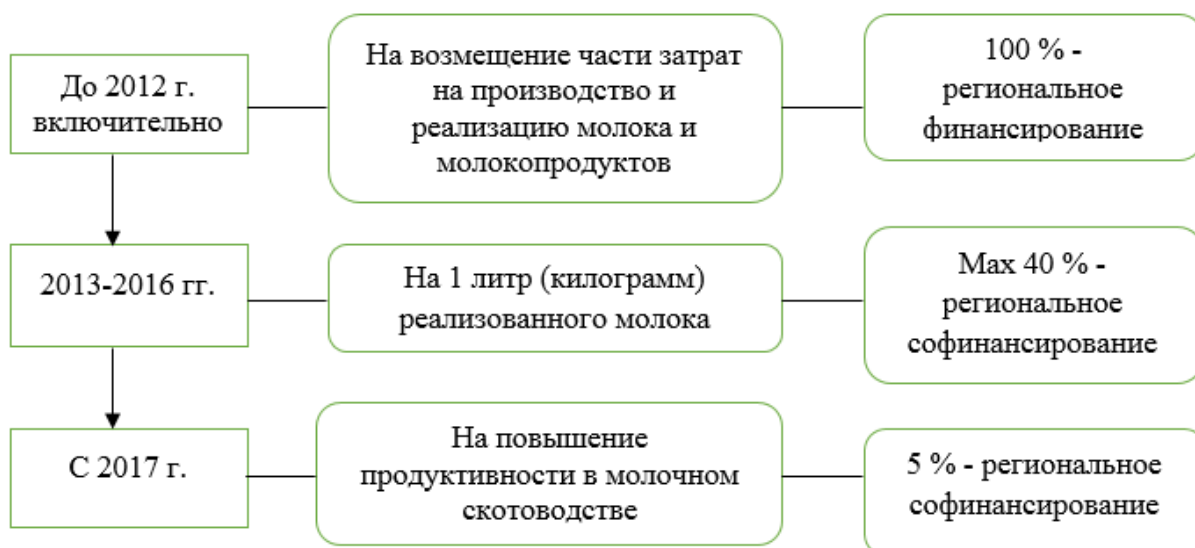


Рисунок 2 – Трансформация прямого субсидирования участников рынка молока и молочной продукции в Красноярском крае

Вследствие трансформации прямого субсидирования менялись условия предоставления и ставки субсидий. Так в 2012 г. субсидии предоставлялись на тонну произведенного и реализованного молока и молокопродуктов в следующих объемах:

1) при увеличении собственного поголовья коров от 5 до 9,9 % и при увеличении валового объема произведенного и реализованного молока по итогам предыдущего года на 2,5 % и более – 391,5 руб./т.;

2) при увеличении собственного поголовья коров от 10 % и выше и при увеличении валового объема произведенного и реализованного молока по

итогам предыдущего года на 2,5 % и более – 652,5 руб./т.

С 2013 по 2016 гг. важными условиями при предоставлении субсидий были: реализация товарного молока не ниже первого сорта с содержанием не менее 3,4 % жира и 3,0 % белка. При этом бюджетные средства предоставлялись на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока.

В 2016 г. сумма субсидии стала рассчитываться, исходя из фактических объемов произведенного и реализованного за отчетный период молока и молокопродуктов в пересчете на молоко базисной жирности, и ставки субсидирования за одну тонну молока с применением коэффициента молочной продуктивности коров, коэффициента прироста объема произведенного и реализованного молока и коэффициента прироста собственного поголовья коров молочного направления..

Также законом Красноярского края «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» предусмотрено предоставление субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на компенсацию части затрат на производство и реализацию молока и молокопродуктов по дифференцированным ставкам, при этом с 2013 г. ставки устанавливаются по трем укрупненным группам районов без дополнительных условий.

В 2017 г. с учетом укрупнения мер государственной поддержки вместо ряда существующих направлений введена субсидия, направленная на повышение продуктивности в молочном скотоводстве. При этом уровень софинансирования из федерального бюджета расходных мероприятий по субсидированию в Красноярском крае составляет 95 %. Так, в 2017 г. величина субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве сельскохозяйственным товаропроизводителям края за счет средств федерального бюджета составила 171,2 млн руб., а из регионального бюджетов – 9 млн руб.

«Новая» субсидия предоставляется на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку коровьего молока и зависит от

годового прироста молочной продуктивности коров: при отсутствии прироста ставка составляет 0,51 руб., при приросте до 9,9 % – 0,56 руб., от 10 до 19,9 % – 0,61 руб., свыше 20 % – 66 руб. Также приказом министерства сельского хозяйства Российской Федерации для субъектов РФ, в которых средняя молочная продуктивность коров по сельскохозяйственным организациям по итогам отчетного года составляет 5000 кг и выше, утвержден повышающий коэффициент, который в 2017 г. составил 1,169, а в 2018 г. – 1,203.

В современных условиях возникает потребность поддержания не только процесса производства, но и последующих этапов продвижения продукции. Поэтому в регионе с 01.10.2017 г. вступил в действие закон «О государственной поддержке продвижения пищевых продуктов в Красноярском крае», Законом предусмотрены субсидии на возмещение части затрат, связанных с проведением добровольной сертификации пищевых продуктов и субсидии на возмещение части затрат, связанных с оказанием услуг по продвижению пищевых продуктов. Данный закон является существенным дополнением существующей системы субсидирования продовольственного рынка, а также способствует развитию интеграционных процессов в отрасли.

### Список литературы

1. Агропромышленный комплекс Красноярского края в 2016 году. – Красноярск, 2017.
2. Закон Красноярского края «О государственной поддержке продвижения пищевых продуктов в Красноярском крае», от 29.06.2017 г. № 3-854 (в ред. от 19.04.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Закон Красноярского края «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» от 21.02.2006 г. № 17-4487 (в ред. от 17.05.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

---

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**Рахимов Артур Ринатович**

магистрант

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», город Уфа

***Аннотация:** в настоящее время угрозы информационной безопасности создают большие риски подрыва государственного управления. Защита информационных систем и её ресурсов становится ключевым направлением деятельности в сфере обеспечения безопасности.*

***Ключевые слова:** органы государственной власти, органы местного самоуправления, информационная безопасность, информационные угрозы.*

Быстрое развитие информационных систем и применение высокотехнологических типов взаимодействия в международном обществе подтолкнуло к появлению новых видов угроз в области информационной безопасности. Применение технологий информационной сферы в целях террористических формирований («кибертерроризм»), соперничество стран в информационном пространстве и завладением её ресурсов («кибервойны»), применение глобального информационного пространства интернета в противоправных целях и с нарушениями законодательного правопорядка («киберпреступность») – всё это доказывает о необходимости построения жесткой информационной системы с требуемой защиты передаваемой информации.

Во многих странах, сегодня, стоит остро вопрос о создании четкой правовой и нормативной базы по отношению к процессам протекающим в

виртуальном пространстве, борьба с киберпреступностью требует согласованных действий от всех государств [5, с. 21]. С целью достижения такой нормативно-правовой основы Российская Федерация принимает активное участие в осуществлении регулирования отношений в сфере обеспечения информационной безопасности и выступает с заявлениями по предупреждению неправомерных действий в информационном пространстве на международном уровне. К примеру, в 2011 году был представлен проект «Правил поведения в области обеспечения международной информационной безопасности», разработанный Узбекистаном, Китаем и Таджикистаном совместно с Российской Федерацией и проект Конвенции об обеспечении информационной безопасности ООН. Оба документа между собой взаимоувязаны и развивают бурные обсуждения существующих проблем информационной безопасности в условиях глобализации.

Нарастающая угроза нестабильной работы сайтов государственных органов государственной власти и местного самоуправления, а также сбои и нарушения в информационных системах (ФСБ, МО, МЧС и др.) показывают необходимость применения технических и правовых мер, концепций по предупреждению и недопущению кибератак, которые наносят прямые удары на государственную инфраструктуру. С целью обеспечения информационного влияния на международной арене Россия осуществляет развитие эффективных сил и средств на общественное мнение за пределами своих границ, принимает постоянное участие в сотрудничестве стран по вопросам информационной области.

В соответствии с Конвенцией об обеспечении информационной безопасности ООН проявляются концепции целостности безопасности в информационной области (безопасность одной страны тесно связана с безопасностью остальных стран), ответственности за национальные пространства в информационной сфере, отстаивания суверенитета отдельных стран над сегментами глобальных информационных систем.

Основываясь на том, что пространство в информационной сфере является общечеловеческим богатством, документ получил строгую критику со стороны

США, которые, в свою очередь, проявляют стремление к контролю информационного пространства.

Все страны-участники Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в 2015 году представили в ООН документ «Правила поведения в области обеспечения международной информационной безопасности».

Следует отметить, что шаги в области обеспечения информационной безопасности делаются: утверждена Указом Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации», рассмотрен Проект Федерального закона РФ «О безопасности критической важной инфраструктуры РФ», подписан Указом Президента РФ №31с «О создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации», утверждены Президентом РФ «Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации».

Правительство РФ одновременно обеспечивало деятельность по разработке и совершенствованию новой структуры, а именно Национального центра управления обороной государства (НЦУОГ), структура которого сформировалась в 2014 году. НЦУОГ в настоящее время осуществляет решения задач по регулированию и контролю существующими специальными силами и средствами в области защиты интересов страны и безопасности в информационной сфере (кибербезопасности).

С целью создания разработок и проведения исследований в интересах обеспечения информационной безопасности России и деятельностью связанной с кибербезопасностью в стране открыт Фонд перспективных исследований.

Первым этапом эффективного развития в области информационной безопасности является разработка и утверждение базового документа, который будет регулировать деятельность существующих сил системы обеспечения



информационной безопасности: Федеральная служба безопасности РФ, Служба внешней разведки РФ, Министерство обороны РФ, Федеральной службы по техническому и экспортному контролю РФ, Министерство внутренних дел РФ, Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, Госстандарт РФ, Федеральное агентство правительственной связи и информации. Данный базовый документ должен определять общие задачи и цели, основанные на определенных принципах развития в области информационной безопасности.

В качестве второго этапа будет выступать внедрение нового органа в существующую систему обеспечения безопасности или расширение уже существующего, который будет осуществлять организационно-правовую деятельность в соответствии с полномочиями.

В целях эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в области информационной безопасности предлагаются следующие меры:

- осуществлять размещение проектов правовых актов государственного и муниципального уровней на своих сайтах глобального информационного пространства, с целью информирования граждан о характере принимаемых решений, своих действиях (бездействиях);

- прохождение государственными и муниципальными служащими обучения в сфере обеспечения информационной безопасности, защиты сведений, составляющей государственную тайну и современным информационным технологиям для повышения ответственности к принимаемым правовым актам с представлением проектов в органы прокуратуры на правовую экспертизу [3, с. 237];

- проводить анализ лингвистических, технологических и программных средств, обеспечивающих использованием официальных сайтов органов местного самоуправления для недопущения случаев хищения, корректировки и удаления данных [2, с. 97];

- принимать меры по обеспечению защищенности своих ресурсов от несанкционированного доступа для профилактики совершения правонарушений

[4, с. 81], и предупреждения преступности экономической, государственной и компьютерной направленности [1, с. 303].

### Список литературы

1. Агапов П.В., Амирбеков К.И., Боголюбова Т.А., Диканова Т.А., Капинус О.С., Меркурьев В.В., Ображиев К.В., Павлинов А.В., Расторопов С.В., Скляр С.В., Андреев Б.В., Бажанов С.В., Евдокимов К.Н., Жубрин Р.В., Ларьков А.Н., Раскина Т.В., Соколов Д.А., Степанов О.А. Криминология. Общая часть. Учебник / Москва, 2016. Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.). 303 с.

2. Амосова Т.В., Юрковский А.В., Юрковская Е.А. Конвергенция юридических и лингвистических методов в сравнительном правоведении: юридическая компаративистская лингвистика // Вопросы российского и международного права. 2016. № 9. С. 96-107.

3. Деревскова В.М., Евдокимов К.Н., Ефимова Ю.С., Кузьмин И.А., Куликов М.Ю., Любушкина В.П., Онохова В.В., Романов Д.И. Муниципальное право России. Иркутск, 2014. 327 с.

4. Евдокимов К.Н. Особенности уголовно-правовой квалификации и ответственности за компьютерные преступления в законодательстве России и зарубежных стран // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы V Международной научно-практической конференции. отв. ред. С. И. Сулова, А. П. Ушакова. 2016. С. 80-84.

5. Шайхаттарова С.В. Россия и международные стандарты по борьбе с киберпреступностью // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. № 4. С. 27.

УДК 338:23

**МЕТОД КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА ПРИ ОЦЕНКЕ  
ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ  
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ**

**Юсембели Галина Дмитриевна**

студент-магистр, СибГУ им. М.Ф. Решетнева,  
г. Красноярск

***Аннотация:** Синергетический эффект, возникающий при объединении взаимодействии самостоятельных организаций, способствует повышению инновационной деятельности внутри кластера и оказывает положительно влияние на экономику страны в целом.*

***Abstract:** Synergistic effect produced by the combination and interaction of independent organizations, promotes innovation activities within the cluster and has a positive effect on the economy as a whole.*

***Ключевые слова:** кластер, конкурентоспособность, экономика, инновационное развитие, экономика, строительная отрасль.*

***Key words:** cluster, competitiveness, economy, innovation development, the economy, the construction industry.*

В настоящее время переход российской экономики на путь инновационного развития ознаменован появлением новых требований к организации инновационной деятельности и характеризуется такими процессами, как обновление основных фондов, разработка и внедрение новых технологий, усиление технологической конкуренции, спрос на прикладные и фундаментальные исследования с учетом отраслевых особенностей. Учитывая данное обстоятельство, можно

утверждать, что каждому субъекту Российской Федерации необходимо формировать стратегию инновационного развития, включающую в себя экономические и социальные особенности, конкурентоспособность и возможности инновационного потенциала отраслей экономики [1].

Важным фактором реализации инновационных проектов в строительстве является наличие у организации инновационного потенциала. Инновационным потенциалом, разумеется, обладает не каждое предприятие, независимо от продолжительности его функционирования на строительном рынке, поскольку спрос и предложение многие десятилетия находились в границах, практически не предполагающих широкого выбора производимой продукции. Рыночные отношения резко меняют ситуацию, которая направлена на то, что предложение на рынке должно удовлетворять весь диапазон платежеспособного спроса.

Инновационный потенциал современного строительного предприятия предполагает меру готовности (возможности) выполнить задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, то есть меру готовности к реализации проекта или программы инновационных стратегических изменений. В этом случае задача менеджмента заключается в переводе потенциала из одного состояния в другое, достаточное для достижения целей предприятия.

Инновационный потенциал необходимо рассматривать с позиций системного и процессного подходов как способность системы организовывать и реализовывать процессы, направленные на достижение инновационных целей, которые обеспечивают развитие системы в условиях постоянно меняющейся внешней среды. В первую очередь, это обеспечивается за счет удовлетворения изменений требований рынка. С другой стороны, как реакция на изменения внешней среды происходит развитие самой системы. Другими словами, инновационный потенциал можно представить как способность системы к трансформации. Если инновационный потенциал используется эффективно, то происходит переход от одного состояния к другому (от скрытой возможности к явной реальности). Это

своего рода характеристика способности системы к изменению, улучшению, прогрессу. При этом инновационный потенциал характеризуется не наличием новшеств, а способностью их использования. Кроме того, от состояния инновационного потенциала зависит выбор и реализация инновационной стратегии [2].

Термин «кластеры» был предложен в 1990 году американским экономистом М. Портером для обозначения групп конкурентоспособных смежных отраслей хозяйства страны; было указано, что для компаний, действующих в кластерных отраслях, характерна тенденция к географической концентрации. В дальнейшем (1998) Портер внёс в термин дополнительную экономико-географическую составляющую: согласно его концепции, кластеры - это также группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и организаций, действующих в определённом секторе экономики, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [3].

В условиях современной инновационной модели экономического роста кластеры получили широкое распространение в первую очередь в высокотехнологичных отраслях. Центром кластеров служит инновационное «ядро», базирующееся на новых знаниях и включающее исследовательские фирмы, в том числе малые. Вокруг него располагаются взаимосвязанные компании, специализированные поставщики и продуценты, производители и потребители. В состав кластеров могут входить связанные с деятельностью этих компаний различные организации: университеты, агентства по стандартизации, торговые сети, а также аналитические и консалтинговые службы, PR-агентства, лоббистские и другие структуры, представляющие интересы данной территории. Различна и размерность отдельных участников кластеров. Субподрядчиками, а иногда и подрядчиками крупных компаний выступают средние и малые фирмы.

Как показывает практика, более выгодные условия в конкурентном взаимодействии достигаются в рамках кластеров. Ключевым фактором успеха всех конкурентоспособных кластеров является синергетический эффект, возникающий при объединении и взаимодействии самостоятельных организаций,

способствующий повышению инновационной деятельности внутри кластера и оказывающий положительное влияние на экономику страны в целом. Поэтому создание эффективно действующего кластера повышает инновационный потенциал страны [4].

Особую актуальность приобретает инновационное развитие инвестиционно-строительного комплекса. Инновации в строительстве очень значимы для всей экономики в целом, так как без успешного функционирования инвестиционно-строительного комплекса невозможно развитие остальных отраслей материального производства. На данном этапе экономического развития наиболее актуальной и, тем не менее, мало исследованной проблемой является оценка инновационного потенциала отраслей в рамках кластерного подхода, в то время как это могло бы повысить производительность и увеличить конкурентоспособность различных секторов экономики. До сих пор в методике оценки инновационного потенциала отсутствует комплексное использование кластерного подхода, учитывающее многообразие факторов информационная и образовательная поддержка развития кластеров, не разработаны механизмы инвестирования инновационного развития кластеров, не учтены риски снижения инновационного потенциала при создании кластера [5].

### Список литературы

1. Абрамов В.И. Методология оценки инновационного потенциала предприятия // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2012. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-otsenkiinnovatsionnogo-potentsiala-predpriyatiya>
2. Власов А.А. Подосинников Е.Ю. Поддержка кластеров как приоритет региональной социально-экономической политики // Электронный научный журнал «Научный вестник Крыма». – 2016. № 3 (3). ISSN 2499-9911. – URL: <http://nvk-journal.ru>
3. Горбунов В.Л., Матвеев П.Г. Методика оценки инновационного

потенциала предприятий [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL:  
<http://do.gendocs.ru/docs/index-195690.html>

4. Патеев Б.А. Эффективность развития промышленного предприятия в системе инноваций: автореф. дис. к.э.н. – Тамбов: ТГУ, 2002.

5. Шляхто И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<http://www.pandia.ru/803983.html>

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 796.01:61

### ФИЗИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ОСТЕОАРТРОЗЕ ТАЗОБЕДРЕННОГО СУСТАВА

**Волкова Людмила Михайловна**

канд. пед. наук, профессор Санкт-Петербургского государственного  
университета гражданской авиации, г. Санкт-Петербург

***Аннотация:** в работе рассмотрена проблема остеоартроза тазобедренного сустава у студентов авиационных вузов, разработаны физические упражнения при остеоартрозе.*

***Abstract:** the paper deals with the problem of osteoarthritis of the hip joint in students of aviation universities, developed physical exercises in osteoarthritis.*

***Ключевые слова:** остеоартроз, студент, физические упражнения.*

***Key words:** osteoarthritis, student, exercise.*

**Актуальность.** Обеспечение безопасности гражданской авиации – главная цель Международной организации гражданской авиации. Общеизвестно, что большинство авиационных происшествий являются результатом менее чем оптимальных действий человека, а это означает, что любые улучшения в этой области могут способствовать повышению уровня безопасности полетов. Очень часто неоптимальные действия специалиста авиации связаны с тем или иным отклонением в состоянии здоровья человека. В соответствии с Воздушным кодексом РФ в целях совершенствования медицинского обеспечения авиационного персонала и безопасности полетов утверждены Федеральные авиационные правила, которые определяют годность по состоянию здоровья к профессиональной



деятельности. Врачебно-летная экспертная комиссия осуществляет тщательный обязательный медицинский осмотр вначале перед поступлением абитуриента в летное заведение, далее проходит осмотр студента на каждом курсе обучения, затем уже специалиста авиации через определенные промежутки времени.

Специфика летной работы оказывает существенное влияние на течение заболеваний у пилотов. Вследствие этого уменьшается летное долголетие, происходит раннее списание пилотов гражданских судов с летной работы. Нельзя не учитывать и положение, что чем раньше начинать профилактические мероприятия, тем больше вероятность остановить прогрессирование болезни.

Известно, что остеоартроз тазобедренного сустава не сопровождается повышением температуры тела, появлением отеков в пораженных местах, изменением цвета кожи в области суставов. Студент может разве что ощущать едва слышный хруст, покалывание или ноющую боль в пораженном суставе. Большинство людей не придает особого значения этим симптомам, так как они не приносят каких-либо существенных неприятностей.

Часто встречающимися нозологическими формами заболеваний являются болезни органов движения, в том числе остеоартроз тазобедренного сустава. Это свидетельствует о необходимости применения профилактических мероприятий при болезнях суставов для обеспечения годности и положительного прохождения медицинского освидетельствования.

**Цель исследования** – разработка эффективных физических упражнений для профилактики остеоартроза тазобедренного сустава студентов авиационных гражданских вузов.

**Задачи исследования:**

- выявить студентов университета гражданской авиации, в диагнозе которых стоит та или иная степень артроза тазобедренного сустава;
- разработать физические упражнения для студентов при артрозе тазобедренного сустава.

**Методы.** Для решения поставленных задач использовались:

теоретический анализ, анализ врачебного обследования, педагогические наблюдения, тестирование, методы статистической обработки.

В исследовании участвовали студенты I-III курсов Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации (39 юношей в возрасте от 18 до 25 лет), занимающихся по курсу физической культуры и имеющие в анамнезе артроз тазобедренного сустава.

**Результаты исследования.** Анализ врачебного обследования студентов СПбГУ ГА свидетельствует, что у определенного числа студентов отмечено наличие артроза тазобедренного сустава 1 степени, характеризующееся периодическими болями в области тазобедренного сустава после физической нагрузки, после отдыха эта боль исчезает. Основными причинами болезни сустава являются перенесенные ранее травмы; достаточно большая нагрузка на сустав студентов, имеющих избыточный вес или спортсменов; иногда – длительные стрессовые ситуации. У всех обследованных студентов СПбГУ ГА отмечена стойкая ремиссия без выраженных нарушений функции органов, что свидетельствует на данном этапе об их годности и положительном прохождении медицинского освидетельствования.

В исследовании разработан комплекс физических упражнений для профилактики остеоартроза тазобедренного сустава для студентов СПбГУ ГА.

В комплексе упражнений при остеоартрозе тазобедренного сустава статических нагрузок включалось больше, чем динамических и с минимальной вертикальной нагрузкой на суставы, комплекс способствовал профилактике атрофии мышц и нестабильности суставов, улучшению функции пораженного сустава, укреплению мышечного корсета, верхнего плечевого пояса.

Основными принципами комплекса при артрозе являлись: объем движений увеличивался очень осторожно, постепенно; энергичные, форсированные движения были противопоказаны; упражнения прекращались при появлении боли; упражнения выполнялись в облегченном состоянии - лежа или сидя, движения в суставах необходимо делать медленно, но с достаточной амплитудой;

упражнения следует выполнять регулярно 2 раза в день по 15–20 минут; показаны занятия в бассейне.

**Заключение.** Реализация предложенной методики дала положительный результат: в процессе занятий улучшились морфофункциональные показатели студентов на статистически значимом уровне, нормализовался мышечный тонус, увеличилась подвижность суставов.

### Список литературы

1. Волков, В.Ю. Физическая культура//В.Ю. Волков, Л.М. Волкова/ Печатная версия электронного учебника / Санкт-Петербург, 2010. (3-е изд. испр. и доп.).

2. Волков, В.Ю. Физическая реабилитация студентов с отклонениями в состоянии здоровья через личностно-ориентированную оздоровительную программу с использованием компьютерных технологий// В.Ю. Волков, Л.М. Волкова, Л.В. Митенкова/Адаптивная физ. культура. 2014. № 3 (59). С. 47-49.

3. Волкова, Л.М. Самостоятельные занятия физическими упражнениями и самоконтроль студентов авиационных вузов// Л.М. Волкова, А.А. Голубев, В.В. Евсеев/ Санкт-Петербург, 2018.- 58 с.

4. Давиденко, Д.Н. Реабилитация здоровья студентов средствами физической культуры// Д.Н. Давиденко, Л.М. Волкова, В.Ю. Волков, Ю.Ю. Глушков, П.В. Половников, М.В. Сизова/Санкт-Петербург, 1998. – 85 с.

5. Евсеев, В.В. Физическая культура в создании среды здоровьесбережения// В.В. Евсеев, Л.М. Волкова, Е.Г. Поздеева /В сб.: Стратегические направления реформирования вузовской системы физической культуры. СПб., 2018. С. 19-22.

6. Митенкова, Л.В. Разработка и внедрение комплексов упражнений для студентов с заболеваниями опорно-двигательного аппарата// Л.В. Митенкова, Л.М. Волкова/В сб.: Стратегические направления реформирования вузовской системы физической культуры. СПб., 2017. - С. 219-222.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 347.6

### ЗАВЕЩАНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

**Говоров Михаил Викторович**

студент 3 курса магистратуры

ЧОУ ВО «Московский университет им. С.Ю. Витте», г. Москва

***Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются характерные отличительные признаки завещание, которые позволяют рассматривать его в качестве самостоятельного института российского гражданского права.*

*This article discusses the characteristic features of the will, which allow us to consider it as an independent institution of Russian civil law.*

***Ключевые слова:** гражданское право; наследственное право; институт завещания; наследование; завещание.*

***Keywords:** civil law; inheritance law; Institute wills; inheritance; wills.*

Наследование, которое представляет собой одно из оснований для возникновения у граждан права собственности – есть переход имущества (а также имущественных прав и обязанностей) гражданина, принадлежащего ему на праве частной собственности, после его смерти к одному или нескольким лицам (наследникам).

По действующему гражданскому законодательству определены следующие два основания наследования: по завещанию и по закону (ст. 1111 ГК РФ) [1]. Как неоднократно было отмечено в специальной юридической литературе, «гражданин, обладающий имуществом, может осуществить его передачу своим

правопреемникам либо посредством составления завещания (и в этом случае отношения будут регулироваться положениями главы 62 ГК РФ), либо посредством молчаливого согласия с определенным законом порядком наследования (в таком случае отношения будут регулироваться положениями главы 63 ГК РФ). Таким образом, юридическая конструкция наследования по завещанию исходит из непосредственно выраженной воли наследодателя, а юридическая конструкция наследования по закону - из предполагаемой воли наследодателя» [2]. Эти основания, указанные выше, представляют собой разновидности реализации своих наследственных прав гражданами.

Необходимо отметить, что в действующем законодательстве РФ наследование по завещанию признается первоочередным по отношению к наследованию по закону. Об этом свидетельствует, как представляется, и нормы, расположенные в ГК РФ, которые регулируют указанные институты, их порядок следования. Так, например, нормы о наследовании по завещанию располагаются в главе 62 ГК РФ, а в главе 63 ГК РФ представлены нормы о наследовании по закону.

Такое положение, как отмечается в специальной литературе, в полной мере соответствует всем социально-экономическим условиям, сложившимся в современном российском обществе, когда имущество, которое может принадлежать гражданину на праве собственности, не имеет количественных и стоимостных ограничений. Это означает, что гражданам на случай своей смерти, нельзя оставаться безучастными к судьбе своего имущества [3, с. 2]. Помимо этого, право распоряжения имуществом на случай смерти с помощью завещания, имеющееся у любого гражданина, воплощает в себе один из важнейших принципов наследственного права - принцип свободы завещания, вытекающий из общих принципов гражданского права - принципов дозволительной направленности и диспозитивности гражданско-правового регулирования [4, с. 651].

При рассмотрении вопроса определения понятия «завещание», необходимо сказать, что следует различать наследование по завещанию и завещание. Понятие «наследование по завещанию» представляет собой правовой термин,

который означает, что круг наследников, а также порядок наследования определяются волей наследодателя, а не по закону. В свою очередь завещание, в самом общем смысле - есть выраженная в определенной форме и в соответствии с законом воля наследодателя.

Как справедливо отмечается в различных литературных источниках, понятие «завещание» достаточно широко известно всем и на бытовом уровне используется в различных случаях и ситуациях, связанных с упоминанием о волеизъявлении лиц на случай их смерти. Так, к примеру, под завещанием понимают и завещание в собственно юридическом смысле, а также зачастую совершенно никак не оформленное по различным поводам волеизъявление на случай смерти: например, по поводу намерений оставить (т.е. завещать) кому-либо свое имущество или его часть, по поводу определения места захоронения или содержания погребального обряда и др. [5, с. 9]. Таким образом, указанное понятие требует, в виду всего сказанного выше, как представляется, проведения более углубленного анализа с учетом тех нормативных положений, которые, прежде всего, содержатся в главе 62 действующего ГК РФ, а также в имеющихся материалах правоприменительной практики.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что завещание представляет собой действие гражданина, выражающее его волю в одностороннем порядке, которое создает, изменяет или прекращает права и обязанности других граждан в отношении имущества завещателя после смерти последнего.

При рассмотрении вопроса о признаках завещания как односторонней сделки, следует отметить, что, признаком односторонности, прежде всего, выступает факт того, что в завещании должна быть выражена воля только одного лица - завещателя (наследодателя). Данное обстоятельство отличает отечественное гражданское законодательство, которое регулирует наследственные правоотношения, от наследственного права других зарубежных стран. Так, в частности, А.В. Алешиной и В.А. Косовской отмечается, что «в некоторых штатах США предусмотрено совместное завещание, в котором воля двух или более лиц

выражается одновременно. ... На практике совместные завещания чаще всего заключаются деловыми партнерами, а также супругами» [6, с. 82]. Однако совместные завещания вступают в противоречие с принятыми в действующем российском законодательстве порядком и формой составления завещания как односторонней сделки, так как в случае совершения завещания двумя или более гражданами завещание из акта личной воли одного лица превращается в акт общей воли нескольких лиц, а это обстоятельство свободному и независимому формированию и выражению воли завещателя препятствует.

Следующим основным признаком завещания можно назвать личное совершение завещания. Таким образом, Гражданский кодекс РФ не допускает совершение завещаний от имени завещателя его поверенным, а также опекуном или попечителем (п. 4 ст. 182, п. 3 ст. 1118 ГК РФ).

Основное правовое действие завещания наступает с момента смерти завещателя или со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении завещателя умершим. Это обстоятельство является одним из главных особенностей завещания. Юридический характер завещания при жизни завещателя подтверждается требованиями, предъявляемыми законом к личности завещателя и определяющими законность завещания как сделки именно в момент его совершения, т.е. при жизни завещателя, а также правилами отмены или изменения завещания и др.

Следующим признаком завещания является время его реализации. Действительно, после того, как завещание оформлено надлежащим образом, оно еще не может быть реализовано до тех пор, пока не наступят те самые юридические факты, с которыми и связано его действие, главным из которых представляется факт смерти наследодателя.

Необходимо сказать, что при объявлении наследодателя в судебном порядке умершим, к числу его наследников относят только тех лиц, которые находились в живых на день предполагаемой смерти завещателя, указанный в решении суда, или на день вступления такого решения суда в законную силу.

Наследниками могут быть любые физические лица, вне зависимости от своего статуса гражданства. Принять права и обязанности по наследству могут как граждане Российской Федерации, так и иностранцы или лица без гражданства, поскольку они в соответствии с действующим гражданским законодательством пользуются гражданской правоспособностью в России наравне с ее гражданами.

Отметим также, что точное определение как времени, так и места смерти наследодателя (завещателя), имеет достаточно важное практическое значение, поскольку это связано с выявлением наследников и определением в этот момент объема наследственной массы.

Интересно отметить, что, при определении порядка расчета стоимости наследственного имущества, законодатель упоминает понятие «рыночной стоимости», однако, он не определяет при этом, на какой момент времени должна быть рассчитана «рыночная стоимость» наследственного имущества. В виду того, что «рыночная стоимость» представляет собой весьма непостоянную категорию, то, во избежание различных недоразумений и практических затруднений, предлагается п. 2 ст. 1115 ГК РФ дополнить и изложить его в следующей редакции: «... Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости на момент открытия наследства». Однако по-прежнему нерешенными в действующем российском законодательстве остаются вопросы о том, кто уполномочен определять рыночную стоимость наследственного имущества, что следует считать местом открытия наследства в том случае, когда имущество, находящееся в разных местах, является одинаковым по своей стоимости.

Еще к одному признаку завещания относят его отменимость. Завещатель (согласно ст. 1130 ГК РФ) имеет право произвести отмену или изменение составленного им завещания в любое время после его совершения, при этом без указания причины этой его отмены или изменения.

Кроме тех признаков завещания, которые были представлены выше, важной его характеристикой является тайность. Вопросы об ознакомлении с



содержанием завещания заинтересованных лиц находятся исключительно в компетенции самого завещателя. До его смерти никто из тех лиц, которые так или иначе причастны к составлению и удостоверению завещания, не имеет права разглашать его содержание (ст. 1123 ГК РФ).

К отличительным характерным признакам завещания относятся также: его имущественный характер (на что уже достаточно давно обращали внимание многие ученые) и установление особых правил в отношении формы совершения завещания. Для российского гражданского права действительной признается только письменная форма завещания при соблюдении некоторых дополнительных условий: в тексте завещания обязательно должны быть указаны место и время его совершения, завещание должно быть собственноручно подписано завещателем и нотариально удостоверено, за исключением тех случаев, когда совершение завещания происходит «в чрезвычайных обстоятельствах».

Таким образом, опираясь на всё сказанное выше, можно сделать вывод о том, что завещание обладает следующими характерными отличительными признаками, позволяющими рассматривать его в качестве самостоятельного института российского гражданского права: право завещать предоставляется полностью дееспособным гражданам, которые на момент составления завещания способны осознавать значение и последствия своих действий и руководить ими; в завещании должна выражаться воля только одного лица - завещателя (наследодателя); совершение завещания завещателем должно быть произведено лично; основное правовое действие завещания наступает с момента смерти завещателя или со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим; тайность завещания и его отменимость; завещание носит имущественный характер; к форме совершения завещаний предъявляются особые требования.

Нерешенными как в действующем российском гражданском законодательстве, так и в современной юридической практике остаются следующие вопросы: кто уполномочен определять рыночную стоимость наследственного имущества, а также что можно считать местом открытия наследства в том случае, если

имущество, которое находится в разных местах, имеет одинаковую стоимость.

При определении порядка расчета стоимости наследственного имущества, законодатель использует понятие «рыночной стоимости», не указывая при этом, на какой момент должна быть определена данная «рыночная стоимость» наследственного имущества. В виду того, что «рыночная стоимость» представляется достаточно непостоянной категорией, то, во избежание возможных недоразумений и практических затруднений, предлагается дополнить п. 2 ст. 1115 ГК РФ, изложив его в следующей редакции: «... Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости на момент открытия наследства».

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в действующей ред.) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/) (дата обращения – 23.09.2018 г.).
2. Дмитриев М.А. К вопросу о наследовании в Российском гражданском праве // <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=4&art=3615> (дата обращения – 12.08.2017).
3. Ярошенко К.Б. Наследование по завещанию // Закон. - 2016. - № 4. - С. 2-12.
4. Толстой Ю.К. Гражданское право. Том. 3. Учебник. - М., 2016.
5. Новиков А.А. Завещание и завещательный отказ в современном российском гражданском праве // Информационный бюллетень московской областной нотариальной палаты. - 2016. - № 229. - С. 2-26.
6. Алешина А.В., Косовская В.А. Основы наследственного права США // Общество. Среда. Развитие. - 2015. - № 1. - С. 82-86.

УДК 343

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОУЧАСТИЯ

**Чеснокова Инна Александровна**

Студентка 3 курса магистратуры филиала СКФУ (г. Пятигорск)

***Аннотация:** В статье рассматривается уголовно-правовая характеристика соучастия. Изучение проблем квалификации преступлений имеет очень важное значение для уголовного права России. На сегодняшний день возникает немало вопросов относительно применения норм о соучастии в уголовном праве к тем или иным составам преступлений. Данные вопросы подлежат тщательному изучению с целью повышения качества работы правоприменителей в данной сфере, что, в свою очередь, обеспечит соблюдение интересов и прав всех участников уголовного судопроизводства.*

***Ключевые слова:** соучастие, признаки, субъект, исполнитель, подстрекатель, пособник, квалификация, ответственность, преступление, состав, деяние, причинно-следственная связь, субъективная сторона.*

Юридическая дефиниция соучастия закреплена в статье 32 Уголовного кодекса Российской Федерации, под которым понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления<sup>1</sup>.

В теории и практике уголовного законодательства выделяются различные формы соучастия, такие как само соучастие, посредственное исполнение (или причинение), неосторожное сопричинение, прикосновенность к преступлению, совместное участие в преступлении лиц при отсутствии между ними

---

<sup>1</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СПС Консультант Плюс.

совместности умысла (взаимной осведомленности)<sup>2</sup>.

Среди них, конечно же, наибольший интерес с практической и теоретической точки зрения представляет соучастие.

Однако, на сегодняшний день, остается много споров относительно признаков соучастия, как в теории, так и в судебной практике нет четкого единообразного подхода к разрешению данной проблемы.

К примеру, исследуя такой основополагающий признак соучастия как участие в преступлении двух или более лиц, сложно ответить на вопрос о том, каким критериям должны отвечать данные субъекты. Должны ли они быть вменяемы и достигнуть определенного возраста на момент совершения того или иного преступления или же наоборот данные субъекты могут характеризоваться разными критериями. Данная проблема также имеет определенную актуальность среди теоретиков<sup>3</sup>.

Нередки случаи, когда судебная практика преподносит «сюрпризы» квалификации соучастия, к примеру, квалификация действий посредника в сбыте или в приобретении наркотических средств, когда в отношении него проводилось оперативно-розыскное мероприятие, как пособничества в покушении на приобретение наркотических средств при отсутствии, однако, исполнителя данного преступления<sup>4</sup>.

Вообще, в отечественном уголовном праве сложились две основные позиции по данному вопросу.

Согласно первой из них, известной как акцессорной, сложные соучастники, то есть организатор, подстрекатель и пособник, в отличие от исполнителя не имеют своего основания для наступления уголовной ответственности, поскольку они несут ответственность за преступление, совершенное

---

<sup>2</sup> Шарапов Р.Д. Совместная преступная деятельность без признаков соучастия: посредственное исполнение, неосторожное сопричинение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. N 2. С. 31 - 38.

<sup>3</sup> Яни П. Проблемы понимания соучастия в судебной практике // Законность. 2013. N 7. С. 44 - 49.

<sup>4</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ "Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 года) // СПС Консультант Плюс.

исполнителем.

Основной приверженец данной теории М.И. Ковалев указывает, что основной ответственности всех лиц являются действия исполнителя; соответственного без основного субъекта не может быть соучастия; ответственность возможна лишь при наличии хотя бы приготовительных действий исполнителя к преступлению; наказуемость деяния любого из соучастников, определяется статьей Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой квалифицируются действия исполнителя<sup>5</sup>.

Таким образом, соучастие в преступлении носит акцессорный характер, который проявляется в том, что ответственность всех участников преступления следует за ответственностью его основного субъекта.

Другая концепция напротив основана на самостоятельной ответственности каждого субъекта соучастия в преступлении.

Так профессор В.С. Прохоров писал, что каждый участник имеет свою роль в совершаемом преступлении, и каждый из них наносит разного уровня вред тем или иным охраняемым законом интересам, поэтому неверно отождествлять их составы, поскольку действия каждого из участников это отдельные составы преступления<sup>6</sup>.

На мой взгляд, наиболее рационально с точки зрения практики и с точки зрения закона выглядит последняя позиция, поскольку каждый человек должен нести ответственность за те деяния, которые он совершил лично, но при этом правоприменителем должен учитываться тот факт, в какой форме совершалось то или иное преступление, кто и какие действия предпринял для доведения или не доведения преступления до логичного завершения.

Состав преступления исполнителя предусматривается той или иной статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Состав преступления остальных участников соучастия складывается как из диспозиции

---

<sup>5</sup> Ковалев М.И. Соучастие в преступлении: Монография. Екатеринбург, 1999. С. 13, 32 - 33, 177 - 178.

<sup>6</sup> Уголовное право России: Общая часть / Под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. СПб., 2006. С. 562.

статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, так и из признаков, содержащихся в статье 33 Общей части.

Таким образом, данный подход говорит о том, что ответственность соучастников строится независимо от ответственности исполнителя.

На сегодняшний день уголовное право России в определенной совокупности применяет положения обеих теорий.

Соучастие – это, прежде всего, направленные совместные действия нескольких лиц для достижения преступного результата. Это выражается, во-первых в том, что каждое лицо имеет причастность к совершению преступления, что основывается на принципе взаимодополнения друг друга. При этом соучастники могут как дополнять друг друга, так и выполнять совершенно разные функции в процессе совершения того или иного преступления<sup>7</sup>.

Важно отграничивать от соучастия иные преступления, совершаемые группой лиц, к примеру, массовое хищение имущества в одном из районов города и так далее.

Важным признаком соучастия является то, что действия каждого из соучастников находятся в причинно-следственной связи с общественно опасными последствиями преступления.

Во-первых, наступление общественно опасных последствий зависит от действия или бездействия основного субъекта соучастия – исполнителя преступления.

В частности, Ковалев М.И. по данному вопросу отмечает, что деятельность подстрекателя и пособника, в качестве самостоятельного последствия имеет действия исполнителя по совершению преступления, что в свою очередь образует объективную сторону преступления и соответствующий преступный результат. В первой части преступления не основные субъекты преступления являются непосредственной причиной совершаемых действий, а во второй лишь

---

<sup>7</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 14.05.2014 N 32-АПУ14-8 // СПС Консультант Плюс.

косвенной<sup>8</sup>.

То есть в данном случае причинно-следственная связь состоит из двух взаимосвязанных элементов, которая включает в себя: 1) связь между действиями соучастников и действиями исполнителя; 2) связь между действиями исполнителя и наступившими общественно опасными последствиями в форме преступления. Соответственно отсутствие одного из звеньев цепи исключает вменение лицам, участвующим в совершении преступления, состава преступления в форме соучастия.

Вторая особенность причинно-следственной связи в том, что действия всех фигурантов преступления независимо от их характера и объема являются единой причиной наступившего общественно опасного последствия.

Так, уже упомянутый, М.И. Ковалев указывает, что преступные последствия есть результат совместных действий всех участников преступления<sup>9</sup>.

Из этого следует, что юридически закрепленное понятие соучастия в совокупности объединяет в себе все действия соучастников, направленные на достижение преступного результата, что обуславливает их совместную ответственность за достигнутый результат, независимо от участия каждого для достижения данного результата.

Тем не менее, как отмечают в литературе, необходимо не забывать об установлении причинно-следственной связи между действиями каждого из соучастников и общим преступным результатом<sup>10</sup>.

Рассмотренная выше особенность отмечается и в судебной практике. Так Пленум Верховного Суда Российской Федерации, разъясняя квалификацию группового убийства, указал, что убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни

---

<sup>8</sup> Ковалев М.И. Указ. соч. С. 47.

<sup>9</sup> Ковалев М.И. Указ. соч. С. 49 - 50.

<sup>10</sup> Шеслер А.В. Перспективы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в преступлении // Lex russica. 2015. N 6. С. 31.

потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них. Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (лица)<sup>11</sup>.

Конечно же, по логике преступные действия соучастников всегда предшествуют действиям исполнителя преступления, при этом с формальной точки зрения не имеет значения, является преступление оконченным или нет. Данное обстоятельство должно, несомненно, учитываться в преступлениях с усеченной конструкцией состава, в дящихся преступлениях.

Таким образом, граница времени соучастия определяется моментом фактического окончания преступления, что позволяет квалифицировать действия лиц, присоединившихся к юридически оконченному преступлению, но фактически не доведенному до конца, как соучастие преступлению, в то же время это исключает подобную квалификацию действий лиц, которые присоединились к нему после его фактического исполнения.

На наш взгляд, это должным образом не учитывалось в недавнем Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, который указал в практике по вымогательству, что заранее обещанную передачу имущества, полученного в результате преступления, необходимо квалифицировать как пособничество, а не соисполнительство<sup>12</sup>.

Еще одним признаком соучастия является то, что подобного рода преступления совершаются только с умышленной формой вины. Предполагается, что интеллектуально-волевые усилия соучастников не могут носить характер неосторожности, наоборот они должны осознанно согласовать свои действия для совершения того или иного преступления.

---

<sup>11</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // СПС «Консультант Плюс».

<sup>12</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)" // СПС «КонсультантПлюс».



Таким образом, с субъективной стороны преступления соучастники участвуют в совершении преступления умышленно (с прямым или косвенным умыслом). Данное обстоятельство подтверждается самим определением соучастия, которое закреплено в законе, в частности, там отсутствует прямая отсылка на умышленную форму вины, поскольку является излишним элементом этого термина<sup>13</sup>.

Также следует обратить внимание, что содержание умысла каждого из соучастников преступления имеет свои определенные особенности, которые порой до конца не учитываются правоприменителем.

В отличие от лица, которое единолично совершает преступление, каждый из соучастников должен осознавать, что он участвует в совершении умышленного преступления совместно с другими лицами. В литературе данный умысел также именуют совместным<sup>14</sup>.

Из этого следует, что содержание волевого элемента организатора, подстрекателя и пособника ограничивается лишь результатом их деяний, направленных на содействие исполнителю, а уже содержание умысла исполнителя составляет его психическое отношение к общественно опасному последствию совершаемого им при помощи соучастников преступления.

Таким образом, можно констатировать, что согласованность в понимании признаков соучастия в законе, теории и на практике, позволит единообразно и стабильно конструировать судебную практику, что повысит эффективность работы всей судебной системы Российской Федерации, а также создаст гарантированность правильной квалификации соучастия в тех или преступных деяниях.

### Список литературы

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СПС Консультант Плюс;

---

<sup>13</sup> Шеслер А.В. Указ. соч. С. 31.

<sup>14</sup> Ковалев М.И. Указ. соч. С. 72.

2. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 года) // СПС Консультант Плюс;
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС Консультант Плюс;
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС Консультант Плюс;
5. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 14.05.2014 № 32-АПУ14-8 // СПС Консультант Плюс;
6. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении: Монография. Екатеринбург, 1999. С. 13, 32 - 33, 177 - 178.;
7. Уголовное право России: Общая часть / Под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. СПб., 2006. С. 562.;
8. Шарапов Р.Д. Совместная преступная деятельность без признаков соучастия: посредственное исполнение, неосторожное сопричинение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2. С. 31 - 38.;
9. Шеслер А.В. Перспективы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в преступлении // Lex russica. 2015. № 6. С. 31.;
10. Яни П. Проблемы понимания соучастия в судебной практике // Законность. 2013. № 7. С. 44 - 49.

УДК 347.4

## К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Шерер Дмитрий Андреевич

Студент 3 курса магистратуры

ЧОУ ВО «Московский университет им. С.Ю. Витте», г. Москва

***Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются подходы к вопросу о классификации способов обеспечения исполнения обязательств.*

*This article discusses the approaches to the classification of ways to ensure the performance of obligations.*

***Ключевые слова:** обязательственное право; способы обеспечения исполнения обязательств; классификация способов; стимулирующие способы; гарантирующие способы; универсальные способы.*

***Keywords:** law of obligations; methods of securing performance of obligations; classification of methods; stimulating methods; guaranteeing methods; universal methods.*

Проблема классификации способов обеспечения исполнения обязательств имеет в специальной юридической литературе характер открытой дискуссии [1, с. 35]. Так, к примеру, Е.А. Суханов вносил предложение о необходимости разделения существующих в ст. 329 ГК РФ способов обеспечения исполнения обязательств на такие, которые относятся к «личному кредиту» и относящиеся к «реальному кредиту» [2, с. 67]. Автор полагал, что кредитор, вступив в обязательства и предоставив имущество должнику, тем самым производит кредитование должника. Также, в свою очередь, кредитор имеет полное право потребовать,

чтобы с должником или с третьим лицом было заключено соглашение, на основании которого кредитору было бы определено дополнительное обеспечение в виде эквивалента сделанного им предоставления, которое по своей сути экономически выглядит как кредит (реальный или личный). Такой кредит может быть предоставлен кредитору также в силу предписания закона при наступлении юридических фактов, в нем указанных. Если вместе с должником личную ответственность по его долгу берет на себя третье лицо, то в таком случае имеет место личный кредит. В случае, если из имущества какого-то лица будет выделен отдельный объект и удовлетворение кредитору может быть предоставлено из его стоимости в случае неисполнения должником своих обязательств, то тогда здесь имеет место реальный кредит.

По этому критерию и поручительство, и банковскую гарантию относят к формам личного кредита, а задаток, залог, удержание - к формам кредита реального.

Интересной представляется классификация способов обеспечения исполнения обязательств, которую предложил российский ученый-правовед В.А. Белов, где в критерием классификации им были избраны выполняемые способами обеспечения исполнения обязательств функции:

- стимулирующие способы (неустойка, задаток) – такие способы, которые обеспечивают надлежащее исполнение обязательства путем стимулирования должника к подобному исполнению;

- гарантирующие способы (банковская гарантия, поручительство, залог имущества третьего лица, страхование ответственности) - способы, которые обеспечивают кредитору компенсацию его убытков (в случаях нарушения должником обязательства) путем предоставления ему возможности привлечения к ответственности за нарушение обязательства как должника, так и определенное третье лицо;

- универсальные способы (удержание, залог, специальное незалоговое обременение имущества и доходов от его использования, условная продажа

имущества должника, право зачета и др.) – такие способы, которые обеспечивают как надлежащее исполнение обязательства должником, так и дополнительные гарантии требований кредитора (для тех случаев, если обязательство было нарушено и в тогда необходимо осуществить стимулирование должника к его надлежащему исполнению и предоставить кредитору возможность для удовлетворения собственных требований за счет обособленного имущества должника) [3, с. 68].

Способы обеспечения исполнения обязательств по наличию или отсутствию упомянутого выше признака акцессорности делятся соответственно на акцессорные или дополнительные (например, такие как задаток, поручительство, залог, удержание, неустойка) и неакцессорные (самостоятельные, независимые) – например, в частности, банковская гарантия.

По своим функциям выделяют такие способы обеспечения, которые имеют отношение к мерам ответственности (например, неустойка, задаток), и такие, которые не относятся к таковым (к примеру - банковская гарантия, залог, поручительство, удержание).

Необходимо выделить еще один критерий классификации в зависимости от указания способов обеспечения исполнения обязательств в законе. Статьей 329 ГК РФ установлены шесть способов обеспечения обязательств, но обеспечивающие эти обязательства конструкции заключены и в других нормах и положениях ГК РФ, а также, следуя из природы свободы договора, могут быть установлены по соглашению сторон.

Такая «открытость» для перечня способов обеспечения обязательств указывает на то обстоятельство, что представленные в ГК РФ способы обеспечения не могут полностью и необходимым образом удовлетворять потребности достаточно динамично развивающегося в России хозяйственного оборота. На подобное обстоятельство есть ссылки и в специальной юридической литературе: «Быстрота гражданского оборота не мирится со сложностью и тяжеловесностью способов, которые обеспечивают исполнение договоров» [4, с. 27].

Действительно, «указанные способы обеспечения предоставляют

возможность компенсации для кредитора неблагоприятных имущественных последствий от нарушения должником своего обязательства» [5, с. 37], но не могут в полной мере или даже частично предотвратить неисполнение должниками, взятых ими обязательств. На подобное обстоятельство в своих работах и содержатся ссылки отечественных исследователей проблемы способов обеспечения обязательств (таких, например, как Б.М. Гонгало, С.А. Зинченко, С.В. Сарбаш, Е.Г. Комиссарова, Д.А. Торкин). Таким образом, появление новых обеспечительных конструкций всё указанное выше позволяет достоверно обосновать и объяснить.

В виду того, что в ГК РФ существуют как представленные, так и не отмеченные в нем способы обеспечения обязательств, возможно произвести их разделение на поименованные – например, банковскую гарантию, задаток, залог, удержание, неустойку, поручительство и непоименованные.

Перечень непоименованных способов обеспечения обязательств, предлагаемых цивилистами, очень широкий: к этой категории ими предлагается относить проценты за коммерческий кредит [6, с. 76], сделки, совершенные под отлагательным условием [7, с. 46], заключение договоров хранения с целью предоставления кредитору права удержания, фидуциарный залог [8, с. 131], предварительный договор, условное депонирование (эксроу) [9, с. 124] и другие.

В современном действующем законодательстве выделяют такие непоименованные способы обеспечения обязательств, как: безотзывный аккредитив, вексель, государственная и муниципальная гарантия, договор имущественного страхования, обеспечительная уступка права требования, удержание правового титула, факторинг. В настоящее время в юридической практике известны следующие обеспечительные средства: беспорное списание средств со счета, возвратный задаток, гарантийный депозит, задаток в обеспечение предварительного договора, зачет, неттинг, обеспечительное отступное, сделки РЕПО, товарная неустойка, фидуциарный залог, эксроу.

Рассматривая определения непоименованных способов обеспечения

обязательств, можно добавить здесь и ее идеи таких авторов как, например, М.М. Вильданова, что «к сожалению, довольно часто суды негативно относятся к непоименованным в ГК РФ способам обеспечения исполнения обязательств, квалифицируя их как притворные сделки и применяя к ним нормы ГК РФ, которые не имелись в виду сторонами при заключении договора» [10, с. 56].

Таким образом, способы обеспечения исполнения обязательств могут подлежать классификации по различным основаниям, отражающим, в частности, их правовую природу, формальный признак (закрепленность в действующем законодательстве), а также и другие.

### Список литературы

1. Зинченко С.А. О понятии и классификации способов обеспечения исполнения обязательств // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. - № 12. – С. 35.
2. Суханов Е.А. Учебник Гражданского права. - М., 2016.
3. Белов В.А. Поручительство. Опыт теоретических конструкций и обобщения арбитражной практики. - М., 1998.
4. Синайский В.И. Русское гражданское право. Обязательственное, семейное и наследственное право. - М., 2002.
5. Комиссарова Е.Г., Торкин Д.А. Непоименованные способы обеспечения обязательств в гражданском праве. - М., 2008.
6. Морозов А. Денежное взыскание как способ обеспечения исполнения обязательств // Хозяйство и право. - 2016. - № 12.
7. Адамович Г. О некоторых способах обеспечения кредитных обязательств // Хозяйство и право. - 2016. - № 9.
8. Сарбаш С.В. Способы обеспечения обязательств// Хозяйство и право. - 2015. - № 10.
9. Пуряев А.В. Номинальный счет (счет эскроу) как способ обеспечения исполнения обязательств // Вестник ВУиТ. - 2016. - № 72.

10. Вильданова М.М. Некоторые аспекты развития института обеспечения исполнения обязательств в России // Хозяйство и право. - 2015. - № 11.



«Современная наука: актуальные вопросы,  
достижения и инновации»

**VI Международная научно-практическая конференция**

*Научное издание*

Научно-исследовательский центр «Иннова»  
353440, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Крымская, 216, оф. 32/2  
Тел.: 8 (918) 38-75-390; 8 (861) 333-44-82  
Подписано к использованию 31.10.2018 г.  
Объем 0,99 Мбайт. Электрон. текстовые данные