

Научно-исследовательский центр «Иннова»



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Сборник научных трудов по материалам
XXVII Международной научно-практической конференции,
10 сентября 2020 года, г.-к. Анапа

Анапа
2020

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

И66

Ответственный редактор:

Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

И66 **Инновационное развитие современной науки.** Сборник научных трудов по материалам XXVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 10 сентября 2020 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2020. – 50 с.

ISBN 978-5-95283-402-6

В настоящем издании представлены материалы XXVII Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие современной науки», состоявшейся 10 сентября 2020 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© Коллектив авторов, 2020.

© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО

(подразделение НИЦ «Иннова»), 2020.

ISBN 978-5-95283-402-6

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУК

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

Абакарова Зумруд Руслановна..... 4

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА

ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гаджиева Асилпат Гамзатовна..... 11

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА

Гонгатиева Зарема Галиевна..... 17

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ

Исубуттаева Асият Маратовна..... 21

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шихшабекова Умят Амировна..... 28

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРИВАТИЗАЦИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА

СОБСТВЕННОСТИ

Борисёнок Ольга Сергеевна..... 34

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Куркина Наталья Васильевна

Глотов Сергей Александрович..... 46

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

Абакарова Зумруд Руслановна

магистрант

Дагестанский государственный университет,

город Махачкала

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются теоретические основы государственного регулирования. В основном исследуются, принципы и задачи государственного регулирования, а также какие методы и инструменты использует государство во время регулирования экономических процессов. Также в статье рассматриваются проблемы взаимоотношений межбюджетного взаимодействия государственного регулирования и пути их развития.*

***Ключевые слова:** государственное регулирование, методы и инструменты, задачи и принципы.*

Современный этап развития экономики характеризуется увеличением темпов научно-технического прогресса посредством динамичного развития и внедрения инноваций в процесс производства. Таким образом, настоящие рыночные условия хозяйствования требуют активного позитивного вмешательства государства в регулирование экономики, поскольку на правительственном уровне должна обеспечиваться правовая основа экономических решений. Задачами государства в части регулирования экономики также является защита национальных экономических интересов, формирование инфраструктуры, контроль за базовыми параметрами денежного обращения, а также развитие секторов хозяйствования, находящихся в государственной собственности и не затрагивающих частный бизнес.

Государственное регулирование базируется на принципах помощи в активизации определенных форм деятельности, а также обеспечивает введение ограничений для подавления нежелательных форм хозяйствования.

Государственные гарантии реализуются в виде предоставления одинаковых экономических условий ведения хозяйства, а также правил поведения, способствования эффективным сторонам рыночных отношений и ограничения негативных последствий. Невмешательство государства в экономическую деятельность страны может повлечь за собой серьезные проблемы в процессах установления цен и тарифов, в обеспечении гарантий экономических связей между различными субъектами Российской Федерации, а также может привести к снижению эффективности производства, невостребованности фундаментальной науки, сокращению расходов на социальную инфраструктуру [5, с. 117].

Система регулирования экономики и хозяйственной деятельности, созданная на сегодняшний день во всех экономически развитых государствах, предусматривает поддержание благоприятных условий для существования конкуренции на рынке.

Государственное регулирование базируется на принципах помощи в активизации определенных форм деятельности, а также обеспечивает введение ограничений для подавления нежелательных форм хозяйствования.

Необходимо понимание того, что государственное регулирование экономики может быть реализовано через прямые меры в виде регулирующих стандартов, постановлений и ограничений, носящих конкретный прикладной характер (бюджет, налоги, кредитно-денежная политика), а также через разработку нормативно-правовой базы законодательных актов для комплексного регулирования сферы (экономическое законодательство).

Говоря о границах государственного вмешательства в рыночную экономику, необходимо учитывать плюрализм мнений в данном вопросе для разработки наиболее адекватного механизма – существующие подходы варьируются от абсолютного государственного монополизма до экономического

либерализма. Вне зависимости от преобладающей концепции (будь то государственная, централизованная или рыночная форма организации экономики), национальное правительство несет ответственность за экономическое положение в стране и ее развитие [6].

Обратимся к ключевым функциям государственного регулирования экономики. Во-первых, действия правительства направлены на достижение и сохранение национальных конкурентных экономических преимуществ, благодаря имеющимся экономическим факторам и институциональным механизмам, повышению уровня использования факторов производства (рабочая сила, капитал, предпринимательство). Основной задачей государства на современном этапе является разработка методов перехода к инновационной политике, к экономике нововведений, стимулировании новшеств, выгодных для отечественной экономики. Эффективное производство, обеспечивающее высокое качество производимой продукции, позволит диктовать конкурентоспособные и достойные цены, что может стать стимулом для осваивания новых наукоемких отраслей и территорий.

Методы экономического регулирования:

1. Государственное экономическое программирование
2. Государственное, экономическое прогнозирование
3. Бюджетно - налоговое регулирование.
4. Денежно-кредитная политика [2, с. 385].

Государственное влияние на экономику реализуется посредством формирования структуры расходов бюджета. Влияние государства в этой сфере связано с установлением размеров налоговых ставок и выбором объектов льготного налогообложения. Структура, объемы и методы налоговых изъятий создают возможность целенаправленного воздействия со стороны государства на множество перечисленных направлений экономической политики, включая экономику высшего образования.

В конце сентября 2017 г. в Государственную Думу РФ был внесен

законопроект о федеральном бюджете на 2018 г. и на плановый период 2019 и 2020 гг. Федеральный бюджет на предстоящие три года имеет следующие основные показатели в таблице 1.

Таблица 1 - Основные характеристики федерального бюджета на 2018-2020 гг., млрд руб.

Наименование	2017 (оценка)	2018 (проект)	2019 (проект)	2020 (проект)
Доходы, всего	14 720,3	15 257,8	15 554,6	16 285,4
% ВВП	16,0	15,7	15,1	14,8
<i>в том числе:</i>				
нефтегазовые доходы	5 795,2	5 479,6	5 247,5	5 440,4
% ВВП	9,7	10,0	10,0	9,8
Расходы, всего	16 728,4	16 529,2	16 373,7	17 155,3
% ВВП	18,1	17,0	15,9	15,6
Дефицит (-) / Профицит (+)	-2 008,1	-1 271,4	-819,1	-869,9
% ВВП	2,2	1,3	0,8	0,8

Источник: Пояснительная записка к проекту федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

По данным таблицы можно заметить, что в 2018–2020 гг. планируется снижение общего объема расходов федерального бюджета с 18,1% ВВП в 2017 г. до 15,6% ВВП к 2020 г. Общий уровень доходов федерального бюджета в долях ВВП, согласно законопроекту, сократится с 16,0% ВВП в 2017 г. до 14,8% ВВП к 2020 г. [4].

При анализе проблем финансовой политики на современном этапе Российской Федерации можно наблюдать малоэффективную работу властей государства. Примером является неразвитая сфера производства при наличии достаточно больших финансовых возможностей. Об этом говорит и отсутствие развития и укрепления финансовых институтов, даже при условии, что немногие из них эффективно действуют в стране.

В Российской Федерации органы власти осуществляют свою деятельность

на региональном, федеральном и местном уровнях. Их взаимодействие обеспечивает слаженность, комплексность и функциональность всей структуры управления. От того, насколько хорошо взаимодействуют между собой эти три уровня власти, зависит быстрота и эффективность действий государства в целом.

В практике связь организаций областного, федерального и регионального управления сопровождается определенными сбоем:

– необеспеченность полномочий органов необходимыми ресурсами. В данных случаях или недостаток, или очевидная недостаточность экономических и материальных средств усложняет административную работу. Зачастую увеличение прав областных и районных организаций никак не сопровождается передачей им требуемых ресурсов. Появляются и приостановки в данном процессе;

– несоблюдение пределов ответственности, то есть, если вышестоящий аппарат согласно мотивам «централистской» необходимости принимает решение процесса, причисленные к ведению нижестоящих звеньев;

– информационные «сбои», когда каждое звено управления получает и пользуется такой информацией, структура которой не отражает содержание его компетенции;

– несоответствие уровня компетентности госслужащих легальному объему их компетенции [1, с. 97].

Принятие известной самодостаточности различных муниципальных организаций никак не должно препятствовать их слаженной работе, так как обязано реализовываться направленное руководство муниципальными процессами на основе единых принципов. А это означает то, что все без исключения «звенья общей цепочки» правительственного управления обязаны функционировать в рамках закона и в системах взаимодействия.

К системам взаимодействия возможно отнести следующие: управление и соподчиненность; нормативно-законное урегулирование; программно-целевая направленность; слаженные воздействия; общие воздействия и товарищество; национальная помощь; введение услуг (инициатив) и их анализ в варианте

законов и распоряжков.

Государственное регулирование экономики не может успешно функционировать без сильной, хорошо продуманной законодательной базы. Развитие налоговой системы и ее конкурентоспособности — путь к более совершенному регулированию экономики государством. Требуется упростить налоговый учет и приблизить его к бухгалтерскому учету, повысить эффективность мер по противодействию уклонения от налогообложения [3, с. 24].

Таким образом, на основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что эффективный контроль важен на всех этапах управления и позволяет устранять отклонения, расхождения и нарушения законности. Это возможно осуществить благодаря взаимодействию всех органов управления, а также непрерывному обмену необходимой информацией, совместной разработке планов и их внедрение в целях улучшения управления.

Подводя итог необходимо отметить, что государственные программы Российской Федерации являются ключевым средством реализации государственной политики, воздействия на производственные, экономические и социальные процессы в пределах полномочий органов власти федерального, регионального и местного уровней.

Список литературы

1. Буреш О. В. Регулирование территориального развития / Вестник оренбургского государственного университета. 2016. С. 96-99.
2. Евстратов А. Д. Государственное регулирование экономики: методы и цели / Молодой ученый. – 2017. – №15. – С. 383-385.
3. Наумов С. А. Совершенствование системы государственного управления в России / Ростовский научный журнал, 2017. – 24 с.
4. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2018 год и период 2019 и 2020 годов / утв. Банком России.
5. Охотский, Е. В. Государственное управление: на пути к современной

модели государственного менеджмента / Вестник МГИМО Университета. 2015.
– № 3. С. 115-127.

6. Пигина Н. Ю. К вопросу о государственном регулировании инновационной деятельности / Гуманитарные научные исследования. 2017. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2017/10/24451> (дата обращения 07.05.2018).

7. Уханкин В. В. Вопросы правового регулирования и государственного управления в сфере национальной политики современной России / Вестник казанского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.

УДК 658.14/.17

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гаджиева Асилпат Гамзатовна
магистр 1 курс, факультет управления
Дагестанский государственный университет
Россия, г. Махачкала

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены сущность анализа финансового состояния на основе информационного обеспечения, а также выявлены его основные проблемы. Проведенное исследование позволяет утверждать, что финансовый анализ на основе информационных источников является ключевым инструментом в цели принятия управленческих решений, направленных на укрепление финансового положения предприятия. В статье рассмотрены недостатки форм бухгалтерской отчетности для проведения эффективного финансового анализа.*

This article examines the essence of financial analysis based on information support, and also identifies its main problems. The conducted research suggests that financial analysis based on information sources is a key tool for the purpose of making management decisions aimed at strengthening the financial position of an enterprise. The article discusses the shortcomings of accounting forms for effective financial analysis.

Ключевые слова: информационная база, финансовая отчетность, финансовое состояние предприятия, финансовый анализ.

Key words: information base, financial statements, financial condition of the enterprise, financial analysis.

Результативность анализа финансового состояния предприятия во многом

зависит от организации и совершенства его информационной базы. В рыночной экономике организации сталкиваются с рядом проблем, одной из которых является правильный выбор партнера на внутреннем и внешнем рынке, от которого будет зависеть эффективность будущего сотрудничества. Основным источником информации об устойчивости финансового положения партнера является бухгалтерская финансовая отчетность. Отчетность организации, построенная на основе обобщения данных бухгалтерского учета и является информационным звеном, которое обеспечивает связь организации с ее партнерами – пользователями информации о деятельности организации

Экономический анализ финансового состояния представляет собой тщательное научное исследование финансовых отношений и потоков финансовых ресурсов в общем торгово-производственном процессе. Финансовый анализ в современной рыночной экономике занял место одного из главных способов воздействия на экономику в целом [2, с. 104].

Под экономическим анализом принято понимать действия управленческого персонала предприятия, направленные на изучение динамики технико-экономических показателей деятельности предприятия в целом, изучение причин негативного изменения показателей, выявление количественного влияния этих причин на результаты деятельности предприятия и его финансовое состояние.

Финансовый анализ – это комплексный экономический анализ, направленный на изучение финансового состояния и финансовых результатов деятельности хозяйствующего субъекта, определение причин неудовлетворительного состояния и поиск способов его стабилизации и улучшения на основании показателей, характеризующих платежеспособность, финансовую устойчивость, деловую и инвестиционную активность, финансовые результаты и рентабельность работы предприятия.

Для проведения финансового анализа предприятия принято использовать систему технико-экономических и финансовых показателей, отражающих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов предприятия.

Основной целью представления финансовой отчетности является раскрытие информации о текущем финансовом положении предприятия, изменениях в финансовом положении в результате деятельности предприятия.

При этом финансовая информация, как правило, состоит из большого объема данных, взятых из многообразных источников и направленных на многих потребителей, она циклична, изменчива, легко сопоставима и поддается анализу. Чаще всего такая информация имеет стоимостное измерение [4].

Информационной базой для формирования финансовой отчетности чаще всего является бухгалтерская отчетность, которая является наиболее информативным и надежным источником, характеризующим имущественное и финансовое положение предприятия, отражающим результаты деятельности предприятия, несущем в себе данные о финансовом положении предприятия, структуру собственного капитала в динамике. Бухгалтерская отчетность должна быть достоверной и давать полное представление о финансовом состоянии предприятия, а также его финансовых результатах и их динамики.

Отчётность может вмещать как количественные, так и качественные характеристики, стоимостные, натуральные, трудовые показатели. Органичная связь между хозяйственным учётом и отчётностью устанавливается только в том случае, когда итоговые данные текущего учёта за отчётный период отражаются в соответствующих отчётных формах в виде синтезированных показателей.

Основой информационного обеспечения являются сведения регулятивно-правового характера, нормативные, справочные и статистические финансовые сведения, бухгалтерская отчетность [1].

Конечная цель анализа финансового состояния заключается в определении того, как, когда и где применять и использовать имеющиеся ресурсы с целью максимизации эффективности их применения. Для достижения данной цели необходимо решить задачи:

- 1) на базе изучения причинно-следственной взаимосвязи между различными показателями производственной, коммерческой и финансовой

деятельности предприятия оценить выполнение установленного плана по поступлению финансовых ресурсов и их использованию для улучшения финансового состояния предприятия;

2) осуществить прогнозирование потенциальных финансовых результатов и рентабельности, которые предприятие может достичь, исходя из реальных условий деятельности и наличия ресурсов;

3) разработать модели финансового состояния при разнообразных вариантах использования ресурсов.

Анализ финансового состояния характеризуется рядом проблем, которые требуют своевременного разрешения. В совокупности они определены различной терминологией анализируемых показателей, проблемой идентификации, группировки статей баланса и других форм бухгалтерской отчетности предприятия для нужд их анализа, несовершенной нормативно-правовой средой и недостатками российской системы бухгалтерского учета и отчетности, недостаточной разработанностью некоторых аспектов финансового анализа. Общепринято ограничивать анализ денежных потоков мониторингом отчета о движении денежных средств, а также расчетом и оценкой соответствующих коэффициентов. Однако данные публичной бухгалтерской отчетности предполагают возможность расчета таких коэффициентов один раз в год, что нивелирует такой анализ, поскольку невозможно построить динамическую картину результатов такого анализа в разрезе месяцев на основе годовой бухгалтерской отчетности [3].

В последние годы организации достигли серьёзного прогресса в области финансового анализа, однако количество компаний, которые закрылись по причине финансовых долгов и признанных банкротами, находится на высоком уровне.

В современной практике анализ финансового состояния предприятия осуществляется путем проведения коэффициентного анализа. Такой анализ характеризуется возникновением значительного количества неточностей в ходе оценки финансового состояния. Для повышения его объективности финансистам

нужно в большей мере учитывать техническую, технологическую составляющую при анализе, анализировать планово-фактические показатели реализации производственной программы, проводить оценку незавершенного производства, осуществлять более подробный анализ затрат, в том числе в разрезе отдельных структурных подразделений и видов продукции. Кроме того, в ходе оценки платежеспособности предприятия, а также его финансовой устойчивости как основных направлений анализа финансового состояния, нужно учитывать специфику деятельности предприятия.

Таким образом, бухгалтерская отчетность организации, находящаяся в открытом доступе, предоставляет широкие возможности для анализа финансового положения организации, результатов её деятельности, принятия на основе результатов анализа обоснованных управленческих решений.

Следовательно, анализ финансового состояния предприятия на основе бухгалтерской отчетности позволяет своевременно выявлять и устранять недостатки финансовой деятельности, способствует нахождению резервов улучшения финансового состояния предприятия и минимизации финансовых рисков [5].

Список литературы

1. Боровкова С. И. Анализ финансового состояния предприятия на основе бухгалтерской отчетности / Гуманитарные научные исследования. 2019. № 5
2. Чумакова Н. В., Краснов В. С. Информационное обеспечение оценки и анализа финансового состояния предприятия / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – Т. 23. – С. 104–107.
3. Мешков С. А., Мешкова Г. В. Оценка и диагностика финансового состояния предприятия / Международный научно-исследовательский журнал. 2019 г. С 41-43
4. Моргун Н. А. Финансовая отчетность для управления предприятием / Вестник университета. № 9 / 2019 г. С 140-144
5. Трушкина А. В. Бухгалтерская (финансовая) отчетность как

информационная база финансового анализа / Молодой ученый. — 2019. — №13.
— С. 527-529.

УДК 332

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА**Гонгапшева Зарема Галиевна**

магистрант

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
г. Ставрополь

***Аннотация:** в статье дана трактовка понятия «инвестиционная привлекательность региона». Даны предложения по повышению и поддержанию высокого уровня инвестиционной привлекательности регионов в России.*

***Abstract:** the article gives an interpretation of the concept of "investment attractiveness of the region". Suggestions are given for increasing and maintaining a high level of investment attractiveness of regions in Russia.*

***Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционные риски.*

***Keywords:** investment, investment attractiveness, investment potential, risk.*

Инвестиции являются ключевым компонентом динамичного развития экономики любого государства. В связи с этим решение вопросов в сфере привлечения инвестиций имеет первостепенное значение в управлении государством. Именно государственная инвестиционная политика определяет инвестиционную привлекательность, объем инвестиций, темпы привлечения инвестиций, а следовательно, и экономическое развитие конкретного региона и государства в целом. Следует отметить, что решение этих проблем на региональном уровне имеет особую актуальность в современных условиях.

Инвестиционная привлекательность любого региона, несомненно, является основой его социально-экономического развития. В то же время следует отметить, что отсутствует единое мнение по определению и пониманию сущности термина инвестиционная привлекательность региона. В настоящее время

существует множество различных определений этого понятия. Проведенный анализ подходов к пониманию и определению сущности инвестиционной привлекательности учеными в области региональной экономики позволил сделать следующие выводы. Ученые определяют инвестиционную привлекательность региона в различных формах: как совокупность показателей, отражающих объем инвестиций в регионе; как совокупность отличительных особенностей региона в отношении благоприятных инвестиционных условий [1].

Инвестиционная привлекательность определяется одновременным воздействием двух групп факторов: инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков. Для оценки инвестиционного потенциала необходимо учитывать макроэкономические показатели, наличие и доступность факторов производства, потребительский спрос населения и другие параметры. Инвестиционный риск отражает вероятность потери инвестиционных вложений и дохода от них. Структуру совокупного инвестиционного потенциала региона представим в соответствии с рисунком 1.

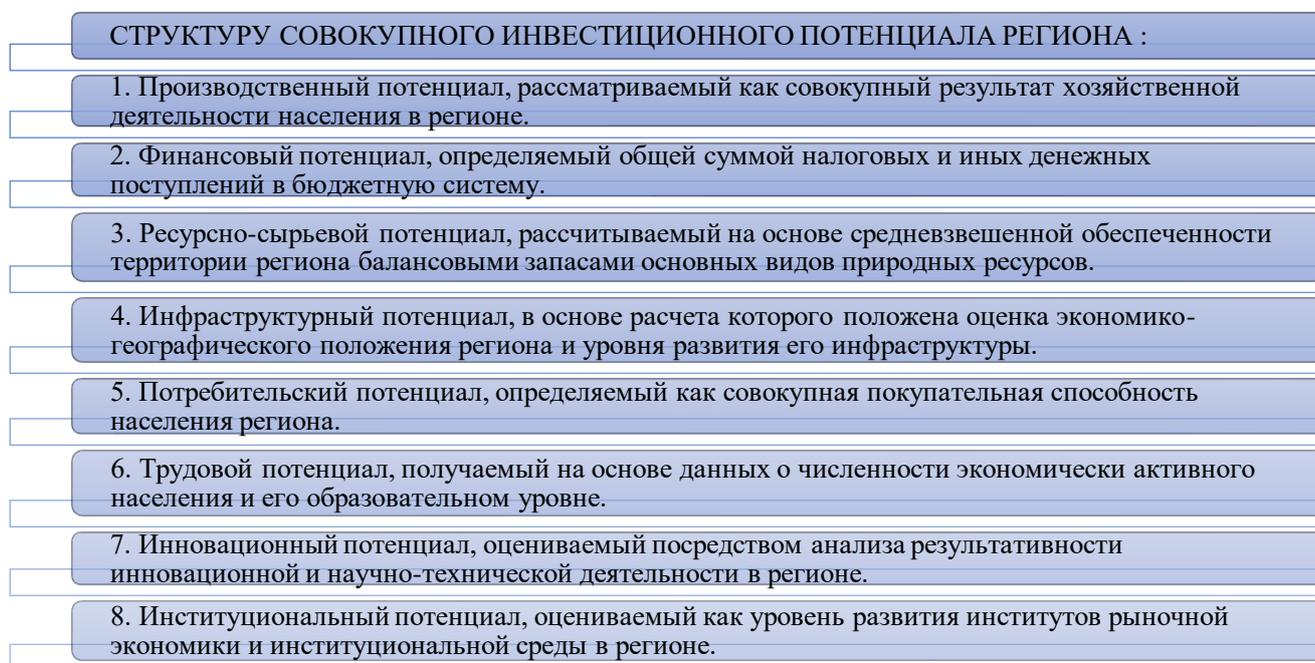


Рисунок 1 - Структура совокупного инвестиционного потенциала региона [2]

Вторым элементом инвестиционной привлекательности является

совокупный инвестиционный риск. Риск характеризует вероятность потери средств, вложенных потенциальным инвестором, или недополучения прибыли от инвестиций. Инвестиционный риск может также отражать возможность снижения стоимости капитальных вложений. Инвестиционный риск зависит от политических, экономических, институциональных, экологических и других региональных условий инвестирования. На уровне региона можно выделить следующие виды риска, представленные на рисунке 2.

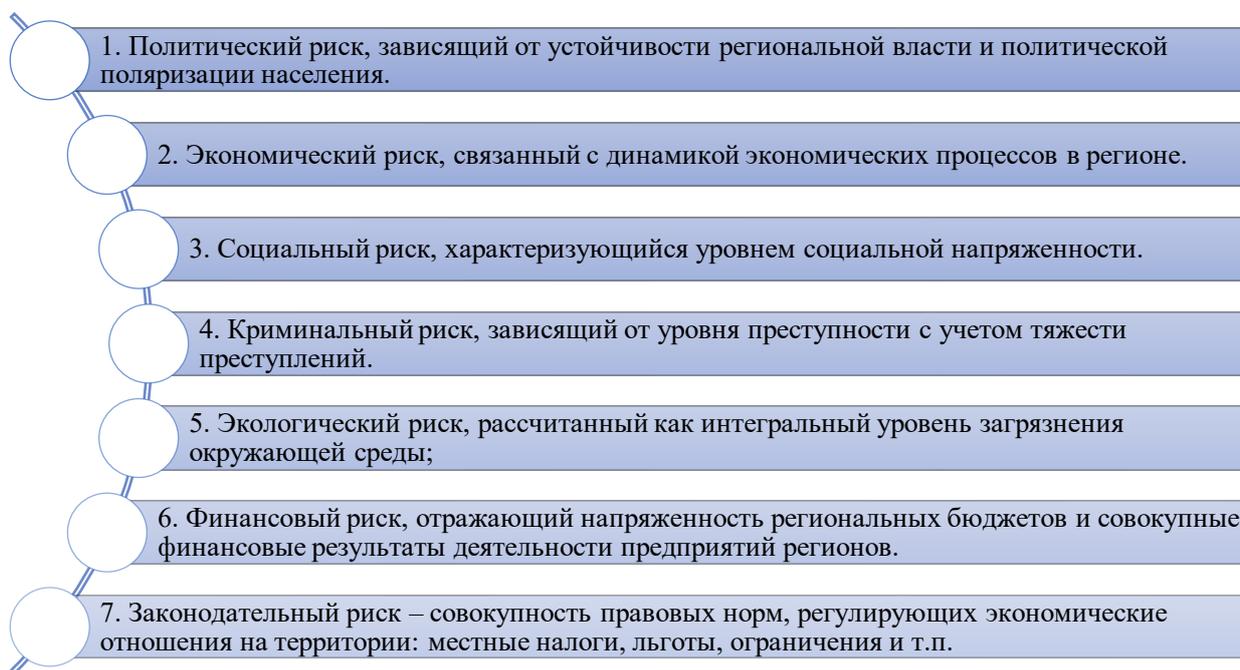


Рисунок 2 – Виды инвестиционных рисков [3]

Для повышения и поддержания существующего уровня инвестиционной привлекательности региона необходимо:

- поддерживать благоприятный инвестиционный климат региона в долгосрочной перспективе;
- ограничивать государственное регулирование инвестиционного процесса региона; основной акцент в этой связи следует сделать на развитии инфраструктуры, создании условий для интеграции бизнеса и его развития, прямые меры вмешательства и регулирования бизнеса по возможности исключить;
- строить отношения бизнеса и власти на принципах партнерства: доходный и процветающий бизнес формирует бюджетные доходы и положительные

социальные эффекты, власть, в свою очередь, должна содействовать привлечению и развитию всех видов бизнеса в виде политики стимулирования и преференций как для крупного, так и для малого и среднего бизнеса; особое внимание в современных условиях необходимо уделить развитию форм и методов государственно-частного партнерства.

Таким образом, инвестиционная привлекательность региона определяет степень его конкурентоспособности. Приток инвестиций в регион создает предпосылки для роста производительности труда и качества жизни его населения. Вместе с тем стабильность благоприятных условий для инвестирования является важнейшим фактором инвестиционной привлекательности.

Список литературы

1. Бурцева Т. Инструментарий мониторинга инвестиционной привлекательности территорий / Т. Бурцева. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. - 276 с.
2. Исследование инвестиционного климата регионов России: проблемы и результаты [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://raexpert.ru/rankings/region_climat
3. Тихомирова, И. Инвестиционный климат в России: региональные риски / И. Тихомирова. - М.: Издатцентр, 2014. - 320 с.

УДК 336

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ**

Исубутгаева Асият Маратовна
магистрант 1 курса кафедры «Менеджмент»
научный руководитель Рамазанова Аида Геннадиевна
к.э.н. доцент кафедры «Менеджмент»
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
г. Махачкала

***Аннотация:** статья посвящена развитию институциональной системы регулирования банковского сектора России. В статье проведен анализ состояния российской банковской системы на основе данных официальной статистики и дана оценка ее структуры на современном этапе развития. Даны рекомендации по совершенствованию институциональной структуры банковско-кредитной системы России на основе внесения изменений в действующее банковское законодательство.*

***Annotation:** the article is devoted to the development of the institutional system of regulation of the banking sector in Russia. The article analyzes the state of the Russian banking system on the basis of official statistics and gives an assessment of its structure at the present stage of development. Recommendations are given on improving the institutional structure of the banking and credit system of Russia on the basis of amendments to the current banking legislation.*

***Ключевые слова:** банковский сектор, кредитные организации, институциональное банковское развитие, региональные банки.*

***Key words:** banking sector, credit institutions, institutional banking development, regional banks.*

Институциональное развитие банковской системы — это изменение институциональной структуры банковской системы, ведущее к повышению ее

эффективности. Соответственно, институциональная деградация подразумевает изменение институциональной структуры, что приводит к снижению эффективности банковской системы.

Институциональная структура банковской системы может рассматриваться в широком и узком (2 разновидности) смыслах. Более того, широкий подход необходимо использовать при изучении сущности банковской системы. Однако для целей конкретного исследования один из вариантов узкого подхода вполне приемлем [1, с. 225].

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», банковская система Российской Федерации включает Банк России, кредитные организации и представительства иностранных банков. Из этого можно сделать вывод, что вышеупомянутая статья 2 содержит минимальный перечень субъектов, достаточных для определения понятия «банковская система», а Центральный банк России - субъекты с исключительным правом осуществлять банковские операции, а также отдельные структурные единицы зарубежного банковского рефинансирования [2, с. 8].

Высший уровень российской банковской системы будет представлять Банк России. Он является центральным звеном в банковской системе и уполномочен управлять им. Нижний уровень банковской системы представлен кредитными организациями и представительствами иностранных банков. Они выступают посредниками в расчетах, кредитах и инвестициях, руководствуясь нормативными актами и требованиями Банка России.

В качестве одной из особенностей российских банков следует признать, что все они имеют универсальный статус, а именно: если они имеют соответствующую лицензию, они могут осуществлять весь спектр банковских операций. Соответственно, в России нет отдельного статуса кооперативных банков, коммерческих банков, сберегательных банков, а специализация деятельности определяется предпочтениями владельцев и менеджеров банковского бизнеса. Такое положение вещей объясняется тем, что формирование российской банковской

системы в России произошло в то время, когда в мире была четко обозначена тенденция к универсализации банковских операций [3, с. 134].

В качестве одной из основных тенденций развития банковской системы, можно выделить существенное снижение количества кредитных организаций в экономике Российской Федерации. Кроме того, прослеживается сокращение обеспеченности населения большинства регионов государства банковским обслуживанием. Количество банков в России по состоянию на 01.01.2019 года составляет – 484, то есть за прошедший год их количество сократилось на 77 ($561 - 484 = 77$). Если взять статистику за последние 10 лет, то их количество сократилось более чем на половину (на 01.01.2009 года – 1108 банков, на 01.01.2019 – 484) [4, с. 7].

Не простая ситуация складывается и с прибылью банковской системы. По итогам 2019 г. совокупная прибыль банковской системы составила 790 млрд. руб. (на 15% меньше, чем в 2018 г.). Но можно уверенно предположить, что основная часть прибыли пришлась на государственные банки из ТОП-5. Так, по итогам ноября 2019 г. общая прибыль первых 5 банков даже превышала совокупную прибыль по банковской системе 984,8 млрд. руб. в 2019 году против 870,3 млрд. руб. годом ранее. При этом прибыль крупнейших 5 банков превышала прибыль банков, находящихся на 21-50 местах по размеру активов, почти в 5,8 раз. В таких условиях крупные банки становятся крупнее, а доля рынка 186 средних банков сокращается, поскольку наращивать капитал в таких условиях крайне проблематично

Банковская система России в настоящее время претерпевает ряд существенных изменений. Данные изменения касаются не только качественных характеристик банковских продуктов и услуг, что обусловлено закономерным развитием рынка в результате внедрения новейших информационных технологий, но и системы регулирования банковской деятельности, а также структуры самого банковского рынка.

К одному из основных факторов стабильного экономического роста и

развития территорий относится формирование стабильно функционирующего банковского сектора. Банковский сектор является одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики. Устойчивое состояние других видов предпринимательской деятельности зависит именно от эффективности и стабильности развития банковского сектора.

Частью единого экономического организма являются банки, от стабильного развития которых зависит не только развитие банковского сектора, но и всей экономики в целом. Взаимодействие банков с остальными субъектами экономики носит двусторонний характер: с одной стороны, динамичное, эффективное развитие банков имеет положительное влияние на инвестиционную активность и экономический рост, с другой - на эффективность функционирования банков в значительной степени влияют состояние экономики, в частности состояние ее производственного сектора

В современных условиях банки вынуждены функционировать в условиях жесткой конкуренции и кризисных состояний финансовых рынков. Для государства важное значение имеет состояние и перспективы развития банковского сектора как на федеральном, так и на региональном уровнях, так как именно они снабжают необходимыми ресурсами экономику региона.

Если рассматривать банковскую систему в территориальном разрезе, то она включает в себя рассредоточенные по всей стране кредитные организации, и так как значительная их часть находится на территории субъектов, оценка банковского сектора республики Дагестан является актуальной задачей.

Проанализируем состояние банковского сектора республики. Банковский сектор республики Дагестан на 01.12.19 состоит из 3 кредитных организаций. Из них количество организаций, головная организация которых находится в других регионах - 5. Кредитные организации, головная организация которых находится в регионе отсутствуют. Зарегистрированный уставный капитал действующих кредитных организаций находится в диапазоне 90-300 млн руб. [5, с. 165].

Количество внутренних структурных подразделений: дополнительные

офисы - 64, кредитно-кассовые офисы - 10, операционные офисы - 8 и один передвижной пункт кассовых операций. Также есть 2 представительства (табл. 1).

Наиболее разветвленная сеть банковских учреждений принадлежит отделению Дагестана ПАО «Сбербанк» и региональному филиалу АО «Россельхозбанк». Кредитные организации, действующие на территории региона, ведут свою деятельность на основании лицензии на проведение банковских операций с денежными средствами в Российской и иностранной валютах, выданной Банком России. Один из основных видов банковских услуг - проведение расчетных операций.

Таблица 1 - Динамика числа действующих кредитных организаций Республики Дагестан за 2016-2019 гг. [6]

Наименование организации	2016	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение
Кредитные организации	6	6	3	3	-3
Филиалы КО, головная организация которых находится в данном регионе	3	0	0	0	-3
Филиалы КО, головная организация которых находится в других регионах	6	5	5	5	-1

Как мы видим из таблицы 1, общее количество кредитных организаций за рассматриваемый период сократилось в два раза. Также, в республике не осталось кредитных организаций, головная организация которых находится в нашем же регионе. Такое сокращение может быть разьяснено, прежде всего, тенденцией банка России централизации всей банковской системы России.

Характеризуя банковскую систему Дагестана, можно заметить, что она представлена сетью мелких и средних банков.

Таблица 2 - Структура банковских активов и пассивов банковских учреждений республики Дагестан за 2016-2019 гг., тыс. руб. [6]

Дата	Активы в руб-лях	Активы в иностранной валюте	Пассивы в руб-лях	Пассивы в иностранной валюте
01.05.16	3735722	58830	3736073	58479
01.05.17	3638397	52519	3669687	21229
01.05.18	1998603	43095	2018131	23567
01.05.19	1873215	20831	1886170	7876

Составлена автором на основании данных Республика Дагестан. Банк России. [Электронный ресурс] URL: <https://cbr.ru/region/info/dag-n/credit-orgs/> (дата обращения: 02.06.2020).

Проанализировав данные, представленные в таблице 2, можно сделать выводы о тенденции снижения активов и пассивов банков в республике. За анализируемый период активы банков сократились на 49,9%. Снижение обязательств составило 49,5%.

Более значительное сокращение произошло в активах и пассивах в иностранной валюте - 65% и 86,5% соответственно. Это обстоятельство наглядно демонстрирует состояние как регионального банковского сектора, так и федерального, в соответствии с которым Банк России при выполнении своих надзорных функций отзывает банковские лицензии у кредитных организаций, которые не соответствуют стандартам и нормам, установленным Центральным банком.

Для того, чтобы деятельность банка была эффективной, целесообразно оптимизировать взаимодействие банковского и реального секторов экономики по следующим направлениям [7]:

- формирование специализированных инвестиционных банков;
- создание банковских пулов для предоставления синдицированных инвестиционных кредитов;
- создание региональной системы гарантий и льгот для инвесторов.

Для стабильной, эффективной и стабильной работы банковская система должна постоянно развиваться, адаптируясь к экономической ситуации и потребительскому спросу на рынке банковских услуг. В связи с предстоящим реформированием банковской системы, а именно изменением ее институционального построения, представляется целесообразным внести поправки в действующее банковское законодательство. Прежде всего, это касается законодательного понятия «банк с государственным участием» и определения субъектов, ответственных за управление государственной долей, регламентации института региональных банков, как части национальной банковской системы, законодательного придания малым банкам особого статуса на региональном уровне, определения статуса федеральных и региональных банков развития, четкого закрепления в законе понятия «системно значимые банки».

Список литературы

1. Остапюк В. Г., Парахина Д. С. Банковский сектор России: институциональные издержки и проблемы правового регулирования//Вестник науки. 2018. Т. 1. № 9 (9). С. 225-226.
2. Алибекова Р. А., Гульмагомедова Г. А. Банковская система РФ: современные тенденции развития/Бенефициар. 2019. № 60. С. 8-11.
3. Сапожникова М. В. Проблемы и особенности развития современного состояния банковской отрасли в РФ/Научно-аналитический журнал Наука и практика Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2018. Т. 10. № 2 (30). С. 134-144.
4. Беспалова Д. В., Дубова С. Е. Кредитный рейтинг как критерий в режиме дифференцированного банковского регулирования/Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2020. № 1 (43). С. 3-12.
5. Рамазанова Л. В., Рабаданова Д. А. Оценка состояния банковского сектора Республики Дагестан на современном этапе и пути его развития/Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 12-2 (58). С. 165-168. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41745336>
6. Республика Дагестан. Банк России. [Электронный ресурс] — Режим доступа: cbr.ru/region/info/dag-n/credit-orgs/ (дата обращения: 15.06.2020).
7. О текущих тенденциях развития банковской системы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/research/?id=10279546> (Дата обращения: 15.06.2020.).

УДК 336

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шихшабекова Умият Амировна

магистрант

Дагестанский государственный университет,
город Махачкала

***Аннотация:** в данной статье исследуется актуальная тема в экономической сфере – влияние санкций на экономику Российской Федерации. Рассмотрена краткая история введения санкций против Российской Федерации и их влияние на экономику российского государства. Проанализированы положительные и отрицательные явления, представлены возможные дальнейшие перспективы.*

***Ключевые слова:** санкции, внешняя политика, инвесторы, иностранные банки, санкционное воздействие.*

***Abstract:** this article explores the current topic in the economic sphere - the impact of sanctions on the economy of the Russian Federation. A brief history of sanctions against the Russian Federation and their impact on the russian economy are considered. Positive and negative phenomena have been analyzed, and possible future prospects are presented.*

***Keywords:** sanctions, foreign policy, investors, foreign banks, sanctions impact.*

Последствия экономического кризиса 2008 года, и продолжающийся спад мировой экономики до сих пор, а также введение санкций против России способствовали спаду экономики всей страны. Необходимость возрастания государственного регулирования в решение социально-экономических проблем становится актуальным как никогда.

В настоящее время меры санкционного воздействия неоднократно обновлялись со стороны США и ряда европейских стран. Несмотря на то, что более 45% стран, входящих в состав Евросоюза, отметили отсутствие эффективности данного инструмента, США и ЕС продолжают вести «санкционное давление» в отношении России. Эксперты в области аналитики отмечают, что влияние мер ограничительного характера на экономику Российской Федерации неоднозначно [4, с. 134].

Воздействие санкций со временем ослабевает, так как государства приспосабливаются к введенным против них санкциям. Рассмотрим виды санкций, которые напрямую касаются экономической ситуации в РФ:

- блокировка активов и запрет операций;
- запрет на привлечение финансирования;
- запрет поставок продукции военного и двойного назначения;
- запрет поставок продукции для добычи природных ресурсов;
- экономическая блокада Крыма [1, с. 27].

Своеобразным непрямым видом санкций оказалось падение мировых цен на нефть, которое больше всего ударило по российской экономике и вызвало девальвацию рубля.

Из-за введенных США санкций в отношении российского бизнеса отток частного капитала из России в 2018 г. будет на \$20 млрд больше, чем предполагалось, – около \$49 млрд, оценивают эксперты. Это существенно выше, чем в проекте обновленного макропрогноза Минэкономразвития на 2018 г., о котором сообщил «Интерфакс»: теперь министерство ждет его на уровне \$33 млрд, а не \$7 млрд. Проект уточненного прогноза был направлен в Минфин в начале апреля, рассказывал «Ведомостям» собеседник, знакомый с рабочими материалами министерства, т. е. до введения новых санкций и ослабления рубля. Представитель Минэкономразвития не ответил на запрос в понедельник вечером [2].

Частично ужесточение санкций уже сказалось на экономике (рис 1). Приток средств нерезидентов в I квартале сократился до \$0,8 млрд против \$7,3 млрд

и \$1,4 млрд соответственно в III и IV кварталах прошлого года. В этих условиях ЦБ вновь привлёк краткосрочные обязательства на \$2 млрд для поддержки валютной ликвидности российских банков.

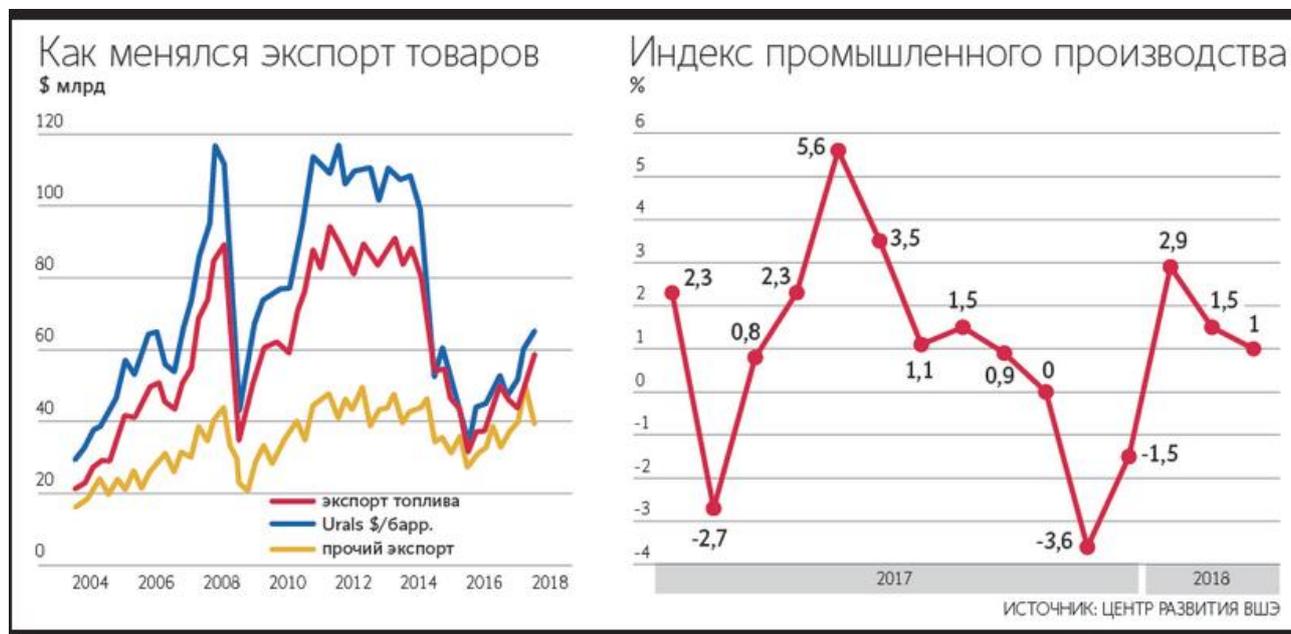


Рисунок 1 - Влияние санкций на экспорт товаров и индекс промышленного производства [6]

После коррекции экономики 2018 году, в следующем не будет траектории роста выше среднемировых темпов, как в поставленной президентом задаче на 2019–2020 годы. Будет в лучшем случае стагнация [6].

Фактически российское государство перешло на самообеспечение, сумев обеспечить импортозамещение товаров иностранного происхождения достойными аналогами «собственного производства». Более того, техника российского происхождения стала пользоваться большим спросом со стороны иностранных покупателей. По итогам минувшего года российские власти сумели сократить уровень финансовой зависимости казны государства от нефтегазовых доходов на 40%.

В начале февраля 2018 года американские власти объявили об активации очередного пакета санкций, который предполагает ограничение деятельности в отношении российских банкиров, средний объем активов которых превосходит

1 миллиард в национальной валюте. На фоне частичного раскрытия данного санкционного пакета в течение суток российские олигархи потеряли около 1,4 миллиарда евро от стоимости своих активов. В наибольшей степени пострадали активы пятнадцати юридических лиц России. В «чёрный список» попали такие компании, как агрохолдинг «Кубань», «Базовый элемент», «Rusal plc», «НЛМК», «Лукойл», «Полюс» и многие другие компании, среднее ценовое падение активов которых варьировалось от 1,2% до 1,6%.

Более того, иностранный бизнес также оказался под воздействием санкционного давления на Россию, так как заграничные денежные средства, участвующие в финансировании российской инфраструктуры, также подверглись тенденции «обесценивания». Средний урон зарубежных бизнесменов и миллиардеров на фоне активации последнего пакета санкций со стороны США составил около 114 миллиардов евро.

В настоящее время администрация Центрального Банка России сделала официальное заявление, согласно которому новые санкционные меры не окажут существенного влияния на экономику государства, которая перешла на фазу активного роста. Более того, аналитические данные ЦБ РФ гласят, что иностранные инвесторы готовы сотрудничать с Россией «в обход» санкционного воздействия на базе криптовалютного сотрудничества [2].

Можно предположить оптимистический прогноз, что рост экономики обеспечит рост доходов населения, хотя и здесь оснований для радости немного. По итогам 2017 года чиновники оценивают рост ВВП на уровне 1,4-1,8%. Для развивающейся экономики подобные темпы роста нельзя назвать удовлетворительными. Для сравнения предварительные оценки в США показывают, что рост ВВП по итогам минувшего года составил 2,5%.

Чтобы понять место России в мировой экономике, достаточно оценить вклад, который экономика страны вносит в мировой ВВП. Поводов для оптимизма здесь немного. Наша доля с каждым годом становится все меньше.

С точки зрения объема ВВП в текущих долларах экономика страны

находится на 12 месте. Хотя, начиная с 1990 года ВВП России удвоился, этого оказалось недостаточно, чтобы занять весомые позиции в глобальной экономике. Доля страны мировом ВВП находится вблизи 1,7%. На долю же США приходится почти четверть мировой экономики.

Правда, объем ВВП в текущих долларах — это не совсем объективный показатель. Такой показатель, как валовый национальный доход по паритету покупательной способности дает более реалистичную картину мира, нежели ВВП по номиналу. Здесь уже Россия находится на 6 месте в мире. Вклад страны в мировую экономику оценивается в 2,75%. Впрочем, это все равно не так и много по сравнению с лидерами. У Китая вклад в глобальную экономику находится на уровне 17,5%, у США – на уровне 15%.

Если смотреть с точки зрения ВВП по ППС на душу населения, то для России показатель составляет чуть более 23 тыс. долларов в 2016 году. В Казахстане он превышает 25 тыс. долларов, в США составляет 57,6 тыс. долларов, в Люксембурге — 103,5 тыс. долларов [5, с. 93].

Таким образом, необходимо отметить, что западные санкции одновременно создали сложные условия для нашего государства, но при этом дали толчок для его развития. Руководство нашей страны начинает реально оценивать возможности нашей страны и стремится развить ее потенциал.

Сегодняшнее стечение обстоятельств, вызванное политическим кризисом в мире, явно указало на необходимость усиленного развития российской экономики, формирование ее самостоятельности и снижение ее зависимости от импортирующих экономик. Иначе говоря, кризис, искусственно подогреваемый западными странами, может послужить хорошим импульсом к полному обновлению экономики Российской Федерации и усилению ее положения на международной политической и экономической площадке [3, с. 235].

Список литературы

1. Волошина И. О. Санкции как мера политического и экономического давления/ «Экономика». – 2017.- №5. – С. 25-32.

2. Сергеева О. Ю., Каримова А. А. Экономические последствия санкций для российской экономики / Вопросы экономики и управления. — 2018. — №1. — С. 134-137.

3. Ульянова О. П. Санкционное давление Евросоюза на Россию: положительные и отрицательные моменты относительно экономики РФ/ «Экономика». – 2018. - №11. – С. 87-95.

4. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Официальный сайт: <https://www.hse.ru/expertise/>.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

ПРИВАТИЗАЦИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Борисёнок Ольга Сергеевна

Государственный комитет по имуществу
Республики Беларусь, город Минск

***Аннотация:** В статье рассмотрены особенности принятия решения о прекращении права собственности при приватизации государственного имущества. Проанализирован вопрос, является ли приватизация принудительным основанием прекращения права собственности по основаниям, предусмотренным законом, либо специфической сделкой по отчуждению имущества, совершаемой по решению собственника.*

***Annotation:** The article discusses the features of making a decision on the termination of property rights during the privatization of state property. The question is analyzed whether privatization is a compulsory basis for the termination of property rights on the grounds provided for by law, or a specific transaction for the alienation of property, made by the decision of the owner.*

***Ключевые слова:** приватизация, государство, право собственности, сделка, возникновение права собственности, прекращение права собственности, субъект приватизации, объект приватизации.*

***Key words:** privatization, state, property right, transaction, emergence of property rights, termination of property rights, subject of privatization, object of privatization.*

В Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее ГК) закреплены две

формы собственности: государственная и частная. К субъектам права государственной собственности относятся Республика Беларусь и административно-территориальные единицы, к субъектам права частной собственности – физические и негосударственные юридические лица.

В системе правового регулирования отношений собственности важное значение имеют основания возникновения и прекращения права собственности. Особенности приобретения и прекращения права собственности на имущество, владения, пользования и распоряжения им зависят от того, находится имущество в собственности гражданина или юридического лица, в собственности Республики Беларусь или административно-территориальных единиц.

Возникновение права собственности сопряжено с наступлением определенных юридических фактов. В гражданском праве Республики Беларусь (далее – гражданское право) основания возникновения права собственности зависят от его объекта. Так, в отношении новой вещи право собственности возникает посредством ее создания или изготовления (плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования имущества). В отношении имущества, имеющего собственника, – в результате договорных отношений (купля-продажа, дарение), наследования, правопреемства (реорганизация). В отношении бесхозяйной вещи – посредством находки, обращения вещи в свою собственность в результате ее использования, обнаружения клада, приобретальной давности.

В гражданском праве предусмотрены также и основания прекращения права собственности. Статьей 256 ГК к таким основаниям отнесены отчуждение собственником своего имущества другим лицам, отказ собственника от права собственности, гибель или уничтожение имущества, утрата права собственности на имущество.

Законодательством установлен запрет на принудительное изъятие имущества у собственника. Вместе с тем нормами ГК предусмотрены основания принудительного прекращения права собственности, которые применяются по решению суда либо по основаниям, предусмотренных законом. Данный перечень

перечислен в пункте 2 статьи 289 ГК, в который наряду с реквизицией, конфискацией, отчуждением недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка, безвозмездным изъятием имущества в случаях, предусмотренных законодательными актами в сфере борьбы с коррупцией, внесена и приватизация.

В соответствии с общепринятым определением «приватизацией» является отчуждение государственной собственности в пользу частного сектора или сокращение роли государства в экономической активности страны.

Основоположителем процесса приватизации является британский Премьер-Министр Маргарет Тэтчер, которая, придя к власти в 1979 году решила вдохнуть новые веяния в британскую экономику посредством рыночных реформ. По мнению Маргарет Тэтчер основной целью приватизации являлось уменьшение власти государства и увеличение власти народа. Приватизация должна была стать решением для «устранения коррозионных и разрушающих последствий социализма» [14, с. 90].

В Великобритании использовались различные методы приватизации. Доминирующей из них был выпуск и публичное размещение (ИРО) всех или части акций компании, с последующей их продажей. Вторым методом приватизации являлась прямая продажа или продажа, которая предполагает приватизацию предприятия уже существующей частной компанией по средствам переговоров или конкурентных торгов. Третий метод приватизации – выкуп предприятий работниками и (или) руководством.

В конце XX века приватизация государственной собственности получила широкое распространение и рассматривалась как процесс передачи-продажи (полностью или частично) государственной собственности в коллективную (акционерную) или частную.

В настоящее время термин «приватизация» плотно вошел в ежедневный лексический оборот. Отношение к приватизации в научных кругах, как правило, определяется той теоритической доктриной, которую разделяет ученый. В различные периоды времени явление приватизации рассматривалось как

экономический, юридический и социальный процесс.

Богдан Н.И. описывает приватизацию как процесс передачи государством права собственности на предприятия, имущественные комплексы и иное имущество гражданам и юридическим лицам, деятельность которых основана на негосударственной форме собственности, в результате чего государство утрачивает право владения, пользования и распоряжения объектами государственной собственности [8, с. 87].

Лобан Л.И. озвучивает схожий подход к пониманию приватизации – это процесс приобретения физическими и юридическими лицами права собственности на объекты, принадлежащие государству. В результате оно полностью или частично утрачивает права владения, пользования и распоряжения государственной собственностью, а государственные органы – право непосредственного управления ею [11, с. 42].

Ряд ученых считают необходимым рассматривать приватизацию параллельно с юридической и экономической точки зрения [10, с. 162]. В экономическом смысле приватизация заключается в изменении экономических отношений государственной собственности на отношения частной собственности на средства производства, а также является механизмом экономики, позволяющим участвовать государству в экономических отношениях.

Так ученые-исследователи Виноградов В.А. и Веселовский С.Я. в научной работе «Приватизация в глобальном контексте» рассматривают понятие приватизации в двух ракурсах – в широком и узком смыслах слова. Приватизация в широком смысле – это «происходящее в рамках национальной хозяйственной системы процесс сокращения национального хозяйственного сектора, а также структурное перераспределение права собственности в пользу частного капитала за счет уменьшения удельного веса государства в производстве валового национального продукта». Под приватизацией в узком смысле понимают «инициированный государством и оформленный соответствующими законодательными актами процесс ограничения правомочий государства как субъекта собственности,

хозяйствования и (или) управления» [9, с 14-15].

Федоренчик Е.Л. в своей работе «Особенности процесса разгосударствления и приватизации государственной собственности в РБ» также видит приватизацию в призме широкого и узкого понятий. В широком смысле она означает освобождение государства от определенных обязанностей, в частности по управлению деятельностью предприятий и ее контролю, в узком – передачу частному сектору предприятий, в которых органы власти (государство или другие административные учреждения) владеют всем капиталом либо его частью [12, с. 23-29].

По мнению кандидата социологических наук Андреевой О.Ю. социологический смысл приватизации состоит в трансформации существующей социальной системы. Приватизация создает условия для возникновения института частной собственности, которая становится источником новой системы отношений. [6, с. 21].

Бытует также мнение о приватизации как о первичном способе возникновения права собственности. Российские ученые Когтева А.Н. и Волченко А.В. с учетом деления приобретения права собственности на первичные и производные относят приватизацию к первичному способу приобретения права собственности, где права владельца не исходят из прав иных лиц (возникают впервые) [10, с. 162]. В то время как Багаева Л.Е. и Кондратенко З.К. данный подход считают спорным, обосновывая это тем, что «приватизация представляет собой способ передачи имущества из публичной собственности в частную, являясь в большинстве случаев специфической сделкой купли-продажи» [7, с. 169].

Как мы видим, в научном сообществе преобладает мнение о приватизации как о способе возникновения либо перехода права собственности на имущество из государственной в частную. Основной целью приватизации является перераспределение доли государственной собственности в сторону частной с учетом соблюдения экономических и социальных интересов государства и общества.

В Республике Беларусь приватизация появилась на рубеже перехода от

централизованной плановой системы управления народным хозяйством к установлению рыночных отношений и в качестве средства достижения устойчивого развития экономики как предпосылка появления предприятий различных форм собственности.

Началом экономической приватизационной реформы в Беларуси было положено с принятием в сентябре 1991 года постановления Правительства Республики Беларусь «О порядке разгосударствления экономики и приватизации государственной собственности», которое действовало до принятия специального законодательства.

На стартовом этапе реформирование государственной собственности осуществлялось по инициативе трудовых коллективов предприятий путем преобразования их в народные и коллективные хозяйства. Данный способ приватизации оценивался как наиболее целесообразный, поскольку собственником предприятия становился трудовой коллектив, что предполагало сохранение рабочих мест и сложившихся в коллективе трудовых отношений. В последствии стал очевиден недостаток такого подхода, так как из процесса приватизации исключались альтернативные покупатели и иностранные инвесторы.

В 1993 году был принят Закон Республики Беларусь «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь». Он определял приватизацию как приобретение физическими и юридическими лицами права собственности на объекты, принадлежащие государству. В результате приватизации государство полностью или частично утрачивает права владения, пользования и распоряжения государственной собственностью, а государственные органы утрачивают права непосредственного управления ею. Приватизация осуществляется путем безвозмездной передачи и продажи государственной собственности [5].

Основными принципами проведения приватизации в Республике Беларусь являлись сочетание возмездного и безвозмездного способов. Средствами для выкупа государственного имущества были собственные средства граждан и

негосударственных юридических лиц, приватизационные чеки «Имущество».

С 1 января 2011 г. и по настоящее время приватизация в Республике Беларусь проводится в соответствии с Законом Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «О приватизации государственного имущества и преобразовании государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества» (далее – Закон о приватизации).

Официально определение приватизации содержится в статье 1 Закона о приватизации, согласно которой под приватизацией государственного имущества понимается продажа объектов приватизации субъектам приватизации в порядке и на условиях, установленных настоящим Законом.

Объектами приватизации государственного имущества являются предприятия как имущественные комплексы государственных унитарных предприятий, акции (доли в уставных фондах) хозяйственных обществ, находящиеся в собственности Республики Беларусь или в собственности административно-территориальных единиц.

К субъектам приватизации государственного имущества Законом о приватизации отнесены физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, иностранные граждане и лица без гражданства, юридические лица Республики Беларусь, за исключением государственных организаций и хозяйственных обществ, в уставных фондах которых количество акций (размер доли), принадлежащих Республике Беларусь и (или) ее административно-территориальным единицам, превышает 50 процентов, иностранные государства и их административно-территориальные единицы, международные организации, иностранные юридические лица, а также иностранные организации, не являющиеся юридическими лицами [4].

В тоже время согласно гражданскому законодательству предприятия как имущественные комплексы и акций (доли в уставных фондах) могут быть объектами не только приватизации, но и купли-продажи, залога и иных сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав. В чем же

особенность приватизации и отличие ее от обычной сделки купли-продажи.

Во-первых, объектами приватизации являются только имущественные комплексы либо акции (доли в уставных фондах) находящиеся в государственной собственности.

Во-вторых, субъектами приватизации не могут выступать юридические лица, основанные на республиканской или коммунальной форме собственности, а также хозяйственные общества, в которых 50 и более процентов акций (долей в уставных фондах) принадлежит Республике Беларусь и (или) административно-территориальным единицам, т.е. государственные юридические лица. В то время как для участия в сделках по купле-продаже предприятий как имущественных комплексов так и акций (долей в уставных фондах) таких ограничений нет.

Основанием для совершения любой сделки является решение собственника имущества. Приватизация в данном случае не является исключением, для приватизации государственного имущества необходимо решение государства как собственника.

Специфика государственной собственности заключается в том, что государственная собственность непосредственно связана с осуществлением политической власти. Государство сочетает в себе функции носителя власти, определяя содержание, формы и порядок реализации полномочий, и собственника имущества [13, с. 29].

Государство как собственник имущества самостоятельно устанавливает правила и условия владения, пользования и распоряжения объектами собственности. Оно само определяет объем правомочий порядок их осуществления, а также компетенцию соответствующих органов по распоряжению государственным имуществом. Право пользования и распоряжения государственным имуществом реализуется посредством издания (внесения изменений, отмены) нормативных правовых актов, определяющих порядок пользования и распоряжения им.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 3 ноября 2005 г. №

520 «О совершенствовании правового регулирования отдельных отношений в экономической сфере» порядок распоряжение имуществом, находящимся в республиканской собственности, и его приватизация; порядок проведения и способы приватизации государственной собственности, включая условия совершения сделок с объектами приватизации, компетенция государственных органов и иных государственных организаций по принятию решений в этой сфере определяется Президентом Республики Беларусь, законами или в порядке, установленном законодательными актами [2].

Порядок управления и распоряжения собственностью соответствующей административно-территориальной единицы согласно Закону Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» в пределах своей компетенции определяют местные Советы депутатов.

Законом о приватизации установлено, что решения о приватизации по объектам приватизации, находящимся в собственности Республики Беларусь, принимаются Президентом Республики Беларусь или уполномоченным им государственным органом, по объектам, находящимся в собственности административно-территориальных единиц, — в порядке, установленном соответствующими местными Советами депутатов. В случаях, установленных законодательными актами, решения о приватизации принимаются по согласованию с Президентом Республики Беларусь. То есть государство в лице своих органов власти принимает решение о продаже принадлежащего ему имущества.

Решение же о приватизации следует рассматривать как одну из форм осуществления государственным собственником своего правомочия по распоряжению принадлежащим ему имуществом.

Таким образом, приватизация это сделка, совершаемая в соответствии по волеизъявлению собственника имущества, направленная на прекращение государственного и возникновение частного права собственности. Как элемент гражданско-правовых отношений она всегда сопровождается принятием сторонами

отношений на себя договорных обязательств посредством заключения договора купли-продажи.

Очевидно, что проблематика приватизации по прежнему остается дискуссионной, о чем свидетельствует вариативность понимания ее сущности, целей и задач. Безусловно, приватизация отличается от общегражданских способов прекращения права собственности. Особенности заключаются в специальном законодательстве, которое его регулирует; в процедуре принятия решения о приватизации. Но к приватизационным отношениям применяются правила гражданского законодательства в части регулирования порядка приобретения и прекращения права собственности. Вопрос является ли приватизация принудительным основанием прекращения права собственности, остается весьма спорным и имеет поле для размышления. Являясь одной из наиболее важных и сложных реформ, призванных разрешить самые разные, порой даже противоречивые задачи – от чисто политических до социальных, создавая юридические последствия для участников гражданских правоотношений, приватизация способствует эволюции правового регулирования.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 18 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

2. О совершенствовании правового регулирования отдельных отношений в экономической сфере [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 3 ноября 2005 г., № 520 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

3. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

4. О приватизации государственного имущества и преобразовании

государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 19 января 1993 г. № 2103-XI // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

5. О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 19 января 1993 г. № 2103-XI // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

6. Андреева, О. Ю. Приватизация как социальный процесс : дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.04 / О. Ю. Андреева. – Пермь, 2000. – 195 с.

7. Багаева, Л. Е. Становление и реформирование законодательства о приватизации муниципального имущества / Л.Е. Багаева, З.К. Кондратенко // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2019. – № 2. – С. 166–172.

8. Богдан, Н. И. Управление государственной собственностью: учеб. пособие / Н. И. Богдан. – Минск: БГЭУ, 2006. – 131 с.

9. Виноградов, В. А. Приватизация в глобальном контексте / В. А. Виноградов, С. Я. Веселовский. – М., –1998.– 120 с.

10. Когтева, А. Н. Специфика возникновения права собственности на недвижимое имущество на основе приватизации / А. Н. Когтева, А. В. Волченко // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2017. – № 1(19). – С.161–165.

11. Лобан, Л. А. Приватизация предприятий: способы организация, механизм: Учеб. пособие / Л. А. Лобан. – Минск : ООО «Мисанта», – 1996. – 144 с.

12. Федоренчик, Е. Л. Особенности процесса разгосударствления и приватизации государственной собственности в РБ / Е. Л. Федоренчик // Экономический бюллетень Научно-исследовательского института Министерства экономики РБ. – 2010. – № 7. – С. 23–29.

13. Чеченева, Н. С. Административно-правовой механизм управления государственным имуществом в Российской Федерации и Республики Беларусь:

дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Н. С. Чеченева. – М., 2018. – 186 с.

14. Edwards, C. Margaret Thatcher's Privatization Legacy / C. Edwards // *Cato Journal*. – 2017 – № 1 – С. 89-101.

УДК 347

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Куркина Наталья Васильевна

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
Предпринимательского права

Готов Сергей Александрович

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры
Предпринимательского права,

Московский государственный областной университет,
г. Москва

***Аннотация:** в настоящей статье авторы рассматривают теоретические и практические проблемы института банкротства в хозяйственной деятельности.*

***Abstract:** in this article, the authors consider the theoretical and practical problems of the institution of bankruptcy in economic activity.*

***Ключевые слова:** банкротство, ликвидация, юридические лица, предприниматели.*

***Keywords:** bankruptcy, liquidation, legal entities, entrepreneurs.*

В течение всего времени общественные отношения, которые регулируются теми или иными нормами права, постоянно приобретают новые различные элементы, совершенствуются и постоянно видоизменяются, и, в силу этого правовые институты и регулирующие нормы также стремительно развиваются. Но трансформация форм правового регулирования не всегда успевают за, приобретающими новые аспекты, общественными отношениями. Наглядный тому пример – это правовой институт несостоятельности (банкротства) [1, ст. 65]. Сам по себе институт несостоятельности представляет собой обширную совокупность правовых норм Федерального Закона о банкротстве и различных смежных

отраслей права таких как: гражданское право, предпринимательское право, арбитражно-процессуальное право, уголовное и административное право, трудовое, налоговое и другие отрасли права.

Очень важную роль институт несостоятельности (банкротства) играет в формировании и осуществлении нормальных общественных отношений, связанных с экономической деятельностью [2, с. 37]. Прежде всего, он направлен на защиту права собственности, что, несомненно, указывает на весомую значимость его функционирования. Ведь в условиях рыночных отношений очень важно, чтобы было как можно меньше субъектов неспособных вести здоровую предпринимательскую деятельность, отравляя своим действием или бездействием экономический сектор в государстве [2, С. 39].

Тем самым, данный институт является не просто регулирующим механизмом рыночной конкуренции, а выступает еще и в качестве гаранта, который осуществляет поддержание здоровой конкуренции.

Главное задачей несостоятельности (банкротства), как указано в самом Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ст. 1 п. 1) [3], «является установление оснований для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирование порядка и условий осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядка и условий проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иных отношений, возникающих при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов».

Из этого положения в федеральном законе можно сделать вывод, что данный нормативный акт призван прежде всего защищать права должника, возникающих из правоотношений между кредитором и должником. Важно отметить, что права должника также в определенной мере защищаются нормами данного Федерального Закона [3], но возникают отношения по поводу несостоятельности – в момент нарушения прав кредитора.

Следует отметить, что формирование современного института

банкротства, способного регулировать нынешние отношения в области банкротства, в полной мере в рамках Российского государства, начало осуществляться в конце 20-го века, когда был принят Закон РФ №3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» Последующий федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 8 января 1998 г. внес коррективы в области прав кредиторов, существенно увеличив их круг правомочий.

Конечной стадией формирования федерального закона о несостоятельности состоялось уже в 2002 г., путем издания ныне действующего Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» [3].

Но несмотря на постоянные вносимые изменения в законодательство о несостоятельности, этот правовой институт имеет множество различных пробелов и коллизий, которые, отчасти, нивелируются путем применения правовых норм из других отраслей права. Это характеризует данный институт как достаточно сложный, по части развития регулирующих норм, правовой комплекс, который направлен на регулирование имущественных прав, и которому предстоит еще немало изменений.

Одной из причин такого осложнения является широкий субъектный состав в возникающих отношения по поводу банкротства. Это скорее даже не причина, а специфика таких правоотношений, поскольку возникающая деятельность хозяйствующих субъектов влечет за собой большую цепочку материальных правоотношений, в которых, как правило, участвует большой круг лиц.

В свою очередь, каждый из субъектов данных отношений наделен определенным правовым статусом, который иногда вступает в противоречия с теми или иными нормами, что приводит еще к большей сложности механизма участия в отношениях по поводу несостоятельности. К сожалению, подобных моментов достаточно много, которые вносят путаницу в правильное разрешение споров связанных с несостоятельностью, подтверждая тот факт, что институт несостоятельности (банкротства) является многогранным, требует некоторых доработок со стороны законодательства, но в тоже время служит незаменимым средством

защиты материальных прав участников гражданского оборота.

Список литературы

1. ГК РФ ч. 1 30 ноября 1994 года № 230-ФЗ (с изм. и дополнениями от 30.07.2020).
2. Гаврилова В. Н. Антикризисное управление: институциональные особенности. - М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2019. 138 с.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «О несостоятельности (банкротстве)»/ Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190.

«ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ»

XXVII Международная научно-практическая конференция

Научное издание

Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»)
353440, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Крымская, 216, оф. 32/2
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82
Подписано к использованию 11.09.2020 г.
Объем 1,20 Мбайт. Электрон. текстовые данные

