

Научно-исследовательский центр «Иннова»



EUROPEAN SCIENTIFIC CONFERENCE

Сборник научных трудов по материалам
VIII International scientific conference,
29 декабря 2018 года, г.-к. Анапа

Анапа
2018

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

E22

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В., к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

E22 EUROPEAN SCIENTIFIC CONFERENCE. Сборник научных трудов по материалам VIII International scientific conference (г.-к. Анапа, 29 декабря 2018 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: Научно-исследовательский центр «Иннова», 2018. - 44 с.

ISBN 978-5-95283-041-7

В настоящем издании представлены материалы VIII International scientific conference «EUROPEAN SCIENTIFIC CONFERENCE», состоявшейся 29 декабря 2018 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5**ISBN 978-5-95283-041-7**© Коллектив авторов, 2018.
© Научно-исследовательский центр «Иннова», 2018.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Беляков Геннадий Павлович

Рыжася Анна Андреевна 4

ПРОЦЕСС АВТОМАТИЗАЦИИ БИЗНЕС-ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНО-ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Гергиев Ирас Эдуардович

Икаева Диана Ибрагимовна 10

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Моисеева Дарья Геннадьевна 15

ОЦЕНКА УГРОЗ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Некрасова Эмилия Сергеевна 20

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ ПО РСБУ И МСФО

Якубова Д., Магомедова З.О. 26

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ ОСНОВА РУССКОГО МЕНТАЛИТЕТА

Барчукова Татьяна Александровна, Волошина Елена Олеговна 30

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Степанов Юрий Николаевич 37

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.1

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Беляков Геннадий Павлович

доктор экономических наук, профессор

Рыжая Анна Андреевна

кандидат экономических наук

Сибирский государственный университет науки и технологий

имени академика М.Ф. Решетнева,

г. Красноярск

***Аннотация:** в статье рассмотрены виды инновационных технологий, показана их роль в развитии экономик стран мира. Представлены особенности развития инновационных технологий в России.*

***Abstract:** In the article reviewed type of innovative technology. Its role shown in developing of world economic system. Dedicated features of innovative technology development in Russia.*

***Ключевые слова:** инновационные технологии, научно-технологические приоритеты, критические технологии.*

***Keywords:** innovative technologies, scientific and technological priorities, critical technologies.*

В современном мире главным фактором конкурентоспособности национальных экономик становится технологическое лидерство. Под воздействием научно-технического прогресса, появлением новых результатов

фундаментальных и прикладных исследований технологии постоянно развиваются.

Так как инновационные технологии связаны с исследованиями и разработками, объем затрат на исследования и разработки привел к необходимости выделения особого класса технологий – наукоемких. Наукоемкими стали называть технологии, для создания которых объем выполненных исследований и разработок существенно выше среднего показателя по отрасли. Так, организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предложила относить к наукоемким технологии, для которых показатель наукоемкости (отношение затрат на НИОКР к объему производства, доходу) превышает 3,5%. При этом, по мнению организации, их следует разделить на ведущие наукоемкие технологии, для которых показатель наукоемкости выше 8,5 %, и технологии высокого уровня, если показатель наукоемкости находится в пределах 3,5-8,5%. Это позволило разработать международную торговую классификацию (СИТС) отнесения технологий и наукоемкой продукции к тому или иному классу [1]. В соответствии с данной классификацией в группу ведущих технологий включены производства 16-ти наукоемких продуктов, среди которых прогрессивные продукты органической химии и пластики, фармацевтическая продукция и др. Аналогично в странах ЕЭС разработана классификация 245 высокотехнологичных продуктов, которая включает восемь групп продуктов [1].

В 90-х годах ОЭСР выполнила подробный анализ прямых и косвенных расходов на исследования и разработки в 22 отраслях промышленности 10 стран (США, Японии, Германии, Франции, Великобритании, Канады, Италии, Нидерландов, Дании и Австралии). В расчетах учитывали затраты на науку, численность ученых, инженеров и техников, объем добавленной стоимости, объемы сбыта продукции, долю каждого сектора в общем объеме производства 10 стран. В результате анализа ОЭСР предложила выделить четыре высокотехнологичные отрасли промышленности, для которых характерно наиболее высокое значение наукоемкости: авиакосмическая промышленность; производство компьютеров и

офисного оборудования; электронная промышленность и производство коммуникационного оборудования; фармацевтическая промышленность.

Лидирующие позиции в производстве высокотехнологичной продукции занимают США, где сосредоточено 1/3 мирового наукоемкого сектора. Удельный вес США в первое десятилетие XXI в. на мировых рынках составлял: в области аэрокосмической промышленности – 36 %, в инструментальной – 29 %, в электронной – 21 %, офисного оборудования и компьютерной промышленности – 20 %. Япония на мировом рынке высокотехнологичной продукции занимает второе место. В течение продолжительного периода инновационно-технологический потенциал корпоративных структур является локомотивом ее экономического роста и конкурентоспособности. Основу экспортируемой наукоемкой продукции составляют изделия электронной промышленности, а также оптоэлектроника. Следует отметить, что на Японию приходится 18 % мирового рынка электронной промышленности, 16 % – био- и информационных технологий. Третьей страной в мире по производству высокотехнологичной продукции сейчас является Германия. Ее удельный вес на мировых рынках аэрокосмической, инструментальной и фармацевтической продукции составляет от 10 до 14 %.

Современное научно-технологическое развитие и производство наукоемкой продукции в мире связано примерно с 50-ю макротехнологиями, т.е. крупными комплексными технологиями, которые представляют собой совокупность знаний, конкретных технологий и производственных возможностей для выпуска на мировой рынок наукоемкой продукции и услуг.

Следует отметить, что из примерно 150 стран с экономикой рыночного типа всего 9 высокоразвитых стран владеют 46 из 50 макротехнологий. Несмотря на то, что Россия не входит в группу лидеров, по оценке генерального директора института авиационных технологий О.С. Сироткина [3], у нашей страны, тем не менее, есть основа для продвижения на мировой рынок с 16-17 макротехнологиями. По имеющимся оценкам, по 6-7 макротехнологиям наш суммарный уровень знаний равен или превосходит мировой уровень. В связи с этим, перед

промышленной политикой России стоят важные задачи – сохранить достигнутое преимущество в освоении макротехнологий, освоить новые макротехнологии и вывести соответствующие производства на мировой уровень. Чтобы решить эти задачи в условиях ограниченных ресурсов очень важно правильно определить приоритетные технологические направления, на которых необходимо сконцентрировать главные усилия фундаментальной и прикладной науки. Это позволяет сделать использование метода критических технологий.

Термин «критические технологии» впервые был введен в США в 60-х годах XX века. Так стали называть технологические направления и разработки, необходимые для обеспечения экономического и военного первенства США в мире. В 1991 году был принят национальный план развития критических технологий США. В него были включены 22 технологии. Критические технологии пользуются государственной поддержкой в США, Великобритании, Японии, Германии, Франции и других высокоразвитых государствах.

В России впервые на правительственном уровне были утверждены критические технологии федерального уровня в 1996 году. Перечень критических технологий был сформирован при участии сотен экспертов из представителей академической, вузовской и отраслевой науки и промышленности. Перечень включил 70 критических технологий федерального уровня, сгруппированных в 7 приоритетных направлений: информационные технологии, и электроника; производственные технологии; новые материалы и химические продукты; технологии живых систем; транспорт; топливо и энергетика; экология и рациональное природопользование.

В 2002 году Президентом РФ были утверждены «Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» [2], в которых предусмотрено формирование и регулярная корректировка приоритетных направлений развития науки, технологий и техники России и перечней критических технологий в целях обеспечения реализации важнейших инновационных проектов государственного значения. Приоритетные

направления задают общий вектор научно-технического развития страны и представляют собой те области реального сектора экономики, в которых применение новых технологий и техники может принести наибольший эффект. Для концентрации усилий по созданию критических технологий, выработке мер государственной поддержки в нашей стране приоритетные направления и перечень критических технологий утверждаются Президентом РФ.

Формирование перечня критических технологий представляет достаточно сложную и трудоемкую процедуру. Для каждой критической технологии разрабатывается «паспорт», в котором кратко представлены входящие в ее состав области и сфера потенциальных приложений, а также дана оценка возможных сроков практической реализации и предложены меры государственной поддержки [4].

За прошедшие 20 лет уточнение перечня критических технологий Российской Федерации было осуществлено в 2002, 2006, 2008, 2011 годах. В соответствии с Указом Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 выделены 27 критических технологий и 8 приоритетных направлений [5]. В настоящее время перечень критических технологий Российской Федерации стал одним из основных инструментов государственной политики РФ в области развития отечественной науки и технологий.

Вместе с тем, система выбора научно-технологических приоритетов нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании. Работы, связанные с определением критических технологий, должны получить продолжение на уровне отраслей экономики и регионов, что позволит сконцентрировать усилия на формировании конкурентоспособных региональных научно-производственных кластеров [4].

Отмечая важную роль системы создания инновационных технологий в стране, следует отметить, что без эффективной и своевременной организации их использования решить задачу повышения конкурентоспособности национальной экономики будет невозможно. В качестве важного шага в данном

направлении Правительство РФ в 2014 году приняло ряд мер по стимулированию внедрения современных эффективных технологий в промышленности. Распоряжением Правительства РФ от 19 марта 2014 г. № 398-р утвержден комплекс мер, направленных на отказ от использования устаревших и неэффективных.

Таким образом, в настоящее время в России формируются механизмы государственной поддержки создания инновационных технологий. Чтобы обеспечить ускоренное технологическое развитие экономики необходимо также стимулировать спрос на новые технологии со стороны промышленных предприятий и в целом формировать в стране развитый рынок инновационных технологий.

Список литературы

1. Варшавский, А.Е. Наукоемкие отрасли и высокие технологии: определение, показатели, техническая политика, удельный вес в структуре экономики России / А.Е. Варшавский // Экономическая наука современной России. – 2000. – № 2. – С. 61-84.
2. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/12127915/> (дата обращения: 23.11.2018).
3. Сироткин, О.С. Технологический облик России на рубеже XXI века / О.С. Сироткин // Экономист. – 1998. – № 4. – С. 3-9.
4. Соколов, А.В. Метод критических технологий / А.В. Соколов // Форсайт. – 2007. – № 4 (4). – С. 64-75.
5. Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/55171684/> (дата обращения: 23.11.2018).

УДК 37.072

ПРОЦЕСС АВТОМАТИЗАЦИИ БИЗНЕС-ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНО-ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Гергиев Ирас Эдуардович

кандидат экономических наук

старший преподаватель кафедры «Менеджмент»,

Икаева Диана Ибрагимовна

студентка финансово-экономического факультета

Владикавказский филиал Финансового университета

при Правительстве РФ, г. Владикавказ

***Аннотация:** рассматриваются вопросы организации детского инновационного технопарка «Кванториум» на территории Республиканского физико-математического лицея-интерната при участии министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания. Реализация данного проекта будет способствовать повышению качества образования в области технического творчества детей.*

***Ключевые слова:** кванториум, робоквантум, нейроквантум, технопарк, дополнительное образование, цифровая экономика, информационные технологии.*

«Кванториумы» — это технопарки для детей в возрасте от пяти до восемнадцати лет. Они оснащаются современным высокотехнологичным оборудованием, а для работы с детьми привлекаются преподаватели высокого уровня. Обучение детей бесплатно, а финансирование осуществляется за счет федерального и областного бюджетов, с привлечением заинтересованных в будущих

специалистах частных и государственных инвесторов.

Их основной задачей является развитие творческого потенциала детей, воспитание будущих высококлассных специалистов в стратегически важных областях российской науки и техники.

В зависимости от направления, кванториумы подразделяются на [2]: автоквантумы; авиаквантумы; dataквантумы (геоинформатика); экоквантумы; энерджиквантумы; робоквантумы; нейроквантумы (нейротехнологии); наноквантумы; космоквантумы; биоквантумы (биоинженерия); Itквантумы; радиоквантумы; ноухауквантумы (изобретательство); гелеоквантумы.

В каждом подразделении дети занимаются своим видом деятельности.

Так, в робоквантуме дети узнают основы такой современной науки, как робототехника. Спектр применения современных роботов очень широк: от игрушек до сложных производственных систем и космических аппаратов. Занятие робототехникой невозможно и без изучения смежных дисциплин: математики и программирования, конструирования и мехатроники. Ученики «Робоквантума» учатся не просто делать маленькие открытия, но и видеть реальные области их применения (не только сконструировать робота, но сделать его для решения конкретной задачи).

В нейроквантуме занимаются изучением принципов работы человеческого мозга, программирования и робототехники. Нейротехнологии уже помогают множеству людей восстановить утраченные или сильно пострадавшие функции тела после аварий (интеллектуальные протезы и импланты). Контроль состояния человека помогает избежать критических ситуаций во время исполнения ответственной работы, например, управления поездом. Использование технологий для распознавания сигналов коры головного мозга позволяет добиваться управления различными механизмами одной «силой мысли».

На занятиях в «Космоквантуме» можно построить модель настоящего космического спутника и «вывести его на орбиту», спроектировать лунную станцию или марсоход. Но все это невозможно без изучения таких дисциплин как

астрономия, космическая механика, программирование и др. Современные образовательные решения: макеты, имитирующие условия космического пространства, 3D моделирование и пр. делают процесс увлекательным и наглядным.

Автоквантум: от автомоделирования к современному автомобилестроению, от построения дистанционно управляемых моделей машин — к пониманию деталей машин и агрегатов, беспилотному транспорту.

Занятия в «Лазерквантуме» очень увлекательны для детей. Лазерные технологии, хотя и возникли достаточно давно, обладают огромным потенциалом и продолжают находить все новые области применения. Неудивительно, что они выделяются и в Национальной технологической инициативе среди приоритетных областей развития. Использование специальных обучающих наборов позволяет наглядно увидеть работу лазерного луча и получить первые практические результаты (например, сделать гравировку или вырезать свою модель из дерева). Кроме того, дети попутно учатся основам работы со специализированным программным обеспечением для лазерной обработки, узнают основы точных наук, получая знания, которые будут им хорошим подспорьем во взрослой жизни, если они изберут этот путь как свою будущую профессиональную деятельность.

Сама идея кванториумов в том, что дети, играя, изучают передовые технологии и учатся применять теоретические измышления на практике. При этом совсем не обязательно «прописываться» в одном квантуме. При желании, легко перейти в другой и в третий, выбрав то направление, которое больше всего увлекает.

Мысль о создании детских технопарков имеет два источника: подзабытые уже станции юных техников, повсеместно развитые во времена СССР и опыт США и Японии [4].

Сейчас в системе дополнительного образования занято более 70 % школьников. На 2016 год приходилось около пяти процентов из семидесяти занимающихся наукой и техникой. Это очень мало. В США в таких технологических парках занимается каждый пятый школьник, в Японии — каждый десятый. В РФ

лучшие показатели охвата детей научно-техническими кружками в Татарстане — 8 % [1].

За последнее время в нашей стране значительно возросло количество действующих детских технопарков и многие находятся в процессе создания.

Не осталась в стороне и республика Северная Осетия-Алания (РСО-Алания). Во Владикавказе 13 декабря 2018 года открыли первый республиканский «кванториум», построенного на территории Республиканского физико-математического лицея-интерната и ставшего его структурным подразделением. На создание технопарка выделено было около 100 млн. руб. из федерального и республиканского бюджетов, из них свыше 83 млн. руб. уйдет на закупку современного высокотехнологического оборудования [3].

Необходимо отметить, что реализация такого масштабного проекта на территории РСО-Алания стала возможной благодаря победе нашей республики в федеральном конкурсе по созданию технопарков в России, инициатором которого выступили Агентство стратегических инициатив, Министерство образования и науки России и Фонд развития новых форм образования. Региональным координатором, ответственным за создание технопарка, является Министерство образования и науки республики. За функционирование технопарка будет отвечать Республиканский физико-математический лицей-интернат.

Кванториум в РСО-Алания открылся по модели «стандарт». Предусмотрены 5 направлений квантумов + хайтек-цех (ИТ, био, промышленный дизайн, аэро, робо).

Обучение состоит из двух частей: первая – Hard-skills – понимание законов природы, знания из разных предметных областей, инструкций, правил обращения с конкретным оборудованием, техника безопасности и ограничения; вторая – Soft-skills – гибкие надпрофессиональные навыки.

Коллектив республиканского кванториума состоит из 15 педагогов: 12 из них будут работать по основным направлениям, по одному преподавателю – на кружки шахмат и английского языка, а также один педагог-организатор. В

группах каждого направления будут заниматься порядка 14 человек. На первом этапе учреждение примет 800 детей, однако к 2020 году охват вырастет до 1000 [3].

Таким образом, мастерить собственных роботов – это уже обыденное увлечение современных подростков. Для дальнейшего развития должен быть не только внутренний стимул, но и площадка, а также наставники, которые помогут задать траекторию для полета инновационной мысли. Таким местом концентрации талантов должен стать кванториум – новая точка на образовательной карте РСО-Алания.

Список литературы

1. Глобализация и институциональная модернизация экономики России: теория и практика: монография / под общ. ред. В.В. Бондаренко, Е.М. Щербакова, Н.В. Колгановой, Т.В. Харитоновой. -М.: Прометей, 2019. — 656 с.
2. Позмогов А.И., Гергиев И.Э. Актуальные проблемы устойчивого экономического роста России. – LAPLAMBERT Academic Publishing Omni Scriptum GmbH&Co. KG Bahnhofstrasse 28, 66111 Saarbrücken, Germany, 2017.
3. Позмогов А.И., Гергиев И.Э., Каллагов Б.Р., Бекойты А.Г. Перспективы развития интегрированных корпоративных бизнес-структур в условиях неустойчивости социально-экономических систем. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 244 с. (монография).
4. Хубаев Т.А., Позмогов А.И., Тавасиева З.Р., Гергиев И.Э. Corporate Social Responsibility as A Basis For Interaction Between Business And Government (Корпоративная социальная ответственность как основа взаимодействия бизнеса и власти (научная статья на английском языке)). // Purushartha – A Journal of Management, Ethics and Spirituality. Purushartha – A Journal of Management, Ethics and Spirituality. – 2018. - Vol. X, No. 2, Sept 2017 to Feb 2018 - URL: <http://ps.edwin.co.in/index.php/ps/article/view/10/10> (журнал из базы данных Scopus).

УДК 330

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Моисеева Дарья Геннадьевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»,
г. Краснодар

***Аннотация:** налоговая нагрузка – это расчетный суммарный объем денежных средств, подлежащих уплате в виде ввозных таможенных пошлин (за исключением особых видов пошлин, вызванных применением мер по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами в соответствии с законодательством Российской Федерации), федеральных налогов (за исключением акцизов, НДС на товары, производимые на территории Российской Федерации) и взносов в государственные внебюджетные фонды (за исключением взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации) инвестором, осуществляющим инвестиционный проект.*

***Ключевые слова:** налоговая нагрузка, экономические уровни, понятие, налоговое бремя, подходы, определение, термины, налоговый разрыв, подходы.*

В настоящее время налоговая нагрузка может рассчитываться на разных экономических уровнях:

- для государства или регионов;
- по отраслям хозяйства страны или регионов;
- по группе сходных предприятий;
- по отдельным экономическим субъектам;

- на конкретного человека.

Особое внимание следует уделять понятию «налоговая нагрузка», раскрываемое с помощью комплексной характеристики, включающей:

- структуру;
- количество налогов и взносов;
- механизм взимания налогов и взносов;
- показатель налоговой нагрузки на экономические субъекты.

Для многих государственных органов, например, Минфина России и Росстата, расчет показателя налоговой нагрузки на макроуровне очень важен, т.к. он показывает, насколько велико налоговое бремя на экономику [1].

В процессе планирования бюджета государства особое значение принимает показатель номинальной налоговой нагрузки, показывающий долю налогов, сборов и таможенных платежей в ВВП в случае полного следования организаций норме налогового и таможенного законодательства.

Однако в действительности в бюджете фактические налоговые поступления, как правило, меньше ожидаемых. Если отдается предпочтение росту бизнеса, то возможно снижение налогов, что простимулирует деловую активность, и расширит налогооблагаемую базу, увеличив доходы бюджета в будущем.

Однако это нанесет ущерб текущим доходам бюджета и государство может столкнуться с проблемами в ближайшей перспективе. В случае приоритетности бюджетных доходов государство повышает налоги, обеспечивая себя финансовыми ресурсами, тем самым, подрывает инвестиционные возможности бизнеса и тем самым негативно влияет на долгосрочные производственные стратегии.

Таким образом, становится актуальным вопрос об оптимальном размере налоговой нагрузки, отвечающем краткосрочным задачам бюджета и долгосрочным интересам бизнеса.

Переходя к определению понятия налоговой нагрузки, сразу отметим, что в современной экономической литературе до сих пор не выработана общая позиция по данному вопросу.

Не существует и законодательно закрепленного определения этого понятия. Перечень основных существующих в научной литературе подходов к определению понятия «налоговая нагрузка» и схожему с ним понятию «налоговое бремя» для наглядности показан в таблице 1.

Таблица 1 - Основные подходы к определению термина «налоговая нагрузка» («налоговое бремя»)

Авторы	Понятия
Алиев Б.Х., Абдул-галимов А.М.	Налоговая нагрузка – это совокупность всех налогов, выплачиваемых налогоплательщиком за определенный период хозяйственной деятельности; показатель, определяемый как отношение суммы доходов налогоплательщика минус расходы и совокупной суммы уплачиваемых налогов [2].
Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш.	Налоговое бремя (налоговая нагрузка) – мера, степень, уровень экономических ограничений, создаваемых отчислением средств на уплату налогов, отличающих их от других возможных направлений использования [3].
Соколов А.М., Коровкин В.В., Балацкий Е.В.	Налоговое бремя – это совокупность материальных потерь (совокупных фискальных издержек) и степень лишения, с которыми связана для плательщика уплата налогов [4].
Чипуренко Е.В.	Налоговая нагрузка – обобщенная количественная и качественная характеристика влияния обязательных платежей в бюджетную систему РФ на финансовое положение предприятий-налогоплательщиков [5].
Савченко В.А.	Налоговая нагрузка – величина, которая является функцией объема решаемых государством социальных задач [6].
Шахов Д.Ю., Якобсон Л.И.	Налоговое бремя выполняет функцию меры стоимости услуг государства и выступает относительной формой монопольной цены этих услуг (благ, выгод), получаемых обществом при выполнении государством своих функций [7].

Рассмотренные определения не дают четкой формулировки «налоговой нагрузки», что порождает многовариантность определения сущности этого понятия.

Отметим, что уровень налоговой нагрузки стал одним из показателей, контролируемых Федеральной налоговой службой России. Это связано с принятием Приказа ФНС России № ММ-3-06/333@ от 30.05.2007 г. [8], который утвердил Общедоступные критерии самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков, используемые налоговыми органами в процессе отбора объектов для проведения выездных налоговых проверок.

Указанные в данном документе отрасли в целом соответствуют разделам

классификатора Общероссийский классификатор. ФНС России указывает на то, что налоговая нагрузка конкретного налогоплательщика не должна быть ниже ее среднего уровня по хозяйствующим субъектам в конкретной отрасли, виду экономической деятельности.

Для этой ситуации используется понятие «налоговый разрыв», сущность которого в характеристике разницы между суммой налогов, которые должны быть уплачены налогоплательщиков с соблюдением законодательства и суммой фактически уплаченных налогов, сборов [9].

В экономической литературе понятию «налоговая нагрузка» на микроуровне уделено большое внимание. Это подтверждает большое количество работ современных экономистов в области налогообложения. Рассмотрев трактовки исследуемой категории, выделим четыре группы в таблице 2.

Таблица 2 – Основные подходы к трактовке «налоговая нагрузка» на микроуровне, представленные в экономической литературе.

Подходы	Характеристика
Первый подход	Налоговая нагрузка предприятия как доля доходов отдельного субъекта, взимаемая в бюджет в виде налогов и сборов, или как общий объем налоговых платежей.
Второй подход	Налоговая нагрузка - комплексная характеристика влияния налогообложения на хозяйствующий субъект. Количественно налоговую нагрузку предлагается измерять не одним, а несколькими показателями, т.е. рекомендуется осуществлять обобщенную количественную и качественную оценку влияния обязательных платежей в бюджетную систему РФ на финансовое положение экономических субъектов-налогоплательщиков.
Третий подход	Налоговая нагрузка как часть совокупной финансовой нагрузки предприятия.
Четвертый подход	Налоговая нагрузка - инструмент налогового менеджмента, анализа или налогового планирования на предприятии.

Выделенные подходы к понятию исследуемой категории на микроуровне дополняют друг друга и позволяют разобраться, в сущности, исследуемой категории.

Из всего вышенаписанного подведем итог, что налоговая нагрузка

предприятия - это величина, характеризующая влияние регулярных обязательных налоговых платежей в бюджет, внебюджетные фонды на финансовое положение экономического субъекта и определяемая с помощью отдельных показателей или их совокупности.

Список литературы

1. Лыкова, Л. Н. Налоги и налогообложение: учебник и практикум для СПО / Л. Н. Лыкова. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 353 с. — Серия: Профессиональное образование.
2. Жидкова Е.Ю. Налоги и налогообложение: учеб. пособие / Е.Ю. Жидкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Эксмо, 2016. — 480с.
3. Кузьменко В.В. Налоги и налогообложение. Учебное пособие / под ред. В.В. Кузьменко. — СПб: ГИОРД, 2016. — 336 с.: ил.
4. Александров, И.М. Налоги и налогообложение / И.М. Александров. - М.: Дашков и К, 2017. - 317 с.
5. Иванова А. В. Налоговая нагрузка. Оптимизация налоговой нагрузки // Молодой ученый. — 2017. — №25. — С. 147-149.
6. Басалаева Е. В. Расчет налоговой нагрузки // Налоги, № 2, 2016. — с. 15–25.
7. Налоги и налогообложение: учебник и практикум для СПО / под ред. Д. Г. Черника, Ю. Д. Шмелева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 495 с. — Серия: Профессиональное образование
8. Концепция системы планирования выездных налоговых проверок, утвержденных приказом ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ <http://www.nalog.ru>
9. Кондраков, Н.П. Налоги и налогообложение в схемах и таблицах: Учебное пособие / Н.П. Кондраков, И.Н. Кондраков. — М.: Проспект, 2016. — 224 с.

УДК 33.332

ОЦЕНКА УГРОЗ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Некрасова Эмилия Сергеевна

канд. экон. наук, доцент

Новосибирский государственный университет экономики и управления

***Аннотация:** в работе рассматриваются вопросы, связанные с существующими угрозами в социальной сфере Новосибирской области и пути их решения.*

***Annotation:** the paper deals with the issues related to the existing threats in the social sphere of the Novosibirsk region and ways to solve them.*

***Ключевые слова:** социальная сфера, угрозы, безопасность.*

***Key words:** social sphere, threats, security.*

Вопросы оценки социальных угроз давно интересуют ученых. В последнее время это внимание значительно усилилось к возникающим во множестве опасностям и угрозам современному обществу. К ним следует отнести такие глобальные факторы: как резкое увеличение природно-экологических и техногенных катастроф, негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса, усилившееся социальное и культурное неравенство, социально-политические перевороты и «цветные» революции, международный терроризм, этнические и межконфессиональные войны и военные конфликты.

Многие из этих факторов непосредственно влияют на социальную сферу, обеспечивающую качество жизни населения: здравоохранение, образование, жилищное строительство, туризм, отдых и т.п. В этих условиях значительно возрастает потребность в исследовании проблем, связанных с социальной

безопасностью.

Социальные риски возрастают в условиях глобализации, когда страны — цитируя известную дефиницию доктора М. Маклюэна — превратились в «глобальную деревню»: благодаря электронным средствам связи земной шар «сжался» до размеров деревни и стала возможна мгновенная передача информации с любого континента в любую точку мира.

Сегодня обеспечение социальной безопасности требует разработки парадигмы и целостной концепции, исследования и определения уровней социальной напряженности во всех сферах жизни человека, а также разработки практических рекомендаций безопасного поведения, здоровьесбережения, безопасного развития социума.

Выделяются несколько основных видов угроз национальной социальной безопасности, а именно:

1) внешние (исходят извне, связаны с попытками ослабить конкурентоспособность, подчинить одно государство другому или даже разрушить его) и внутренние (связаны с состоянием самого государства и общества);

2) реальные и потенциальные: угрозы могут быть как реализованные, т.е. уже проявившиеся в своем негативном, разрушительном воздействии на объект безопасности, так и потенциальные, т.е. их негативное воздействие может проявить себя в ближайшем или отдаленном будущем;

3) глобальные, национальные, региональные и локальные.

Важной предпосылкой внешних угроз социальной безопасности России являются конкурентные отношения на международной арене (экономических, политических, военных) и перманентного процесса перераспределения сфер влияния между глобальными центрами силы. В фокусе отношений современного мирового порядка находится борьба за ресурсы, как природные, так и территориальные, людские, финансовые, информационные, интеллектуальные. Поэтому в настоящее время очень важно осознание глобальных опасностей, распознавание их, выработку властными органами разных уровней соответствующих мер и

практических действий по минимизации угроз.

Региональная социальная и экономическая безопасность, являются связующим звеном между индивидуальной экономической безопасностью и национальной экономической безопасностью, так как именно на уровне региона обеспечиваются условия для бизнеса, инфраструктуры и человеческого капитала, применительно к специфическим параметрам развития. Если концептуальной основой национальной безопасности рассматривать экономическую безопасность индивидуумов, то одним из базовых принципов выделения факторов региональной экономической безопасности следует назвать благосостояние граждан, которое, в свою очередь, формирует состояние всего общества.

Вопросы социальной безопасности находятся в поле зрения и руководства Новосибирской области, центр области – г. Новосибирск, основан в 1903 г. Регион входит в состав Сибирского федерального округа. Новосибирская область расположена на юге Западной Сибири, граничит с Алтайским краем (на юге), с Республикой Казахстан (на юго-западе), с Омской областью (на западе), с Томской областью (на севере), с Кемеровской областью (на востоке).

Население по данным Госкомстата России – 2,8 млн. человек (по состоянию на 1 января 2018 года), что составляет 14,5 % населения СФО или 1,89 % населения России. Доля городского населения - 78,7 %, сельского - 21,3 %. По уровню урбанизированности область занимает 4-е место в СФО[1].

Научно-исследовательский комплекс Новосибирской области – крупнейший не только в Сибири, но и в России. Здесь находятся отделения Российской Академии наук, Российской Академии сельскохозяйственных наук, Российской Академии медицинских наук, Российской Академии архитектурных наук.

Образовательный комплекс области – самый крупный в азиатской части России: 38 образовательных организаций высшего образования и филиалов; 67 образовательных учреждений среднего профессионального образования, включая структурные подразделения высших учебных заведений; 28 образовательных учреждений начального профессионального образования.

На территории области насчитывается 2033 объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) [1].

Среди факторов и ограничений социально-экономического развития Новосибирской области, в период 2015-2018 гг., нужно отметить следующие, характерные в целом для нашей страны:

- замедление темпов роста мировой экономики;
- снижение мировой цены на нефть;
- рост волатильности финансовых рынков;
- снижение курса рубля;
- санкции со стороны Европейского союза, США и ряда других стран;
- возрастающий уровень инфляции;
- уменьшение потребительского спроса в результате снижения реальной заработной платы и реальных располагаемых доходов населения;
- высокие банковские ставки по кредитам для организаций и населения.

И как следствие указанных факторов в Новосибирской области обострились следующие угрозы в социальной сфере:

- рост безработицы
- низкая рождаемость и высокая смертность;
- нестабильность индекса потребительских цен;
- просроченная задолженность по заработной плате;
- увеличение числа инфекционных заболеваний;
- загрязнение окружающей среды;
- дефицит бюджета.

Чтобы минимизировать угрозы субъекта РФ, нужно больше внимания уделять тем направлениям, которые в первую очередь подвержены этим угрозам.

По данным сайта агентства «РИА Рейтинг», Новосибирская область в рейтинге социально-экономического положения по итогам 2017 г. занимает 30-е место из 85 субъектов РФ (при расчете интегрального показателя учитывались масштаб экономики, эффективность экономики, показатели бюджетной и

социальной сферы и др.) [2].

В рейтинге качества жизни за 2017 г. Новосибирская область занимает 22-е место, по индексу кредитоспособности за тот же год регион стоит на 16-м месте.

Для решения указанных проблем, на наш взгляд, необходимо:

- усиление адресности поддержки слабо защищенных слоев населения, укрепление основных социальных гарантий населению, развитие социальной инфраструктуры жизнедеятельности общества.

- развитие программ поддержки молодых семей представляет собою комплексную поддержку, связанную с возможностью приобретения недвижимости в ипотеку при поддержке администрации области. Необходимо сформировать такую систему, включить в нее определенные перечни молодых семей, представить широко информацию о возможностях участия в данной программе. Реализация такой программы поможет большому количеству молодых семей получить квартиры, а, следовательно, это будет фактором роста рождаемости детей.

- развитие программ жилищного строительства – также важное направление.

- стимулирование инвестиций в создание новых производств, поддержка новых наукоемких производств и услуг. Это может быть проектирование на заказ, развитие разнообразных конструкторских бюро, предприятий НИОКР, опытных производств, сложных видов производств, требующих высокой квалификации работников.

- диверсификация экономики области через поддержку малого и среднего предпринимательства.

Малое предпринимательство во всем мире признано одним из мобильных результативных секторов экономики, на его долю приходится создание значительной части ВВП и в нем работает наибольшая часть экономически активного населения [3].

При этом существует ряд проблем, которые препятствуют развитию

малого предпринимательства в регионах. Одной из более трудных задач, препятствующих развитию мелкого предпринимательства, считается недоступность у большей части субъектов необходимых денежных ресурсов. Еще одна проблема, это недостающая скоординированность инфраструктуры помощи малому предпринимательству приводит к тому, что при входе на рынок предприниматель несет гигантские затраты, обусловленные потребностью налаживания отношений со всеми контрагентами в наружной и внутренней среде (выбор организационно-правовой формы; подбор сотрудников и управление персоналом; анализ рынка и др.).

Решение указанных проблем приведет к снижению социальных угроз в Новосибирской области.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
2. сайта агентства «РИА Рейтинг»
3. Анимица Е.Г. Теории регионального и местного развития [Текст] / Е.Г. Анимица, Я.П. Силин, Н.В. Сбродова. – Екатеринбург, 2015. – 151 с.

УДК 330

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ ПО РСБУ И МСФО

Якубова Д.

студентка 4 курса БУ

экономический факультет

Магомедова З.О.

к.э.н, доцент кафедры «Аудит и экономический анализ»

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала

***Аннотация:** в данной статье рассмотрена сравнительная характеристика учета материально- производственных запасов по российской системе бухгалтерского учета и международным стандартам финансовой отчетности, выявлены схожие и отличительные их особенности.*

***Ключевые слова:** материально-производственные запасы, учет, международные стандарты финансовой отчетности, российская система бухгалтерского учета, запасы.*

***Annotation:** This article reviewed the comparative characteristics of the accounting of inventories of the Russian accounting system and international financial reporting standards, revealed similar and distinctive features.*

***Keywords:** inventories, accounting, international financial reporting standards, the Russian accounting system, stocks.*

В современных условиях насчитывается более десятка тысяч предприятий, в каждом из которых ведется бухгалтерский учет материально-

производственных запасов. Материально-производственные запасы входят в состав оборотных активов, и оказывают влияние на финансовое положение организации.

Основным нормативным документом, который регламентирует учет материально-производственных запасов в международной практике является МСФО(IAS) 2 «Запасы», а в Российской Федерации – ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов».

В соответствии с п. 6 МСФО 2 «Запасы» материально-производственные запасы определяются, как активы, которые предназначены для продажи в ходе нормальной деятельности организации; находятся в процессе производства для такой продажи; находятся в виде сырья или материалов, предназначенных для использования в производственном процессе или в процессе предоставления услуг [1].

ПБУ 5/01 понимает под материально-производственными запасами активы организации, которые она использует в качестве сырья, материалов при производстве продукции, предназначенной для продажи; предназначенные для продажи; активы, которые предназначены для управленческих нужд организации [2].

Таким образом, МСФО 2 «Запасы» регламентирует учет запасов в целом. Стоит отметить, что нормы ПБУ 5/01 не применяются к незавершенному производству в то время, как нормы МСФО 2 не применяются только к незавершенному производству в строительстве.

Основным отличием является определение способа оценки запасов предприятия. Чаще всего материалы согласно ПБУ 5/01 приходятся по фактической себестоимости. В случае если в течение года их рыночная стоимость понизилась, или запасы морально устарели или частично утратили свое качество, то на конец года проводят переоценку и отражают в учете по цене возможной продажи, с отнесением различия в ценах на финансовые результаты предприятия [3, с. 121]. Согласно МСФО 2 запасы учитываются по меньшей из величин – себестоимости

или чистой продажной цене, складывающейся из разности предполагаемой цены реализации и всех расходов, связанных с производством и транспортировкой [1].

Определение способов оценки при выбытии материально-производственных запасов и отпуске в производство по МСФО и РСБУ аналогичны: метод стоимости каждой единицы запасов, метод средней себестоимости, метод себестоимости первых по времени приобретения материально-производственных запасов [4]. Согласно МСФО 2 для оценки запасов в розничной торговле применяют метод учета по розничным ценам. Этот метод применяется в секторе розничных продаж для оценки товарных запасов большого числа быстроменяющихся единиц товаров с аналогичной маржой прибыли, для которых не представляется возможным применять другие методы учета затрат.

Также, как и в МСФО 2, в ПБУ 5/01 должна быть раскрыта следующая информация: о резервах на снижение стоимости материальных ценностей, способах оценки запасов, последние изменения учетной политики, балансовую стоимость запасов и наличие их в залоге.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом МСФО 2 «Запасы» и ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных ценностей» содержат одинаковые принципы учета материально-производственных запасов. Преимущественно они раскрывают понятие «запасов», устанавливают правила оценки материально-производственных запасов при приеме и выбытии, а также содержат требования, необходимые для раскрытия информации в бухгалтерской отчетности. Но вместе с тем, главным отличием является то, что международные стандарты при оценке запасов принимают запасы по фактической себестоимости в то время, как в отечественных стандартах, принимаемые на баланс материальные запасы, оцениваются по фактической стоимости.

Список литературы

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 «Запасы» [Электронный ресурс]: введ. в действие на территории Российской Федерации

Приказом Министерства финансов России от 28.12.15 № 217н. // Справочно – правовая система «Гарант».

2. Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 5/01) «Учет материально-производственных запасов» [Электронный ресурс]: утв. Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 09.06.01 № 44н. // Справочно – правовая система «Гарант».

3. Дмитриева И.М. Бухгалтерский учет с основами МСФО / Дмитриева И.М. – М.: Юрайт, 2016. – 323 с.

4. Долгова Ю. В. Материально-производственные запасы (МПЗ): учет и оценка // Молодой ученый. — 2017. — №1. — С. 159-161.

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ ОСНОВА РУССКОГО МЕНТАЛИТЕТА

Барчукова Татьяна Александровна

старший преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг»

Волошина Елена Олеговна

студентка 2-го курса

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

(Челябинский филиал),

г. Челябинск

***Аннотация:** менталитет населения страны выступает одним из факторов, обуславливающих направление ее развития. Через обращение к особенностям менталитета российского народа, приходит осознание как сильных, так и слабых качеств русского народа. Все это способствует складыванию новой ценностно-смысловой основы русского менталитета, который определяет нравственные и социально-психологические установки русского народа.*

The mentality of the country's population is one of the factors determining the direction of its development. Through an appeal to the peculiarities of the mentality of the Russian people, comes the realization of both strong and weak qualities of the Russian people. All this contributes to the formation of a new value-semantic basis of the Russian mentality, which determines the moral and socio-psychological attitudes of the Russian people.

***Ключевые слова:** менталитет; Россия; народ; история; государство.*

***Keywords:** mentality; Russia; people; history; state.*

Что понимает современная наука под словом «менталитет»? Русская

философия, культурология и публицистика, как правило, употребляют данное понятие, чтобы охарактеризовать национальные особенности народов, особенности культуры. Очевидно, что менталитет является весьма сложным, многогранным проявлением психической деятельности индивидов. Данная деятельность включает в себя сознательное и бессознательное, в ней соотносятся рациональное и эмоциональное в совершении действий. Под менталитетом понимается некая картина мира, мировоззренческая матрица в сознании людей и вписанность их в данную картину.

Менталитет характеризуется некоторыми чертами, таким как интуитивизм, цветовая гамма, рационализм, лиризм семейные образы. Им определяются умонастроения и жизненная позиция. Российский социолог С.Б. Переслегин определил понятие менталитета следующим образом: «Менталитет включает в себя систему ценностей конкретной личности и характерный для нее набор целей. Это цели стратегические и тактические, жизнесодержащие и жизнеобеспечивающие» [5, с.11].

Понятие «менталитета» было введено последователями культурно-антропологического и историко-психологического направления (Л. Леви-Брюль, Л. Февр, Л. Блок). Сущность данного понятия состояла в наличии у представителей определённой национально-этнической и социокультурной общности конкретного умственного инструментария, который давал возможности людям по-своему осознавать и воспринимать действительность.

Интересно понятие «ментальности» и «менталитета», предложенное П. Гуревичем. Им было предложено отделить понятие «менталитет» от типа мышления, от ценностных ориентаций, идеологии, от общественных настроений. Под ментальностью он понимает устойчивые коллективные пристрастия, привычки, эмоции. Ментальность берет свои корни в бессознательных глубинах психики, она сложно выражается вербально.

Ментальность находится под постоянным влиянием традиции, культуры, бессознательного, среды обитания, естественной окружающей природы [2, с. 75].

Понятие «ментальности» дает возможности диалектического соединения аналитических способностей мышления, развитых форм сознания с архетипами бессознательного. Ментальность обнажает оппозиции между природным и культурным, эмоциональным и рациональным, индивидуальным и коллективным. Рационально применять его в качестве характеристики целостной совокупности верований, мыслей, навыков сознания, ценностей, которая будет формировать картину мира, общую для всего народа.

Менталитет населения конкретной страны выступает одним из факторов, обуславливающих направление ее развития. Не составляет исключения и менталитет российского народа, и когда речь идет о кризисах национально-государственных, стоит обратиться к вопросу о состоянии духовности и самосознания народа данного государства. Через обращение к особенностям менталитета российского народа становится возможным глубокое проникновение в суть истории России, в основы российской государственности. Приходит осознание как сильных, так и слабых качеств русского народа. Все это способствует складыванию новой ценностно-смысловой основы русского менталитета, который определяет нравственные и социально-психологические установки русского народа.

Большинством исследователей рубежа XIX – XX веков определяются общие факторы формирования российского менталитета. Это факторы географические, климатические, исторические, как отдельный фактор выделяется геополитическое положение страны во все века. Широко известной является мысль российского историка В.О. Ключевского, согласно которой в странах Европы никого нельзя сравнить с великороссом по мощнейшему, но кратковременному напряжению сил, которое позволяет за три месяца производить колоссальный объем работы. В странах Европы большинство всегда предпочтет размеренный труд перед рывком, напряжением сил. Напряжение способствовало выработке наблюдательности и изобретательности, изощренности решений, неприхотливости. Особенности климата, по мнению Ключевского, оказали влияние на формирование крайностей в национальном русском характере, его страстность,

противоречивость и экстремизм [4, с. 89]. В свою очередь, такие мыслители, как В. Соловьев и И. Солоневич, считали, что климат не может определить черты национального характера, он только усиливает все национальные черты.

Формирование русской нации проходило на открытой равнине – равнине ассимиляций, а не в национально-замкнутом пространстве, как у многих других стран. Русский народ «выварился» в данном «котле» и вышел из него, обладая двумя фундаментальными качествами. Во-первых, чувством мощнейшего единения друг с другом («я как все»). Во-вторых, с возникшими из векового опыта примирительными отношениями к соседским народам. Речь идет и о тех, у кого захватывали земли, и о тех, кто присоединялся исходя из собственных интересов. А также к тем, кто считал для себя важным передать русскому народу свои знания, необычные элементы своей культуры.

Национальный характер русского человека формировался под влиянием православного христианства, принятого от Византии. Также, многими историками и культурологами отмечается влияние татаро-монгольского ига, следы которого остались глубоко в памяти русского народа.

Интересен вопрос о роли в становлении менталитета русского народа координат Восток-Запад. Пограничное расположение России стало причиной той двойственности, которая по сей день проявляется в характере как государственного, политического устройства, так и отдельно взятого человека. Одной ногой Россия стоит в Европе, другой – в Азии, вбирая черты как западной, так и восточной цивилизаций.

Можно сказать, что менталитет русского народа – это тот, духовный строй, настрой субъективно ощущаемый, который «просвечивает» сквозь систему ценностей. Философы, которые принадлежат к данной нации и размышляют о специфике психологического склада, исторического пути развития, лишь от части понимают суть российского менталитета. Оставаясь по сей день до конца неосознанным, менталитет задает направленность осознания всего существующего в обществе.

Координаты Восток-Запад, несомненно, определяют специфику менталитета российского народа. Бинарность в русской культуре является несомненным результатом «пограничности» в геополитическом положении Руси-России между Западом и Востоком. В течение долгих веков данные цивилизации сталкиваются, взаимодействуют, происходит взаимопроникновение черт обеих «суперцивилизаций».

Историком Н.А. Ильиным так же была отмечена данная двойственность и противоречивость российского менталитета: «Вся история страны – борьба центристского, созидющего тяготения и центробежного, разлагающего: между дисциплинирующей, жертвенной государственностью и анархическим, индивидуализирующимся инстинктом» [3, с. 21].

Российский философ, последователь русского экзистенциализма Н.А. Бердяев в своих трудах объясняет «антиномичность» России и ее культуры, пишет о противоречивости и сложности устройства русской души. «В России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории – Восток и Запад. Русский народ есть не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира. Всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное» [1, с. 62].

Исторически закономерно менталитет русского народа формировался как дисгармоничный, сложный и неустойчивый баланс сил дифференциации и интеграции разноречивых тенденций национально-исторического бытия русского народа. Как социокультурное равновесие, заявлявшее о себе в самые кризисные, решающие эпизоды российской истории. Определённые черты менталитета русского народа способствовали выживанию русской культуры в запредельно трудных, просто невообразимых общественно-исторических условиях и обыденных обстоятельствах как высочайшая адаптивность русской культуры к разным факторам.

Российская культура представляет собой довольно специфический тип – евразийский. Специфика его связана с географическим положением страны, с

историческими перипетиями, заготовленными судьбой, с налаженными взаимодействиями с западными и восточными соседями. В разные периоды исторического развития Российского государства на передний план выступала одна из трех линий социокультурной ориентации. Во времена Киевской Руси – это византийская линия. В столетия татаро-монгольского ига – восточная, со времен императора Петра I – западная линия. На фоне всего, русская культура не только впитывала все данные элементы, но синтезировала их в целостность.

В основу российской политической культуры плотно вошло азиатское воздействие. Россия активно впитала в себя модель централистско-деспотической организации государства, где общество всецело подчинено государству, где само государство стремится к непрерывной экспансии. Широкое влияние на российский менталитет оказал бытовой уклад степного Востока с его психологической установкой на коллективность.

Многие высказывания и теории о менталитете российского народа, обозначенные еще в XIX веке сохраняют свою актуальность и в современных условиях. Исследование ментальности дает возможность утверждать, что ей свойственны такие черты, как постоянство и устойчивость. Однако, можно зафиксировать медленную, планомерную эволюцию менталитета. Это связано с изменениями в обществе, в социальной реальности. Модернизация и вхождение России в мировое сообщество могут быть успешными только если процессы реформирования страны будут осуществляться с учетом особенностей менталитета русского народа.

Список литературы

1. Бердяев Н. Русская идея. – СПб.: Азбука-классика, 2008. – 172 с.
2. Гуревич А.Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: Дискуссии, новые подходы. Вып. 1., - М., 1989. – С. 75-89.
3. Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. – М., 2015. – 119 с.

4. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. Кн. 1. – М.: Мысль, 2011. – 279 с.
5. Переслегин С.Б. Понятие менталитета. Тезисы. – М., 2011. – 90 с.

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 328.1

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Степанов Юрий Николаевич

студент бизнес факультета

Ульяновский государственный университет,

г. Ульяновск

***Аннотация:** для Российской Федерации и ее субъектов актуальным остается вопрос о разработке и реализации эффективной антикоррупционной политики, включающей меры по предупреждению и противодействию коррупции. В данной статье речь будет идти о выявлении приоритетных направлений антикоррупционной политики, важности антикоррупционной деятельности, динамике роста коррупции, решении проблем антикоррупционного движения.*

***Abstract:** the question of the development and implementation of effective anti-corruption policy, including measures to prevent and counter corruption still continues to be important for the Russian Federation and its subjects. This article deals with the identification of priority directions of anti-corruption policy, the importance of anti-corruption activities, the dynamics of the growth of corruption, solving the problems of the anticorruption movement.*

***Ключевые слова:** антикоррупционная политика, индекс восприятия коррупции, коррупционные сферы, пакет антикоррупционных законопроектов, коррупция в судопроизводстве, методы противодействия.*

***Keywords:** anti-corruption policy, corruption perception index, corruption scope, the package of anti-corruption legislation, corruption in the judicial*

proceedings, the methods of counteracting, the federal law.

Реализация антикоррупционной политики в Российской Федерации безусловно важна для государства. Антикоррупционная политика должна быть постоянной частью государственной политики. Борьба с коррупцией должна стать общенациональным делом, а не предметом политических спекуляций, политической эксплуатации, кампанейщины и вброса примитивных решений. Главной задачей антикоррупционной политики является сделать коррупцию невыгодной. Для этого нужно переосмыслить всю систему общественных интересов, отказаться от ее чрезмерного репрессивного уклона, так как эта ситуация деформирует общество и делает его морально нездоровым. Помимо этого, коррупция подрывает доверие граждан по отношению к государственной системе, появляется социальное неравенство, снижение общественной морали, вызывает разорение частных предпринимателей и снижает эффективность работы государственного аппарата в целом. Приведенные последствия коррупции сильно влияют на экономику государства и наносят ей вред. Коррупция стала системной характеристикой институтов государственного и муниципального управления, необходимо бороться с ней для предотвращения ухудшения благосостояния граждан, падения конкурентоспособности экономики и ликвидировать препятствие для обеспечения устойчивого экономического роста. В данном направлении развивается антикоррупционная политика в Российской Федерации, в 2008 году Президент Дмитрий Медведев объявил политический курс по борьбе с коррупцией, и Государственная Дума приняла Федеральный закон «О противодействии коррупции», потом последовал «пакет антикоррупционных законов». С начала данной деятельности были установлены границы антикоррупционной политики, ее цели и уже поставленные задачи. Далее последовал Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» - этот указ лег в основу всех мер и действий по борьбе с коррупцией как правоохранительных органов, так и всех ветвей власти и

организаций [1].

Чтобы измерить масштабы коррупции в России, нужно обратиться к индексу восприятия коррупции, статистике и ее динамике. Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index, CPI) - ежегодный рейтинг государств мира, который отражает уровень восприятия коррупции аналитикам и предпринимателям, и дает характерную оценку. Индекс восприятия коррупции России в мире составил 29 из 100 баллов 2015 году, на два балла больше, чем в 2014 году, Россия заняла 119 место, поделив его с Азербайджаном, Гайанами и Сьерра-Леоне [2].

Статистика коррупционной преступности, по данным Следственного комитета Генпрокуратуры, показывает следующие показатели за последние года: С 1995 г. по 2000 г. было раскрыто 4 700 тыс. - 7 000 тыс. случаев взяточничества, далее с 2006 г. - 2009 г. началось сильное ежегодное увеличение числа зарегистрированных взяток и в 2009 году оно достигло вершины в 13 100 тыс. преступлений связанных с коррупцией. В 2010 году происходило его снижение и число зарегистрированных взяток опустилось до 12 000 тыс., в 2011 году уже 11 000 тыс.

Коррупция в системе государственного и муниципального управления в России охватывает такие сферы деятельности: государственные закупки, сбор налогов, местное самоуправление, назначение на ответственные должности в государственной системе управления, операции с земельными участками. Данные сферы являются наиболее подверженными коррупции и необходимо направить внимание антикоррупционного движения именно на эти области.

Что касается законодательной основы антикоррупционной политики, то можно сказать, что нормативно - правовую основу составляют Конституция РФ, нормы настоящего Федерального закона и других федеральных законов, законов субъектов РФ, а также иных нормативных правовых актов, которые предусматривают меры предупреждения коррупции, пресечение коррупционных правонарушений и обеспечивают исполнение ответственности за взяточничество. Федеральный закон устанавливает основы федеральной антикоррупционной

политики, общие принципы антикоррупционной политики органов местного самоуправления, субъектов РФ. Следует сказать о пакете антикоррупционных законопроектов, в котором отдельное место отводится методам по профилактике коррупции. В пакет входит четыре законопроекта, также и «О противодействии коррупции», данный документ определяет главные задачи по противодействию коррупции, масштабы которой представляют угрозу экономике и общественной жизни в России. Основные направления определяет Президент РФ, правительство же распределяет антикоррупционные функции между сферами, которое оно контролирует. Создание пакета антикоррупционных законопроектов обеспечивает эффективные методы борьбы с коррупцией и делает ее невыгодной.

Противодействие коррупции - это деятельность федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц. Они наделены полномочиями по предупреждению (профилактика коррупции); выявлению, предупреждению, пресечению, расследованию (борьба с коррупцией); по минимизации и ликвидации последствий коррупции. По решению Президента Российской Федерации в целях обеспечения координации деятельности органов власти в области противодействия коррупции могут формироваться различные органы в составе представителей федеральных органов государственной власти и иных лиц.

При полученных данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать решения в установленном законом порядке.

Также Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в праве координировать деятельность силовых структур, таможенных органов и других органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия, установленные федеральными законами. Основными системными

методами противодействия коррупции являются:

1. Наличие политической конкуренции
2. Минимальное участие государства в экономике
3. Гласность в СМИ
4. Открытость информации
5. Общественное участие

Рассмотрим деятельность антикоррупционной политики в сфере судопроизводства. Коррупционность в судебной системе Российской Федерации достаточно распространенная проблема. Она требует решения, ведь с каждым годом она принимает новые масштабы. Для того, чтобы искоренить эту проблему, нужно признать, что она существует. Неприкосновенность дает судьям возможность уйти от ответственности. Это дает им уверенность в своей безнаказанности. Методы и инструменты антикоррупционной политики на данный момент не эффективны. Основными системными методами противодействия коррупции в суде являются:

1. Звуко- и видео запись заседаний, трансляция через интернет.
2. Запрет на занятие должности судьи бывшим сотрудникам правоохранительных органов.
3. Контроль за контактами судей [3].

На сегодняшний день эти методы неэффективны. Они не могут подстраиваться под постоянно меняющиеся реалии. К тому же, эти методы охватывают лишь некоторую часть всей проблемы. Постоянно находятся "пробелы в законодательстве", которые позволяют в очередной раз уйти от наказания. На законодательном уровне необходимо провести новую судебную реформу, которая бы четко регулировала антикоррупционную деятельность.

Для того, чтобы искоренить данную проблему, нужно:

- ограничить статус судьи, он должен быть независимым;
- проводить внеплановые проверки деятельности судей;
- обязательный контроль банковских счетов, как в России, так и за ее

пределами (ведь взятка может быть завуалирована в виде банковской ссуды либо получения денег в долг или под видом погашения несуществующего долга лица посредством продажи-покупки ценных вещей за бесценок, а также в виде подарка);

Коррупция существует практически во всех странах. Она сопровождает государство с момента его появления. Коррупция не является российским изобретением, она существует и в других современных странах.

Согласно исследованию, проведенному с участием Европейского банка, реконструкция развития, 45 % опрошенных западных бизнесменов заявили, что в Центральной и Восточной Европе дача взятки - обычная практика, 80 % указали, что расходы на взятки себя оправдали.

Однако, Россия по оценкам отечественных и зарубежных специалистов, относится к числу наиболее коррумпированных государств. Уровень коррупции в нашей стране остается высоким.

Коррупция пронизывает все сферы, в которых граждане соприкасаются с властью. Она получила широкое распространение во всех слоях общества и среди всех ветвей власти [4].

Многие чиновники, преследуя собственные интересы подчиняют власть своему влиянию. Коррумпированность чиновников - ключевой фактор экономических отношений. Своими масштабами и безнаказанностью коррупция убеждает людей в несокрушимости. Причинами широкого распространения коррупции в России сегодня являются безответственная власть, неразвитость гражданского общества, неконкурентоспособность, несовершенство законодательства.

Главными барьерами и препятствиями для реализации мер по борьбе с коррупцией является неудовлетворительное состояние законодательной базы. Следовательно, нужно создавать такую законодательную базу, которая будет подстраиваться под современные реалии, будет жестко регулировать и пресекать коррупционные действия.

Премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Анатольевич

Медведев считает, что коррупция связана с двумя моментами - уровнем жизни и традициями общества. Чем ниже уровень жизни, тем больше желание находить коррупционные схемы. Следовательно, одним из способов борьбы с коррупцией является улучшение качества жизни и оплаты труда. Наибольшее количество коррупционных схем происходит в рядах чиновников различного уровня. Решением данной проблемы, как мы считаем, является колоссальное увеличение размера оплаты труда. В стране очень низкий уровень правосознания. Это является составляющим аспектом коррупционной деятельности. Большинство людей сами готовы дать взятку. Предложение взятки - это такое же преступление, как и ее получение [5].

К сожалению, полностью искоренить коррупцию не удастся, но снизить ее порог до уровня, когда она не угрожает национальной безопасности, необходимо. Мы считаем, что личная работа над собой, самодисциплина и перестройка собственного правосознания, улучшение законодательной базы путем реформирования, могут по-настоящему переломить коррупцию в России.

Список литературы

1. Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия Экономикосоциологическое исследование (М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2000. - 592 с.)
2. <http://institutiones.com/general/2541-korrupciva-v-rossii-rossiva-v-koiTupcii.html>
3. <http://www.moluch.rU/conf/pdf/law43.zip#6>
4. <http://nsportal.ru/shkola/pravo/library/problema-koiTupcii-v-sudebnov-sisteme>
5. <http://www.council.gov.ru/files/ioumalsf/number/20090918123304.pdf>

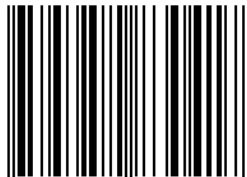
«EUROPEAN SCIENTIFIC CONFERENCE»

VIII International scientific conference

Научное издание

Научно-исследовательский центр «Иннова»
353440, Краснодарский край, г.-к. Анапа,
ул. Крымская, 216, оф. 32/2
Тел.: 8 (918) 38-75-390; 8 (861) 333-44-82
Подписано к использованию 29.12.2018 г.
Объем 342 Кбайт. Электрон. текстовые данные

ISBN 978-5-95283-041-7



9 785952 830417 >